Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

LIBRARY
SCHOOL

Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

UNIV. OF
CALIFORNIA

ZEITSCHRIFT
FÜR
BÜCHERFREUNDE

ORGAN DER GESELLSCHAFT DER BIBLIOPHILEN ‹E.V.›
DES VEREINS DEUTSCHER BUCHGEWERBEKÜNSTLER ‹E.V.›
UND DER WIENER BIBLIOPHILENGESELLSCHAFT

BEGRÜNDET VON FEDOR VON ZOBELTITZ

NEUE FOLGE

HERAUSGEGEBEN
VON
GEORG WITKOWSKI

VIERZEHNTER JAHRGANG

VERLAG VON E. A. SEEMANN IN LEIPZIG
1922

Digitized by Google
Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

UNIV. OF
CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Z1007
Z48
.A22.2
v.14
LIBRARY
SCHOOL

Inhaltsverzeichnis.

I. Hauptblatt.

Seite

Arthur Bechtold und **J. H. Scholte**: Ist Grimmelshausen der Verfasser des „Fliegenden Wandersmann nach dem Mond?" Mit sechs Bildern 80
Fritz Behrend: Die Namen bei Fontane 39
Alfred Bergmann: Grabbe im zeitgenössischen Bildnis. Mit drei Bildern 127
Carl Georg Brandes: Zur Theaterleitung Goethes. Mit einer Handschrift Goethes . . 35
Theodor Däubler: Theben 77
Werner Deetjen: Spenden aus der Weimarer Landesbibliothek 45
Wilhelm Herse: Die fürstliche Bibliothek in Wernigerode. Mit fünf Bildern 3
M. J. Husung: Zur Praxis und zur Psychologie der älteren Buchbinder. Mit einer Beilage I. II 27. 51
— Bucheinbände aus der Darmstädter Landesbibliothek. Mit einer Beilage 75
Gregor Jarcho: Das Buch im vorbolschewistischen Rußland 48
André Jolles: Die griechischen Vasenbilder und der Typus der personalen Idealität . 24
G. Kohfeldt: Goethes Skizze des Magdeburger Peter-Vischer-Grabmals von 1820. Mit einer Beilage 21
Josef Körner: Die Wiener „Friedensblätter" 1814 bis 1815, eine romantische Zeitschrift 90
Wolfgang Kraemer: Ein seltener Druck des Traktats „De tribus Impostoribus, 1598." Mit zwei Bildern 101
P. Leendertz jr.: Der Spiegel in Goethes Faust 142
Albert Leitzmann: Aus Wilhelm Heinses Nachlaß 114
Johannes Luther: Eine schwedische Felddruckerei in Greifswald im Jahre 1806 . . . 59
A. Mendelssohn Bartholdy: Die Tauchnitz Edition nach dem Kriege 67
Friedrich Michael: Zwei unveröffentlichte Briefe Theodor Fontanes 23
Adolf Schmidt: Von Coster zu Gutenberg. Der holländische Frühdruck und die Erfindung des Buchdrucks 111
Erik-Ernst Schwabach: Schafft gute Malbücher! 73
Friedrich Seebaß: Hölderlins späte Dichtungen in der zeitgenössischen Kritik 121
— Hölderlins Fortleben nach seiner geistigen Ermattung 136
Ernst Waldmann: Curt Glasers Graphik-Buch 147
Oskar Walzel: Deutsche Romantik in neuem Licht 8
Georg Witkowski: Das künstlerische Buch der Gegenwart. VII 70

345726

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

II. Beiblatt.

Briefe.

	Spalte
Budapester Brief (1918—1921)	65
Pariser Brief	1, 113, 209
Wiener Brief	1, 70, 161

Neue Bücher und Bilder.

	Spalte
Hermann Abert: W. A. Mozart	265
Hans Achelis: Kirchengeschichte	116
Achim von Arnim: Die Majoratsherren	267
Mateo Aleman: Guzmann d'Alfarache	266
Alere Flammam: Georg Minde-Pouet zum fünfzigsten Geburtstag gewidmet	25
Almanach der Rupprecht-Presse 1921/22	49
Amalthea-Almanach 1922	49
Karl von Amira: Die Bruchstücke der großen Bilderhandschrift von Wolframs Willehalm	10
Hans Christian Andersen: Gedichte (Wien, A. Wolf)	10
— Die Nachtigall — Die kleine Seejungfrau — Der Reisekamerad (Märchenbuch, Band 11)	11
Ansengruber: Märchen des Steinklopferhanns	33
Ludwig Anzengruber: Sämtliche Werke. Bd. 3, 6, 10, 14	266
Arabische Nächte. 5 Bde. (Potsdam, Müller & Co.)	11
Archipenko-Album	75
Avalun-Drucke: Nr. 5—11	11
Honoré de Balzac: Jesus Christus in Flandern	13
Matteo Bandello: Die Novellen. Band 1—3	13
Max Barthel: Arbeiterseele	75
— Lasset uns die Welt gewinnen	75
Vicki Baum: Schloßtheater. Novellen	167
Erich Becher: Geisteswissenschaften und Naturwissenschaften	168
Siegfried Behn: Rhythmus und Ausdruck in deutscher Kunstsprache	167
Clive Bell: Kunst	246
Fritz Berger: Unseres Herrgotts Versuchskinder. Novelle	169
Martin Berger: Görres als politischer Publizist	168
Bettinas Briefwechsel mit Goethe. Zum erstenmal hrsg. von R. Steig	244
Henri Beyle-Stendhal: Gesammelte Werke	267
Lorenzo Bianchi: Von der Droste bis Liliencron	228
Bibliomanen. Drei Erzählungen von Nodier, Flaubert, Asselineau	11
„*Bibliotheca mundi*"	169
Bibliothek, Die komische. Bd. 1—4	14
Bibliothek der Kunstgeschichte. Herausg. von Hans Tietze. Bd. 1—10	76
Oskar Bie: Die Musik auf der Wolga 1914	15
Bild, Das: Atlanten zur Kunst	246
Bilderbücher, Die neuen	15
Rudolf G. Binding: Unsterblichkeit	267
Heinrich Bischoff: Nicolaus Lenaus Lyrik. Bd. 2	170
Heinrich Bingold: Hermann Gradl, ein neuer deutscher Maler-Romantiker	16
Uriel Birnbaum: In Gottes Krieg	17
Franz Blei: Die Sitten des Rokoko	116
Josef Blick: Die Schreiber der Wiener griechischen Handschriften	36
Alexander Block: Die Zwölf	268
Giovanni di Boccaccio: Das Dekameron (Insel-Verlag)	17
Giovanni Boccaccio: Gesammelte Werke	268
Wilhelm Bode: Goethes Schweizer Reisen. Die Schweiz, wie Goethe sie sah	239
Jakob Böhme: Vom übersinnlichen Leben	11
Max von Boehn: Das Bühnenkostüm im Altertum, Mittelalter und Neuzeit	18
Rudolf Borchardt: Der Durant	170
— Die halbgerettete Seele	170
— Die Päpstin Jutta. Erster Teil: Verkündigung	170
— Prosa I	170
— Schriften. Jugendgedichte	170
H. H. Borcherdt: Die ersten Ausgaben von Grimmelshausens Simplicissimus	172
Karl Borinski: Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart	214
— Das Theater (Wissenschaft und Bildung, Bd. 167)	269
Georg Brandes: Goethe	237
Richard Braungart: Neue deutsche Gelegenheits-Graphik. Zweite Folge	18
Marie Bregendahl: Eine Todesnacht. Erzählung	77
Clemens Brentano und *Minna Reichenbach*: Ungedruckte Briefe des Dichters	177
Briefe der Diotima, Die vierte Veröffentlichung der Janus-Presse	19
— der Diotima, Die: Veröffentlicht von Frida Arnold	78
— Winckelmanns aus der Sammlung Kippenberg, Unbekannte	20
A. E. Brinckmann: Plastik und Raum als Grundformen künstlerischer Gestaltung	269
Max Brod: Heidentum, Christentum, Judentum	247
Carl Bröger: Flamme	75
Friedrich Bruns: Modern thought in the German lyric poets from Goethe to Dehmel	228
Max Bucherer und *Fritz Ehlotzky*: Der Originalholzschnitt	248
Hans Buchheit und *Rudolf Oldenbourg*: Das Miniaturenkabinett der Münchener Residenz	20
Carl Burckhardt: Rodin und das plastische Problem	269
Briefe Jakob Burckhardts an Gottfried u. Johanna Kinkel	117
Hermann Burte: Der letzte Zeuge	270
Edgar Rice Burroughs: Tarzan of the Apes	270

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

	Spalte
Wilhelm Busch: Kneipzeitungen	178
Paul Busson: Aus der Jugendzeit	118
J. Callot: Balli di Sfessania. Mit Essay von V. Manheimer	21
Houston Stewart Chamberlain: Mensch und Gott	248
Ulrich Christoffel: Die romantische Zeichnung von Runge bis Schwind	78
Matthias Claudius: Der Wandsbecker Bote im Bilderschmuck Ludwig Richters	271
— Des Wandsbecker Boten Gedichte	178
Hermine Cloeter: Geist und Geister aus dem alten Wien	271
Ludwig Coellen: Die Stilentwicklung der Schrift im christlichen Abendlande	271
William Cohn: Indische Plastik	286
Collectanea variae doctrinae Leoni S. Olschki	79
Lovis Corinth: Anna Boleyn	15
— Martin Luther	15
— Gesammelte Schriften	34
Herbert Cysarz: Erfahrung und Idee	80
Dante: Die göttliche Komödie, übers. von Richard Zoozmann	80
Dante Alighieri: Das neue Leben (Euphorion-Verlag)	21
Daudet: Die Abenteuer des Herrn Tartarin aus Tarascon	22
Honoré Daumier: Lithographien 1828—1851, 1852 bis 1860	22
Dedekind: Grobian (München, Georg Müller)	23
Paula Dehmel: Singinens Geschichten	273
Richard Dehmel: Aber die Liebe (Berlin, Erich Steinthal)	23
— Tagebuch 1893—94 (Drucke der Dehmel-Gesellschaft. Erster Druck)	24
Max Deutschbein: Das Wesen des Romantischen	273
Diderot: Le neveu de Rameau (Basel, B. Schwabe)	25
— Die Romane und Erzählungen. 3 Bände	81
Wilhelm Dilthey: Gesammelte Schriften. IV. Band: Die Jugendgeschichte Hegels u. a. Abhandlungen zur Geschichte des deutschen Idealismus	274
„*Domschatz*", Der	178
F. M. Dostojewski: Petersburger Nächte (Bibliophile Vereinigung in Dortmund)	13
Arthur Drews: Das Markusevangelium als Zeugnis gegen die Geschichtlichkeit Jesu	119
Annette Freiin von Droste-Hülshoff: Die Judenbuche	274
Kasimir Edschmid: Die doppelköpfige Nymphe	121
Albert Ehrenstein: Briefe an Gott	275
— Wien	275
Joseph Ehret: Das Jesuitentheater zu Freiburg in der Schweiz	275
Carl Einstein: Die schlimme Botschaft. Zwanzig Szenen	82
Paul Ernst: Erdachte Gespräche	82
Erzählungen aus den Tausend und Ein Nächten, Die. Vollständige deutsche Ausgabe in 6 Bänden (Insel-Verlag)	83
Hedwig Fechheimer: Kleinplastik der Ägypter	286
— Die Plastik der Ägypter	286
Karl Federn: Dante und seine Zeit	275
Fichtes Reden in Kernworten	84
Otto Fischer: Chinesische Landschaftsmalerei	276
Gustave Flaubert: Bouvard und Pécuchet	276
— Die Schule der Empfindsamkeit	276
Flugschriften aus der Reformationszeit in Faksimiledrucken. Heft 1—6	277
Anatole France: Der kleine Peter. Roman	179
Max Freyan: Das Drama der Gegenwart	233
Max Friedländer: Albrecht Dürer	277
Caspar David Friedrich: Die romantische Landschaft	249
Ernst Friedrichs: Russische Literaturgeschichte	180
Fünfzig Bücher, Die. Bd. 26—30	78
Hermann Geibel: Pandora	26
Geist, Deutscher. Band 1—4	273
Gelbbuch der Münchener Mappe, Das	122
Christian Fürchtegott Gellert: Briefe (Euphorion-Verlag)	26
— Fabeln	15
Robert Genin: Skizzen und Erinnerungen	34
Genius. Zeitschrift für werdende und alte Kunst. Erstes Buch 1921	278
Geschichte von der keuschen Susanna, Die. Hrsg. von Curt Moreck	274
Franz Karl Ginzkey: Der Prinz von Capistrano	180
A. von Gleichen-Rußwurm: Philosophische Profile	278
— Die Sonne der Renaissanc	123
Goethe: Erwin u. Elmire, komp. von Herzogin Anna Amalia	27
Goethes Faust: Der Tragödie erster Teil mit Zeichnungen von Peter Cornelius	27
— Faust. 1. und 2. Teil. Hrsg. von Max Hecker	241
— Faust. Der Tragödie 1. Teil. Mit 12 Kupfern von Ramberg	242
— Faust. Erklärt von Adolf Trendelenburg. 2 Bde.	242
— Die Leiden des jungen Werther. Hrsg. von Max Hecker	243
— Das Märchen. Mit 10 farb. Bildern nach Gemälden von Hermann Hendrich	243
Johann Wolfgang v. Goethe: Das Märchen. (Leipzig, J. J. Weber)	84
Goethe: Reineke Fuchs. Mit Illustrationen nach den 57 Radierungen von Allart van Everdingen	243
Nikolaus Gogol: Der Unhold (4. Druck des Argonautenkreises)	28
Karl Goldmann: Numa	278
M. J. bin Gorion: Der Born Judas. Legenden, Märchen und Erzählungen	177
Joseph Görres: Deutschland und die Revolution	85
Alfred Götze: Vom deutschen Volkslied	279
Hans Gerhard Gräf: Goethes Ehe in Briefen	240
Erna Grautoff: Uta Caretis	279
Boris Grigoriew: Rasseja	118
Grillparzer über sich selbst. Ein Aktenfaszikel	180
Adolf von Grolman: F. M. Heßemer. Frankfurter Lebensbilder	181
Gustav Gugitz: Giacomo Casanova und sein Lebensroman	28

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Spalte

Friedrich Gundelfinger: Caesar in der deutschen Literatur 221
Karoline von Günderrode: Dichtungen. Hrsg. von Ludwig von Pigenot 226
Johann Christian Günther: Die deutsche Laute . 220
Julius R. Haarhaus: Ahnen und Enkel 181
Oskar Hagen: Deutsche Zeichner von der Gotik bis zum Rokoko 280
Gustav Halm: Vom lieben Gott, vom Teufel und der übrigen bösen Welt 280
Frans Hals: Des Meisters Gemälde in 318 Abbildungen 250
Walter Harich: Der Turmbau zu Babel 29
Hartmanns Weltgeschichte in gemeinverständlicher Darstellung. Bd. 4 147
Haus Berthold 1858—1921, Das 276
Wilhelm Hausenstein: Barbaren und Klassiker . . 182
— Kairuan oder Eine Geschichte vom Maler Klee und von der Kunst dieses Zeitalters 182
Hermann Hefele: Dante 123
Helmolts Weltgeschichte. Bd. 6 147
Heinrich Heine: Die Bäder von Lucca. Mit Radierungen von Philipp 29
— Die Harzreise. Mit Bildern der Zeit 30
— Florentiner Nächte. Mit Lithographien von Wagner 30
H. Heinrich Heine-Gedächtnisdruck: Heines Handexemplar der ersten Auflage der Reisebilder, erster Teil 31
Carl Helbling: Die Gestalt des Künstlers in der neueren Dichtung 235
O. Henry: Cabbages and Kings 183
Peter Hilles Briefe an Else Lasker-Schüler . . . 250
Anders Hjarmstadt: Tagebuch eines Verliebten — Der Schrei — Eros 47
Walter Hoffmann: Ludwig Richter als Radierer . 124
Walther Hofstaetter: Von deutscher Art und Kunst. 3. Auflage 218
Friedrich Hölderlin: Gesammelte Werke. Vier Bände 281
Eugen Holländer: Wunder, Wundergeburt und Wundergestalt in Einblattdrucken des 15.—18. Jahrhunderts 31
Arno Holz: Li-Tai-Pe (4. Druck der A. R. Meyer-Presse) 32
Homers Odyssee. Mit Lithographien von Kolb . 32
Ricarda Huch: Entpersönlichung 183
Rudolf Huch: Das unbekannte Land 281
Friedrich Markus Huebner: Europas neue Kunst und Dichtung 251
Richard Huelsenbeck: Doktor Billig am Ende . . 85
Karl Jacubczyk: Dante. Sein Leben und seine Werke 80
Insel-Almanach 1922, Der 48
Jahr Fritz Gurlitt, Das graphische 282
Thit Jensen: Die Erde 282
Juda und *Thamar*. Hrsg. von Curt Moreck . . 274
Carl Jügel: Das Puppenhaus (Frankfurter Lebensbilder, Bd. 3) 49
Jul. Rud. Kaim: Der Sinn der Literaturwissenschaft 214
Hermann Kasack: Die Insel 124

Spalte

Hermann Kasack: Die tragische Sendung . . . 86
Karl Kaulfuß-Diesch: Deutsche Dichtung im Strome deutschen Lebens 217
Gottfried Keller: Der Schmied seines Glückes . . 11
— Werke. Herausgegeben von Max Nußberger. Band 5—8 125
— Werke. Hrsg. von Max Zollinger 125
Max Kemmerich: Gespenster und Spuk 282
Graf Hermann Keyserling: Der Leuchter . . . 126
Kinderbilder aus alter Zeit. 86 Meisterwerke der Malerei 283
Klabund: Der Kunterbunter Gang des Abendlandes 283
— Deutsche Literaturgeschichte in einer Stunde . 216
Alfred Kleinberg: Ludwig Anzengruber 284
Susanna Katharina v. Klettenberg: Neue Lieder 1756 285
Paul Kluckhohn: Die Auffassung der Liebe in der Literatur des 18. Jahrhunderts und in der deutschen Romantik 223
Karl Kobald: Schubert und Schwind 126
Oskar Kokoschka: Der gefesselte Kolumbus . . . 34
Josef Körner: Arthur Schnitzlers Gestalten und Probleme 235
Wilhelm Kosch: Geschichte der deutschen Literatur. 1. Lieferung 227
Anna Freiin von Krane: Am kristallenen Strom . 32
Walter Küchler: Ernest Renan 285
Alfred Kuhn: Die neuere Plastik von 1800 bis zur Gegenwart 184
— Peter Cornelius und die geistigen Strömungen seiner Zeit 241
Otto Kümmel: Die Kunst Ostasiens 286
Kunst in Bildern, Die. Bd. VI: Holländische Malerei 286
Kunst des Ostens, Die 286
Kürschners Deutscher Literaturkalender auf das Jahr 1922 287
Isolde Kurz: Legenden 287
K. F. Kurz: Schön-Elsbeth 127
Hjalmar Kutzleb: Der Zeitgenosse mit den Augen eines alten Wandervogels gesehen 287
Robert Lack: Zur Geschichte des Gesellschaftstanzes im 18. Jahrhundert 36
Diogenes Laertius: Leben und Meinungen berühmter Philosophen. Zwei Bände 288
Selma Lagerlöf: Zacharias Topelius 86
Gustav Landauer: Der werdende Mensch . . . 127
— Friedrich Hölderlin in seinen Gedichten . . . 226
Ferdinand Lassalle: Nachgelassene Briefe und Schriften. Band I, III 128
Emil Lehmann: Hölderlins Lyrik 225
O. E. Lessing: Geschichte der deutschen Literatur in ihren Grundzügen 215
Herbert Levin: Die Heidelberger Romantik . . . 227
Friedrich von der Leyen: Deutsche Dichtung in neuer Zeit 231
„Libri librorum“ 169
Liebhaberausgaben der österr. Staatsdruckerei . . 33
— des Kunstverlags Anton Schroll & Co. . . . 33
Ernst Lissauer: Von der Sendung des Dichters . 236
— Festlicher Werktag 236

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

	Spalte
C. A. Loosli: Ferdinand Hodler	129
Hans Loubier: Die neue deutsche Buchkunst. Mit 157 Bildern	87
Emil Ludwig: Goethe. Geschichte eines Menschen	129
Otto Ludwig: Sämtliche Werke, herausg. von Paul Merker. Band 4. 5	288
Fritz Lugt: Mit Rembrandt in Amsterdam	130
Georg Lukacs: Die Theorie des Romans	251
Paul Mahn: Die Gedichte des Properz	184
Malerbücher, Die. Band 1—4	34
Stéphane Mallarmé: Der Nachmittag eines Fauns und einige Blätter Prosa	11
Märchen, Die, hrsg. von Werner Jansen	290
— Malaiische, aus Madagaskar und Insulinde	289
Friedrich Märker: Zur Literatur der Gegenwart	88
Otto Markwart: Jacob Burckhardt, Persönlichkeit und Jugendjahre	117
Kurt Martens: Schonungslose Lebenschronik 1870 bis 1900	130
— Die Deutsche Literatur unserer Zeit in Charakteristiken und Proben	229
Leo Matthias: Genie und Wahnsinn in Rußland. — Die Partitur der Welt	131
Georg Mehlis: Die Deutsche Romantik	221
Heinrich Meisner: Schleiermacher als Mensch	290
Prosper Mérimée: Carmen. Mit Lithographien von Steiner-Prag	35
Felix Meseck: Das Jahr	15
Alfred Richard Meyer: Liebhaberdrucke	133
Conrad Ferdinand Meyer: Die Hochzeit des Mönchs	11
— Jürg Jenatsch. 200. Auflage	35
Eduard Meyer: Ursprung und Anfänge des Christentums. 1. Band: Die Evangelien	133
Richard M. Meyer: Die Weltliteratur im 20. Jahrhundert. 2. Aufl.	230
Adam Mickiewicz: Poetische Werke	253
Curt Moreck: Der Flammende (2. Domina-Druck)	35
Gustav Mori: Was hat Gutenberg erfunden?	134
Hans Much: Islamik	290
Adam Müller-Guttenbrunn: Auf der Höhe	291
Museion. Veröffentlichungen aus der Nationalbibliothek in Wien	36
Alfred de Musset: Die Nächte	36
Josef Nadler: Die Berliner Romantik 1800—1814	88
Nestroy: Zu ebener Erde und ersten Stock	33
Franz Neubert: Goethe und sein Kreis. Erläutert und dargestellt in 651 Abbildungen	243
Neue Buch, Das	185
Karl Justus Obenauer: Goethe in seinem Verhältnis zur Religion	185
Willy Pastor: Matthias Grünewald. Mit 26 Abb.	89
Jean Pauls Briefe. Hrsg. von Eduard Berend	253
— Rede des toten Christus vom Weltgebäude herab, daß kein Gott sei. Mit Lithographien von Becker	37
Gustav Pauli: Die Kunst und die Revolution	135
Rudolf Payer von Thurn: Joseph II. als Theaterdirektor	89
Friedrich Perzynski: Von Chinas Göttern	135
Kristina Pfeiffer-Raimund: Die Urideen im Zeitgesetz	254
Kurt Pfister: Hercules Segers	186
— Hans Holbein der Jüngere	136
— Die primitiven Holzschnitte	291
Eden Phillpotts: The Bronce Venus	136
Pindar. Übersetzt und erläutert von Franz Dornseiff	292
Hartmut Piper: Altern und Neugeburt im Völkerleben	137
Max Pirker: Das deutsche Liebeslied in Barock und Rokoko	220
Oswald Poetzelberger: Stefan Layden	255
J. E. Poritzky: Dämonische Dichter	234
Postulat der Buchdrucker, Das. Abdruck einer älteren Originalhandschrift nebst einer Vorerinnerung	90
Pragensia II, hrsg. von Prof. Dr. Friedel Pick, Prag	187
Alexander Puschkin: Pique Dame	292
Reichsdrucke, Die	293
Reihe, Die schöne. Band 1—4	139
Hans Reimann: Der Engel Elisabeth	90
H. Reiners und *W. Ewald*: Künstmäler zwischen Maas und Mosel	188
Religion, Die, der Babylonier und Assyrer. Übertragen und eingeleitet von Arthur Ungnad	139
Rembrandt-Bibel (Bilderschatz zur Weltliteratur. Band 4—7)	140
Rembrandts sämtliche Radierungen in drei Mappen	293
Alfred Rethel: Ein Totentanz	37
Maurice Reynal: Picasso	138
Robert Riemann: Von Goethe zum Expressionismus	224
Rainer Maria Rilke: Das Stundenbuch. 1. Druck der Insel-Presse	38
Arthur Rimbaud: Leben und Dichtung	141
Hans Röhl: Wörterbuch zur deutschen Literatur	218
Roland-Bücher, Kleine. Bd. 16. Voltaire: Fabeln	91
Henriette Roland-Holst: Jean Jacques Rousseau	141
Romain Rolland: Musikalische Reise ins Land der Vergangenheit	294
Ottomar Rutz: Menschheitstypen und Kunst. Mit 24 Bildern	91
Max Rychner: G. G. Gervinus	219
Gottfried Salomon: Das Mittelalter als Ideal in der Romantik	225
Joseph Sauer: Die ältesten Christusbilder	141
Max Sauerlandt: Emil Nolde	189
Karl Scheffler: Der deutsche Januskopf	141
Leo Schidrowitz: Das schamlose Volkslied	38
Schildbürger, Der, wunderseltsame, abentheuerliche, unerhörte, bisher unbeschriebene Geschichten und Thaten	142
Wilhelm Schmidtbonn: Uferleute	294
Kurt Schneider: Der Dichter und der Psychopathologe	234
Wilhelm Schneider: Meister des Stils über Sprach- und Stillehre	219
Martin Schongauer: Die Passion Christi	38
Adele Schopenhauer: Gedichte und Scherenschnitte	92
Heinrich Schotte: Hans Heinrich Roseliebs ewiger Sonntag	92
Karl Schottenloher: Flugblatt und Zeitung	295
Eduard Maria Schranka: Tabak-Anekdoten	39
Erich Schulz und *Wilh. Uhlmann-Bixterheide*: Karl Prümer zum 75. Geburtstag	39

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Spalte

M. von Schwind: Almanach von Radierungen mit erklärendem Text in Versen von Ernst Freiherrn von Feuchtersleben 50
Scriptor-Drucke, Münchener 39
Richard Seewald: Tiere und Landschaften . . . 34
Woldemar von Seidlitz: Die Kunst in Dresden vom Mittelalter bis zur Neuzeit 142
Shakespeare: Troilus und Cressida. 1. Druck der Leipziger Akademie 40
Wilhelm Shakespeare: Die lustigen Weiber von Windsor. Mit den Bildern Chodowieckis . . 93
Bernard Shaw: Androcles and Pygmalion . . . 92
Max Slevogt: Alte Märchen, mit der Feder erzählt 93
Anton Springer: Handbuch der Kunstgeschichte. Band V: Die Kunst von 1800 bis zur Gegenwart 143
Ludwig Staudenmaier: Die Magie als experimentelle Naturwissenschaft. 2. vermehrte Auflage . . 282
Vom Lebenswerk *Rudolf Steiners*. Eine Hoffnung neuer Kultur 144
Eduard Stemplinger: Horaz im Urteil der Jahrhunderte 189
De Stendhal: Armance, ou quelques scènes d'un salon de Paris en 1827. Mit Lithographie von Starke 41
Hermann Sternbach: Die Elegien des Properz . . 190
— Die Elegien des Tibull 190
Carl Sternheim: Fairfax 144
— Tasso oder Kunst des Juste Milieu 295
Bernhard Stern-Szana: Bibliotheca curiosa et erotica 42
Clara Stockmeyer: Soziale Probleme im Drama des Sturmes und Dranges 221
Otto Stoessl: Das Haus Erath 94
Theodor Storm: Der Schimmelreiter. 5. Druck der Eginhard-Presse 43
Fritz Strich: Deutsche Klassik und Romantik . . 222
Hermann Struck: Die Radierung im schönen Buche 145
Karl Sudhoff: Skizzen 191
Rabindranath Tagore: Sadhana. Der Weg zur Vollendung 145
Taschenbuch der alten und neuen Masken 1793 . 43
Josef Theele: Die Handschriften des Benediktinerklosters S. Petri zu Erfurt 145
Felix Timmermanns: Pallieter 191
Johannes Thummerer: Krämer und Seelen . . . 95
Wilhelm Uhde: Henri Rousseau 296
Hermann Uhde-Bernays: Münchener Landschaften im 19. Jahrhundert 146
Arnold Ulitz: Ararat 95
Heins Ullstein: Die Brüder Bürger. Roman . . 192
Arthur W. Unger: Wie ein Buch entsteht. (Aus Natur und Geisteswelt. Band 175) 96
Hellmuth Unger: Joanna und Alexis 44
Johann Friedrich Unger: Etwas über Buchhandel, Buchdruckerey und den Druck ausserhalb Landes 96
Fritz von Unruh: Platz. Ein Spiel 97

Spalte

Verkündigung. Anthologie junger Lyrik, hrsg. von R. Kaiser 192
Villiers de l'Isle-Adam: Visionen aus dem Osten . 11
Voltaire: Fabeln 91
Lena Voß: Goethes unsterbliche Freundin (Charlotte von Stein) 146, 240
E. Voullième: Die deutschen Drucker des 15. Jahrhunderts. 2. Auflage 296
Wilhelm Heinrich Wackenroder und *Ludwig Tieck*: Herzensergießungen eines kunstliebenden Klosterbruders 97
Emil Waldmann: Das Bildnis im 19. Jahrhundert 98
— Sammler und ihresgleichen 98
Oskar Walzel: Vom Geistesleben alter und neuer Zeit 213
Carl Maria Weber: Der elektrische Strom . . . 44
Georg Webers Allgemeine Weltgeschichte in 16 Bdn. Band 2 147
Arnim T. Wegner: Das Geständnis 98
Josef Magnus Wehner: Der Weiler Gottes . . . 45
Franz Werfel: Bocksgesang 99
Paul Westheim: Das Holzschnittbuch 44
Julius Wiegand: Geschichte der deutschen Dichtung in strenger Systematik 216
C. M. Wieland: Auszug aus Lucians Nachrichten vom Tode des Peregrinus Proteus. Mit Lithographien von Schlichter 45
Alfred Wien: Die Seele der Zeit in der Dichtung um die Jahrhundertwende 232
Richard Wiener: Pallas und Cupido 220
Ernst v. Wildenbruch: Gesammelte Werke. Bd. 12, 14 297
Albrecht Wirth: Weltenwende 298
Philipp Witkop: Heinrich von Kleist 226
— Die deutschen Lyriker von Luther bis Nietzsche Zwei Bände 149
Max J. Wolff: Goethe (Aus Natur und Geisteswelt. Band 497) 100
— Goethe 238
Heinrich Wölfflin: Die Bamberger Apokalypse. 2. Auflage 45
Ernst Würtenberger: Zeichnung, Holzschnitt und Illustration 100
Niclas von Wyle: Lucians Esel 299
Zeichnungen altdeutscher Meister. Ausgewählt und eingeleitet von Carl Koch 299
Zeichnungen Ferdinand Hodlers. Mit Essay von Hermann Kesser und Nachwort von Albert Baur 193
Julius Zeitler: Bibliophiles Lustgärtlein in zwanzig Beeten 46
Zeugkiste 1922, Die. Kurioser Almanach für Buchdrucker, Buchgewerbler, Buchfreunde 301
Ludwig von Zumbusch: Fröhliche Kindheit . . . 46
Walter von Zur Westen: Musiktitel aus vier Jahrhunderten 47
Stefan Zweig: Marceline Desbordes-Valmore . . 193

Kleine Mitteilungen.

Spalte 101, 193, 194, 301.

Der Einlauf.

Spalte 51, 101, 150, 195, 255, 301.

Kataloge.

Spalte 55, 104, 152, 200, 256, 304.

Anzeigen.

Spalte 57, 105, 153, 201, 257, 305.

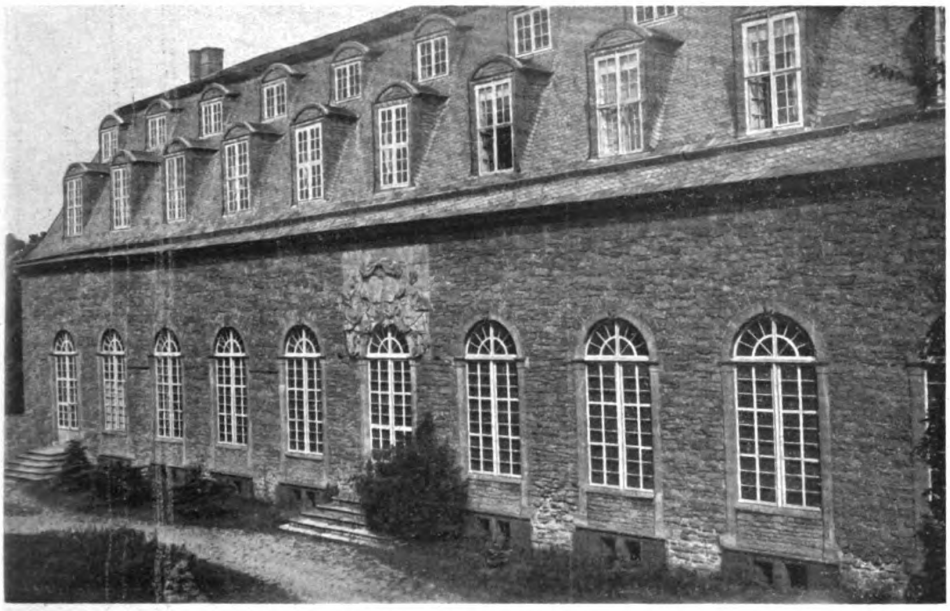
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Univ. of California

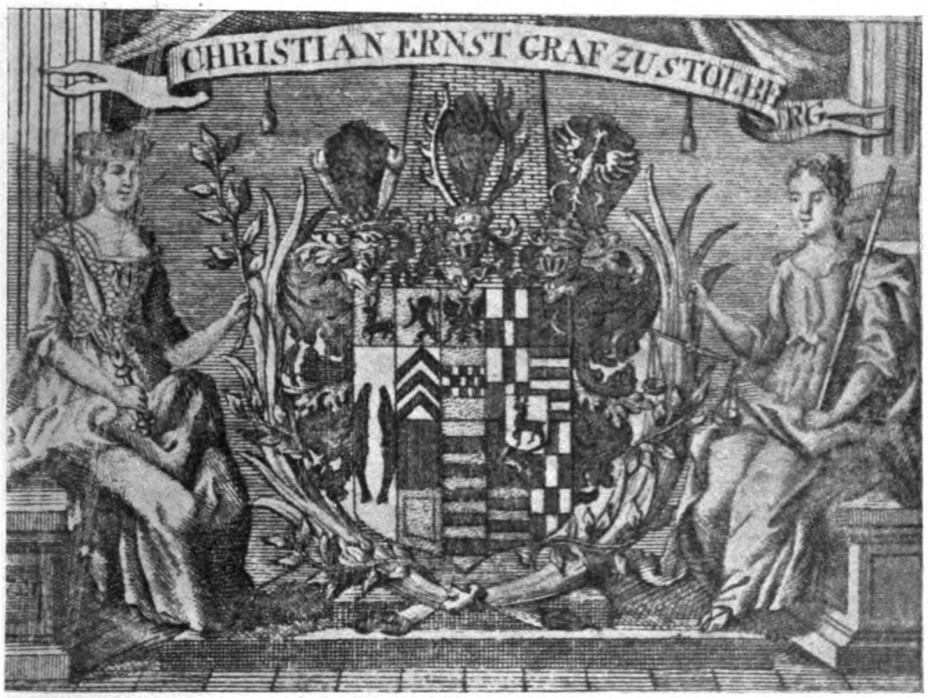
Zu dem Aufsatz:

Die fürstliche Bibliothek in Wernigerode.

Von Archivrat Dr. Wilhelm Herse.



Die fürstliche Bibliothek (alte Orangerie) zu Wernigerode.



Exlibris des Grafen Christian Ernst.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Graf Wolfgang Ernst zu Stolberg (1596—1606).

Graf Christian Ernst zu Stolberg-Wernigerode (1691—1771).

Exlibris des Fürsten Christian Ernst (* 1864)
von Alois Kolb.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die fürstliche Bibliothek in Wernigerode.

Vortrag,

gehalten bei der Tagung des Vereins Deutscher Bibliothekare am 18. Mai 1921

von

Archivrat Dr. Wilhelm Herse in Wernigerode.

Mit fünf Bildern.

Wie so viele deutsche Büchereien geht die Wernigeröder Bibliothek in ihren Ursprüngen auf die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts zurück. Es war die lange Pause zwischen den Glaubenskriegen in Deutschland; eine Epoche, in der sich die humanistische Bildung mit den Ergebnissen der dogmatischen Kontroversen vereinigte zu einer auf die Klassiker und die Bibel, also auf alte Texte gegründeten und darum *das Buch* hochhaltenden Geisteskultur. Im Jahre 1553 begründete Ottheinrich, der Pfalzgraf bei Rheine, seine Büchersammlung zu Heidelberg. Bald darauf legte Kurfürst August zu Sachsen den Grund zu der heutigen Dresdener Bibliothek. 1568 kam am Nordwestabhang des Harzes jener leidenschaftliche Bücherfreund, Herzog Julius von Braunschweig, zur Regierung, dem die Wolfenbütteler Bibliothek, die nächste Nachbarin derer zu Wernigerode, ihre Entstehung verdankt.

In der Landschaft Ottheinrichs, den Rhein- und Maingegenden, lagen die Besitzungen des *Grafen Ludwig zu Stolberg-Königstein*, des Ratgebers zweier deutscher Kaiser, Ferdinands I. und Maximilians II., eines umfassend gebildeten Förderers des Humanismus und der Reformation, die er in seinen Grafschaften einführte. An ihren Hauptsitzen zu Königstein am Taunus und zu Wertheim am Main legte sich Graf Ludwig Büchersammlungen zum eigenen Gebrauche an. Seine Liebe zu Büchern pflanzte er, dem Söhne versagt blieben, seinem Neffen ein, dem *Grafen Wolfgang Ernst zu Stolberg-Wernigerode*.

Graf Wolf Ernst verlebte nach dem frühen Tode seiner Eltern eindrucksvolle Knaben- und Jünglingsjahre am Hofe des Oheims Ludwig, dann am pfalzgräflichen Hofe zu Zweibrücken. Im Alter von 23 Jahren begann er bewußt mit dem Sammeln von Büchern. 1569 ist der erste Foliant erschienen, den er nachweislich noch im selben Jahre kaufte, mit seinem Super-Exlibris in Silberdruck versehen ließ und in den er dann eigenhändig hineinschrieb: „Sum Wolfgangi, Ernesti, Comitis a Stolbergk."

37 Jahre lang hat Graf Wolf Ernst planmäßig gesammelt; die für seine Zeit ansehnliche Zahl von 4000 Bänden brachte er auf seinem Schloß zu Wernigerode zusammen, ebensoviel wie die gleichzeitig entstandene Bibliothek Landgraf Wilhelms des Weisen zu Kassel zählte. Die Zusammensetzung seiner Bücherei bringt dem Kenner jener Epoche keine Überraschung. Polyhistorisch wie ihre Bildung sind die literarischen Interessen des Grafen. In erster Linie steht die Theologie. Melanchthons Corpus doctrinae christianae ist seine älteste Erwerbung. Er war ein gläubiger Lutheraner auf dem Boden der Konkordienformel, ein frommer Mann im Sinne seines Wahlspruchs: „Was Gott fügt, Mir genügt." Nach der Theologie kommen die Chroniken und Historienbücher, deren Anschaffung Doktor Martin Luther so warm empfohlen hatte; dann die Rechtswissenschaft. An vierter Stelle steht die Medizin, für die Graf Wolf Ernst nicht nur theoretische Vorliebe, sondern auch praktisches Verständnis mitbrachte. Lobten doch seine Untertanen die Leutseligkeit, mit welcher der hohe Herr ihnen durch „Mittheilung und Verordnung guter Erznei gerne umsonst gewillfahret." Auch darin war der Graf ein Kind seiner Zeit, daß neben Glaube und Wissenschaft Aberglaube und Geheimwissenschaften in seiner Bücherei eine Stätte fanden, astrologische und alchemistische Bücher, Schriften über Zauberei und Hexenwesen; verhältnismäßig ist ihre Zahl nicht groß. Aus dem Nachlaß seines Oheims Ludwig erwarb er dessen vorhin erwähnte Büchersammlungen in Wertheim und Königstein; aus dem eines benachbarten Dynasten in Franken Grafen Heinrich Castell stammt eine schöne Zusammenstellung römischer Klassiker, sämtlich Aldinen. Die meisten Bücher aber kaufte er bei den Buchführern der Umgegend, in Halberstadt, Braunschweig, Magdeburg, Wittenberg und Leipzig. Prächtig und solide in Holzband mit Pergamentüberzug und Blindpressung ließ er sie dann einbinden. Sein bevorzugter Buchbinder in Halberstadt war Meister Christian Hindenborg. Von ihm hat sich noch ein Brief erhalten, worin er anzeigt, er fahre jetzt zum Leipziger Markt, um „leder, pargment, clausuren vnd ander ding mer" einzukaufen. Der Herr Graf möge ihm daher mit ein wenig Geld behilflich sein. Ein schöner Zug Wolf Ernsts ist, zumal in der damaligen Zeit, das Entgegenkommen, mit

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem er seine Bücher Gelehrten und Schulmännern, Juristen und Ärzten zur Verfügung stellte. So bekannte Michael Neander, der gelehrte Rektor der Klosterschule zu Ilfeld, daß seine zahlreichen, von den Zeitgenossen sehr geschätzten Schriften nur mit Hilfe der gräflichen Bibliothek hätten zustande kommen können.

Der Begründer der Wernigeröder Bibliothek starb kinderlos im Jahre 1606. Über die nächsten hundert Jahre ihrer Geschichte ist nicht viel zu sagen. Durch die Leiden des dreißigjährigen Krieges und seine Nachwirkungen, die Verlegung der gräflichen Residenz nach Ilsenburg, drohte Wernigerode zum unbedeutenden Landstädtchen herabzusinken. Die Bibliothek wurde vom Schloß nach einem Gewölbe an der Sylvestrikirche gebracht; sie entging dadurch wenigstens der Plünderung, der 1623 das alte gräfliche Archiv zum Opfer fiel.

Bessere Zeiten kamen für Stadt und Bibliothek mit *Graf Christian Ernst*, der über sechzig Jahre, von 1710—1771, regierte. Er machte das alte Grafenschloß wieder wohnlich und holte sich die Bibliothek hinauf. Die Bereicherung, die sie durch ihn erfuhr, ließ sie recht eigentlich zu seiner persönlichen Schöpfung werden und drückte ihr bis heute den Stempel seines Wesens auf. Graf Christian Ernst war eng befreundet mit seinem Vetter, König Christian VI. von Dänemark; er war wohl angesehen bei seinem Lehnsherrn, König Friedrich Wilhelm I. von Preußen, und am englisch-hannöverschen Hofe. Seinen Einfluß benutzte er, um an einem möglichst guten Einvernehmen zwischen den drei protestantischen Staaten zu arbeiten, wie er überhaupt die große Politik mit regem Interesse verfolgte. Es spiegelt sich wider in dem Umfang, den in der Bibliothek die Abteilungen Historia politica und Jus publicum erhielten. Noch tiefgehender war die Teilnahme des Grafen an den religiösen und kirchenpolitischen Dingen. Der Pietismus, die große Gegenströmung gegen die dogmatische Erstarrung des lutherischen Christentums, fand in ihm einen ebenso warmherzigen wie besonnenen Förderer. Die Abwendung vom dogmatischen und kirchenpolitischen Zank, hin zu den Quellen evangelischer Frömmigkeit, zur Lutherbibel und zum Kirchenlied war ihm Herzenssache. So veranlaßte er die Herausgabe der Wernigeröder Bibel und des Wernigeröder Gesangbuchs. In zahlreichen Ausgaben — die Bibel bei Lebzeiten Christian Ernsts in acht, das Gesangbuch in zwölf Auflagen — fanden sie weit über die Grenzen der Grafschaft hinaus Verbreitung. Unterstützt wurde der Graf dabei durch seine rührigen Wernigeröder Drucker Michael Anton und Johann Georg Struck. Vor allem an dieser Fürsorge für Bibel und Gesangbuch entzündete sich die Bücherliebhaberei Christian Ernsts. Bis zu seinem Tode hat er nicht weniger als 2000 Bibeln und 1500 evangelische Gesangbücher zusammengebracht. Auf etwa 30000 Bände wurde damals die gesamte Bibliothek geschätzt.

Und unter diesen Büchern ist keines, das nicht auf seine persönliche Weisung gekauft wurde, kaum eines, das er nicht wenigstens durchblättert hat. Vielfach hat er sie selbst in den Katalog eingetragen. Die bibliothekarische Arbeit als solche war ihm eine Freude, am meisten das Sammeln der Bücher nach bewußtem Plan. Kein Katalog, keine Auktion entging ihm. Mit Buchhändlern, Gelehrten und anderen Bücherliebhabern stand er in ständigem schriftlichen Verkehr; so manche Einzelheiten daraus haben meine Vorgänger, Förstemann und Jacobs, bekannt gemacht. Noch unveröffentlicht ruht im fürstlichen Archiv der Briefwechsel Christian Ernsts mit dem Quedlinburger Oberhofprediger und Konsistorialrat Friedrich Eberhard Boysen. Boysen, ein Studienfreund Winckelmanns, war ein gelehrter Orientalist und großer Streiter für die Rechtgläubigkeit, insbesondere wider die Socinianer. Es ist sehr bezeichnend, wie der Oberhofprediger in dem beginnenden Briefwechsel nach Überreichung eigener Werke seinem Herzen gegen die Socinianer Luft macht, der Graf aber nicht darauf eingeht, sondern sogleich nach seltenen socinianischen Büchern fragt. Da ergibt sich, daß Boysen mit solchen untertänigst aufzuwarten in der glücklichen Lage ist, und nun entwickelt sich ein reger Büchererwerb. Nachdem der Graf aus Boysens eigner Sammlung oder durch seine Vermittlung zahlreiche gedruckte Bibeln und theologische Raritäten gekauft, erhält er endlich von dem Oberhofprediger seinen größten Schatz, ein prächtiges Evangeliar von der Wende des 9. und 10. Jahrhunderts, noch gegenwärtig die älteste Handschrift der Bibliothek, zum Geschenk. Christian Ernst erwies sich dafür durch eine Goldschmiedearbeit erkenntlich, die Boysen weit über seine Verdienste fand und für die er sich überschwenglich bedankte.

Das Jahr 1721, in dem der Graf für seine Bücher ein Exlibris anfertigen ließ, ist wohl als der Anfang einer eigentlichen Sammeltätigkeit anzusehen. Am 15. Januar 1746 erklärte er die Bibliothek für eine öffentliche; von diesem Tage datiert ihre älteste Benutzungsordnung. Aus dem folgenden Jahrzehnt stammt die kunstvolle eiserne Katalogmaschine, die fast hundert Jahre lang in Gebrauch war und noch heute den Besuchern gezeigt wird. Auf ihren drehbaren Pultbrettern ermöglicht sie die bequeme Einsichtnahme in die 64 schweren Folianten des alphabetischen Katalogs.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Graf Christian Ernst war im Grunde sein eigner Bibliothekar. Unter seinen wechselnden Gehilfen, vorwiegend Schulmännern im Nebenamt, die den Titel „gräflicher Bibliothekar" führten, erwies sich der letzte, Heinrich Ernst Raßmann, als ein fruchtbarer Gelegenheitsdichter. Er hat seinen ehrwürdigen oder, wie er nicht ganz sprachrichtig schreibt, seinen ehrfurchtsvollen Herrn in folgenden Strophen besungen:

Mein ehrfurchtsvoller Greis, wenn ich
Hier in dem Büchersaale Dich
Oft so geschäftig sehe,
Wie Du im Fleiß dem Jüngling gleichst,
So sicher noch die Leiter steigst
Herab und in die Höhe,

Wie Du noch liesest ohne Glas
Die kleinste Schrift, und denke was
Für schöne Zahl von Jahren
Du schon bereits zurückgelegt,
Ward oft mein ganzes Herz bewegt
Hier, wo wir einsam waren.

Wenn Du bisweilen traurig kamst
Und Dir alsdann ein Buch nur nahmst,
Um zu verscheuchen Schmerzen
Und Gram, der Deine Seele fraß,
Den ich von Deiner Stirne las,
Wie ging mir das zu Herzen!

Doch wenn ich sah' zur andern Zeit
Vergnügen und Zufriedenheit
In Deinen holden Blicken,
Und bei den Musen, die Du liebst,
Vergnügt zu ganzen Stunden bliebst,
So war ich ganz Entzücken.

Durch Graf Christian Ernst war die Eigenart der Bibliothek bleibend festgestellt. Seine Nachfolger haben sie pietätvoll ausgebaut, aber sie konnten sich ihr nicht so eingehend widmen. So treten von nun an die Persönlichkeiten der Bibliothekare in den Vordergrund. Es ist eine Reihe von Männern sehr verschiedenen Charakters und sehr verschiedener Eignung für ihren Beruf, aber ein jeder in seiner Art eine fesselnde Persönlichkeit.

Dem poetischen Raßmann folgte wieder ein Dichter: *Johann Lorenz Benzler* (1783—1817). Ein Freund Gleims, geschätzt von Klopstock und Herder, hat Benzler in bescheidener Wertung seines Talentes sein Hauptverdienst nicht im eignen Schaffen, sondern als Übersetzer, vornehmlich aus dem Englischen und Italienischen, gesucht. Die Werke Shaftesburys und Sternes, Gullivers Reisen und den Landprediger von Wakefield lasen die Zeitgenossen Goethes und Schillers in seinen Verdeutschungen. Er war eine weiche, liebenswürdige, hilfsbereite Natur; seine zarte Gesundheit erlaubte ihm nicht, viel für die Bibliothek zu tun.

Benzlers unmittelbarer Nachfolger war ein Schulmann, der Rektor August Christoph Gier, der die Bibliothek nebenamtlich verwaltete und wenig Zeit für sie erübrigte. Auf ihn folgte, zunächst als sein Gehilfe, dann selbständig, der Wernigeröder Bibliophile *Karl Zeisberg* (1830—1850). War Benzler ein allseitig, für schöne Literatur, Wissenschaft, Religion und Musik, begeisterter Mann gewesen, so wurde Zeisberg von einem einzigen Interesse bis zur Manie beherrscht: der Leidenschaft für seltene und kostbare Bücher. Zu der Frage, deren Bejahung dem Laien so selbstverständlich scheint, ob der Bücherliebhaber sich zum Bibliothekar eigne, liefert sein Leben und seine Wirksamkeit einen packenden Beitrag. Als Sohn eines gräflichen Kammerrats der Sorge um Broterwerb enthoben, erhielt er, nach lückenhaftem Gymnasialbesuch und ziellos betriebenem Studium in Göttingen und Berlin, durch das Wohlwollen des Grafen für seinen tüchtigen Vater die Stelle an der gräflichen Bibliothek, nach der sein Herz begehrte. Doch sie genügte ihm nicht; wertvolle Bücher selbst zu erwerben, sie sein eigen zu nennen, war vom zehnten Lebensjahre an sein Sinnen und Trachten. Mit dem angespannten Spürsinn des Jägers verfolgte er sie, bis er sie in seinen Besitz gebracht und oft den ersten Sammlern Deutschlands, wie seinem Gönner, dem Freiherrn von Meusebach, vor der Nase weggeschnappt hatte. Als Student bereits erwarb er die älteste und wertvollste Handschrift der Weltchronik Rudolfs von Ems. Es folgte das Lochheimer Liederbuch, Handschriften des Sachsenspiegels, lateinische und niederdeutsche Horarien, unter den Drucken so kostbare wie die älteste hochdeutsche und die älteste niederdeutsche Bibel und der Teuerdank von 1517.

Achttausend Bände, darunter 240 Handschriften, 300 Inkunabeln und zahlreiche Frühdrucke, häuften sich in Zimmern und Kammern, auf Treppen und Fluren, in den Boden- und Kellerräumen seines väterlichen Hauses. Diese Schätze wissenschaftlich zu nutzen, sie auch nur im Zusammenhang mit vollem Verständnis des Inhalts zu lesen, war er nicht imstande; es genügte ihm, sie zu liebkosen, zu durchblättern, sich an der Freude gelehrter und kundiger Besucher zu weiden. Öfter hatte er auf seltene, teure Bücher zuerst den gräflichen Besitzer der öffentlichen, von ihm verwalteten Bibliothek aufmerksam gemacht, froh, wenn diesem die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Preise zu hoch erschienen. Über das In-die-Höhe-treiben der Bücherpreise durch Zeisberg klagten andere Sammler bitter. Für die geregelte Verwaltung der Bibliothek hatte er am wenigsten Sinn. Die Neuanschaffungen wurden nicht eingereiht, der alphabetische und systematische Katalog nicht fortgeführt; die Ausleihe der Bücher geschah ganz willkürlich, und zuweilen mußten die Benutzer an den zweimal zwei wöchentlichen Leihstunden vor der verschlossenen Tür wieder umkehren, weil der Bibliothekar über seinen häuslichen Schätzen die Leihstunden vergessen hatte.

Endlich sah sich der Graf genötigt, dem Übel abzuhelfen. Er tat es in der schonendsten Form, indem er einem seiner ehemaligen Lehrer, Christian Friedrich Kallenbach, eine Art Oberaufsicht über die Bibliothek und den Bibliothekar übertrug. Durch Kallenbach wurde dann nach Zeisbergs frühem Tode die Bibliothek noch einige Monate verwaltet. Sein Nachfolger Förstemann hat in seinen Erinnerungen des gewissenhaften, selbstlosen Mannes und warmherzigen Patrioten mit Sympathie gedacht; tiefere Spuren hat Kallenbachs kurze Wirksamkeit nicht hinterlassen.

Um so mehr war dies der Fall bei seinem eben erwähnten Nachfolger *Ernst Förstemann* (1851—1865). Über Förstemanns allgemein- und bibliothekswissenschaftliche Bedeutung bedarf es an dieser Stelle keines Wortes. Nach Wernigerode kam er, ein Achtundzwanzigjähriger, aus seiner Vaterstadt Danzig als Lehrer an das ehemalige Lyceum, das jetzige Gymnasium. Die Bibliothek war ihm nur nebenamtlich übertragen, aber sie zog ihn mehr an als der Hauptberuf. „Mit fieberhafter Glut," so sagt er selbst, warf er sich in die neue Tätigkeit. Es war eine ganz andere Leidenschaft als die Zeisbergs: der zielbewußte, auf Klarheit nnd Ordnung ausgehende Feuereifer des geistigen Arbeiters, des wissenschaftlichen Organisators.

Förstemann hat die Bibliothek von Grund aus neu geordnet, zahlreiche Dubletten ausgemerzt und mit Hilfe eines einzigen Sekretärs einen alphabetischen und einen Realkatalog hergestellt. Überall leuchtet aus den von ihm geschaffenen Einrichtungen der praktische Blick hervor, die Fähigkeit, mit beschränkten Arbeitskräften und karg bemessener Zeit Vorzügliches zu leisten. Förstemann teilte die Bücher in 25 Abteilungen von A, Enzyklopädische Werke, bis Z, Handschriften. Sie zerfallen in etwa 200, mit kleinen Buchstaben bezeichnete Unterabteilungen, H ist die Theologie, Ha die Bibelsammlung. Arabische Ziffern — ohne springende Nummern — bezeichnen die Werke, die er vorfand; Neuerwerbungen wurden mittels kleiner Buchstaben eingeschoben: zwischen den Bibeln Ha 201 und 202 die Neuerwerbungen Ha 201 m, 201 f, 201 t usw. Die Reihenfolge der Bücher innerhalb der Abteilungen ist eine ganz verschiedene, vom Gegenstand bestimmte. Bibeln wie Gesangbücher sind zunächst nach der Sprache geordnet: an die deutschen schließen sich die fremdsprachlichen in alphabetischer Folge der Sprache; die deutschen, dänischen, holländischen usw. Die Bibeln sind in sich chronologisch, die Gesangbücher geographisch nach dem Ort des Erscheinens geordnet: dem Elberfelder folgt das Elbinger Gesangbuch. Die Weltgeschichte ist chronologisch, die deutsche Territorialgeschichte innerhalb geographischer Unterabteilungen alphabetisch geordnet: auf die Geschichte von Magdeburg folgt die von Merseburg und Mühlhausen. Die von Graf Christian Ernst massenhaft gesammelten Dissertationen vereinigte Förstemann zu abgeschlossenen Abteilungen, die nicht weiter vermehrt werden; die später erschienenen Dissertationen wurden nach sachlichen Gesichtspunkten in die entsprechenden Unterabteilungen eingereiht. Es ist eine Ordnung, scheinbar verwickelt, und doch so zweckentsprechend, daß sie sich merkwürdig schnell einprägt. Sein Lehrerberuf und die Verwaltung und Neuordnung der Bibliothek erschöpften Förstemanns staunenswerte Arbeitskraft nicht. In Wernigerode vollendete er sein germanistisches Hauptwerk, das Altdeutsche Namenbuch, in zwei starken Bänden; das kleinere Werk über die deutschen Ortsnamen und eine ganze Reihe von Abhandlungen fielen nebenbei ab. Zugleich wirkte er anregend auf das geistige Leben der Stadt; er wurde Sekretär des Wissenschaftlichen Vereins und hielt in ihm zahlreiche Vorträge und Vorlesungen. Jedoch sein rastloser Geist verlangte nach einem weiteren Betätigungsfeld. 1865 nahm er den Ruf an die Dresdener Bibliothek an.

Auf Förstemann folgte ein gleich unermüdlicher wissenschaftlicher Arbeiter, aber von sehr verschiedener Veranlagung. Jakob Grimm hat gelegentlich zwei gegensätzliche Eigenschaften des echten Gelehrten hervorgehoben: den Mut zu irren und die Andacht zum Unbedeutenden. Den Mut zu irren besaß Förstemann; sein Namenbuch ist in der ersten Auflage keineswegs frei von irrigen Vermutungen, aber dennoch ein höchst verdienstliches Werk, ein notwendiges Wagnis. Die Andacht zum Unbedeutenden, die liebevolle Erforschung des Kleinen und Kleinsten verkörperte sich in seinem Nachfolger *Eduard Jacobs*. Jacobs war beim

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Antritt des Amtes nur vier Jahre älter als seinerzeit Förstemann. Auch ihm verschaffte seine wissenschaftliche Tüchtigkeit Rufe nach außerhalb; allein er lehnte sie ab, ihm genügte die kleine Stadt, die Wirksamkeit im engen Kreise, der er sich einundfünfzig Jahre lang voll innerer Befriedigung hingab.

Jacobs vereinigte die Stellung des Bibliothekars mit der des Archivars in der glücklichsten Weise. Auf Grund der Schätze des Archivs und der Bibliothek hat er die Geschichte der Harzlande, der Grafschaft Wernigerode und des Hauses Stolberg mit unermüdlichem Fleiße durchforscht, mehr als 400 selbständige Werke, größere Aufsätze und kürzere Mitteilungen umfaßt das Verzeichnis seiner Schriften. In der Bibliothek hat er die Abteilung Deutsche Geschichte auf ihre jetzige Höhe gebracht. Eine tiefe persönliche Neigung verband ihn mit der Schöpfung Graf Christian Ernsts. Ein „alter Pietist", wie er sich selber wohl nannte, von kindlich gläubigem Gemüt, wandte er der Ergänzung der Bibel- und Gesangbüchersammlung seine ganze Sorgfalt zu; erst durch Eduard Jacobs ist die hymnologische Abteilung zur größten und vollständigsten Sammlung evangelischer Gesangbücher in der Welt geworden. Von 60000 auf 120000 Bände wuchs der Umfang der Bibliothek unter seiner Verwaltung. Schwer fiel ihm im vierundachzigsten Jahre seines Lebens die Trennung von der gewohnten Arbeitsstätte. Nicht ganz drei Jahre hat er dann noch in seinem Haus am Lindenberg gelebt, mit dem Blick auf das Schloß des Hauses Stolberg, dessen Geschichte er erforscht, und auf die malerische Kette seiner geliebten Harzberge — der schöne, reine Ausklang eines langen, in Arbeit und Selbstbescheidung unendlich glücklichen Lebens.

Es wäre undankbar und nicht im Sinne der Benzler, Zeisberg, Förstemann und Jacobs, wenn über ihnen, den Bibliothekaren, die Namen der Besitzer der Bibliothek seit dem letzten Viertel des achtzehnten Jahrhunderts vergessen würden.

Graf Christian Friedrich, der Enkel Christian Ernsts und Beschützer Johann Lorenz Benzlers, war ähnlich diesem eine weiche, gefühlvolle, allem Schönen und Guten aufgeschlossene Natur, mit seinem Bibliothekar einig in der Vorliebe für poetische und autobiographische Literatur.

Sein Sohn *Graf Henrich*, der Zeisbergs Eigenheiten ertrug und Förstemann berief, ist praktischer und nüchterner veranlagt gewesen. Um so bemerkenswerter bleibt seine Sorge für die Bibliothek; durch ihn wurde sie 1826 aus den unzureichend gewordenen Räumen im Schlosse herunterverlegt in die Orangerie, ein Gebäude, das Graf Christian Ernst einst für andere Zwecke gebaut hatte, und das doch so gut geeignet war, die Schätze aufzunehmen, die er gesammelt hatte und die es noch heute in sich schließt.

Graf Henrich brachte sein Leben zu hohen Jahren. Von dem alten Herrn hat Förstemann eine Schilderung hinterlassen, die ich mit gütiger Erlaubnis der Frau Stadtrat Förstemann aus Charlottenburg mitteilen darf. „Der eigentliche Hausherr des Schlosses, der regierende Graf Henrich, war damals 77 Jahre alt, aber noch von völlig frischem Geiste. Wie ein anziehendes Stück Vergangenheit ragte dieser eisenfeste Mann in die ihm teilweise ganz fremd gewordene Gegenwart hinein; kein Wunder, daß ihm diese Gegenwart nicht zusagte und einige ihrer Erzeugnisse, wie Eisenbahnen, Stahlfedern, Zigarren und bayrisches Bier, ihm geradezu widerlich waren. Allem großen Aufwand war er gründlich abhold. Durchdrungen von der Überzeugung, daß die Selbsttätigkeit des Herrn viel Arbeitskräfte und Arbeitslohn erspare und vor manchen Verlusten sichere, kümmerte er sich bis ins einzelnste um seine verschiedenen Angelegenheiten. Er war ein Arbeiter im wahrsten Sinne des Wortes, und wenn man ihn, die Pfeife immer im Munde, in seinem rauchgeschwärzten Zimmer aufsuchte, konnte man erstaunen über seine Kenntnis, die er von allem hatte, was sich auf seinen Besitz und seine Angelegenheiten bezog."

Graf Henrichs Enkel und Erbe, der Graf, spätere *Fürst Otto*, vereinigte den praktischen Sinn des Großvaters mit dem weiten Blick, der vielseitigen Teilnahme an öffentlichen Angelegenheiten, die seine bedeutendsten Vorfahren ausgezeichnet hatten. Als Oberpräsident von Hannover, als Botschafter in Wien, als Vizekanzler und stellvertretender Ministerpräsident in Berlin hat er seine Gaben in den Dienst des neu geeinigten Vaterlandes gestellt. Seine Wernigeröder Bibliothek vergaß er darüber nicht. Der Ankauf des Zeisbergschen Handschriften- und Büchernachlasses zu einem für die damaligen Begriffe hohen Preise war eine der ersten, aus eigenem Antrieb erfolgten Maßnahmen des jungen regierenden Grafen. Für die späteren Jahrzehnte bezeugen seine Randbemerkungen an den Akten und Jahresberichten der Bibliothek sein reges Interesse für dieses Erbe seiner Väter.

Unter Fürst Otto sind die dem Hause Stolberg vertragsmäßig zustehenden staatlichen Rechte aufgegeben worden; auf Grund seiner Erklärung, zu jedem Zugeständnis bereit zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein, welches das öffentliche Interesse erfordere, gingen 1876 die Befugnisse der gräflichen Regierung auf die Bezirksregierung in Magdeburg über, und an die Stelle des gräflichen Oberbeamten trat der preußische Landrat des Kreises Wernigerode. Im Gebäude der ehemaligen gräflichen Regierung hat das gegenwärtige Haupt des Hauses Stolberg-Wernigerode, *Fürst Christian Ernst*, ein Museum eröffnet, welches die Sammlungen des Hauses weiteren Kreisen zugänglich machte — eine Handlung symbolisch für die Auffassung des Hauses Stolberg von dem Verhältnis zwischen den Machtbefugnissen, auf die es verzichtet, und den kulturellen Ehrenpflichten, die es sich vorbehalten hat. Daß und inwiefern diese Auffassung dem wertvollsten Kulturbesitz des Hauses, der fürstlichen Bibliothek, heute wie früher zugute kommt, werden Sie mir erlassen mit Einzelheiten zu belegen. Der Augenschein selbst möge Sie davon überzeugen.

Deutsche Romantik in neuem Licht.

Von

Geheimrat Professor Dr. Oskar Walzel in Bonn.

Mit aller Bescheidenheit möchte auch ich mir erlauben, wieder einmal ein Wort über deutsche Romantik zu sagen. Ich bin mir bewußt, einem bestehenden Vorurteil zu widersprechen, wenn ich hervorhebe, daß ich das schon seit langem nicht getan habe. Es ist so bequem, einen Forscher, der einst in jungen Jahren sich viel mit einem einzelnen Gegenstand beschäftigt hat, für alle Zeiten zum Spezialisten zu stempeln. Tatsächlich nimmt auf den Blättern, die ich habe drucken lassen, die Romantik den kleineren Umkreis in Anspruch. Gewiß bezog ich mich auf einem Wege, der etwa von Plotin bis zu den Allerneusten reicht, immer gern auf deutsche Romantik, da auf diesem Weg von ihr jederzeit zu lernen war. Von dem, was mir auf dem Gebiet deutscher Romantik sich ergeben hatte, behielt ich indes seit geraumer Zeit das meiste meinen Vorlesungen oder gar meinem Schreibtisch vor, angewidert durch die naseweise Klugrederei, die sich auf diesem Feld breit zu machen liebt, seitdem andere es aus seiner Nichtbeachtung erlöst hatten; eine gute neue Arbeit, von der hier noch mehr zu melden sein wird, Herbert Cysarz' „Erfahrung und Idee" (Wien und Leipzig 1921 S. 170) drückt sich noch schärfer aus und spricht von verheerenden Auswüchsen an rückgratloser Eindrucksfexerei und parfümierter Espritmetaphysik. Ich begnügte mich vielmehr, in den „Jahresberichten für neuere deutsche Literaturgeschichte" durch ein Vierteljahrhundert das wirklich Wertvolle der Fachforschung als getreuer Makler auszulesen. Auch meine knappe Darstellung der deutschen Romantik, die 1908 in der Sammlung „Aus Natur und Geisteswelt" hervortrat und inzwischen zu einem wenig größern Umfang und zu vierter Auflage gediehen ist, legte mehr Gewicht auf Verwertung der Forschung anderer als auf irgendwelche Neuartigkeit. Originell um jeden Preis zu sein, überließ und überlasse ich immer gern andern.

Um so erstaunter war ich, als mir von einzelnen (sie kennzeichneten sich leicht als Vertreter unduldsamer Klüngel) vorgeworfen wurde, ich wolle durch meine kleine „Romantik" die herrschenden Grundsätze meiner Fachgenossen umstoßen. Wirklich war mir bloß um das eine zu tun gewesen, die neuen und meines Erachtens wichtigen Gewinne Ricarda Huchs und ihrer Nachfolge (ich nenne Karl Joël, Marie Joachimi-Dege, Erwin Kircher) den Ergebnissen der Forschung Rudolf Hayms, Wilhelm Diltheys, Jakob Minors einzugliedern. Einwände, die mich treffen wollten, trafen vielmehr die Genannten. Allein Leute, die vorgeben, die Geschichte der jüngsten Arbeiten auf romantischem Feld zu schreiben, tun gern so, als habe etwa Ricarda Huch sich nie über deutsche Romantik geäußert.

Lange genug haben meine sogenannten Gegner (man spielt sich gern als Gegner eines Forschers auf, wenn man andere Verdienste nicht ins Feld zu führen hat) mich auf nähere Begründung ihrer Einwände warten lassen. Etwa zehn Jahre dauerte es, ehe auf beiläufiges Gerede schärfer umschriebener und greifbarer Widerspruch folgte. Auch solch zögerndes Verfahren war eine der Ursachen, die mich bewogen, die Skizze von 1908 nicht rascher durch eine ausführlichere Darlegung zu überholen. Mit den Schriften, die sich gegen meine kleine Romantik richten, mich Punkt für Punkt auseinanderzusetzen, wurde und wird mir glücklicherweise erspart durch andere, die das Unzulängliche, ja Verkehrte dieser Schriften

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aufdeckten und aufdecken. Ich trete hier gleich auf einen höhern Standpunkt und lege der Reihe nach vor, was mir selbst heute wie notwendige neue Gesichtspunkte bei der Betrachtung deutscher Romantik erscheint, wieweit zugleich manches von dem, was ich einst vertrat, mir jetzt überwunden dünkt. Wenn bei solchem Vorgehen ich da oder dort meinen Gegnern rechtgebe, so mögen sie sich dessen freuen. Nicht indes sie, sondern machtvollere Gründe lassen mich heute auf Annahmen verzichten, die mir einst lieb, ja unentbehrlich waren.

Ich wollte einst die alte Romantik aus einem Zeitgefühl heraus deuten, das sich seiner engen Verwandtschaft mit der Romantik von 1800 bewußt war. Um 1900 empfanden sich viele als Neuromantiker. Ihnen fühlte ich mich nahe und unaufdringlich zwar, doch merklich für jeden schärferen Beobachter trat in meiner Darstellung der Romantik an die erste Stelle, was den Neuromantikern von 1900 verwandt war. Ähnlich hatte Ricarda Huch es gehalten, die für eine neuromantische Dichterin den meisten galt und gilt. Rudolf Haym schrieb mir am 4. Oktober 1899, wie sehr auch ihm die „rückläufige Zusammenstimmung der allerneuesten Dicht- und Denkweise von Anno 1900 mit der romantischen von 1800" an Ricarda Huchs Buch aufgegangen war. Die Verfasserin sei ganz unter den Bann der Novalis-Schlegel-Tieck-Schelling-Caroline geraten und gebärde sich ganz wie ein enthusiastisches Glied jenes alten Kreises. Das beeinträchtige ihr Urteil. Aber es sei doch, wie wenn ein altes Bild in erloschenen Farben wieder aufgefrischt würde. Haym empfahl mir damals, dies „interessante Phänomen" zu beleuchten. Leider war er selbst schon dahingegangen, als mein Versuch, seinem Rate zu folgen, gedruckt hervortrat, der Aufsatz über Ricarda Huchs Buch, der jetzt in meinem Bande „Vom Geistesleben" abgedruckt ist.

Seit den Tagen der Neuromantik ist jedoch eine gewaltige Wandlung nicht bloß im Lebensgefühl und in der Weltauffassung der Deutschen, nein der ganzen Kulturwelt eingetreten, die Wandlung, die ich in einer Reihe meiner neuern Schriften, besonders in meiner Arbeit über die deutsche Dichtung seit Goethes Tod zu erfassen versuche. Was aus dem Umkreis der alten Romantik den Neuromantikern von 1900 viel bedeutete, ist jetzt einer jüngern Altersschicht fremd geworden, die fast grundsätzlich das Gegenteil der Ansichten und Gefühle ihrer nächsten Vorläufer verficht. Der bittere Ernst unserer Gegenwart hat keinen Raum mehr für das leichte Schweben über den Dingen, das dort waltete, wo Novalis in Hofmannsthals Vers und Prosa zu neuem Leben erwachte oder wo Schnitzler die Wege Tiecks ging. Gewisse Erscheinungsformen der romantischen Ironie lagen den Neuromantikern besonders nahe, zumal den Wienern. Und in der Fähigkeit, sich frei bald so, bald anders zu stimmen, wetteiferten erfolgreich die von 1900 mit denen von 1800, vor allem mit den Frühromantikern. Es war, als sei Friedrich Schlegels 55. Lyzeumfragment den Neuromantikern aus der Umwelt Hermann Bahrs ins Herz geschrieben: „Ein recht freier und gebildeter Mensch müßte sich selbst nach Belieben philosophisch oder philologisch, kritisch oder poetisch, historisch oder rhetorisch, antik oder modern stimmen können, ganz willkürlich, wie man ein Instrument stimmt, zu jeder Zeit und in jedem Grade."

So gut freilich dies Wort Friedrich Schlegels dem Gebaren der Neuromantiker entsprach, wir übersahen um 1900 doch, daß hinter den Wünschen des Fragments etwas ganz anderes sich verbarg als der Relativismus, dem wir, Söhne einer positivistischen Zeit, damals rückhaltlos ergeben waren. Friedrich Schlegel dachte nicht an weichanschmiegsame Empfänglichkeit, er erblickte mit Kant und Fichte das rechte sittliche Ziel in freier Selbstbestimmung, er übertrumpfte beide noch in dem Bedürfnis nach grenzenlos unbeschränkter Schwingungsweite des Handelns. Was bei ihm durchaus im Sinn idealistischer Haltung, ja einer Überspannung solcher Haltung gedacht war, wurde für uns zum Ausfluß materialistischer Weltschau. Und nicht nur an dieser Stelle trug man um 1900 in die Anschauungen der alten Romantik Relativismus und Positivismus hinein. Schlechtweg impressionistischer genommen wurde die alte Romantik, zugemutet ward ihr, die der Phantasie freiste Flüge gestattete, die ganze Sucht nach unbeschränkter, von keiner Vorstellung bedingter Hinnahme der Sinneseindrücke, die dem Impressionismus um 1900 zum Kennzeichen geworden war.

Ich will mich hier nicht auf die Tatsache berufen, daß ich einst mehrfach davor gewarnt habe, der alten deutschen Romantik völlig das Lebensgefühl des Zeitalters der Eindruckskunst zuzumuten, die freie geistige Beweglichkeit der Romantik von 1800 gleichzusetzen der grundsätzlich unsystematischen Lebensbetrachtung von 1900. Mußte ich mir doch nachsagen lassen, daß ich der alten Romantik eine Systematik des Denkens zuschreibe, die ihr fremd sei. Wichtiger ist mir jetzt, daß ich noch von einer andern Seite die letzten Folgerungen mied, die ein relativistisches Zeitalter in der Wertung der verschiedenen Gruppen deutscher Romantik zog. Meinen Zeitgenossen von 1900 galt die Wendung von freiem Schweben

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

über den Dingen zu rückhaltlosem Bekennen, die bald nach Beginn des 19. Jahrhunderts eintrat, für eine bedauerliche Selbstbeschränkung. Die spätere Romantik verlor für sie die Bedeutung, die sie der frühen Romantik zuschrieben. Am unzweideutigsten drückt sich das aus in den Überschriften der beiden Bände von Ricarda Huchs Werk. Ihr galt die Frühromantik für die eigentliche Blütezeit. Sie hätte sich berufen dürfen auf die Wertung, die damals den Geschichtschreibern der Philosophie, die auch für Wilhelm Windelband ganz selbstverständlich war, daß nämlich die große Leistung der Romantik auf dem Gebiet des Denkens nicht deren Spätzeit, sondern deren Anfängen angehöre. Für Ricarda Huch indes entbehrte die dichterische Schöpfung der späteren Romantik, das Schaffen Kleists, Werners, Hoffmanns oder gar Eichendorffs, die Bedeutung, die nach ihrem Gefühl den kühnen Gedankenflügen der romantischen Anfänge zukam. Ich habe mich nie auf diesen Standpunkt gestellt, hingegen immer die Ansicht verfochten, daß die große dichterische Tat den spätern Romantikern vorbehalten geblieben sei. Ich war mir dabei bewußt, daß einem Zeitalter, dessen Formwillen in den Versen Stefan Georges seinen edelsten Ausdruck fand, die ganze volksliedartige Liederdichtung der Romantiker nichts mehr bedeutete, nachdem die Romantik jahrzehntelang gerade wegen ihrer volkstümlichen Lyrik gefeiert worden war.

Die Zeiten haben sich geändert. Der Teil der Romantik, der um 1900 zur Seite geschoben wurde, tritt jetzt in den Vordergrund. Als echteste deutsche Romantik wird in Anspruch genommen, was um 1900 im Schatten stand. Und was damals wegen seiner teils wirklichen, teils vorgeblichen Verwandtschaft mit der Neuromantik stärkste Beachtung und höchste Bewertung fand, ist dem Lebensgefühl einer neuen Zeit fremd geworden. Um so näher rückt dem Bekennerbedürfnis der Gegenwart eine Romantik, die nicht länger zwischen den Polen schweben wollte, sondern mit Absicht ins Einseitige sich wandte: die spätere Romantik.

Bekennerstimmung, und zwar mit völkischer Färbung, erwachte in der alten Romantik, als Napoleon 1806 das Reich Friedrichs des Großen zu Boden warf. Ja schon Monate vor Jena, am 12. März 1806, schrieb Wilhelm Schlegel an Fouqué, nötig sei eine durchaus nicht träumerische, sondern wache, unmittelbare, energische und besonders eine patriotische Poesie. Denn es sei eine gewaltsame, hartprüfende Zeit. Nicht umsonst wurde zu Beginn des Weltkriegs dies Wort Wilhelm Schlegels häufig wiederholt. Eine Wandlung, verwandt dem Umschwung, der in der Romantik sich 1806 vollzog, schien damals sich durchsetzen zu wollen. Zum Bekennen ging es gleichfalls weiter. Wenn dann freilich das Bekennerbedürfnis der Jugend in der Vorstellungswelt der sogenannten Ausdruckskunst zu Zielen sich wandte, die fernablagen von den deutschen Absichten der ersten Kriegszeit, so war das begründet in dem unüberbrückbaren Gegensatz, der zwischen dem Weltkrieg und den Befreiungskriegen sich immer fühlbarer bemerklich machte. Vollends das Ende des Weltkriegs und was auf dieses Ende folgte, widersprach durchaus der Stimmung der alten Romantik, die zum Kampf aufgerufen hatte und den Sieg als ihr eigenes Werk feiern durfte. Dennoch bleibt als unerschütterliche Tatsache bestehen, daß die nächste Gegenwart das Lebensgefühl einer Romantik, die vom freien Schweifen der Gedanken übergegangen war zu eifervoller Erwägung der entscheidenden Zeitaufgaben des deutschen Volkes, wieder besser begreift und tiefer nachfühlt als die Menschen von 1900 und unmittelbar vor 1900.

Ich fühle mich nicht berechtigt, den Seher zu spielen. Allein ausgeschlossen ist nicht, daß über kurz und lang der Weg der Deutschen sich noch beträchtlich mehr den Richtungen nähere, die in und nach den Befreiungskriegen von den deutschen Romantikern eingeschlagen worden sind. Abhängen wird das von den künftigen Geschicken der Deutschen. Wie damals läßt sich überdies schon jetzt ein mächtiger Aufschwung des Katholizismus beobachten, gefördert wie einst durch vertiefte Selbstbesinnung auf die wahren Quellen katholischer Weltanschauung.

So wird denn auch spätere Romantik gerade dort, wo sie dem Katholizismus diente, zu besserer Würdigung gelangen, als ihr nicht bloß von der Neuromantik, auch von der Forschung Hayms oder Diltheys gewährt worden war. Wiederum darf ich bemerken, daß ich von Anfang an für die katholische Romantik Verständnis zu werben bemüht gewesen bin. Und wiederum darf ich mich auf einen Brief Hayms berufen. Schon am 8. August 1892 schrieb er mir bei Gelegenheit eines frühen Versuchs über Friedrich Schlegel, die parteiische Haltung, die einst Gervinus einnahm, dürfe nicht ohne weiteres fortgesetzt werden: „Wir gewinnen ein treueres und positiveres Bild, wenn wir ... verständnisvoller auf diejenigen Seiten der katholischen und katholisierenden Romantiker eingehen, vor deren gefahrvollen Konsequenzen wir uns heut nicht mehr zu fürchten brauchen."

Allein, wenn ich in der Frage der Bewertung früherer und späterer Romantik wie besonders des romantischen Katholizismus nicht die letzten Einseitigkeiten älterer Forschung

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder auch der Neuromantik mir gestattet und dadurch dem Standpunkt von heute mich genähert hatte, so gebe ich freimütig zu, im Sinn des Intellektualismus vom ausgehenden 19. Jahrhundert eine Saite der Romantik überspannt zu haben, die besonders in der frühen Romantik ertönt. Auch da war mir darum zu tun, alte Romantik aus ihrer Verwandtschaft mit der Neuromantik besser zu begreifen. Die spätere Romantik mußte in diesem Fall zu kurz kommen. Die Gegenwart, die dem Intellektualismus Krieg erklärt hat, belehrt mich, daß Romantik jetzt auch an der Stelle nacherlebt werden kann, wo sie willig dem Irrationalen sich zuwandte.

Eine Scheidung, die von Ricarda Huch angeregt worden war, nutzte ich, um die beiden verwandten und doch verschiedenen Welten einerseits des Sturm und Drangs, anderseits der Romantik voneinander zu trennen. Steht der Sturm und Drang dem Aufklärungszeitalter gegenüber wie Verklärung des Unbewußten einer Überbewertung des hellen Bewußtseins, so nimmt die Frühromantik zwischen beiden Mächten die Zwischenstellung ein. Sie kennt den Wert des Unbewußten, aber sie sucht zugleich das Unbewußte ins scharfe Licht des Bewußtseins hineinzustellen. Das 255. Athenäumfragment wagt die Behauptung: „Je mehr die Poesie Wissenschaft wird, je mehr wird sie auch Kunst." Und wenn hier vielleicht Friedrich Schlegel Romantisches ins Aufklärerische zu drängen scheint, so bestätigen zahlreiche Äußerungen von Novalis, wie gern dieser Magier sich mit neugierigem Spürsinn in die Tiefen des Unbewußten versenkte, um begrifflich zu erfassen, was er dort erlauschte. Novalis, der einmal das kühne Wort wagte, Genie lasse sich lernen. Die Blätter, die jetzt in meiner Aufsatzsammlung sich mit Ricarda Huchs Buch über die Romantik auseinandersetzen, berichten von diesem Zug der Frühromantik, aber nicht bloß der Frühromantik, Näheres. Dort auch läßt sich nachlesen, wieweit in solchem Bedürfnis, dem Geheimsten der Menschenseele nachzuspüren und es in Worte umzusetzen, die Welt von 1900 mit der Frühromantik übereintraf.

Das Bedürfnis, versteckte Seelenvorgänge zu durchleuchten und dadurch Unbewußtes zur vollen Höhe bewußter Erfassung emporzutragen, ist von Novalis ab durch das ganze 19. Jahrhundert bis zur Neuromantik immer wieder und in aufsteigender Bahn zu verfolgen. In solchem Bedürfnis ist die Überzeugung begründet, der Dichter sei der Wissende des Unbewußten, der absichtliche Darsteller des Unwillkürlichen. So meinte es Richard Wagner. In meiner Schrift „Richard Wagner in seiner Zeit und nach seiner Zeit" (München 1913, S. 71 ff.) suchte ich die Geschichte und die Bedeutung dieses Gedankens mit ein paar Worten zu zeigen. Ich konnte neben Wagner als Gewährsmänner Otto Ludwig und Hebbel stellen, zugleich auch Schiller heranziehen, dann aber die ganze Romantik mit ihrem Wunsch, kunstvoll den Ton unbewußter dichterischer Schöpfung zu treffen. Keiner trieb das absichtsvoller als Heine. Mehr oder minder ahnten sie alle, daß sie nur zu bewußt geworden waren. Das ausgehende 19. Jahrhundert glaubte vollends, die Zeit unbewußten Verhaltens eines Künstlers sei endgültig vorbei. Und um so williger schuf es im Sinn bewußter Beherrschung der Kräfte, die im Reich des Unbewußten schlummern. Von solchen Anschauungen getragen, in solcher Umwelt aufgewachsen, mußte ich um so eifriger als den Vorzug der Romantik fassen, daß sie nicht beim bloßen Erleben von Gefühlen stehen bleiben wollte, sondern die Tiefen des Gefühls denkend auszumessen wagte. Das tat vor allem die Frühromantik. Mir aber erschien es fast wie ein Abfall, daß in ihrer Weiterentwicklung die Romantik sich wieder dem Standpunkt des Sturm und Drangs näherte und zu dessen Glauben zurückkehrte: Gefühl sei alles, Name sei Schall und Rauch. Daher wich ich ängstlich der Wendung zum Irrationalismus aus, die sich am fühlbarsten, auch am frühesten bei Schelling beobachten läßt.

Abermals galt es die Frage, wo die echtere Romantik anzutreffen sei, bei den ersten Romantikern, die dem Gefühl einen Namen zu geben nicht scheuten, denen Kunst ein Wissen war, oder bei den spätern, denen nicht als echteste Kunst erscheinen wollte, was aus der Hand eines Wissenden kam. Wer ist echterer Romantiker, Arnim oder Jakob Grimm? Arnim weicht in mehr als einem Zuge ab von den Frühromantikern der Richtung Friedrich Schlegels oder Hardenbergs. Allein in Sachen bewußter Kunst denkt er frühromantischer als Jakob Grimm. Er wehrt sich gegen Grimms Begriff einer Naturpoesie, die, weil sie aus dem Unbewußten komme, aller Kunstdichtung überlegen sei.

In Nr. 19 von Arnims „Zeitung für Einsiedler" stellte Jakob Grimm 1808 epische und dramatische Poesie einander entgegen wie Natur und Kunst. In der epischen Poesie geben nach Grimm die Taten und Geschichten gleichsam einen Laut von sich, der unwillkürlich und ohne Anstrengung das ganze Volk durchzieht. Jeder hat daran teil. In der Kunstpoesie gibt ein menschliches Gemüt sein Interesse bloß und gießt seine Meinung und Erfahrung von dem Treiben des Lebens in die Welt, die es nicht überall begreifen wird. Epische Gedichte vermögen nur sich selbst zu dichten. Grimms Schrift „Über den altdeutschen Meistergesang"

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von 1811 suchte diese Ansicht geschichtlich zu begründen. Arnim, der schon in der „Zeitung für Einsiedler" den Worten Grimms ein Fragezeichen angefügt hatte, wandte sich sofort brieflich gegen die Annahmen der Schrift über den Meistergesang. Das Hin und Her des Gedankenaustausches, der sich an diese Erwiderung knüpfte, steht jetzt im Mittelpunkt des fünften Kapitels von Reinhold Steigs Veröffentlichung „A. v. Arnim und J. und W. Grimm" (Stuttgart und Berlin 1904).

Arnim kann bei aller Begeisterung für die Volkspoesie nicht glauben, daß eine andere Natur oder Poesie sie hervorgebracht habe als jene, die in seinen Tagen ihm manche Langweile mache. Goethe fühle sich bei allem Bewußtsein dessen, was er treibe, doch häufig von Eingebungen seiner Natur überrascht, die aus dem Unbewußten kämen. Unter den Homeriden und den Volksliedsängern sei keiner ohne Kunstabsicht, mag sie noch so gering sein neben dem, was er unbewußt erreichte. Arnim gibt auch nicht zu, was im weitern Verlaufe des Briefaustausches von Grimm hervorgehoben wird, daß Kunstpoesie von einem einzelnen gemacht werde, Volkspoesie hingegen aus dem Gemüt des Ganzen hervorgehe, daß deshalb Kunstpoesie ihre Dichter nenne, Volkspoesie sie nicht zu nennen wisse. Arnim hatte ja bei der Vorbereitung des „Wunderhorns" erfahren, wie rasch die Verfasser volkstümlicher Lieder vergessen werden und daß sogar Sänge Schubarts und Schillers schon im Munde vieler waren, die nicht mehr wußten, von wem diese Sänge stammten.

Grimm ließ sich durch Arnim nicht beirren, gelangte vielmehr, indem er seinen Standpunkt zu wahren suchte, zu immer genauerer Fassung seiner Ansicht. In der Kunstpoesie wollte er eine Zubereitung, in der Naturpoesie ein Sichselbstmachen erkennen. Wie das Werk der Naturpoesie sich aus der Leistung vieler zu einem Ganzen zusammenfüge, bleibe freilich unerklärbar, sei indes nicht geheimnisvoller, als daß sich die Wasser zu einem Flusse zusammentun, um nun miteinander zu fließen. Wie Religion von einer göttlichen Offenbarung ausgegangen sei und Sprache einen ebenso wundervollen Ursprung habe und nicht auf Menschenerfindung beruhe, so seien alte Poesie und ihre Formen, die Quelle des Reims und der Alliteration von einem Ganzen ausgegangen. Kein einzelner hätte das schaffen können. Nur ein übermenschlicher Mensch hätte vermocht, so tief in das Geheimnisvolle zu greifen und das zu finden, was sich durch Jahrtausende als recht und allein gut bewährt habe. Grimm erblickt natürlich auch in der Mythologie die Schöpfung eines Ganzen, nicht von einzelnen Menschen.

Obgleich Grimm, indem er Sprache, Reim, Mythos zum Vergleich heranholt, seine Ansicht von der Naturpoesie dem Verstand verdeutlichen will, bleibt doch als Wichtigstes in seiner ganzen Auffassung bestehen, daß er in dem Vorgang der Entstehung von Naturpoesie etwas Unerklärliches zwar zugibt, in solchem Zugeständnis jedoch nicht einen Grund gegen seine Ansicht, sondern eine Stütze für sie erblickt. Er ist überzeugt, daß in geistigen Vorgängen etwas enthalten sei, das sich begrifflich nicht zergliedern lasse. Er verficht das Recht des Irrationalen oder Alogischen in der Geistesgeschichte. Im Gegensatz zu ihm erscheint Arnim, aber auch die Frühromantik, die noch nicht mit Grimms Ansicht von Naturpoesie arbeitet, durchaus rationalistisch und auf verstandesmäßige Erklärung bedacht. Gerade jetzt kann Grimm wegen solcher Anerkennung und Verwertung des Unerklärlichen auf einen Beifall rechnen, der ihm kaum in seiner eigenen Zeit, am wenigsten aber im spätern Verlauf des 19. Jahrhunderts zugefallen ist. Nicht einmal sein Bruder Wilhelm trat völlig auf seine Seite in der Auseinandersetzung mit Arnim. Görres schwankte hin und her zwischen der Ansicht Jakob Grimms und den Vorstellungen, die — weit minder irrational — Wilhelm Schlegel mit dem Wort Naturpoesie verband. Ich suchte das vor Jahren darzulegen in den „Göttingischen gelehrten Anzeigen" (1903, S. 959 ff.). Die Germanistik des 19. Jahrhunderts wendete sich von dieser Ansicht Jakob Grimms so völlig ab, daß sie dort, wo er die Schöpfung einer unbekannten Mehrheit annahm, den einzelnen Dichter nachzuweisen strebte. War ihm undenkbar gewesen, daß es einen einzelnen Verfasser der Nibelungen gegeben habe, so wollte sie den Dichter des Nibelungenliedes erkunden.

Allein nicht bloß heute, in einer Zeit, die innerhalb der wissenschaftlichen Forschung das Recht des Unerklärlichen zu wahren sucht, ist Grimms Ansicht von Naturpoesie bemerkenswert. Sie war es auch im Augenblick ihres Entstehens dank der nahen Verwandtschaft, die sie verbindet mit einem der führenden Gedanken der spätern Romantik. Unmittelbar neben Grimms Naturpoesie steht nächstverwandt die Vorstellung vom Volksgeist, der das Recht schafft.

Sicherlich kommt Grimms Ansicht unmittelbar von Friedrich August Wolfs homerischen Forschungen her und hängt wie diese zusammen mit den Ergebnissen, zu denen in der Betrachtung von Ilias und Odyssee Herder gelangt war, der selbst den Begriff einer Volks- oder

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Naturpoesie schon ins Auge gefaßt hatte. Allein zugleich ist sie aufs tiefste verschwistert mit den neuen Anschauungen von der Bedeutung des Kollektivums Volk, die sich um 1800 durchzusetzen begannen. Sie stammen unmittelbar aus dem Geisteskampfe, den um den Wert der Französischen Revolution ebenso wie um die Bedeutung der politischen Gedanken Rousseaus die Zeit führte.

In Jakob Grimms unmittelbarer Nähe sprach wenige Jahre nach der Schrift über den deutschen Meistergesang Klemens Brentanos Schwager Friedrich von Savigny in einer vielberufenen Schrift von 1814 seinem Zeitalter den Beruf zur Gesetzgebung ab. Er wendete sich gegen die Grundanschauung der Französischen Revolution, daß die Zeit berechtigt sei, aus bloßer Verstandeserwägung heraus das überlieferte Recht umzustoßen und ein neues naturgemäßes Recht an dessen Stelle zu setzen. Rousseau war der Gewährsmann eines solchen Naturrechts und eines Staatsvertrags, der im Widerspruch zu aller Überlieferung lediglich aus den subjektiven Ansichten der Zeit geschöpft wäre. Savigny verfocht die entgegengesetzte Meinung, Entwicklung des Rechts dürfe bloß durch den Geist der Völker bestimmt werden, wie er in der Weltgeschichte sich offenbare. Recht wachse wie Sprache, Glaube, Sitte, geistiges Vermögen mit den Völkern. Stärkste rechtbildende Kraft eigne überdies jugendlichen Völkern. Wie nahe verwandt Jakob Grimm sich solchem Glaubensbekenntnis einer geschichtlichen Rechtsschule fühlte, bewähren seine Versuche, die Quellen des germanischen Rechts aufzugraben und an ihnen die rechtbildende Kraft der jungen Germanenwelt zu erweisen.

Savignys wie seiner romantischen Genossen Kampf gegen die neuen Bestimmungen des Rechts, die von der Französischen Revolution getroffen worden waren, und gegen deren Ergebnis, den Code Napoléon, hat zunächst zur Voraussetzung die tiefaufwühlende Schrift „Reflections on the Revolution in France", in der gegen die französische Umwälzung und gegen deren Ziele Edmund Burke 1790 das geschichtlich gewordene englische Staatswesen ausgespielt hatte. Von Burke gingen die romantischen Staatsrechtslehrer Friedrich von Gentz und Adam Müller aus. Zweitens spiegelt sich in Savignys Schrift die gewaltige Umwälzung, die zu Beginn des 19. Jahrhunderts in der Wertung der großen einzelnen Persönlichkeit und der geschlossenen Menge des Volks sich vollzog, der Übergang vom Individualismus des 18. zum Kollektivismus des 19. Jahrhunderts. Fichte ist nach Burke der eigentliche Träger dieser Umwälzung. In den „Grundzügen des gegenwärtigen Zeitalters" von 1806 hatte er begonnen, den Staat als gesellschaftlichen Organismus zu begreifen und dessen Bedeutung neben, ja vor der großen Einzelpersönlichkeit zu verfechten. Als einer der ersten erkannte er, daß der Staat nicht nur eine Notwendigkeit, daß ein Volksstaat vielmehr niemals durch eine Gelehrtenrepublik ersetzbar sei.

Doch neben diesen beiden Voraussetzungen wirkt sich in Savignys Glaubensbekenntnis noch eine dritte aus, vielleicht als wichtigste. Ihr Gewährsmann ist Schelling, ihre Grundlage ist Schellings Wendung zum Irrationalismus. Für Savigny entstammt das wahre Recht einem frühen Zeitalter geringer Bewußtheit, nicht späten Zeiten klareren Bewußtseins, ebenso für Grimm echteste Dichtung.

Schelling hatte, getragen von Gedanken Herders und Goethes, die Ansicht von Leibniz, daß von der tiefststehenden Monade zu der höchsten, zu Gott, eine Stufenleiter emporführe, in seiner Naturphilosophie zeitgemäß umgedeutet. Das Reich der Natur und das Reich des Geistes bilden nach Schelling eine große Einheit. Aus dem Gebiet des Unbewußten, das in der Natur gegeben sei, gehe es allmählich empor ins Reich des bewußten Geistes. Und zwar offenbare sich Ansatz zum Bewußten schon dort im Gebiet der Natur, wo dieses sich dem Reich des Geistes nähere, ziehe sich andererseits Unbewußtheit noch hinein ins Reich des Geistes. Gewiß war da zunächst die Meinung verfochten, daß der Weg von der Unbewußtheit der Natur zur Bewußtheit des Geistes einen Fortschritt bedeute. Allein bald, und noch ehe er sich völlig zum Irrationalismus bekannte, bekehrte sich Schelling zu dem Glauben, daß zwar die letzte Höhe der Bahn, die zum göttlich Geistigen emporleite, weit über die Tiefen des Unbewußtseins hinausführe, daß indes das bewußt Geistige, nachdem es sich aus den Banden des Unbewußtseins gelöst habe, gerade durch solchen Abfall von der Natur nur ins Unsichere und Irrtumsreiche gerate. Da das letzte Ziel geistiger Entwicklung in weitester Ferne stehe, blieb für lange dem Menschen gemäß dieser Ansicht nur das traurige Los, sich zurückzusehnen nach einer Vergangenheit, die reiner und sicherer sich entscheiden konnte, weil in ihr Natur noch ungebrochen wirkte und jede Entscheidung noch unbewußt richtig zu treffen war.

Ohne Zweifel war hier die Begründung geboten nicht bloß für die Rechtslehre Savignys, auch für das gesamte Verhalten einer Romantik, die in ferner Vergangenheit ein goldenes Zeitalter unbeirrbaren Handelns ahnte. Was immer vor Schelling und unabhängig von ihm

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frühromantiker, voran Wackenroder und Novalis, zur Verherrlichung des Mittelalters gesagt hatten, fand in Schellings Ansicht eine Stütze. Reiner und ungebrochener sprach Natur aus dem Munde mittelalterlicher Menschen, die noch nicht zur naturfremden Bewußtheit der Söhne des 18. Jahrhunderts emporgestiegen waren. So meinte es ja die deutsche Romantik.

Auf weitem Umweg war man wieder zu Rousseau zurückgelangt und zu der Verklärung, die in Rousseaus Augen frühen Stufen der Menschheitsentwicklung zuteil wird. Derselbe Rousseau, gegen dessen Grundanschauungen sich Savigny und die romantische geschichtliche Rechtslehre wandte, steht im Hintergrund der romantischen Anschauungen von der reinern Naturhaftigkeit des Mittelalters. Allein zwischen dem Naturbegriff Rousseaus und dem der Romantik und Schellings besteht ein starker Gegensatz. Was von Goethe und Herder bei der Ergründung der Natur erbracht worden war, wirkt auch in Schelling und in dessen Genossen. Für Rousseau war Natur bloßer Gegensatz zu später Bildung oder auch Verbildung des Geistes. Es galt, anzustürmen gegen die Haltung, die im 18. Jahrhundert der Kulturmensch gewonnen hatte. Gewiß kämpft auch die Romantik diesen Kampf mit. Allein wenn sie das Wort Natur gebraucht, meint sie mehr als die bloße Verneinung des bestehenden Zustands der Menschheit, erblickt sie vielmehr in dem Naturhaften das Organische, dem eine tiefe innere Notwendigkeit eignet. Gerade indem Goethe und Herder im Geistigen das Naturhafte aufsuchten, dachten sie an die Möglichkeit, die strengen Gesetze, die im Reich der Natur walten, auch noch auf einer naturnahen Stufe geistiger Entwicklung und geistigen Schaffens feststellen zu können.

In solchem Zusammenhange offenbart sich Rousseau tatsächlich als der bloße Verneiner und Vernichter einer bestehenden Welt, während Goethe und Herder in der Natur einen festen Halt für geistige Schöpfung suchten. Goethe gelangte zu der Überzeugung, daß Kunst nur dann echt, aber auch in der Gegenwart immer noch echt sein könne, wenn ihr die ganze Strenge organischer innerer Gesetzlichkeit eigne. So weit hat Spengler sicherlich recht, wenn er in Rousseau die Verfallsneigungen eines Bekämpfers großer Kultur aufdeckt. Goethe und Herder, dann aber auch Schelling und die Romantiker besaßen in ihrer Wertung organischer Notwendigkeit und Gesetzlichkeit geistigen Schaffens ein wirksames Mittel, dem Verfall zu steuern. Freilich sei damit nicht gesagt, daß die Romantik sich immer an Goethes Naturbegriff gehalten und die Verfallsneigungen Rousseaus völlig überwunden habe. Auch sie zerstört mitunter bloß, wo sie aufbauen will.

Allein zumal auf dem Boden der Staatsrechtslehre möchte sie Bestehendes bewahren, wo Rousseau es leichthin vernichtet. Tatsächlich nutzt sie dabei den Begriff des Organischen. Adam Müller verwertet ihn, wenn er für das gute alte Recht gegen ein Recht kämpft, das aus bloßer Verstandeserwägung geboren und der Überlieferung entgegengestellt wird. Er denkt dabei an die innere Gesetzlichkeit, die naturhaft — in Herders und Goethes Sinn — früher geistiger Leistung der Menschheit innewohnt. Und so kann er das alte naturhaft notwendige Recht ausspielen gegen ein Naturrecht im Sinn Rousseaus. Mit Schelling glaubt er an die größere Naturhaftigkeit der Zeiten, in denen der Mensch noch nicht zu voller Bewußtheit erwacht war. Savigny führt das weiter. Und neben ihm verficht Grimm ein gleiches Glaubensbekenntnis auf dem Boden der Dichtung.

Naturhaftere Frühzeit ist noch nicht individualistisch. Daher gewinnt das Kollektivum Volk — im Gegensatz zu dem großen Einzelnen, zu der starken Individualität — auf dem Gebiet des Rechts wie auf dem Gebiet der Poesie in solcher Betrachtungsweise die neidenswerte Rolle, Echteres und Reineres, auch Dauernderes zu erbringen. So verknüpft sich die Ansicht, das Minderbewußte sei zum Schaffen des Echten besser berufen als das Ganzbewußte, mit der neuen Wertung des Kollektivistischen. Wichtig bleibt dabei, daß Herder, der Mitschöpfer des Begriffs organischer Gesetzlichkeit des Geistigen, auch als einer der ersten, und zwar mit Montesquieu und im Gegensatz zu Rousseau, kollektivistische Betrachtung erstrebt. Herders Geschichtsphilosophie, wie sie vorliegt in den „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit", faßt nicht den großen Einzelnen ins Auge, sondern ganze Völker, sucht nicht zu errechnen, was die großen Persönlichkeiten zu geben hatten auf dem Feld der Entwicklung der Menschheit, sondern was hier die Völker bedeuten. Noch über Winckelmann, der ja seinerseits von Montesquieu herkam, geht Herder in solch kollektivistischer Betrachtungsweise hinaus.

Herder erweist sich mithin sowohl als Gewährsmann des Kollektivismus, der im 19. Jahrhundert zum Durchbruch gelangte, wie einer Anschauungsweise, die im Geistigen das Naturhafte erforscht. Auch solches Verschieben des Geistigen ins Gebiet der Natur, solches Streben, die Gesetzlichkeit der Natur im Geistigen wiederzufinden, ist dem 19. Jahrhundert während

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seines Verlaufs immer lieber geworden. Die Romantik hatte den Weg gebahnt. Wir indes erkennen heute, daß dieser Weg zuletzt ein Abweg geworden ist. Denn wir erleben die traurigen Folgen, die eintreten mußten, nachdem auf den Pfaden Herders und seiner romantischen Nachfolger die letzte Einseitigkeit erreicht worden war.

Mit der Anerkennung des Kollektivismus setzt das 19. Jahrhundert ein. Es wendet sich damit gegen die Verklärung der großen Persönlichkeit, gegen den Glaubenssatz des 18. Jahrhunderts, das wirklich überreich war an großen Menschen. Wenn — wie dem neunzehnten — einem ganzen Jahrhundert immer wieder gepredigt wird, wahres Heil sei nicht beim einzelnen, nur bei der Menge, in der ganzen, zu einem Staat vereinigten Summe der Staatsangehörigen zu finden, kann dann noch wundernehmen, daß zuletzt die großen Menschen verstummen und nur ein Mittelschlag übrigbleibt, ganz wie er einer kollektivistischen Weltbetrachtung taugt? Der Mangel an großen Persönlichkeiten, den man dem Deutschtum von heute vorwirft, fußt in der Verherrlichung des Kollektivismus.

Und wie hier zuletzt aus einem schönen und verheißungsvollen Anfang ein bedrückendes Ende sich ergab, so ist die Ansicht von der glücklichen Naturbedingtheit des Geistigen allmählich übergangen in eine materialistische Anschauungsweise, für die alles Geistige nur noch naturwissenschaftlichen Gesetzen unterworfen war. Eine neue Wandlung des Naturbegriffs spielte da mit. Allein Herders und Goethes Streben, das Organische im geistigen Werden und Schaffen aufzudecken, diesem Werden und Schaffen die Gesetzlichkeit von Naturvorgängen zuzumuten, dann Schellings und der Romantik Überzeugung, daß Geistiges dort am ungebrochensten sich entfaltet, wo es der Natur am nächsten steht, mußten in materialistischer und auch noch in positivistischer Zeit der Ansicht zur Stütze dienen, daß Geisteswissenschaft nach Grundsätzen der Naturwissenschaft zu treiben sei, daß geistige Arbeit, also künstlerisches Schaffen und natürlich auch Dichtung mit den Forschungsmitteln der Naturwissenschaft ihr Werk zu treiben haben. Zola ist wohl am unbedingtesten zu solcher Folgerung weitergeschritten.

Wir aber erkennen heute in der naturwissenschaftlichen Methodik der Geisteswissenschaft vom ausgehenden 19. Jahrhundert einen Fehlgriff, der die schädlichsten Wirkungen hatte, und suchen uns von ihm zu befreien. Neue Kunst verzichtet vollends auf den Wettbewerb mit der Naturwissenschaft und verwirft die Lehren Zolas wie des Impressionismus, die nicht geneigt waren, Beobachtung der Naturerscheinungen und Naturvorgänge von künstlerischem Schaffen zu trennen. Wenn also heute geisteswissenschaftliche Forschung wieder mit Schelling und mit andern, die hier zu nennen waren, dem Unbewußten weitern Raum läßt, so muß sie versuchen, sich von den Meinungen zu befreien, die sich für die Wissenschaft des 19. Jahrhunderts mit den Begriffen Kollektivismus und Naturbedingtheit geistiger Leistung verbanden. Weder empfiehlt sich, heute die Persönlichkeit preiszugeben zugunsten eines Ganzen von vielleicht nur eingebildetem Wert, noch geistigen Vorgängen den Zwanglauf eines naturgeschichtlichen Vorgangs zuzumuten. Gewiß sei keinem verwehrt, heute im Sinn des Augenblicks den Romantikern von der Seite des Unbewußten nahezukommen, nachdem in gleichem Sinn eine junge Vergangenheit sie von der Seite ihrer Bewußtheit genommen hatte. Allein er verschließt sich dem Besten, was von einer mächtig vorwärtsstrebenden Zeit uns geschenkt wird, wenn er, Schelling und dessen romantische Gesinnungsgenossen übertrumpfend, die Persönlichkeit neben einem Kollektivum gar nicht mehr in Rechnung stellt und die Romantik selbst herabdrückt zu einer bloßen letzten Folge von Verschiebungen innerhalb des deutschen Volks, sie also aus naturwissenschaftlicher Kausalität erklären möchte.

Ich sehe mich gezwungen, von einem Schriftsteller und von einem Buch zu reden, deren zu gedenken mir — wie jeder Kenner weiß — widerlich sein muß. In mehr als einem Menschenalter habe ich von Gegnern manches Tolle zu hören bekommen. Diese Dinge sind wohl zum überwiegenden Teil längst vergessen und es bleibt ihnen nicht einmal der eine zweifelhafte Gewinn übrig, um meinetwillen der Gegenwart geläufig zu sein. Vielleicht schreibe ich noch einmal ein Kapitel über deutsche wissenschaftliche Kritik aus der Zeit um 1900 und über ihre seltsamen Umgangsformen. An Stoff fehlt es mir nicht. Josef Nadler darf sich rühmen, in diesem Wettbewerb vorläufig Sieger zu sein. Ich aber kann mit Genugtuung feststellen, daß ich als eines der Opfer von Nadlers Angriffslust mich in recht guter Gesellschaft befinde, jedenfalls in einer Gesellschaft, die besser ist als die des Angreifers. Persönlichen Anlaß zu solcher Anrempelung habe ich Nadler nie gegeben. Soviel ich weiß, hatte ich ihn, sehe ich ab von dem Wohlwollen, das ich seiner geistreichen Erstlingsschrift entgegenbrachte, nur einmal zu nennen, im Anhang zur 4. Auflage von Hayms „Romantischer Schule“ (Berlin 1920, S. 931). Da heißt es: „Kühner als andere will Josef Nadlers Literaturgeschichte der

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deutschen Stämme und Landschaften (Regensburg 1912—18, besonders 3, 172 ff., 197 ff.) die Frage lösen, wo die eigentliche Romantik zu suchen sei. Sie fußt auf geschichtlichen Gedankenbauten, die nicht ohne Zwang hergestellt sind." Verwiesen ist dann noch auf einen Aufsatz Josef Körners, der allerdings mit viel Schärfe Fehlerhaftes in Nadlers Deutung der Romantik nachweisen möchte.

Ich fasse mich möglichst knapp. Die Grundlage, auf der sich Nadlers Bauten erheben, ist sicherlich von großer Bedeutung. Es fragt sich nur, ob sie von überraschender Neuheit ist. Vielleicht spricht nichts so stark für sie wie die Tatsache, daß sie alte bewährte Erkenntnis vertiefen und verschärfen kann. Daß im Ablauf deutscher Dichtung die Gegenden wechseln, in denen ein Blühen der Dichtung wie des ganzen Geisteslebens zu beobachten ist, wissen wir längst. Neben dem Erforscher der Dichtung, ja vor ihm hat der Sprachforscher dieses Wandern festgestellt. In Bausch und Bogen die Sachlage zu bezeichnen, kann gesagt werden, daß es vom Süden allmählich nach dem Norden, auch vom Westen nach Osten geht und nur wieder vom Beginn des 19. Jahrhunderts ab der Süden, aber auch gewisse Teile des Westens sich abermals fühlbar machen. Bloß die Schweiz widerspricht da und dort dieser Entwicklungsweise.

Nadler hat gewiß recht, wenn er solches Wandern in Zusammenhang bringt mit der Art der Besiedlung deutschen Bodens, mit den beiden einander entgegengesetzten Richtungen dieser Besiedlung. Im Verlauf der Völkerwanderung geht es von Ost nach West und am Westende der Wanderung kommt der Deutsche in Fühlung und zum Wettkampf mit der Geistes- und Kunstwelt des Altertums. Im späten Mittelalter setzt die gegenläufige Bewegung ein: von West gegen Ost vordringend, besiedelt der Deutsche einen Boden, der schon slawisch geworden war. Auf diesem neuen Boden ist ein Aufblühen möglich, wenn der alte deutsche Boden schon unfruchtbar geworden ist. Gelangt jedoch nach 1800 auch dieser alte Boden zu neuer Blüte, so ist das Wiedergeburt, ist es Renaissance oder — wie Nadler es nennt — Restauration des deutschen geistigen und künstlerischen Besitzes, der einst hier im Süden und Westen bestanden hatte. So weit hat Nadler auf Zustimmung zu hoffen.

Aber ist es nötig, von solchem Standpunkte das, was bisher Romantik genannt worden war, in zwei unverbundene Teile zu zerschlagen? Die ganze spätere Romantik am Rhein, in Schwaben, in Österreich wird von Nadler der Restauration zugeteilt. Die Romantik selbst wird von ihm eingeschränkt auf ihre nordöstlichen Vertreter, auf Schleiermacher, Tieck und Wackenroder, auf Z. Werner und Hoffmann, auf Arnim, Adam Müller und Kleist und auf deren nächste Genossen. Sie verliert obendrein noch einen guten Teil ihrer Selbständigkeit durch Nadlers Lieblingsannahme, solche ostdeutsche Romantik sei schlechthin das Ergebnis des ostdeutschen Siedelwerks. Ich hoffe, Nadler nichts unterzuschieben, wenn ich sage, daß nach seiner Ansicht diese ostdeutsche Romantik überhaupt nicht einer neuen und überraschenden Erscheinung gleichkommt, die um 1800 ins Leben tritt und der Welt eine unerwartete Wendung gibt, sondern daß solche Romantik auf ostdeutschem Boden längst bestanden habe und bloß einen vernehmlichern und auch vielbeachteten Ausdruck um 1800 gewinne. Der Sohn des ostdeutschen Siedellands ist für Nadler von vornherein der Romantiker (in Nadlers Sinn). Die bekannten und obengenannten Vertreter dieser Romantik sind für ihn nicht schöpferische Naturen, die das Erbe geistiger Entwicklung der Welt, aber auch des deutschen Klassizismus zu neuen Gedanken und zu neuen Schöpfungen nutzen, sondern lediglich Sprachrohre eines seelischen und geistigen Verhaltens, das sich langsam und allmählich auf ostdeutschem Siedelboden herausgebildet hatte. Das lese ich wenigstens heraus aus Nadlers „Berliner Romantik" (Berlin 1921).

Es mag Ansichtssache bleiben, ob eine solche Verflüchtigung und Entwertung des Begriffs Romantik sich empfiehlt, eine solche Herabdrückung der romantischen Persönlichkeiten. Nicht aber darf Ansichtssache bleiben, was in diesem Zusammenhange Nadler über oder vielmehr gegen Friedrich Schlegel sagt. Friedrich Schlegel soll um jeden Preis der Siedlungslehre Nadlers geopfert werden. Nach Nadler hatte er den ostdeutschen Romantikern nichts zu geben, weil sie ohnedies alles fertig von ihrem Mutterboden bezogen. Daß sie selbst zuweilen (so etwas tut man nicht häufig) ihm bezeugten, seiner Führung viel zu danken, kümmert Nadler nicht. Noch weniger kümmert ihn neuere Forschung, die Zug für Zug die Bedeutung Friedrich Schlegels nachweisen will. Es ist immer noch wie vor zwanzig Jahren. Wenn einer ein Wort einlegt für Friedrich Schlegel, dann belfert man gegen ihn und gegen Friedrich los. Es ist, als wäre Friedrich Schlegel ein Mann von heute, nicht einer, der ganze Menschenalter weit hinter uns liegt. Ist solcher verneinende Übereifer vielleicht ein Beweis, daß Friedrich Schlegel eine Wichtigkeit für die Nachwelt hat wie kein zweiter Romantiker? Persönlich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genug, um diese Frage zu bejahen, klingt alles, was seine Gegner von gestern und von heute gegen ihn zu sagen hatten und haben. Meistens wissen diese Gegner von ihm sehr wenig. Nadler verrät vollends eine überraschende Unsicherheit, wenn er von ihm redet. Es wird ihm sichtlich schwer, den richtigen Titel einer Arbeit Schlegels niederzuschreiben. Von einzelnen seiner Schriften berichtet Nadler so seltsames, daß man sich fragt, ob er sie auch nur aus der Ferne kennt.

Wie sophistisch Nadler verfährt, ergibt sich aus seiner Wertung der Berliner Vorlesungen Wilhelm Schlegels. Sosehr für ihn ostdeutsche Romantik bodenständiges Gewächs ist, muß er doch die starke Wirkung dieser Vorlesungen auf die ostdeutschen Romantiker zugeben. Er tut so, als widerspreche das nicht seinem Glaubensbekenntnis. Und wohl hütet er sich, mit einer Silbe zu verraten, wieviel in diesen Vorlesungen Eigentum Friedrichs ist. Seit Minor hat genauer prüfende Forschung diese Abhängigkeit immer wieder nachgewiesen. Es ist natürlich nicht der einzige Fall, in dem, ohne sich lange bei der Begründung aufzuhalten, Nadler das Recht, einen Gedanken zuerst geäußert zu haben, Friedrich Schlegel abspricht. Nadler verwirft überhaupt mit Vorliebe, was andere über eine Tatsache gesagt und zu deren Erfassung beigetragen haben. Seine Gegengründe beschränken sich jedoch entweder auf bloßes Widersprechen oder auf dauernde Wiederholung seines Lieblingsgedankens, alle romantische Leistung wurzle so restlos in den geistigen Zuständen des ostdeutschen Siedellands, daß es anderer Voraussetzungen nicht bedürfe und daß jeder Versuch, solche Voraussetzungen aufzudecken, völlig zwecklos sei.

Soll nun noch gesagt werden, in welchem Ausmaß durch sein Verfahren Nadler der Geistesgeschichte die Kausalität der Naturwissenschaft zumutet? Behandelt er die Romantiker nicht wirklich wie das liebe Vieh, dessen bezeichnende Merkmale gewiß von dem Boden abhängen, auf dem es gezüchtet ist? Dabei verflüchtigt sich der Leitgedanke, je weiter das Buch Nadlers vorschreitet, um so mehr. Der Eindruck drängt sich auf, daß Nadler doch nicht recht imstande war, sein Dogma von der alleinromantischmachenden ostdeutschen Siedelwelt an den einzelnen Vertretern der Romantik, die er der Reihe nach vornimmt, durchzuführen. Anfangs mit stärkster Instrumentierung vorgetragen, ertönt das Leitmotiv zuletzt immer schwächer und schwächer.

Von dem Teil der Romantik, der als Restauration von Nadler der ostdeutschen Romantik entgegengestellt wird, ist in dem Buch über die Berliner Romantik nur wenig die Rede. Nadlers Auffassung näher kennen zu lernen, muß man seine „Literaturgeschichte" vornehmen. Wie auch sonst bei Nadler, liegt hier ein wahrer, mindestens ein beachtenswerter Kern vor. Gegensätze, die zwischen den Romantikern des Nordostens und denen der westlichen und südlichen deutschen Lande bestehen, gewinnen durch Nadler eine wichtige Verschärfung und Deutung. Die Forschung wird an diesen Ergebnissen Nadlers nicht achtlos vorbeigehen dürfen, will sie sich nicht selbst beeinträchtigen. Doch abermals läßt Nadler sich zu zwecklosen Übertreibungen verleiten, um nur ja etwas unerhört Neues und der bestehenden Ansicht Widersprechendes sagen zu können. Hätte er doch lieber in der topographischen Zerlegung, die eine notwendige Folge seines Grundgedankens ist, es vermieden, die Heimstätten der Romantik fast baedekerhaft aneinander zu reihen und zu beschreiben.

Auch in Sachen der Restauration (nach Nadlers Ausdruck) ist F. Schlegel der Leidtragende. Es handelt sich um den einen Fall, der wirklich beweisen kann, wieviel den norddeutschen Romantikern die Romantiker vom alten deutschen Westen aus eigenem zu bieten hatten. Es ist der Fall Boisserée.

In der „Literaturgeschichte" (3, 265 f.) vertritt Nadler die Ansicht, die Boisserée hätten F. Schlegels und der nordostdeutschen Romantik nicht bedurft. Nur wie ein Suchender sei F. Schlegel zu den Boisserée gekommen, die im Besitze wohnten. Sie hatten den Geist, mit dem die Romantik ihre Schöpfungen beseelen mußte. Erst durch die Boisserée habe F. Schlegel den Weg zur altdeutschen Kunst gefunden.

Zufälligerweise hatte ich unmittelbar vor dem Erscheinen von Nadlers drittem Band diese Dinge klarzustellen versucht in einem Aufsatz, der recht spät in den „Göttingischen gelehrten Anzeigen" (1918 S. 447 ff.) zum Abdruck gelangte. Angesichts der Arbeit von Firmenich-Richartz stellte ich nach den Zeugnissen fest, was den Boisserée F. Schlegel bedeutete, was sie ihm zu danken hatten, wieweit indes auch er ihnen verpflichtet war. Da ergab sich wesentlich anderes als bei Nadler. Ich darf auf meine Ausführungen hier verweisen und wiederhole bloß den Satz: „Er hatte die Form vorbereitet, in die sie ihr Metall gießen konnten, damit eine abgeschlossene Leistung erstehe. Sie waren bereit, ihr Gut in seine Form zu bringen; und er war nicht zu engherzig, um diese Gabe dankbar anzunehmen" (S. 452).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Behandlung, die bei Nadler F. Schlegel erfährt, ist ein weiteres Zeugnis für die Neigung der Gegenwart, abzurücken von dem Teil der Romantik, der vor zwanzig Jahren eine zeitgemäße Wichtigkeit gewonnen hatte. Nadler ist nicht in gleicher Stärke aller Frühromantik feindlich gesinnt; doch schon, was ich hier von ihm berichtete, beweist, um wieviel schwerer auch für ihn die spätere Romantik ins Gewicht fällt als etwa für Ricarda Huch und deren Nachfolge. Daß die Gewinne nicht verloren gehen, die einst aus dem Bewußtsein naher Verwandtschaft mit der Umwelt F. Schlegels sich ergaben, daß ferner die Verdrehungen des wahren Sachverhalts, die sich Nadler gestattet, nicht als das letzte Wort neuerer Erforschung der Romantik zu gelten brauchen, wird glücklicherweise gewährleistet durch Herbert Cysarz' obengenanntes ebenso kenntnisreiches wie anregendes Buch. Den Weg deutscher Geistesentwicklung von Hamann bis Hegel beleuchtet Cysarz so hell, er verfolgt das Weiterschreiten, das sich auf diesem Wege vollzog, mit einem Auge, das die Probleme so scharf erschaut, daß nicht nur längsterkannte und längstgeahnte Zusammenhänge zu neuartiger Erfassung und Bewertung gelangen, daß auch eine lange Reihe von neuen Aufgaben sich stellt, die künftig von der Forschung zu lösen sein werden. Rasch ist der Gehalt von Cysarz' Buch nicht auszuschöpfen. Es läßt Friedrich Schlegel alle Ehren, die ihm gebühren. Er enthüllt sich hier geradezu als Angelpunkt. Von ihm geht es bei Cysarz auf der einen Seite weiter zum Dogma, auf der andern zu Hegel. Da wie dort ist er Wegweiser. Cysarz verweilt länger bei der Richtung, die zu Hegel führt. Allein mag auch nach Cysarz manches zu sagen sein über die katholisch gewordene Romantik, er weiß gleichwohl guten Bescheid zu geben über alles, was auf die Frühromantik folgt, er opfert die spätere Romantik nicht der frühen auf.

Den alten Brauch, bloß bei den ersten Romantikern die wahre Romantik zu suchen, scheint hingegen meine verehrte Berner Kollegin von einst, Anna Tumarkin, in der Schrift „Die romantische Weltanschauung" (Bern 1920) wieder aufzunehmen. Gleichwohl bezeugt auch sie, daß die Zeit einfühlungsfroher Verherrlichung der Frühromantik vorbei ist. Auf den ersten Blick ist es, als wolle Anna Tumarkin bloß alte Einwände wiederholen, wenn sie das Auflösende und Zerstörende der Romantik nachzuweisen strebt. Allein sie ist nicht bloß mit der neuern Forschung vertraut, sie sucht geradezu vom Boden dieser neuen Forschung aus das Recht alter Einwände gegen die Romantik zu erweisen. Vertraut ist sie auch mit allerneusten Versuchen, der künstlerischen Gestalt des Dichtwerks ihr Wesen abzulauschen, Formforschung also zu treiben, wie ich sie verlange. Gleich Cysarz läßt auch sie mich hoffen, daß ich nicht völlig umsonst gearbeitet habe.

Indem aber Anna Tumarkin erklärt, die Romantik aus der Umwelt F. Schlegels und Tiecks untergrabe nur auf dem ganzen Gebiet geistiger Betätigung, also auch auf dem sittlichen Felde mühsam errungene Festigkeit, lockere nur notwendige Bildung, habe daher nur verneinend und formsprengend gewirkt, gewinnt sie den Standpunkt der Gegenwart, wie ich ihn oben zu bestimmen suchte. Ohne ausdrücklich für eine spätere bekenntnisfrohe Romantik einzutreten, trifft sie doch die Züge der Frühromantik, die unserer Gegenwart fremd, ja unlieb geworden sind, eben das fessellos freie Schweben über den Dingen, die ironisch allseitige, jeder Stimmung gerechte Haltung, die Abneigung zumal gegen die Fesseln, die das Bekennertum auflegt.

Ob sie durchaus recht hat, soweit es sich um Fragen der Sittlichkeit dreht, sei hier nicht näher geprüft. Daß sogar die Frühromantik mit ihren Kampfrufen gegen die bestehende Sitte aufbauen und nicht nur zerstören wollte, habe ich mehrfach nachzuweisen mich bemüht. Jetzt sei nur ein Wort vorgebracht über und gegen die Annahme Anna Tumarkins, daß die künstlerische Absicht der Frühromantik bewußt aufs Formlose gegangen sei. Gerade an dieser Stelle möchte ich sagen, wieweit ich anders denke als Anna Tumarkin, die doch meine Behauptung, alle Kunst sei zweipolig, bewege sich zwischen einander widersprechenden Gegensätzen, aufnimmt und für ihre Nachweise nutzt.

Anna Tumarkin scheidet im ersten Abschnitt ihrer Arbeit (er war schon 1919 in der Zeitschrift „Logos" 8, 195 ff. erschienen) zwei entgegengesetzte Möglichkeiten der Weltanschauung wie des künstlerischen Ausdrucks. Hier der Grundsatz der Form, die das Leben beherrscht, aber auch bewußt beschränkt; dort ein Unendlichkeitsbewußtsein, das bewußt alle Form als Schranke durchbricht. Es gilt nicht bloß einen Wortstreit, wenn ich gegen diese gewiß sehr beherzigenswerte Deutung einwende, daß der Künstler auch dann noch Form verwirklichen will, wenn er Formlosigkeit erstrebt. Selbst die stimmungbrechenden Ironien der Romantik und zumal Heines (Anna Tumarkin nutzt sie als Belege) sind auf Formwirkung angelegt, können sogar zu etwas Schablonenhaftem werden. Aber ich habe Wichtigeres vorzubringen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Romantik kann wirklich zuweilen, vielleicht sogar recht häufig zu voller Auflösung der Form gelangen. Aber tatsächlich verfehlt sie dann nur, was ihr als Ziel vorschwebt. Ihr Formbegriff ist lediglich verschieden von der Vorstellung, die meistens mit dem Wort Form verbunden wird. Hier Klarheit zu schaffen, nutzte ich in einem Aufsatz, der Anfang 1919 in der holländischen Zeitschrift „Neophilologus" (4, 115ff.) erschien und bald in der zweiten Auflage meiner Aufsatzsammlung „Vom Geistesleben" allgemeiner zugänglich werden soll, Entgegenstellungen, die in G. Simmels Buch über Rembrandt gegeben sind. Eine überindividuelle Form, die mit größern oder geringern Abänderungen an verschiedenste Inhalte gewendet werden kann, tritt in Gegensatz zu einer Form, die das Persönliche und Einmalige eines Inhalts auch in einmaliger Gestalt wiedergibt. An zweiter Stelle wird Innerliches ausgedrückt, ohne an Maße gebunden zu sein, die ein für allemal bestehen. So unterscheidet sich etwa Goethes Sang „Auf dem See" von einem Sonett oder von irgend einer Dichtung in der Strophenart des Horaz. Im allgemeinen entspricht überindividuelle Form dem Gefühl der Antike, dann der Mittelmeervölker, scheint ihr Gegensatz, die einmalige Form, dem Deutschen näher zu liegen, weil er — wie Simmel sehr glücklich sagt — das Leben, wenn er es künstlerisch gestaltet, in dem Augenblick ergreifen will, in dem es in seine Oberfläche hineinwächst, dagegen jede andere Formung des Lebens gern abweist.

Solche einmalige, nur einem einzigen Inhalt gerechte Form ist besonders zu beobachten an Jugenddichtungen Goethes, vor allem an einzelnen seiner Lieder, dann auch an Schöpfungen der Romantik. Der Gedanke des Organischen liegt auch hier zugrunde. Die äußere Gestalt eines künstlerisch geformten Inhalts kann nur dann organischer Ausdruck dieses Inhalts sein, wenn sie nicht als etwas ein für allemal und längst Bestehendes diesem Inhalt auferlegt wird.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß selbst Goethe, für dessen Ästhetik das Organische so viel bedeutete, nicht immer im strengsten Sinn des Worts organisch formte, sondern seine Inhalte mehrfach auch einer überindividuellen Form anpaßte. Gleiches gilt von der Romantik. Nur wendete Goethe sich dann lieber den strengen, aber beruhigten Formen der klassischen Antike zu, während die Romantik das Jähere und Gespanntere des Barocks vorzog.

Mit Goethes Kunst, zumal mit der Kunst seiner Anfänge verknüpft noch anderes die Romantik. Nietzsche trennt deutsches Bedürfnis, dem Werden gerecht zu sein, von lateinischer Gewohnheit, das Sein zu erfassen. Der Deutsche will den Augenblick ausschöpfen, der antike Mensch sucht das Dauernde. Vergleicht man Lieder Goethes mit Sonetten Dantes, Petrarcas oder sogar Shakespeares, so bestätigt sich Nietzsches Wort. Die andern halten etwas fest, das seit langem oder für lange Zeit besteht; Goethe bringt den bewegten Augenblick. In Goethes Versen wird das bewegte, das rasch fortschreitende Leben unmittelbar Wort. Gundolf sagt Feines über diese Eigenheit Goethes.

Die Romantik geht auch hier Goethes Wege. Auch hier übersteigert sie ihn. Abgeschlossenes bedeutet ihr wenig oder nichts. Auch in diesem Sinn erstrebt sie eine progressive Universalpoesie, die nie beharrt, immer nur im Werden ist. Nicht sei dargetan, wie solches Verhalten sich rechtfertigen läßt und von der Romantik gerechtfertigt worden ist durch das, was von Fichte gesagt worden war über stete Annäherung an ein Ideal, die nie dies Ideal erreichen kann. Auch auf Plotin und auf dessen Wunsch, der Gottheit in unentwegtem Aufstiege zu nahen, sei nur flüchtig hingewiesen. Aber stimmt zu diesem Verhalten der Romantik nicht ganz genau das Wort Anna Tumarkins, daß den Romantikern jeder objektive Niederschlag des Lebens als dessen Erstarrung zuwider gewesen sei (S. 140)? In diesem Sinn sei ihr auch das Paradoxon zugegeben, daß Verstummen der einzige wahre Ausdruck der romantischen Weltanschauung hätte sein müssen. Friedrich Schlegel kam an diese äußerste Linie oft sehr nahe heran. Letzten Endes kann man ja ein Werden nur künstlerisch erleben, nicht in Worte umgießen.

Hier schlummern die Verfallsneigungen der deutschen Romantik. Ich habe schon oben auf sie hingedeutet. Im Sinn Oswald Spenglers kann solcher Verzicht auf einen längstbewährten Besitz an feststehenden Formen, kann solches Bedürfnis, das bewegte Leben zu erhaschen, zum Kennzeichen des Abstiegs von den Höhen einer großen und ausdruckssichern Kultur gestempelt werden. Ist aber nicht in dem Grundsatz der romantischen progressiven Universalpoesie zugleich das Faustische enthalten, das von Spengler dem ganzen Abendland zugewiesen wird, bewährt sich der Romantiker nicht im höchsten Sinn als Vertreter faustischer Ansprüche, wenn ihm das Werden näher am Herzen liegt als der Besitz eines dauernden Seins? Wie auch sonst mehrfach in Spenglers Aufstellungen verschwimmen hier Faustisches und Verfallartiges ineinander.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Noch mehr. Das romantische Bedürfnis, den Augenblick gegen das Dauernde, das Werden gegen ein festes und gesichertes Sein auszuspielen, erweist sich gerade jetzt als der Grundzug deutschen Wesens, wenn anders deutsche Geschichte einen Sinn haben soll. Abermals erlebt der Deutsche den Augenblick, der schon so oft da war, den Augenblick, in dem er unversehens um ein Besitztum gekommen ist, das wie ein schönes dauerndes Sein für immer oder mindestens auf lange Zeit hinaus ihm gesichert erschien. Und wieder bleibt ihm nichts als die Hoffnung, daß auch diesmal geschehen könne, was sich oft abgespielt hat: daß ein neues Werden beginne, das wiederemporführen kann. So wird dem, der die deutsche Geschichte überblickt, stetes Werden wie das Kennzeichen deutscher Art erscheinen, nicht dauerndes Besitzen, nicht Beharren im Erworbenen, wie es andern Völkern gegönnt ist.

Es tun sich bei der Erwägung romantischer Form Fragen auf, die weithinausreichen über die rechthaberischen Berichtigungen längsterprobter Forschung, wie sie in Nadlers ungenügend durchdachten und eilig zurechtgezimmerten Gedankenbauten sich breitmachen. Mag es gewiß wichtig sein, die gegensätzlichen Möglichkeiten deutschen Wesens, die in den vielen Gruppen der deutschen Romantik sich erkennen lassen, festzuhalten und zu deuten, wichtiger ist noch die Erkenntnis, wieweit in der deutschen Romantik sich Grundzüge des deutschen Wesens offenbaren, die vorher kaum an einer andern Stelle deutscher Geistesleistung gleich stark und gleich gut festzustellen sind. Wenn der Deutsche sich selber ins Herz sehen will, so muß er der deutschen Romantik ihre Geheimnisse abfragen.

*

Siegbert Elkuß verdenkt mir in seinem nachgelassenen Werk „Zur Beurteilung der Romantik und zur Kritik ihrer Erforschung" (München und Berlin 1918, S. 31), daß ich an die Gedankenbildung der Romantik „in einem verhängnisvollen Sinne des Wortes voraussetzungslos" herantrete, den materiellen Kern der in den frühromantischen Theorien aufgeworfenen Fragen daher nicht mehr kontrollieren könne, kurz, sie als „Literatur" behandle, in der ja oft die Formel bis zu einem gewissen Grade Selbstzweck werden könne. Sollte Elkuß' betonter Scharfblick nicht erkannt haben, daß ich ganz und gar nicht voraussetzungslos die Romantik gefaßt habe, daß ich vielmehr von den Voraussetzungen ausgegangen bin, die ich oben entwickle? Kann doch Robert Riemann (Anzeiger für deutsches Altertum und deutsche Literatur 39, 92 f.) nicht genug hervorheben, wie groß der Gegensatz der Voraussetzungen Hayms und meiner eigenen sei. Riemann meint sagen zu dürfen, „daß es sich hier nicht nur um zwei der Veranlagung nach völlig verschiedene Forscher handelt, sondern daß hier auch noch zwei Zeitalter sprechen". *Wollte* vielleicht Elkuß einen Tatbestand nicht sehen, der unverkennbar ist, auch wenn er sich in meiner kleinen Romantik nicht mit lauter Stimme vernehmlich macht? Im Eifer des Angriffs sieht Elkuß (das stellt sich auch bei andern leicht ein und soll ihm nicht verdacht werden) manches in unrichtiger Auffassung und bekämpft, was ich gar nicht gesagt habe. Zuweilen freilich scheint es, als habe er mit Willen sich die Augen verbunden. Er nennt z. B. einmal Ricarda Huchs „Risorgimento", tut indes so, als bestehe kein Buch Ricarda Huchs über Romantik. Und das bei einer ausgeprägten Neigung, recht viele Bücher- und Aufsatztitel dem Leser entgegenzuhalten. Oder litt Elkuß vielleicht an den Selbsttäuschungen, die seinem Herausgeber eigen sind?

Daß sich die Gegenwart wieder mehr der Romantik zuwendet, die zu politischen Bekenntnissen weiterging, bezeugt Otto Brandts Arbeit „A. W. Schlegel, der Romantiker, und die Politik" (Stuttgart 1920). — Den Meinungskampf Arnims und Jakob Grimms erörtert Josef Körner, Nibelungenforschungen der deutschen Romantik (Leipzig 1911, S. 140 ff.). Körner erwähnt auch die Zusammenhänge zwischen Grimm und Savigny. Besonders Wertvolles hat er zu sagen über den Gegensatz, der zwischen W. Schlegel und Schelling schon 1802 sich auftut in der Auffassung des Bewußten und des Unbewußten dichterischer Schöpfung (S. 53 f.). — Über Burke vgl. F. Braune, Edm. Burke in Deutschland (Heidelberg 1917). — Die Gedanken meiner Studie über die künstlerische Form der Romantik suche ich weiterzuführen in dem Aufsatze, den die Zeitschrift für Deutschkunde 35, 81 ff. brachte. Unter der Überschrift „Zwei Möglichkeiten deutscher Form" soll er demnächst in der zweiten Auflage meiner Aufsatzsammlung erscheinen.

Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Goethes Skizze des Magdeburger Peter-Vischer-Grabmals von 1820.

Von

Professor Dr. G. Kohfeldt, Oberbibliothekar in Rostock.

Mit einer Beilage.

Mit dem Nachlaß des Vizekanzlers v. Both (1789—1875) ist eine Handschrift an die Rostocker Universitätsbibliothek gekommen, die eine ungemein anziehende Schilderung eines Besuchs des Bothschen Ehepaars bei Knebel in Jena und ihres dortigen Zusammentreffens mit Goethe enthält. In Form eines Briefes der Frau v. Both an ihren Gatten abgefaßt, ist diese Schilderung allerdings erst 36 Jahre nach dem im August 1820 verlebten bedeutsamen Abend niedergeschrieben und dann von Herrn v. Both mit einigen Korrekturen versehen worden, die Frische der Darstellung hat aber bei dieser späten Abfassung augenscheinlich nicht gelitten. Der Brief hat deshalb in der Goetheliteratur auch schon längst seinen Platz gefunden. Unter dem Titel „Ein Besuch bei Goethe und Knebel in Jena" ist er zuerst — „mit einigen Abänderungen", wie v. Both selbst anmerkt — im Weimarer Sonntagsblatt 1857, Nr. 24 bekannt gemacht worden. Teile daraus bringt dann die Biedermannsche Sammlung der Gespräche mit Goethe. In der Vossischen Zeitung 1900, Sonntagsbeilage 17, findet sich weiter als „Goethe-Erinnerung" eine hübsche Plauderei von H. Holstein, die sich besonders mit der uns hier interessierenden Briefstelle beschäftigt. Und endlich hat nochmals den ganzen Brief nach einer im Privatbesitz befindlichen und von der Rostocker in Kleinigkeiten etwas abweichenden Handschrift Rudolphine v. Both in den „Stunden mit Goethe" 3, 1907 veröffentlicht.

Alle diese Mitteilungen haben nun aber davon abgesehen, auch die kleine Zeichnung des Erzbischof Ernst-Grabmals in Magdeburg, die Goethe bei dem Gespräch schnell hingeworfen hatte und die noch jetzt bei der Handschrift erhalten ist, zugänglich zu machen. Und doch hat gerade sie einen eignen Reiz, weil sie erkennen läßt, wie das Bild eines den Dichter lebhaft interessierenden Kunstwerks in seiner Erinnerung fortgelebt und wie er es dann im hohen Alter aus dem Stegreif zur Anschauung zu bringen vermocht hat.

Die auf die Zeichnung bezügliche Stelle des Briefs mag hier nochmal wiedergegeben werden:

„In der Mitte des Salons", schreibt Frau v. Both, „stand ein runder Tisch mit Schreibmaterialien; an diesem nahmen wir Platz, wir beide neben Goethe, und das Gespäch drehte sich zuerst um allgemeine Dinge. Bald darauf gingst Du mit Herrn von Knebel weg, um den Präsidenten von Ziegesar aufzusuchen, mit dem Du noch zu sprechen hattest, und Herr von Knebel begleitete Dich, um Herrn von Ziegesar einzuladen, den Abend dort zuzubringen. Frau von Knebel hatte sich schon früher, wahrscheinlich in häuslichen Geschäften, entfernt, und so saß ich nun tête à tête mit dem großen Goethe. Mir wurde wieder etwas beklommen zu Muthe, doch führte Goethe's freundliche Rede mich bald hierüber weg. Er erkundigte sich nach unserem Leben, meinen Beschäftigungen, und dann kam das Gespräch auf die Reise, die wir gemacht hatten, wobei er eine große Vorliebe für einige Parthien des Harzes zeigte, den er früher öfter bereist hatte. Wir plauderten bald ganz harmlos mit einander, und als im Laufe des Gesprächs auch die Rede auf den Dom in Magdeburg kam und das schöne Grabmal in demselben, lobte Goethe es als ausgezeichnetes Kunstwerk, sprach über die Einzelheiten desselben und pries die schöne Lage der Hauptfigur. Ich mußte ihm gestehen, daß ich zwar die Schönheit desselben im Allgemeinen auch bewundert hätte, daß ich aber, an dem Tage mich unwohl fühlend und ermüdet von der Reise, dem Kunstwerke in seinen einzelnen Theilen die Aufmerksamkeit nicht geschenkt hätte, die es gewiß verdiene. ›Ich will es Ihnen aufzeichnen, dann wird es Ihnen wieder mehr ins Gedächtniß zurückkehren,‹ sprach Goethe, ›es ist zu schön, als daß es aus Ihrer Erinnerung scheiden dürfte.‹ Goethe nahm hierauf ein Blatt Papier vom Tische und eine Feder, zeichnete das Grabmal hin, und erklärte mir nun die einzelnen Theile desselben. Dann gab er mir die kleine Zeichnung — der er später noch den Namen eines Buches, das er mir zu lesen empfohlen hatte, (Olfrid und Lisena von Aug. Hagen 1820; vgl. Weim. Ausg. 41, 250—254) beifügte — und sagte: ›Behalten Sie es zu meinem Andenken.‹ Du weißt, ich bewahre dieses Blättchen noch immer wie ein Heiligthum, und obwohl es gar keinen künstlerischen Wert hat, so würde ich es doch als von Goethes Hand gezeichnet und von ihm mir geschenkt, gewiß nicht für Vieles weggeben . . ."

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus der Schilderung der Frau v. Both wie auch aus gelegentlichen Äußerungen Goethes über das Bothsche Ehepaar (z. B. Annalen 1820) ist jedenfalls deutlich erkennbar, daß es sich in dem Knebelschen Hause um eine angeregte Unterhaltung gehandelt hat, an der Goethe sicher so lebhaft und interessiert teilgenommen hat, daß er auch in der kleinen eiligen Zeichenskizze für den Augenblick sein Bestes gegeben haben dürfte. Zur Beurteilung dieser Stegreifzeichnung wäre es allerdings wertvoll zu wissen, welche Eindrücke Goethe von dem Magdeburger Kunstwerk bis zur Zeit ihrer Anfertigung erhalten haben könnte. Fest steht, daß er im Jahre 1805 den Magdeburger Dom besichtigt hat. Am 19. August schreibt er an Christiane Vulpius: „Donnerstag sahen wir uns um, besuchten mehrmals den Dom, wo besonders schöne Monumente von Erz befindlich sind," und am 28. August an den Herzog Carl August: „In Magdeburg beschäftigte mich vorzüglich der Dom und seine Monumente, besonders die von Erz, deren drey, aus dem funfzehnten Jahrhundert, theils bedeutende theils fürtreffliche Werke sind." Wozu dann noch die Stelle in den Annalen 1805 zu vergleichen wäre: „In Magdeburg . . . beschäftigte ich mich vorzüglich mit den Alterthümern des Doms, betrachtete die plastischen Monumente, vorzüglich die Grabmäler . . . ein unschätzbares Denkmal von Peter Vischer, das wenigen zu vergleichen ist. Hieran konnte ich mich nicht genug erfreuen. . . . Ich verzeichnete meine Bemerkungen sowohl zur Übung als Erinnerung, und finde die Blätter noch mit Vergnügen unter meinen Papieren[1]; doch wünschte ich nichts mehr in diesen Stunden, als daß eine genaue Nachbildung, besonders des herrlichen Vischerschen Monuments vorhanden sein möge. (Ist späterhin lobenswürdig mitgetheilt worden.)"[2]

Daß Goethe bei der Besichtigung des Jahres 1805 von dem Vischerschen Kunstwerk einen starken Eindruck mitgenommen hat, ist hiernach jedenfalls als sicher anzunehmen. Ob und wie oft er den damaligen Eindruck durch Abbildungen oder eigene Skizzen wieder aufgefrischt haben mag, wird sich aber leider nicht mehr so sicher ermitteln lassen, so daß also auch über die Nachhaltigkeit und die Stärke des ursprünglichen Anschauungsbildes in Goethes Erinnerung etwas völlig Bestimmtes nicht gesagt werden kann. Dafür, daß man wohl mit einem längeren Zwischenraum zwischen einer letzten Betrachtung des Grabmalbildes und der Skizzierung des Erinnerungsbildes rechnen muß, sprechen doch verschiedene Umstände: die ungenaue Wiedergabe der Seitenfiguren — drei statt sechs — und der Nischen — zwei statt fünf —, die Weglassung des Baldachins und andere auffallende Einzelheiten.

Wie dem aber auch sei, so bleibt es doch interessant, die nicht unwesentlichen Abweichungen Goethes von dem allgemeinen Charakter des Vischerschen Werkes zu beobachten. Sie sind so augenfällig, daß man von der merkwürdigen Umwandlung des Erinnerungsbildes Goethes, auch wenn man den Einzelheiten der eiligen Gelegenheitszeichnung nicht allzu viel Gewicht beilegen will, überrascht werden muß. Diese Umwandlung betrifft aber weniger das Einzelne als die Gesamtform des Bildwerks. Sie betrifft zum guten Teil seinen Stil selbst. Die ausgesprochen gotische Plastik hat ihre hervorstechendsten Züge eingebüßt und ist in Goethes Vorstellung zu einem Kunstwerk geworden, das sich der Renaissance-Formwelt nähert. Zeichen dieser Stilveränderung sind der hohe altarartige Sockel, die Weglassung oder doch nur geringfügige Andeutung der so bezeichnenden gotischen Baldachine über den Apostelfiguren, das Fehlen der Bogenspitzen in den Nischen, die Nichtbeachtung des großen Zierbaldachins des Erzbischofs und der vielen kleinen für das gotische Denkmal doch so charakteristischen Ornamente figürlicher oder arabeskenhafter Art.

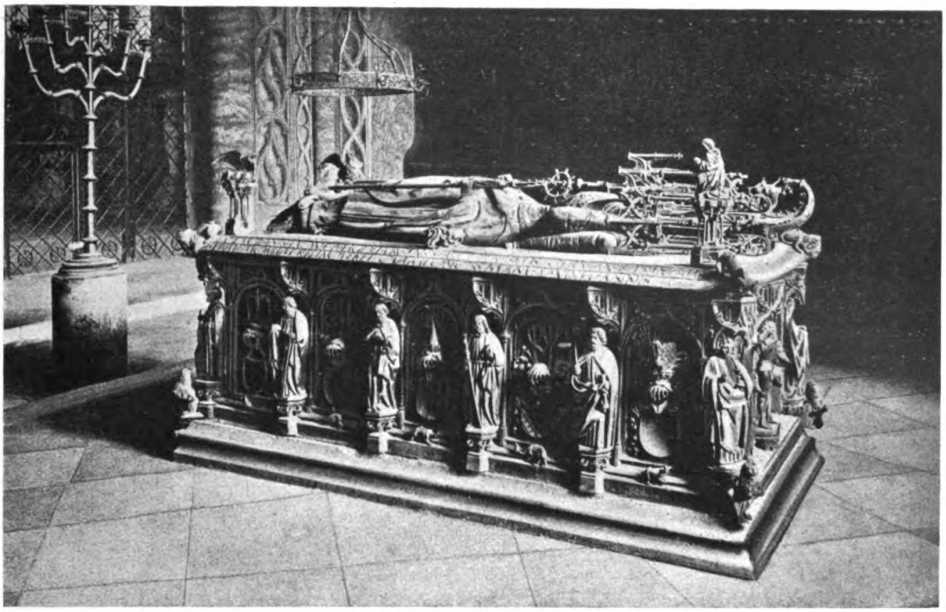
Alle diese Umstände zusammen müssen also doch wohl als Beweis dafür gelten, daß die gotische Form des Vischerschen Werks als solche nicht in besonderer Stärke und Bestimmtheit in Goethes Erinnerung lebendig geblieben sein kann, denn trotz der Flüchtigkeit der Zeichenskizze darf man schwerlich annehmen, der als geübter Zeichner bekannte Dichter sollte nicht auch bei einer solchen Gelegenheit das Wesentliche seines Vorstellungsbildes getroffen haben. So kann die sonst unbedeutende Stegreifzeichnung, der auch die mit ihr beschenkte Frau v. Both keinen künstlerischen Wert beilegte, doch vielleicht wertvoll werden, indem sie ein Licht auf die eigene Anschauungsart und das Forminteresse Goethes wirft, und indem sie weiter ein wenig dazu beiträgt, das Verhältnis des bejahrten Dichters zu den Kunstformen überhaupt und zur Gotik im besonderen aufzuklären.

Weiteres hierüber zu ermitteln, mag aber denen überlassen bleiben, die sich irgendwie in größerem Zusammenhang mit dem Gegenstand beschäftigen werden. An dieser Stelle konnte es zunächst nur darauf ankommen, eine Abbildung der seltenen Skizze zusammen mit einer naturgetreuen Darstellung des Kunstwerks den Goethefreunden vorzulegen.

1 Vgl. Goethe, Werke. Weimar. Ausg. I, 48. S. 241.

2 Wie Holstein vermutet, ist Cantian, Ehernes Grabmal des Erzbischofs Ernst von Pet. Vischer, Berlin 1823 gemeint.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Das Magdeburger Erzbischof Ernst-Grabmal von Peter Vischer nach einer neuen Photographie

Das Magdeburger Erzbischof Ernst-Grabmal von Peter Vischer nach der Erinnerungszeichnung Goethes vom Jahre 1820

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

UNIV. OF
CALIFORNIA

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwei unveröffentlichte Briefe Theodor Fontanes.

Mitgeteilt von

Dr. Friedrich Michael in Leipzig.

Zu den zahlreichen Fontane-Dokumenten, die sein 100. Geburtstag ans Licht brachte, gesellen sich zwei Briefe, die wir durch die Vermittlung des Herrn Direktor Heinrich Pfeiffer von dem Sohne des Empfängers der Briefe, Justizrat Erich Sello in Berlin, zur Veröffentlichung erhalten haben. Sie entstammen Fontanes letztem Aufenthalt in Karlsbad, das er seit 1893 alljährlich aufzusuchen pflegte.

Seine eifrige Arbeit an den Korrekturen des „Stechlin", zugleich aber auch die aus seinen Tagebüchern bekannte Gewohnheit, eingegangene Post sofort zu erledigen, erklären den ersten kurzen Brief:

Hochgeehrter Herr.

Herzlichen Dank. In 8 oder 10 Tagen schreibe ich Ihnen ausführlich und bitte mich bis dahin gütigst entschuldigen zu wollen. Ich lebe hier nämlich in einer *Doppel*hitze und bin ganz kaduck.

In vorzügl. Ergebenheit,

Karlsbad
23. Aug. 98.

Th. Fontane.

Schon drei Tage später aber findet er Zeit für das ausführliche Schreiben:

Kalsbad 26. Aug. 98.
Stadt Moskau.

Hochgeehrter Herr Justizrath.

Zu meiner großen Freude bin ich mit den letzten drei, vier Korrekturbogen meines zum Herbst erscheinenden Romans (wohl der letzte: — „laß, Vater, genug sein des grausamen Spiels") früher fertig geworden, als ich annahm und kann Ihnen nun nochmals sagen, wie sehr mich Ihr lieber Brief erfreut hat. Aber so dankbar ich für den darin so freundlich betonten Ausnahmefall bin, die Regel bleibt doch *die*, daß sich kein Mensch um diese Dinge kümmert und daß für „Uebersetztes" keine Spur von echtem Interesse da ist. Da liegt es in den anderen Künsten doch anders, speziell in der Malerei. Wenn ich eine Galerie besuche, wo sich Marinestücke von Salzmann, Gude, Melby, ja selbst von Achenbach befinden, so gehe ich, wenn zugleich auch alte Niederländer da sind, an den Modernen vorüber und kucke mir erst die großen Alten an, — ein Fall der bei Dichtungen fast nie vorkommt. Warum nicht? Weil das Verständnis so urgering ist. Ich, der ich doch Partei und durch Ichheit und Eitelkeit gebunden bin, *ich* empfinde ganz stark die Ueberlegenheit der alten Sachen (auch zum Beispiel alter *märkischer* Sachen: das Lied von den Quitzows und von der Gans zu Putlitz) und ordne mich gern unter, weil ich das natürliche Gefühl für das Echte, Dauernde mitbringe. Dies Gefühl haben aber unsre „Gebildeten" als Regel nicht. Und das bedrückt mich, wenn ich auch *persönlich* ganz gut dabei wegkomme. Aber Person bedeutet nichts, Sache ist alles, und die Wahrnehmung, daß es damit immer schlechter wird, das preßt mir dann und wann einen Stoßseufzer aus. — Allerliebst die Geschichte vom „im Bett ermordeten" Seydlitz. Darf ich bitten mich Frau Gemahlin empfehlen zu wollen.

In vorzügl. Ergebenheit
Th. Fontane.

*

Da der Brief Sellos an Fontane (laut Mitteilung des Herrn Friedrich Fontane) sich nicht im Nachlaß gefunden hat, dürfte sich kaum feststellen lassen, was im besonderen mit dem „Übersetzten" hier gemeint ist. Von den „modernen" Malern, die den alten Niederländern gegenübergestellt werden, ist heute wohl nur noch Andreas Achenbach weiteren Kreisen bekannt. In jenen Jahren aber war vor allem der Norweger Hans Gude, in dessen Düsseldorfer Atelier auch der junge Brahms verkehrte, sehr beliebt; seine Fjord-Bilder prangten in allen Museen und Kunsthandlungen. Übrigens ist Fontane hier ein wenig unlogisch, indem er *sein* Verhalten vor Werken bildender Kunst mit dem *anderer* gegenüber der Dichtung vergleicht.

Was es mit dem „im Bett ermordeten Seydlitz" für eine Bewandtnis hat, habe ich leider trotz Nachforschungen und Umfrage nicht feststellen können. Vielleicht ist einer der Leser dazu imstande.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die griechischen Vasenbilder und der Typus der personalen Idealität.

Von

André Jolles in Leipzig.

Jeder, der sich mit Kunstgeschichte beschäftigt, stelle sich einmal einen technisch und künstlerisch begabten Menschen vor, der sich nicht nur die Gemälde einer zusammengehörigen Schule — sagen wir der burgundischen oder der italienischen des 15. Jahrhunderts, also von van Eyck bis Gerard David, oder von Masaccio bis Botticelli — angeschaut hätte, damit sich ihm ihre stilistischen Merkmale einprägten und er sich der jedem einzelnen Meister eigentümlichen ästhestischen Wirkung bewußt wurde, sondern der auch, um sich in ihre Arbeitsweise zu vertiefen, von jedem Künstler ein oder mehrere Bilder mit Hingebung auf das genaueste kopiert hätte. Wie ganz anders würde dieser zu urteilen berechtigt sein, als jene anderen Kunsthistoriker, die zwar mit mehr oder weniger geschultem Auge und mit begeisterungsfähigem Gemüte an die Kunstwerke herantreten, aber denen der Begriff für die technische Entstehungsweise eines Bildes in weitaus den meisten Fällen fehlt.

Man gebe diesem „Kopisten" obendrein noch einen genialen Lehrer, der das ganze Material kennt und beherrscht, der inhaltlich alles Interpretierbare versteht, alle Zusammenhänge dieser Darstellungsart mit anderen — sie mögen nun auf dem Gebiete der Skulptur oder der Dichtung liegen — überschaut, und der die Kultur und die Geistesverfassung jener Künstler, soweit es möglich ist, verstanden hat . . .

Einen solchen Menschen besitzen wir für das Altertum in Karl Reichhold. Jahrelang hat er als Adolf Furtwänglers künstlerischer Mitarbeiter unter dessen Leitung die griechischen Vasen, die in den archäologischen Museen Europas verstreut sind, studiert; die allerschönsten hat er mit unendlicher Treue und Hingabe kopiert. Von dem großen Baum des Furtwänglerschen Vasenwerkes ist nun als köstliche Frucht sein *Skizzenbuch*[1] abgefallen.

Einen *Einblick* nennt es der Verfasser — aber dieser Name ist allzu bescheiden: wir sehen hier nicht nur den griechischen Künstler bei der Arbeit, sondern wir lernen die griechische Kunst verstehen, wir schauen nicht nur den Werdegang eines Vasenbildes, sondern begreifen das Wesen griechischer Malerei; an der Hand dieser methodisch geordneten Bilder mit ihrem begleitenden Text bekommen wir mehr als einen *Einblick*, wir kommen zur richtigen *Einsicht* des künstlerischen Geschehens bei dem formbegabtesten Volk, von dem die Kunstgeschichte des Westens zu erzählen weiß!

Wollten wir alles, was hier überraschend und fesselnd ist, wiedergeben, so müßten wir das ganze Buch abschreiben. Es ist eine Einheit, es will als Ganzes betrachtet sein. Dennoch möchten wir die ästhetische Tragweite dieser Untersuchung durch einige Einzelheiten andeuten.

„Für die Griechen," sagt Reichhold (S. 27) „bestand das einzige Ziel der Kunst und daher auch fast das einzige Objekt des Zeichenunterrichts in der Nachbildung des menschlichen Körpers."

Diese einfach hingeschriebene Erfahrung führt uns sofort in die Tiefe; sie bedeutet, wenn wir sie in das Theoretische übersetzen, daß jene griechische Kunst, die wir von den Vasenbildern kennen, zunächst als Ganzes zu der Gattung gehört, die Herman Nohl bei seiner Betrachtung der Weltanschauungen in der Malerei *(Stil und Weltanschauung*, 1920) als den Typus der *personalen Idealität* kennzeichnet. Es ist der Typus des „grandiosen Dualismus", der die menschliche Figur losgelöst von allen realen Beziehungen zeigt. Dieser Typus steht zwei anderen Typen gegenüber: dem *pantheistischen*, der Welt und Mensch als eine Einheit erfaßt und bei dem die Figur keinen absoluten Wert besitzt, sondern eine Stelle in den über sie hinausgehenden Zusammenhängen bekommt, und dem *naturalistischen*, der zwar Mensch und Außenwelt als gleichwertig betrachtet, für den es aber keine objektive seelische Einheit gibt, die sie beide umfaßt, sondern nur die Einheit des Naturgesetzlichen, und für den die menschliche Bedeutung der Erscheinung demzufolge gleichgültig wird.

Wählen wir Beispiele aus der neueren Kunstgeschichte, so dürfen demnach die frühen griechischen Vasenmaler weder mit Pantheisten wie Rembrandt, Millet oder Böcklin, noch mit Naturalisten wie Velasquez, Hals oder Menzel zusammengebracht werden, sondern sie gesellen sich ihrer Weltanschauung nach zu Giotto, Michelangelo und Puvis de Chavannes oder Marées.

1 Karl Reichhold, Skizzenbuch griechischer Meister. Ein Einblick in das griechische Kunststudium auf Grund der Vasenbilder. München, F. Bruckmann A.-G.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Um dies zu verstehen, braucht man nur einige Sätze, in denen Nohl, der bei seinen Betrachtungen ausschließlich von Künstlern der Neuzeit ausgegangen ist, die Maler des Typus der personalen Idealität charakterisiert, zusammenzustellen und sie auf die antiken Vasenmaler anzuwenden. „Die Beziehung der Figuren zur Umgebung existiert nicht, die Behandlung des Raumes zielt darauf hin, die Figuren in ihrer Erscheinung zu steigern, sie sollen den Raum beherrschen, nicht sich in ihm einen oder auflösen; die Gestalt schließt sich in sich ab und will aus sich verstanden sein; das Verhältnis der Figuren zueinander wird zur Tektonik, einem Aufbau, der die Anschauung nicht in ein unendliches Ganze hinströmen läßt, sondern konzentriert, zusammennimmt und erhebt, und nur dieselben Kräfte enthält, die in der einzelnen Figur wirksam sind . . ." — „Jede direkte Beziehung auf die Wirklichkeit hat aufgehört, so streng vor ihr gearbeitet wird und so empfindlich das Gewissen für die Richtigkeit der Form ist. An die Stelle der Zufälligkeit des Moments ist die Ewigkeit der Erscheinung, an die Stelle der Zufälligkeit der Form das Ideal als die Vollkommenheit der Erscheinung getreten . . ." — „Die Form ist das Feste, Bleibende, von innen Zusammengehaltene, darauf ist die Arbeit gerichtet. Der Reiz des Stofflichen fällt aus, hinter dem Kostüm erscheint der nackte Körper. Und auch an ihm wird nicht der Schimmer der Haut, die Fülle und Weichheit des Fleisches empfunden, sondern die Bestimmtheiten des Knochengerüsts, der Gelenke, die Wahrheit der Form und das aktive Leben des Muskels . . ." — „Die reiche Bewegung der Modellierung wird zu großen ruhigen Flächen zusammengenommen, aus der Unendlichkeit der Stellungsmöglichkeiten wird die Silhouette ergriffen, weil sie den Gehalt der Figur am stärksten und notwendigsten zeigt; das Gesicht, auf den allgemeinen Charakter der großen Formen zurückgeführt, erscheint in vollkommener Ruhe bis in die unverrückbare Erhabenheit des Blicks . . ."

Es wäre, von den frühgriechischen Vasenbildern selbst ausgehend, kaum möglich, ihren Stil besser zu charakterisieren, als es in diesen Sätzen geschieht, die ursprünglich nicht auf sie gemünzt waren. Der Gewinn dieser Definition besteht darin, daß wir zugleich die Stelle dieser Schule in der allgemeinen Kunstgeschichte aller Zeiten festgelegt haben.

Vom höchsten Interesse ist es nun aber, zu verfolgen, wie die Zugehörigkeit der Vasenbilder zum Typus der personalen Idealität durch die von Reichhold dargestellte handwerkliche Methode des Zeichnens noch einmal erwiesen wird.

„Das Mittel," sagt Reichhold (S. 27), „um in der Nachbildung des menschlichen Körpers die nötige Fertigkeit zu erreichen, bildete aber nicht etwa ein frühzeitiges Herantreten an die Natur, sondern ein fortgesetztes Einüben typischer Formen bis zu ihrer vollen Beherrschung, eine Schulung, die etwa der Art unseres Schreibunterrichts zu vergleichen ist. Erst nachdem die überall gleichen Einzelkonturen erlernt waren, machte man sich, gestützt auf eine leichte Vorzeichnung, an die Zusammensetzung der einzelnen Teile zu ganzen Gliedern und endlich der Glieder zur vollen Gestalt. Ein Studium auf granitener Grundlage, fern aller Individulität."

Wenn uns dieses Arbeiten mit Zusammensetzungen zunächst fremd anmutet, so wird es doch bei einigem Nachdenken klar, daß diese Methode dem Typus der personalen Idealität durchaus entspricht, ja, daß für ihn keine andere denkbar ist. Der Verzicht auf Beziehungen zur Wirklichkeit kommt nicht nur in dem Verhältnis der Figur zur Außenwelt zum Ausdruck, sondern auch in der handwerklichen Grundlage ihres inneren Aufbaus. Eine als Ganzes konzipierte, als Ganzes ausgeführte Figur ist von der Weltwirklichkeit nie losgelöst. Soll die Figur den Raum beherrschen ohne in ihn aufzugehen, so darf bei ihrer Herstellung ein Raumbegriff nicht Ausgangspunkt sein — sie muß in sich raumlos angelegt werden, d. h. nach Art der Schrift aus Einzelheiten zusammengesetzt sein. Aus dem Besonderen muß sich erst das Allgemeine ergeben, deshalb müssen aus den einzelnen Teilen die Glieder, muß aus den Gliedern die volle Gestalt zusammengesetzt werden. Der Gang des Zeichenunterrichts ist ein Mikrokosmos, dessen Bewegung sich nach jener des Makrokosmos der Weltanschauung regelt. Es ließen sich, wenn man die Arbeitsmethoden desselben Typus zu andern Zeiten studierte, hierzu gewiß Parallelen finden; wir wollen nur an die Vorliebe der Byzantiner für das Mosaik erinnern, bei dem die Materie von vorneherein eine ähnliche zeichnerische Zusammensetzung bedingt.

Man kann sagen, daß dieses Resultat um so unerschütterlicher ist, je erstaunlicher es Reichhold vorkommt, der durch seine künstlerische Ausbildung selbst auf dem anderen Boden des heutigen Zeichenunterrichts steht. „Wenn man," sagt er, „über dieses absolut handwerkliche System in unserer Zeit, in der man schon vom Kinde die freie Wiedergabe der Natur fordern möchte, auch noch so sehr den Kopf schütteln mag, so steht doch unverbrüchlich fest, daß

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich auf ihm die Kunst" (gemeint ist die Kunst der griechischen Vasenmalerei) „zur höchsten Blüte erhoben hat, daß die ersten Meister der Zeichnung ihm ihre Ausbildung verdankten" (S. 29). Wir können in diesen Worten, wenn man will, ein Beispiel der auch bei Nohl erwähnten Beurteilung des einen Typus aus dem Standpunkt eines andern sehen — aber um so mehr ist der objektive Scharfsinn des Untersuchenden zu bewundern, der, obwohl er von einer ganz anderen Seite an die Frage herantrat, dennoch die einzig richtige Lösung fand.

Inwieweit sich das hier Gefundene verallgemeinern läßt —?

An einem Punkte scheinen uns die Betrachtungen Reichholds anfechtbar: er unterschätzt die Bedeutung der Kleinkunst im Verhältnis zur großen Kunst. Dies führt für die griechische Vasenmalerei zu ebenso unrichtigen Folgerungen, wie wenn wir in der mittelalterlichen Miniaturmalerei immer nur eine verringerte Abspiegelung einer großen gleichzeitigen Bilder- oder Wandmalerei sehen wollten. Semper hat mit Recht darauf hingewiesen, daß oft genug in dem Kunstgewerbe entstandene und ausprobierte Formen von der großen Architektur übernommen werden — für die Kleinkunst und die große Kunst gilt das gleiche: der Zusammenhang ist unleugbar, die Beinflussung aber ist eine gegenseitige. Deshalb kommt uns die Behauptung, daß „diese Kleinkunst nie auf eigenen Beinen gestanden ist" und daß „ihr dazu alle Voraussetzungen, namentlich aber das unmittelbare Naturstudium, das nur bei der Zeichnung größerer Figuren in Betracht kommen kann, fehlten" (S. 7) etwas gewagt vor. So wenig wir von Polygnot und seiner Schule wissen, es genügt, um uns zu zeigen, daß auch der größte Künstler der Frühzeit dem Typus der personalen Idealität angehörte. Es ist also mehr als wahrscheinlich, daß sich auch die große Malerei zu seiner Zeit desselben Zeichenunterrichts und derselben Kompositionsmethoden bediente; wir sind nicht berechtigt anzunehmen, daß sie zu anderen Mitteln gegriffen, oder daß ein „unmittelbares Naturstudium" hier zu anderen Resultaten geführt hat. Übrigens hat Reichhold an einer anderen Stelle seines Buches selbst eine Verallgemeinerung gewagt: „Nun konnte man freilich sagen, daß dieses System allein der Technik der Vasenmalerei gegolten habe; dem ist aber nicht so, denn in der Plastik erkennt das formgeschulte Auge überall ein ähnliches Grundschema" (S. 29).

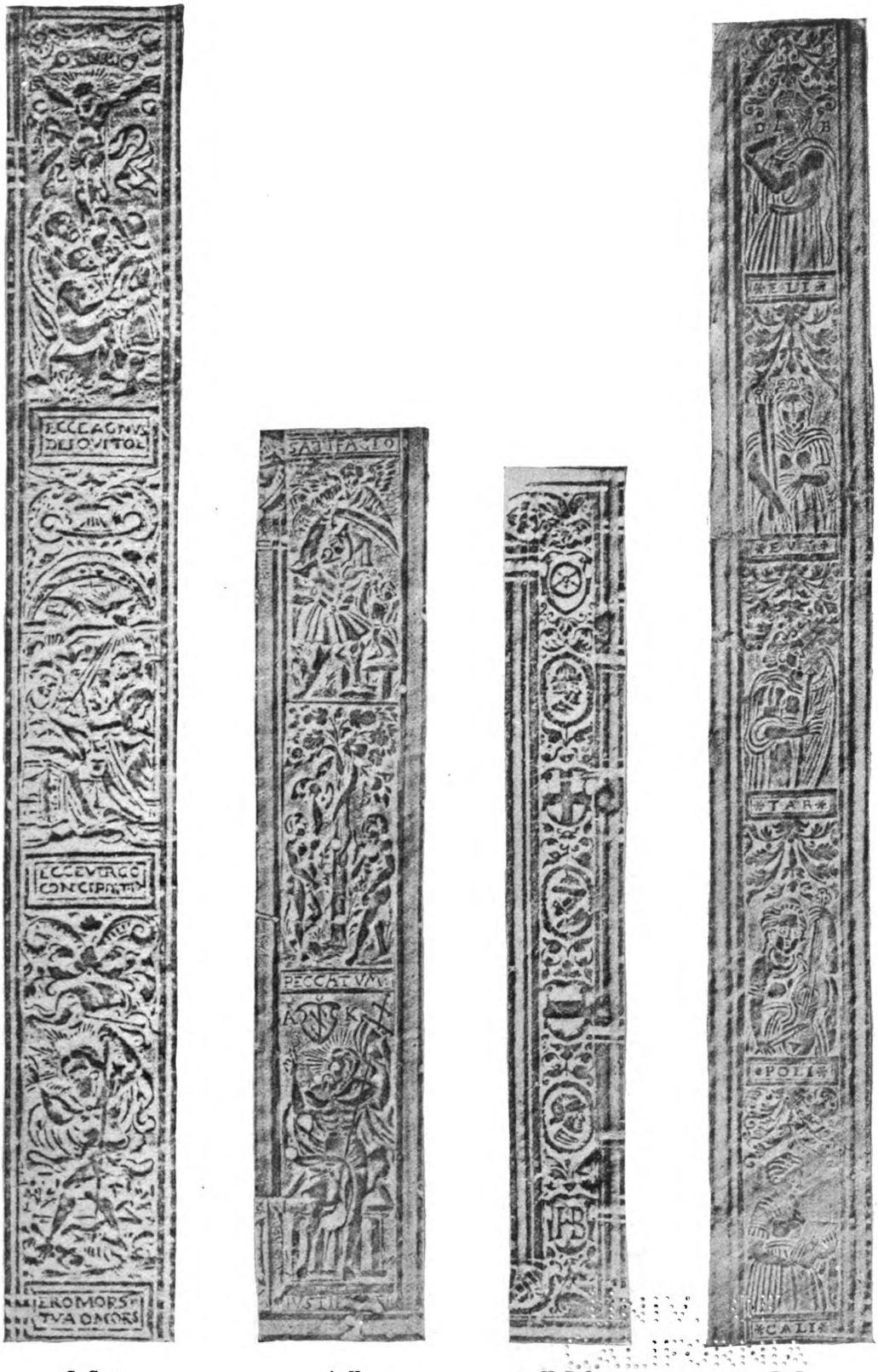
Ob dieser Typus im Laufe des 5. Jahrhunderts und später seine Alleingültigkeit behält, müßte näher untersucht werden. Es wäre wichtig, die Berichte über die spätere Malerei daraufhin zu prüfen, die kanonischen Grundsätze der Bildhauer der archaischen Zeit mit denen Polyklets oder Lysipps zu vergleichen, ja sich auch bei der durch Vitruv überlieferten Ästhetik der Architektur zu überlegen, inwieweit diese alle dualistisch aufzufassen sind, inwieweit sie einer monistischen Weltanschauung entsprechen; wo sich aus dem Besonderen das Allgemeine ergibt und wo die Kategorie vom Ganzen und den Teilen einsetzt. Auch für die Beantwortung solcher Fragen würden wir in dem „Skizzenbuch" manche Anhaltspunkte finden.

Über den pädagogischen Wert des Buches nur noch wenige Worte. Die kunsthistorische Disziplin krankt daran, daß sie das Kunstwerk allzusehr als Ganzes, und so wie es uns als historisches Datum vorliegt, betrachtet, sie ist, könnte man sagen, fast ausschließlich eine Kunstgeschichte der vollendeten Tatsachen. Soll sie sich fruchtbar weiter entwickeln, so ist es notwendig, daß wir daneben eine Kunstgeschichte bekommen, die das einzelne Kunstwerk, soweit es irgendwie möglich, in seiner Entstehung und in seinem Werdegang beobachtet. Dazu ist — wie schon zu Anfang angedeutet — eine weit tiefere und praktischere Kenntnis der künstlerischen Technik nötig, als sie jetzt von dem Kunsthistoriker verlangt oder an Universitäten gelehrt wird. Man braucht kein Maler zu sein, um ein Gemälde, kein Dichter, um ein Gedicht beurteilen zu können, aber man muß bei der Wertung eines Kunstwerks zum mindesten soweit mit dem Handwerklichen vertraut sein, daß man dem Künstler bei seiner technischen Arbeit folgen und ihn hierin verstehen kann. Wir möchten den Musikhistoriker einmal sehen, der keine Ahnung von der Harmonielehre hätte — aber es wimmelt an unseren Universitäten von Kunsthistorikern, denen die techische Entstehung eine Statue, eines Bildes ein Rätsel ist, von Literarhistorikern, die sich mit Reim- und Strophenbau nimmer beschäftigt haben. Wie vieles, gerade für die Psychologie und die Weltanschauung eines Künstlers aus seiner Technik zu lernen ist, zeigt uns wieder Reichholds Buch.

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Georg Withowski*, Leipzig-G., Ehrensteinstr. 20, Verlag von *E. A. Seemann*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a
Druck von *Ernst Hedrich Nachf., G. m. b. H.*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a.

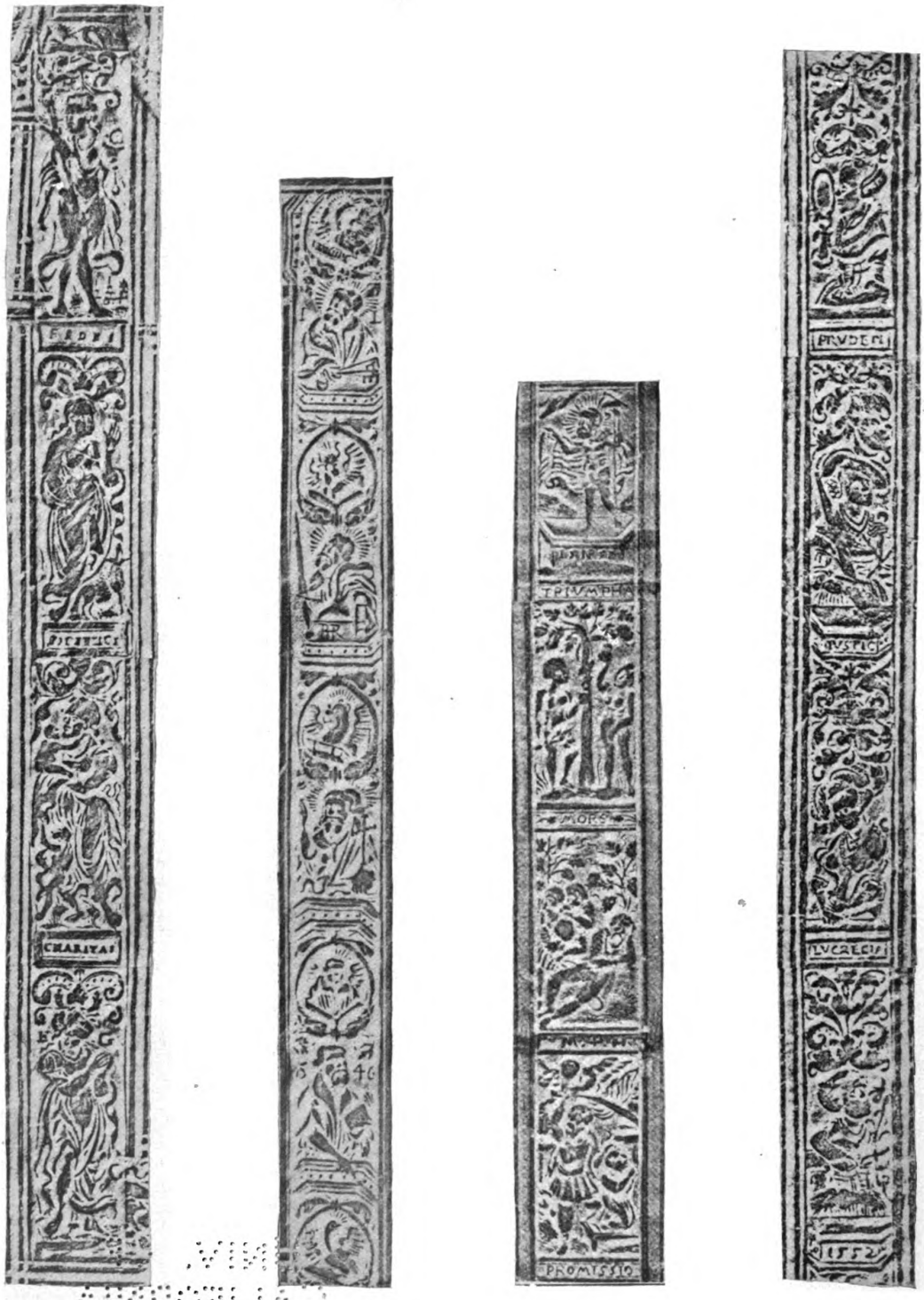
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



C. G. 1. A. K. H. B. I. D. B.

Monogrammrollen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



E. G. I. B. R. II, 1. N. P. H. C. 1

Monogrammrollen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zur Praxis und zur Psychologie der älteren Buchbinder.

Nach Einbänden in der Universitäts-Bibliothek zu Münster i. W.

Von

Bibliothekar Dr. phil. M. J. Husung in Münster i. W.

II. Der Rollenstempel.

3. Monogramme.

Mit einer Beilage.

I.

a) Nochmals der Meister N. P.

Die Zeilen über den Meister N. P. fanden ein in mehrfachen Zuschriften sich kundgebendes Interesse. Die Folge wiederum hiervon war eine lebhafte Auseinandersetzung in Brief und Wort. Neues Material kam hinzu und das alte wurde revidiert. Was ich seiner Zeit schon gefühlt, daß doch wohl nicht immer unter dem N. P. ein Buchbinder sich verbergen könne, zumal nicht, wenn mehrere, d. i. verschiedene Monogramme auf ein und demselben Bande sich fanden, jenes stumme Ringen mit all den vielen Schwierigkeiten, und auf der anderen Seite der stille Kampf gegen die so fest eingewurzelte Meinung der Vorarbeiter auf diesem Gebiete, z. B. eines Mannes von dem Rufe Weales, der doch bei der Deutung der Monogramme meist überall einen Buchbinder ansetzte, dieses alles forderte bei mir nunmehr ungestüm den Austrag. Und in diesem Ringen war schließlich das Ergebnis, daß der Meister N. P. als — Stempelschneider hervorging.

Aus Holland kam die erste Äußerung, und zwar von dem in Hollands Bücherschätzen wohlbewanderten und in Deutschland nicht unbekannten Fräulein M. E. Kronenberg-Haag. In „Het Boek", Jahrgang 4, 1915, hatte sie, in Verfolg ihrer in derselben Zeitschrift erschienenen Arbeit über die Bibliothek des Pastors Johannes Phoconius (gest. zu Deventer 1560), „Iets over zestiende-eeuwsche boekbanden" geschrieben und darin u. a. auch gehandelt von „Stempels gesneden door N. P." Fräulein Kronenberg war hierbei zu der Meinung gekommen, daß bei dem reichen, allein schon in Holland vorhandenen, mit N. P.-Stempeln bepreßten Material, und dazu noch aus diesem und jenem Begleitumstande dieser N. P. kein Buchbinder, sondern ein Stempelschneider, und zwar ein deutscher, gewesen sein müsse. Weale, der in N. P. einen Kölner Binder angenommen, könne deshalb nicht recht haben, zumal man obendrein an verschiedenen Bänden nachzuweisen vermöge, daß dieselben nicht in Köln gebunden seien.

Bereits diese wertvolle Arbeit gab mir zu denken. Dann übersandte mir der gleichfalls in Deutschland wohlbekannte Dr. A. Hulshof-Utrecht seinen Artikel „De stempelsnijder N. P." aus der Zeitschrift „Bibliotheekleven", Jahrgang 5, 1920, Seite 303 ff., in dem der holländische Gelehrte meinen Aufsatz über den Meister N. P. mit den Ergebnissen von Fräulein Kronenberg vergleicht, und in dem er, wie es schon gleich der Titel seiner Arbeit verrät, für einen Stempelschneider N. P. eintritt. Den Hauptbeweis nimmt Hulshof von den acht in der Universitäts-Bibliothek Utrecht (F. fol. 71—78) sich befindenden Bänden der Opera des Erasmus, Basel 1540, die u. a. mit einem Rollenstempel bepreßt sind, der sechs biblische Themata mit Unterschriften und dazu noch das Monogramm N. P. mit der Jahreszahl 1552 aufweist; außerdem trägt diese Rolle die Buchstaben M. H. Schon Weale hatte diesen Stempel gesehen, unter Rubbing 440 jedoch ein anderes Werk angegeben, so daß Hulshof die Rolle aufs neue entdecken mußte. Zudem konnte letzterer aber aus den im Utrechter Reichsarchiv aufbewahrten, sehr eingehenden Rechnungen von St. Peter zu Utrecht unter dem Jahre 1554 feststellen, daß der Utrechter Buchbinder (compactor librorum) Michael Henrici (also Michael Hendrikszoon) gerade diese acht Bände der Ausgabe des Erasmus gebunden hat. Der Tatbestand ist demnach der, daß Michael Hendrikszoon, Buchbinder zu Utrecht, einen von dem Stempelschneider N. P. gefertigten Rollenstempel in der Art für sich umänderte, daß er unter das, den trunkenen Noah zeigende Teilbild sein Monogramm M. H. hat setzen lassen. Die Abbildung dieser Rollenpressung, die in dem inzwischen erschienenen verdienstvollen Werke: De kunst der oude boekbinders, XV^de^ en XVI^de^ eeuwsche boekbanden in de Utrechtsche Universiteits-Bibliotheek, beschreven en afgebeeld door Dr. A. Hulshof en Mr. M. J. Schretlen, Utrecht 1921[1], wieder-

1 Vgl. meine Anzeige dieses Werkes in dieser Zeitschrift Jahrgang XIII, 1921, Beiblatt Spalte 211 ff.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegeben ist, und die mit Erlaubnis von Dr. Hulshof auch hier geboten werden kann, zeigt, wie ich meine, diesen Prozeß noch genau an: Die scharfe, unmotivierte Kante links von dem M. scheint mir nämlich dafür zu sprechen, daß ein Stück der Rolle herausgenommen und ein neues dafür eingesetzt worden ist, abgesehen von dem Umstande, daß das M und mehr noch das H gar nicht so recht zu den anderen Buchstaben passen will. Wohl hat der Buchbinder Michael Hendrikszoon, nach Hulshofs Tafel 25, einen kleinen, mit einem höchstwahrscheinlich originalen Monogramm M. H. ausgestatteten Einzelstempel besessen. Aber denselben konnte er sich schließlich in Utrecht anfertigen lassen, während für die Rolle der außerhalb Utrechts wohnende, uns auch jetzt noch unbekannte Stempelschneider N. P. in Betracht kommt, der, soviel ich bis jetzt sehen kann, seine Rollen immer nur mit dem einen Monogramm N. P. versah, es sei denn, daß die beiden weiter unten beim Monogramm F. D. verzeichneten Stempel wirklich gleich von Anfang an von unserem Stempelschneider N. P. für einen Buchbinder F. D. bestimmt gewesen sind.

Zu diesen beiden aus Holland an mich herantretenden und von mir dankbar begrüßten Hinweisungen kamen noch andere Gründe, die mich veranlaßten, den Meister N. P. immer mehr als Stempelschneider anzuerkennen. Bei Gelegenheit der im Oktober 1920 zu Frankfurt a. M. stattgefundenen Versammlung buchinteressierter Vereinigungen wies mich Geheimrat Paul Schwenke auf einen in der Ständigen Ausstellung der dortigen Stadtbibliothek ausliegenden Einband[1] hin, auf dem eine in Goldtiefdruck gehaltene Rollenpressung zu sehen ist, die Judith, Prudentia, Cleopatra und Lucretia zeigt, gefertigt von unserem Meister N. P. im Jahre 1551. Dieser Einband aber, der außerdem mit den gleichfalls in Golddruck gehaltenen Plattenstempeln mit den zum Inhalte des Buches passenden Bildern von Stipan Istriani, Consul genannt, von Anton Dalmatin und von Primus Truber verziert ist, und der zum Inhalte hat Melanchthons Fürnämpste Hauptartickel christlicher Lehre . . . in die Crobatische [Sprach] . . . verdolmetscht [durch Primus Truber] und mit Cyrulischen Buchstaben getruckt, Tübingen [: Ulrich Morharts Wittib] 1552, ist, wie sehr viele dieser Bände, ein Original- bez. Verlegereinband, gefertigt am Orte der Herstellung dieser slovenischen Drucke, zu Urach in Württemberg.[2]

Schließlich war die letzte Ursache, daß Dr. J. Rest von der Universitäts-Bibliothek Freiburg i. B. mir Mitteilung machte von dem Funde von 24 Blättern der 42 zeiligen und von zwei Blättern der Eggestein-Bibel, die als Makulatur verbraucht waren bei dem Einbande von dem in der Freiburger Bibliothek befindlichen Werke von Heinrich Bullinger: In Apocalypsim conciones, Basel: Oporinus 1559. Da nun aber das in der Schweiz gedruckte Buch ein Widmungsexemplar des Schweizer Verfassers an den Schweizer Pfarrer und späteren Freiburger Professor Johannes Brunner darstellt, war es für Dr. Rest schwer, in dem auf dem Deckelschmuck sich findenden N. P. 1559 einen Kölner Buchbinder anzunehmen. Ich konnte dem glücklichen Finder der Bibelblätter von meiner inzwischen bereits veränderten Meinung Mitteilung geben.[3]

Waren meine Stempel seiner Zeit zumeist der Münsterischen Bibliothek entnommen gewesen, so hatten Fräulein Kronenberg und Dr. Hulshof mich nach Holland gewiesen, der Frankfurter Band mich nach Urach bez. Tübingen und Dr. Rest mich sogar nach der Schweiz geführt. Überallhin also waren die Rollen des Stempelschneiders N. P. als Handelsware gegangen. Für mich aber ergab sich bei der veränderten Lage der Dinge, daß von den durch mich veröffentlichten Stempeln nur jene mit Sicherheit für den Meister N. P. anzusetzen sind, die diese seine Signatur tragen. Das sind immerhin noch 18 Stempel, eine Reihe, die durch das neue, bereits erwähnte Material, durch eigene inzwischen gemachte Funde und durch weiteres, systematisches Forschen sich noch ganz beträchtlich wird verlängern lassen. Und das soll dann alles von mir in einer eingehenden Studie, zugleich mit der nötigen Stilkritik, niedergelegt werden, in einer Studie, die dann zwar nicht so sehr der Einbandsgeschichte, als vielmehr der Geschichte des Stempelschnittes und damit der vergleichenden Kunstgeschichte überhaupt angehören wird.

b) Grundsätzliches zur Monogrammfrage.

Durch das Beispiel der Rolle mit dem Monogramm N. P. ergeben sich für die Behandlung der Monogramme auf den Einbandstempeln überhaupt, zum mindesten jener auf den Rollenstempeln, nicht weniger wichtige Folgen. Während wir nämlich bei den älteren Platten-

1 Vgl. Nr. 77 des von E. Sarnow verfertigten Kataloges, Frankfurt a. M.: Jos. Baer 1920.

2 Vgl. hierüber auch K. Schottenloher: Das alte Buch, 2. Auflage, Berlin: R. C. Schmidt 1921, Seite 192.

3 Vgl. über den nunmehr veröffentlichten Fund Zentralblatt für Bibliothekswesen, Jahrg. 38, 1921, Seite 128ff.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stempeln den dort meist vollen, d. i. ausgeschriebenen Namen (vgl. z. B. Hans von Köln, Jean Norvis, Petrus Cesaris, André Boule) auf den obendrein zumeist bekannten Buchbinder zu deuten haben, der dieselben sich für gewöhnlich wohl bei den am Orte arbeitenden Künstlern hat anfertigen lassen, ward die Rolle bei der sich immer mehr steigernden Bücherproduktion so zur Handelsware, daß der Stempelschneider sie in Massen und auf Vorrat arbeitete und nunmehr sein Monogramm anzubringen nicht vergaß. Und es ist wirklich ein Stück Psychologie, wenn die Buchbinder jener Zeit diesen fremden Namen, d. h. das Monogramm des Verfertigers, mit den Stempeln immerfort in das Leder der Buchdeckel rollten, sich erklärend eben nur aus der Leichtigkeit des Gebrauchs der Rolle, die, im Gegensatz zu der bei weitem mehr Kunstfertigkeit erfordernden Benutzung der vielen kleinen Einzelstempel in früherer Zeit, den Binder jetzt beim eigentlichen Buchdeckelschmuck eben nicht sehr viel mehr zu eigener Arbeit kommen ließ.

Ist also, wie es zumeist geschah, auf den Rollen nur *ein* Monogramm vertreten, so dürfte dasselbe für gewöhnlich auf den Hersteller der Rolle zu deuten sein, eine Behauptung, für die der Beweis in dem Beispiel des Meisters N. P. begründet liegt, und für die ich weiter unten in dem Monogramm H. B. I. einen neuen Beweis bringen werde, indem es mir in diesem Falle sogar gelungen ist, dieses Monogramm H. B. für einen Goldschmied aufzulösen. Hiermit hängt dann zusammen, daß bei *zwei* Monogrammen das eine auf den Verfertiger der Rolle, das andere auf den dieselbe einstmals bestellenden Buchbinder geht; ein Beispiel hierfür vermag ich unten bei Behandlung des Monogramms B. R. zu bieten. Eine sichere Entscheidung ist natürlich nur dann möglich, wenn es gelingt, das jedesmalige Monogramm auf einen festen Namen zu bringen, wie es mir leider nur bei dem soeben erwähnten Meister H. B. I. geglückt ist.

Aber hier muß nun die vergleichende Kunstgeschichte einsetzen[1], die sich endlich auch des Leder-Bucheinbandschmuckes mehr anzunehmen gezwungen sein wird, die, stilkritisch vorgehend, die Monogramme sichtet und ordnet, ein Verfahren, bei dem das Monogramm auf den Buchdeckeln sich als nicht weniger wichtig erweisen wird als jenes auf den Erzeugnissen der Graphik. Denn wenn auch die Stempelfertiger zum Teil nach den von mehr oder weniger großen Künstlern (— deren Namen sich übrigens auch noch in den Monogrammen verstecken können —) angelegten Musterbüchern ihre Rollen gearbeitet haben werden, so wird z. B. gerade ein Meister wie der N. P. fähig gewesen sein, in seinen Rollen eigene Entwürfe zu bringen. Hatten doch überhaupt für jene verhältnismäßig frühe Zeit nicht so sehr die Maler bez. Künstler als gerade die Goldschmiede die Führung, ein Tatbestand, der in dem Worte „Goldschmiedestich" so bezeichnend ausgedrückt ist. Es wird daher im Einzelfalle jedesmal zu entscheiden sein, ob ein Goldschmied oder nur ein Stempelschneider vorliegt, d. h. ob der Verfertiger der Rolle damit eigene Erfindung bringt oder ob er nur nach gezeichneter bez. gestochener Vorlage anderer arbeitet. Zu diesem Behufe müssen neben den Malern bez. Künstlern nicht nur die Goldschmiede und die Stempelschneider, sondern auch die Klausurmacher, Siegelgräber und verwandte Gewerbe herangezogen werden, und zwar möglichst mit der Geschichte ihrer Gilden, wie es z. B. Max Geisberg[2] für die Münsterische Goldschmiedeinnung getan und wie Max Senf[3] sich über die Buchbinder und andere mit dem Buche sich befassende Künstler in Wittenberg leider nur zu kurz verbreitet hat; denn gerade Wittenberg scheint mir, nach der Menge der mit sächsischen Wappen geschmückten Rollen zu urteilen, in der Bemessung des Vertriebes von Rollenstempeln nicht an die letzte Stelle zu setzen sein.

Für alle diese Arbeiten wird Material benötigt, und zwar viel Material, veröffentlicht von den verschiedensten Buchsammelstätten. Das hat wohl als erster erkannt der Theologe Johann Salomo Semler, der das Büchlein „Sammlungen zur Geschichte der Formschneidekunst in Teutschland", Leipzig: Schwickert 1782, geschrieben hat, von dem aber leider nur das erste Stück mit 227 darin behandelten Einbänden erschienen ist. Trotzdem der Inhalt dieser „Sammlungen" nach seinen eigenen Worten „sonst freilich von der ordentlichen Sphäre seines Berufes etwas entfernt war", und trotzdem Semler z. B. nicht einmal den Rollenstempel als solchen erkannt hat (— vgl. § 5 seines Buches —), ist doch sein Beginnen und sein Material bisher über Gebühr vernachlässigt worden. Gerade das Wort „Formschneidekunst" im Titel seines Buches zeigt Semlers Verständnis für den Zusammenhang von Buchdeckelschmuck und großer Kunst. Erst sehr viel später ist Lempertz in Semlers Bahnen gewandelt, indem auch er in seinen Veröffentlichungen über Buch und Buchbinder den Künstler nicht vergaß, wie

1 Vgl. hierüber die bereits im Jahre 1878 geschriebenen, klugen Worte von R. Steche: Zur Geschichte des Bucheinbandes, im Archiv für Geschichte des deutschen Buchhandels, 1, Seite 152. — Vgl. auch H. Loubier: Bucheinband (1903), Seite 131 f.

2 Siehe weiter unten bei H. B. I.

3 Vgl. den Bericht von P. Schwenke hierüber im Zentralblatt für Bibliothekswesen, Jahrg. 28, 1911, Seite 208 ff.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es z. B. Weale, sein ungeheures, unschätzbares und auch von mir so oft herangezogenes Material in größten Ehren, immerhin doch öfter getan hat. Jetzt nun wird es endlich an der Zeit sein, möglichst viel neues Rollenmaterial zu dem bereits vorhandenen hinzuzufügen und dasselbe dann sachgerecht zu bearbeiten nach Monogramm und Inhalt. Dabei werden Naglers „Monogrammisten" immer noch unentbehrlich sein, trotzdem dieser natürlich in den Monogrammen immer nur Künstler erkennen will. Und da in der für uns in Betracht kommenden Zeit der Goldschmied mit dem Künstler wetteifert, müssen, sofern, wie unten bei H. B. I., eine Marke angegeben ist, Rosenbergs „Goldschmiede-Merkzeichen" herangezogen werden. Aber auch die Werke über den Ornamentstich dürfen nicht vernachlässigt werden, die Arbeiten z. B. von Lichtwark, Brinckmann und Jessen. Denn hier ebenso wie bei unseren Rollenstempeln sind die Motive die gleichen: Leuchter und Vasen, Masken und Trophäen, Diestelblätter und phantastische Blumen, Vögel und Delphine, Kinder, Männer und Modefiguren, Wappen und Evangelisten mit ihren Symbolen und den Spruchbändern. Und dann die Monogramme sowohl beim Ornamentstich wie bei unseren Rollen! Auch wir werden, neben Meistern wie W. J. und W. L., den bei den Ornamentstechern sehr fruchtbaren Meister J. B. zu behandeln haben, wie überhaupt anzunehmen ist, daß das immerhin doch kleine Format der Rollen gerade die Ornamentstecher gereizt haben muß. Und so in wechselseitiger Arbeit von Bücherfreund und Kunsthistoriker dürften Resultate sich ergeben, die sowohl der Geschichte des Buches wie dem Kunstgewerbe und der großen Kunst zur Ehre und zum Fortschritt gereichen werden.

c) Monogramme.

A. F.

1. Die Rolle, die das Monogramm A. F. trägt, bietet uns drei Frauen in halber Figur, und zwar hier als Sinnbilder der drei göttlichen Tugenden Glaube, Hoffnung und Liebe. Die CHARITAS, vom Beschauer nach links gewendet, hält an ihrer linken Brust säugend ein Kind; über die rechte Schulter schaut ein zweites Knäblein. Den Kelch mit darüber schwebender Hostie gefaßt, folgt, zur Rechten blickend, FIDES, die mit ihrem wohl von einem Häubchen bedeckten Krauskopf wie eine Negerin wirkt; rechts und links von ihrem Haupte findet sich je ein Stern, hier wohl wie der Kelch gleichfalls als Symbole des Glaubens zu deuten. Die dritte und letzte Frau ist die SPES, deren Hände in Brusthöhe zum Gebet aneinandergelegt sind und deren Haupt nach links zum Himmel erhoben ist. Rechts und links vom Kopfe dieser letzten Frau steht das Monogramm A. F., ziemlich grob geschnitten, wie denn überhaupt die ganze Rolle, z. B. auch die vier in die Höhe flatternden Haarsträhnen der FIDES, nicht sonderlich kunstvoll gehalten ist.

Den Inhalt des Oktavbandes, den diese Rolle schmückt, bildet In epistolam S. Pauli ad Galatas commentarius ex praelectione D. Mart. Luth. collectus. Jam denuo diligenter recognitus..., vom Jahre 1543 und aus der Druckerei des Peter Brubach in Frankfurt a. M. stammend (= U.-B. Münster B 7723). Das Monogramm I. H. oben in dem von sieben Feldern gebildeten und mit dreierlei Blüten gezierten Mittelfelde und die ebendort unten eingepreßte Zahl 1543, dazu die Eintragungen im Innern des Buches, erzählen uns, daß ein Johannes Hetmerden im Jahre 1543, also gleich im Erscheinungsjahr des Buches, sich letzteres hat binden lassen. Aber seinen Namen auf dem Titelblatte des Buches, ebenso wie jenen seines Nachfolgers im Besitze des Bandes, Gerhard Ledebur, der sich ebendort im Jahre 1582 einschrieb, hat ein noch späterer Eigentümer auszulöschen versucht. Das Buch besessen hat nämlich noch ein Henricus van Dorgelo, dessen Name je einmal auf der Vorder- und auf der Rückseite des ersten Vorsatzblattes sich findet und der sein Monogramm H. V. D. mit Schwarz auf den Deckel über das dort eingepreßte I. H. gemalt hat. Die Namen der drei Eigentümer des Buches aber weisen in das westliche Deutschland, um nicht zu sagen nach Westfalen.

2. Eine Rolle mit dem Monogramm A. F. sah Semler um das Buch: Die Haubtartikel christlicher Lere; zusammengezogen durch Philippum Melanthon ... verdeutscht durch Justum Jonam ... Wittenberg 1544. Er beschreibt den Einband auf Seite 135 unter Nr. 176 und berichtet, daß die Rolle die drei so beliebten Bilder von Johannes d. T., von Christus und von David mit der Harfe geboten habe, dazu die entsprechenden lateinischen Unterschriften. Das Monogramm A. F. aber steht zur Seite des Johannes. Zur Ausführung der Figuren bemerkt Semler, daß dieselben „sehr plump" gehalten seien.

Letzteres hatte ich auch von der Rolle auf dem Münsterischen Bande behauptet, und es spricht an sich nichts dagegen, die beiden Rollen mit je drei Figuren für denselben Meister A. F. in Anspruch zu nehmen. Das Erscheinungsjahr des Semlerschen Bandes, 1544, würde

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

überdies nicht übel passen zu 1543, dem Erscheinungs- und Bindejahr des Münsterischen Bandes. Und selbst wenn, dem Materiale Semlers entsprechend, dessen Band seiner Zeit in Sachsen gebunden ist, der Münsterische aber im Westen Deutschlands, so könnte letzterer mit einer gleichfalls in Sachsen hergestellten Rolle bepreßt worden sein; denn diese Gegend Deutschlands scheint, wie schon oben bemerkt wurde, das ganze damalige Deutschland reichlich mit Stempeln versorgt zu haben.

Damit sind wir bei der eventuellen Heimat des Stempelschneiders A. F., denn einen solchen möchte ich bei unseren beiden Rollen annehmen, angelangt. Weale hat in seinem Verzeichnis unser Monogramm nicht vertreten. Wohl aber nimmt Nagler in seinen Monogrammisten mehrmals auf einen A. F. Bezug[1], der für uns passen könnte. Dabei spielt ein unbekannter Formenschneider A. F. von 1543, der der sächsischen Schule angehören soll, eine Rolle, eine Person also, die zu der Semlerschen Einbandpressung passen und gegen die Münsterische Rolle nicht sprechen würde. Zur Entwirrung des Monogramms aber vermag ich Sicheres nicht zu bringen.

A. K.

Eine zu ihrer Zeit sehr beliebte Themafolge bietet auch die Rolle, die als Künstlerzeichen das Monogramm A. K. trägt. Der Darstellung des Sündenfalles, mit Adam und Eva und der am Baum hängenden Schlange, aus deren Maule das Weib den Apfel nimmt, das Ganze PECCATVM unterschrieben, folgt, ohne Unterschrift, Abraham, der seinen auf einer Art Roste knienden Sohn Isaak dem Herrn schlachten will; aber ein Engel hält das Schwert des Vaters fest, das derselbe schon bis über sein Haupt erhoben. SATI(S)FACIO ist das nächste Bild unterzeichnet, Christi Leiden am Kreuze. Links von dem letzteren befinden sich drei Personen, rechts deren nur eine, dazu zwar das Bild der Ehernen Schlange; weiter oben aber, links und rechts von der Brust des Gekreuzigten, liest man die Zahl 1549 als Jahr der Herstellung der Rolle. Die nächste Darstellung ist wiederum unterschrieben, mit IVSTIFICATIO, die Auferstehung Christi also, der mit fliegenden Gewändern und der Kreuzesfahne, die Rechte erhoben, dem Grabe entsteigt. Oben in der linken Ecke dieses letzten Teilbildes steht, neben einem Schilde mit der Hausmarke des Künstlers, dessen Monogramm A. K. Aber gerade diese Hausmarke, ein Balkenzackenzeichen, scheint mir dafür zu sprechen, daß unter dem A. K. sich ein Metallschneider verbirgt, der im Jahre 1549 seine etwa als „genügend" zu bezeichnende Arbeit gefestigt hat und zu dessen Ermittlung weder Weale noch Nagler etwas aussagen.

Der Folioband, dessen Mittelfeld auf Vorder- und Rückendeckel mit dieser A. K.-Rolle geschmückt ist, umfaßt des Ulricus Zasius Responsorum iuris liber 1. 2. und desselben Autors In primam digestorum partem paratitla, beide Werke im Jahre 1539 zu Basel bei Michael Ising gedruckt (= U.-B. Münster Ib 4029). Als Besitzer des Bandes aber zeichnen auf dem Vorsatzblatte im Jahre 1552 gemeinsam die Gebrüder G(erhard) und C(aspar) Kleinsorg(en), zwei in der Geschichte Westfalens nicht unbekannte Männer.

B. K.

1. Die Rolle mit dem Monogramm B. K. hat, was die Darstellung angeht, die größte Ähnlichkeit mit der vorangehenden Rolle A. K., obwohl zwar zugegeben werden muß, daß derartige Themata damals sehr gern gebraucht und infolgedessen stark verbreitet waren. Wiederum nimmt von dem unter dem Baume stehenden Menschenpaare Eva den Apfel aus dem Maule der Schlange, die dieses Mal aber nach rechts hin hängt, wie auch die beiden ersten Menschen hier umgekehrt stehen als bei dem PECCATVM der A. K.-Rolle. Ohne Unterschrift, genau wie bei der letzteren, folgt Abrahams Opfer, und es bietet sowohl das Ganze dieser Darstellung wie einzelne Teile derselben, so z. B. das Gerüst, auf dem Isaak kniet, des Knaben Haltung, des Vaters Kleidung und Gebärde, das übers Haupt geschwungene Schwert und der den Schlag aufhaltende Engel, manchen Vergleichspunkt, so daß speziell bei dem Opfer Abrahams auf der Rolle B. K. eigentlich nur der das Ganze einrahmende Baum zur Rechten als etwas Neues hinzukommt. Ebenso wie bei der A. K.-Rolle leitet sodann das Wort SATI(S)FACIO (also gleichfalls ohne S!) bei der Rolle B. K. das folgende Bild ein, Christi Opfer am Kreuze. Zur Rechten des Gekreuzigten, vom Beschauer aus, findet sich wiederum, an einem T-Holze aufgehängt, die Eherne Schlange; aber dazu steht bez. kniet rechts und links von derselben je eine Person, wärend zur Linken des Crucifixus nur zwei Gestalten knien. Und fand sich bei der A. K.-Rolle unter den Armen Christi die Jahreszahl 1549, so stehen hier an derselben

1 Vgl. z. B. Band 1, Nr. 519—21. 533. 537. 548. Vgl. auch 1, 406. 2, 1865. 1866. 3, 1850.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stelle die Buchstaben B u. K, deutend wohl auf den Stempelschneider. Schließlich zeigt auch das letzte Bild, die IVSTIFICACIO (hier also Cio und nicht Tio wie bei A. K.!), mit dem in fliegendem Gewande dem Grabe entsteigenden Heilande bei der Grabeinfassung, der Kreuzesfahne und der Haltung der rechten Hand manchen ähnlichen Zug.

Zweimal fand ich diese Rolle mit B. K., das eine Mal um des Suetons Caesares, Antwerpen vom Drucker Johannes Loë und vom Jahre 1548, mit der Bibliothek des Grafen von Fürstenberg-Stammheim nach Münster (=Co 3936) gekommen. Das andere Buch, Des aller Streyttbarsten ... Georgen Castrioten, genannt Scanderbeg ... Ritterliche Thaten, Getruckt zu Franckfurt am Mayn durch Weygand Han und Georg Raben 1561 (=U.-B. Münster H 8 812), gehörte einst jenem Manne, nach dessen Namen man in Münster schon seit langem fahndet, jenem Manne, der in seine Bücher nicht diesen seinen Namen, sondern, in der Schrift des 16. Jahrhunderts, die Worte zu schreiben pflegte: Ni robur in armis .N. vae tibi, also etwa: „Kannst Du Dein Schwert nicht gut schwingen und Du stiehlst mir dies Buch, dann, Du N., dann geht es Dir schlecht"!

2. Weale hat unter Rubbing 716 einen Plattenstempel verzeichnet, der die Anbetung der drei Weisen aus dem Morgenlande darstellt und der mit den Buchstaben B. K. und einem Meisterzeichen versehen ist. Wohl der Darstellung wegen und weil er diesen Stempel um das i. J. 1532 zu Köln gedruckte Evangelistarium M. Maruli Spalatensis gesehen, setzt er die Platte für Köln an. Ich kann diese Notiz hier nur registrieren und dazu bemerken, daß Cyril Davenport in seinen Cameo book-stamps, London: Edward Arnold 1911, auf Seite 45 diesen Plattenstempel, den er um ein Exemplar von Petrus Lombardus: Textus magistri sententiarum in quatuor sectus libros partiales, Basel 1516, gefunden, abbildet. Mit unserem Meister A. K. auf der Rolle hat der Plattenstempelmeister A. K., der wohl auch älter ist, nichts zu tun. Dagegen fand ich um das Buch Decretum Gratiani, Lugduni: Nicolaus de Benedictis 1511 (=U.-B. Münster Dublette 3355), einem Bande, bei dem ich seiner schlechten Erhaltung wegen die verwaschenen Namen der Vorbesitzer nicht feststellen konnte, eine Rolle verwendet, auf der wiederum das Monogramm B. K. sich findet und dessen Meister mit dem unseren identisch sein könnte. Der CHARITAS, die auf jedem Arme ein Kindlein trägt und die rechts und links von ihrem Haupte die Buchstaben B und K weist, folgt die SPES, die den Kopf hoffend nach rechts gewendet hat und die Hände gefaltet erhoben hält. Ein Kreuz in der Rechten, in der Linken den Kelch, nach links blickend und 15 FIDES 50 unterschrieben, schließt sich die Tugend des Glaubens an, um sodann jene der Geduld, die PACIENCIA, sich anreihen zu lassen, die vor sich ein Lamm hält, während über ihre rechte Schulter ein sie versuchender Teufel blickt, der mit seiner langen Zunge spielt. Eine Säule mit der Linken umfaßt FORTITVT(I)O, und als letzte führt die IVSTICIA Schwert und Wage. Es zeigen aber die Gesichter der sechs Frauen im allgemeinen und das Gesicht der Justitia im besonderen soviel Ähnlichkeit mit der Eva der vorangehenden Rolle, daß beide Male das B. K. auf denselben Meister d. h. Stempelschneider B. K. gehen könnte; das Jahr 1550 der zweiten Rolle paßt zudem sehr gut zur Zeit der ersten Rolle, die ja ihrerseits die größte Ähnlichkeit hatte mit der A. K.-Rolle von 1549.

B. R. I.

Vier in halber Figur gehaltene Personen zeigt in sonderbarem Vereine eine mit B. R. gezeichnete Rolle. IOAB, der Sohn der Stiefschwester Davids und seit der Erstürmung von Sion dessen Oberfeldherr, der Besieger der Ammoniter, Edomiter und Absaloms, der aber selber nach Davids Tode auf Befehl Salomons getötet wurde, weil er sich dem rechtmäßigen Thronerben Adonia angeschlossen, steht da, nach links blickend, mit der Linken eine Waffe geschultert und auf der Sturmhaube eine Feder; zu beiden Seiten seines Hauptes liest man das Monogramm BR. Es kommt, nach rechts gewendet, LVCRECI(A), die, ein Sinnbild der Keuschheit, sich den Dolch in die Brust stößt, um darauf den IOSVA folgen zu lassen, der, wieder nach links schauend, in Ritterrüstung und mit einer Art Helmraupe mit der Linken ein Schwert halb über die Schulter legt. Oben links von seinem Gesichte steht eine Hausmarke, eine Wolfsangel, wie beim Meister A. K. wohl zielend auf den Stempelschneider und nicht etwa auf einen die Rolle bestellt habenden Buchbinder. Dem Josua aber, der nach dem Tode von Moses der Heerführer der Israeliten, der Eroberer und Verteidiger Kanaans gewesen, reiht als letzte Person sich an die PRVDENCIA, die, um zu sehen was hinter ihrem Rücken geschieht, nach rechts gewendet in den Spiegel schaut, den ihre Linke hält.

Der Band, der diese vierteilige Rolle als Pressung trägt, hat zum Inhalt des Laurentius Valla De linguae Latinae elegantia, Köln bei der Witwe des Martinus Gymnicus 1551 (=U.-B. Münster

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

X 3957 P). Im Jahre (18)17 gehörte das Buch einem Theo. Ber. Kirsten. Um aber den Meister mit dem Monogramm B. R. zu deuten, so führt Davenport auf Seite 120 einen Plattenstempel mit der Geschichte von Jonas, auf Seite 131 einen ebensolchen mit Lot und seinen Töchtern an, die jeder mit BR gezeichnet sind und die um eine Biblia sacra, Lugduni 1568, sich befinden. Davenport hält die beiden Stempel für deutsche Arbeit. Bei der großen Menge von Rollen, die Sachsen geliefert haben muß, und bei der wichtigen Rolle, die dabei Wittenberg gespielt haben wird, wäre es vielleicht nicht ganz unmöglich, für B. R. den Wittenberger Goldschmied Bartol. Richter anzusetzen, der von Senf-Schwenke[1] für das Jahr 1591 beglaubigt ist. Eine Sicherheit kann bei dem bis jetzt so mangelhaften Studium der Rollen überhaupt natürlich nicht erzielt werden, und es wäre auch unsere Rolle zu den frühen Arbeiten des Richter zu rechnen, d. h. Bartol. Richter müßte im Jahre 1591 bereits ein alter Mann gewesen sein.

B. R. II.

1. Zu einem neuen Monogramme B. R. kommen wir mit einem stattlichen Sammelbande (=U.-B. Münster Co 2970), der die folgenden Foliowerke umschließt: 1. Quintiliani Orator. institut., Köln bei Eucharius Cervicornus und Hero Fuchs 1521, 2. Introductorium astronomicum, Paris bei Henr. Stephanus 1517, 3. Textus de sphaera Joannis de Sacrobosco, Paris bei Simon Colinaeus 1521 und 4. Farrago nova epistolarum Des. Erasmi Roterodami, Basel bei Joh. Froben 1519. Man könnte fast meinen, daß der Besitzer des Bandes einstmals diese vier in ihrem Inhalte so verschiedenen Werke ihrer schönen, holzschnittgeschmückten Titelblätter wegen hat zusammenbinden lassen. Der vorzüglich erhaltene Einband weist zwei Rollenstempel auf, von denen der kleinere auf beiden Deckeln zur Herstellung des Mittelfeldes gebraucht ist. Mit den Schlüsseln in der Hand läßt Petrus links und rechts von seinem Haupte die Buchstaben I und L sehen; über ihm aber zeigt sich in einer Art von ovalem Rahmen das erste der Zeichen der Evangelisten, auf einem Buche der Adler des Johannes. Es folgt, mit einem Buche in der Linken, ein Mann in der Tracht der Zeit, nur durch den Pelz als Johannes d. T. erkenntlich; in Gesichtshöhe steht die Jahreszahl 1546, über ihm als Evangelistenbild der Engel des Matthaeus. Sodann reiht sich Christus an, die Rechte erhoben und in der linken Hand Weltkugel mit Kreuz, darüber der Löwe des Markus. Als letzte Halbfigur kommt Paulus mit erhobenem Schwerte und einem Buche, über sich in dem Medaillon den Stier des Lukas; das wichtigste Zeichen jedoch bei diesem Teilbilde ist für uns das Monogramm BR, dessen beide Buchstaben, durch einen wagerechten Stich in der Mitte zusammengezogen, auf der Brüstung vor dem Bilde des Paulus stehen.

2. Es deutet nun, wie ich meine, dieses charakteristische Monogramm B. R. auf den Stempelschneider, die Buchstaben I. L. auf den Besteller, einen Buchbinder. Denn in seinem oben erwähnten Buche bringt Hulshof auf Tafel 21 zwei Rollenstempel desselben Meisters B. R., die derselbe, im selben Jahre 1546, für einen H. S. gefertigt. Und zwar ist es einmal ein kleinerer, für das Mittelfeld bestimmter Stempel, der mit unserem die größte Ähnlichkeit hat. Wiederum nämlich hat Petrus die Schlüssel in der Hand. An Stelle des Monogramms I. L. jedoch zeigt er jetzt in Gesichtshöhe die Jahreszahl 1546; dazu findet sich dieses Mal oberhalb des Apostels der Stier. Dem Petrus folgt der dem Grabe triumphierend entsteigende Christus, in dem Kranze über sich den Adler, zu seinen Füßen aber die beiden unter sich verbundenen Buchstaben B und R. Mit der linken Hand die kreuzgeschmückte Weltkugel führend, die Rechte erhoben, über dem Haupte das Bild des Engels, folgt Christus, der Weltenrichter, um als viertes und letztes Bild Christus am Kreuze zu zeigen, mit dem Löwen oben im Medaillon. Unter den Armen des Gekreuzigten aber stehen die Buchstaben H und S, zielend auf den Buchbinder, der die Rolle beim Meister B. R. bestellt hat.

3. Der andere Stempel des Meisters B. R. bei Hulshof ist in größeren Dimensionen gehalten, geeignet also als Umrandungsstempel bei höheren Bänden. Wie bei meinem Stempel Nr. 1 eröffnet der eigentümliche Johannes d. T. die Reihe, auch hier das Jahr 1546 als Datum der Verfertigung aufweisend. Dieses Mal jedoch fehlen bei allen Bildern die Zeichen der Evangelisten. Dafür sind Unterschriften vorhanden, hier beim Johannes ECCE | AGNN(l)VS | DEI | QVI | TOLLI(T). Die Harfe spielend reiht sich David an, unterschrieben mit DE | FRVCTV | VENTRIS | TVI; rechts und links vom Haupte des königlichen Sängers stehen die Buchstaben H S, wiederum den bestellenden Buchbinder andeutend. Mit dem Kinde auf dem linken Arme folgt Maria; als Unterschrift bieten sich hebräische Zeichen, die den Urtext von Jesaias 7, 14 bringen. Die vierte und letzte der Personen ist Paulus, mit dem ihm

1 A. o. O. Seite 214.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eigentümlichen Schwerte und dem Buche; auf der Konsole vor ihm aber lesen wir wiederum, also zum dritten Male, das charakteristische, verschlungene BR.

4. Noch einen vierten Stempel unseres Stempelschneiders B. R. können wir nachweisen, und zwar mit Hilfe von Weales Rubbing 735. Abermals spielt David die Harfe; dieses Mal jedoch trägt sein Bild die Zahl 1545 als Verfertigungsjahr, während die drei bisher behandelten Rollen vom Jahre 1546 stammten. Christus folgt mit Erdkugel und Kreuz und der segnenden Rechten, um Johannes d. T. sich anreihen zu lassen, der wieder das Buch in der linken Hand hält und mit der Rechten abwärts zeigt. Über den Schultern dieses Vorläufers Christi aber zeigen sich dieses Mal die Buchstaben H und R, den Besteller, den Buchbinder weisend. Denn die vierte Figur, Paulus mit Schwert und Buch, trägt bei sich abermals das eigentümlich verschlungene, von Weale abgebildete Monogramm BR. Die Unterschriften aber lauten: 1. DE | FRVCTV | VENTRIS | TV(I), 2. DATA | EST | MIHI | OMNIS, 3. ECCE | AGNN(I)VS | DEI QVI TOLLI(T) und 4. APPARVIT | BENI(GNITAS) | ET | HVM(ANITAS).

Der Meister B. R., der, rein äußerlich genommen, schon durch das charakteristische Monogramm sich als Stempelschneider verrät, hat demnach eine Rolle für J. L., zwei für H. S. und eine für H. R. gefertigt. Nur eine Schwierigkeit bietet sich mir noch. Auf meinem Münsterischen Bande, der uns im Mittelfelde den von B. R. geschnittenen J. L.-Stempel geboten, findet sich als Umrahmung ein größerer Rollenstempel, der, ohne Jahreszahl und mit nur dem einen Monogramm I B beim Haupte Davids, die größte Ähnlichkeit mit den Arbeiten unseres Meisters B. R. hat, indem Paulus, die Maria mit dem Kinde und David genau der zweiten Hulshofschen Rolle entsprechen, die vierte Person aber, der segnende Christus mit der kreuzgeschmückten Erdkugel, in der Haltung meiner J. L.-Rolle sowie der ersten Hulshofschen und der Wealeschen Rolle wiedergegeben ist. Auch entsprechen die Unterschriften dieser J. B.-Rolle, 1. APPARVIT | BENIGNI(TAS) | ET | HV(MANITAS), 2. die hebräischen Zeichen, 3. DE | FRVCTV | VENTRIS | TV(I) und 4. DATA | EST | MIHI | OMNIS, in etwa jenen des Meisters B. R. Die Hauptschwierigkeit liegt für mich jedoch darin, daß, während auf dem Hulshofschen Bande zwei von demselben B. R. für denselben H. S. gefertigte Rollen benutzt sind, auf meinem Münsterischen Bande dagegen der Mittelfeldstempel von B. R. für J. L. geschnitten worden ist, während der Umrahmungsstempel, ohne Jahreszahl, nur das Monogramm I. B. trägt. Geht letzteres I. B. auf einen Stempelschneider? Einer solchen Annahme könnte auf den ersten Blick die so sehr starke Ähnlichkeit mit B. R. widersprechen. Den Namen eines Buchbinders unter dem I. B. zu vermuten erlaubt uns dagegen nicht unser bisher wohl mit Recht angewandtes Verfahren, bei nur einem Monogramm dieses letztere auf den Stempelschneider zu deuten. Des Rätsels Lösung dürfte deshalb wohl jene sein, daß der Binder unseres Münsterischen Bandes, als den wir den von dem Stempelschneider B. R. belieferten Buchbinder J. L. ansehen müssen, den mit J. B. gezeichneten Stempel von einem Stempelschneider J. B.[1] bezogen hat, der in derselben Stadt wie B. R. bez. in derselben Gegend oder auch nach derselben Vorlage diese seine J. B. gezeichnete Rolle gefertigt hat.

Die Wirkungsstätte der beiden Stempelschneider B. R. II. und J. B. und der Buchbinder J. L., H. S. und H. R., die alle fünf nicht gar zu weit voneinander gewohnt haben werden, zu bestimmen, wird nicht leicht sein. Was den Münsterischen Band angeht, so boten die den Buchkörper an die Deckel haltenden, aus einem Pachtvertrage geschnittenen Pergamentstreifen außer dem Jahre 1503 weder Orts- noch Personennamen; auch war, wie für diese späte Zeit ganz natürlich, der Schriftcharakter regional nicht näher zu bestimmen. Dagegen bietet einen Anhalt vielleicht der Name des ehemaligen Besitzers des Bandes. Da nämlich auf dem zweiten Vorsatzblatte Joannes Schenckell steht, und da dieser Name, aus früherer Zeit, aber von derselben Hand geschrieben, auf dem ersten Beibande als Johannes Schenckell Monasteriensis wiederkehrt, auf den beiden anderen Beibänden aber fehlt, war mir offenbar, daß Johannes Schenkel aus oder zu Münster das Buch einstmals sich hat binden lassen. Den Westen Deutschlands als Wirkungsstätte von Stempelschneider und Buchbinder in diesem Falle anzunehmen fordert, wie es mir scheint, zudem auch der Hulshofsche Einband. (Schluß folgt.)

1 Wie bereits bemerkt, wird über den Meister J. B. noch gehandelt werden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zur Theaterleitung Goethes.

Von

Dr. Carl Georg Brandis, Direktor der Universitäts-Bibliothek in Jena.

Mit einer Handschrift Goethes.

Über Goethes Theaterleitung sind wir durch C. A. H. Burkhardts „Das Repertoire des Weimarischen Theaters unter Goethes Leitung 1791—1817" (Hamburg und Leipzig 1891) und J. Wahles „Das Weimarer Hoftheater unter Goethes Leitung" (Weimar 1892) im allgemeinen genügend unterrichtet. Wenn auch die Grundsätze, welche Goethe als Theaterdirektor mehr denn 25 Jahre leiteten, bekannt und in großen Linien seine Geschäftsführung und Verwaltungspraxis uns wieder lebendig geworden ist, so bleibt doch immer noch genug zu tun, um seine Tätigkeit bis in alle Einzelheiten hinein aufzuklären. Und merkwürdig und bewundernswert bleibt es, daß ein so umfassender und überall nach Aufstellung großer Richtlinien und allgemeiner Grundsätze strebender Geist immer wieder bei jeder Tätigkeit und bei jedem Geschäft sich ins Einzelste versenkt, freilich nicht um darin unterzugehen, sondern um dadurch das Ganze zu fördern, das ja aus unzähligen solchen Einzelheiten in scheinbaren, wenn sie nur für sich betrachtet werden, Kleinigkeiten sich zusammensetzt. Als Leiter der Jenaer Universitätsbibliothek (1817—1824) stellt er den Plan zu ihrer Reorganisation auf, entwirft die Richtlinien, wonach aus den vielen damals vorhandenen und für sich aufgestellten Einzelbibliotheken eine einzige in sich geschlossene Bibliothek und aus den vielen Einzelkatalogen ein einziger alle Sammlungen umfassender Katalog hergestellt werden soll, und doch greift er in Einzelheiten ein und nichts scheint ihm zu gering und minderwertig, um nicht im Interesse des Ganzen beachtet und an die richtige Stelle des Gesamtorganismus eingefügt zu werden, — und das gleiche können wir auch sonst bei seinen unzähligen Geschäften wahrnehmen.

Das Gesagte bestätigt der hier wiedergegebene, von Goethe selbst auf einem Folioblatt geschriebene Spielplan, der sich unter den vom Enkel Goethes der Universitäts-Bibliothek in Jena vermachten Handschriften und Papieren fand.

Die angegebenen Tage und Daten — Montag den 27. bis Sonnabend den 8. — fallen in den Oktober und November des Jahres 1794 und stimmen, was die Aufführungen anlangt — Dienstag den 28. [Okt.]: Familie Spaden; Donnerstag den 30: Alles aus Eigennutz; Sonnabend den 1. [Nov.]: Die vereitelten Ränke — mit Burkhardts Angaben überein. Aber während Burkhardt nur die Aufführungen angibt, erfahren wir hier außerdem noch die abzuhaltenden Proben. Wir sehen also — leider nur für 14 Tage — tiefer in das Getriebe des Theaters hinein und spüren die Arbeit und Mühe, welche jedes Stück beansprucht, ehe es aufgeführt werden kann. So sind für die Oper Circe 7 Proben angesetzt, in Wahrheit werden es aber deren noch mehr gewesen sein. Die für Sonabend den 8. November von Goethe angesetzte Vorstellung der Circe muß aus irgend einem Grunde aufgeschoben worden sein, denn nach Burkhardt wurde an diesem Tage: Die Entführung aus dem Serail gespielt und erst am 22. November erschien Circe auf der Bühne, also grade 14 Tage später, als Goethe ursprünglich gewollt hatte, zusammen mit dem Lustspiel von Schröder-Goldoni: Der Diener zweier Herren, grade so wie Goethe es geplant hatte. Der Grund für diese gegenüber dem ursprünglichen Plan verspätete Aufführung der Oper Circe ist mit Bestimmtheit nicht anzugeben, kann aber sehr wohl darin gelegen haben, daß doch mehr Proben, als Goethe annahm, sich nötig machten. Es ist ein merkwürdiges Zusammentreffen, daß grade für diese hier in unserem Funde so oft erwähnte Oper Circe von Anfossi auch ein Blatt mit Goethes eigenhändigem Ausschreiben der Rollen sich erhalten hat und so lautet: (s. Goethe-Jahrbuch VII 275, 311 und XI 194).

Circe.

Oper in Einem Aufzuge.
Circe — Mad. Weyrauch
Lindora — Mlle Maticzek
Brunow — Hr Gatto
Der Graf ein Franzose — Hr Benda
Der Baron ein Deutscher — Weyrauch
d. 25. Okt. 1794 Goethe

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

16.

Aufführung des Fest Stücks
Aufführung des Fests mit einzelnen Akten

Montag d. 27.
Morgens . . Akt mit Symmetrie Stücke.
Abends . Aufführung des Fests
Dienstag d. 28.
Morgens . Symmetrie Stücken, Stücke.
Abends Aufführung.
Mittwoch d. 29
Morgens . Akt mit Symmetrie Stücke.
Abends . Gemischte Stücke des Tages.
Donnerstag d. 30.
Morgens . Akt mit Symmetrie Stücke
Abends Aufführung.
Freytag d. 31.
Morgens . Aufführung eines neuen Stücks
Abends . Fest Stücke.
Sonnabend d. 1 Nov.
Die Stammbücher Stücke.

Montag d. 3.
Morgens . Stücke des neuen Stücks.
Abends . Stücke des Tages.
Dienstag d. 4.
Morgens . Stücke des Mittwochs des Montags
Abends Aufführung
Mittwoch d. 5.
Morgens . Stücke des neuen Stücks
Abends . Stücke des Tages.
Donnerstag d. 6.
Morgens . Stücke des neuen Stücks
Abends Aufführung.
Freytag d. 7.
Morgens Abends . Stücke des Tages.
Sonnabend d. 8.
Morgens . Stücke des Neuen Gebäudes
Abends Aufführung des Stücks des Tages.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da der 25. Oktober 1794 ein Sonnabend, der Sonntag aber Ruhetag war, wird die für Montag den 27. angesetzte Probe die erste gewesen sein, so daß also nach Goethe sieben Proben genügt haben müßten, wenn wirklich am 8. November die Vorstellung stattgefunden hätte. In der Tat war es aber, wie wir gesehen haben, nicht so. Ich will noch bemerken, daß das auf dem Blatt mit dem Ausschreiben der Rollen befindliche Datum: d. 25. Okt. 1794 das für unseren undatierten Fund gefundene Jahr (1794) bestätigt.

Für Freytag den 31. ist angesetzt: Leseprobe eines neuen Stückes, für Montag d. 3., Mittwoch den 5., Donnerstag den 6. Probe des neuen Stückes, worauf am Abend des letztgenannten Tages die Aufführung stattfinden soll. Kurz sagt Goethe unter Donnerstag d 6.: Abends Aufführung; nach dem hier geübten Sprachgebrauch kann nur die Aufführung des eben erwähnten „neuen Stückes" gemeint sein. Aber was versteht Goethe unter dem „neuen Stück"? Nach Burkhardt wurde am 6. November Das Landmädchen, Lustspiel in 4 Aufzügen von d'Arien gegeben. Da dies Stück gleichfalls nach Burkhardt S. 109 zuerst am 6. November 1794 aufgeführt wurde, ist es doch wohl sicher, daß Goethes „neues Stück" eben das Landmädchen ist.

Für Dienstag den 4. November setzte Goethe an: Vorm. Probe des Mädchens von Marienburg. Abends Aufführung, während nach Burkhardt an diesem Tage das Schrödersche Lustspiel: Stille Wasser sind tief gegeben wurde, das seit 1791 wiederholt gespielt war. Einen Grund zur Umänderung des Spielplanes vermag ich nicht anzugeben, es sei denn, daß irgend ein äußerer Anlaß, den wir nicht kennen, dazu die Theaterleitung bewogen hat. Auch das Mädchen von Marienburg war im Jahr 1794 schon siebenmal aufgeführt.

Gespielt wurde dreimal in der Woche, am Dienstag, Donnerstag und Sonnabend; Proben fanden täglich statt, regelmäßig vormittags und auch nachmittags an den Tagen, an denen abends keine Aufführung war. Von dieser Regel weicht scheinbar der Eintrag: Sonnabend d. 1. Nov. Die vereitelten Ränke ab, aber gewiß nur scheinbar, denn obgleich diese Oper Cimarosas erst am 24. Oktober gegeben war, ließ Goethe dieselbe gewiß nicht am 1. November ohne Probe wiederholen, da er sonst auch bei wiederholt gegebenen Stücken vor ihrer Wiederaufführung stets eine Probe ansetzt. Es wird wohl unter dem 1. November heißen sollen:

Vorm. Die vereitelten Ränke. Probe.
Abends Aufführung.

Trotz der Abweichungen, welche sich aus einer Vergleichung des eben besprochenen Spielplanes mit den wirklich zur Aufführung gebrachten Stücken ergeben, ist ja klar und unzweifelhaft, daß es ein wirklicher, von dem zuständigen Leiter festgestellter und den Spielenden zur Nachachtung vorgelegter Spielplan ist; denn die Abweichungen sind doch solche, welche sich bei jedem Spielplan aus Erkrankungen der Mitglieder und anderen besonderen Umständen einstellen. Unabänderlich ist seiner ganzen Natur nach kein Spielplan und kann es auch nicht sein.

Anders verhält es sich mit den in den Tagebüchern II, S. 31—33 veröffentlichten Eintragungen, in denen Aufzuführendes und Aufgeführtes vertreten ist. Daß es sich um Theaterstücke handelt, ist ja leicht zu erkennen, daß diese namhaft gemachten Stücke in Beziehung zu ihrer Aufführung und Vorführung auf dem Theater gesetzt sind, ergibt sich aus den jedem Eintrag vorgesetzten Tagesdaten, welche ihrerseits mit den von Burkhardt gegebenen Aufführungstagen übereinstimmen.

Bei näherer Prüfung ergibt sich, daß diese Eintragungen in den Tagebüchern gar nicht einen Spielplan darstellen, daß es vielmehr Notizen, vorläufige Aufzeichnungen, kurz Vorarbeiten sind, aus denen allmählich erst der endgültige Spielplan erwächst.

Die in den Tagebüchern abgedruckten Verzeichnisse sind Eintragungen in Kalendern, teils mit Tinte, teils mit Blei geschrieben. Man beachte auch, daß an Tagen, an denen gespielt zu werden pflegte und an denen nach Burkhardt auch gespielt wurde, kein aufzuführendes Stück verzeichnet steht. So ist im Oktober 1793 hinter dem 15., 26. und 29. leerer Raum[1], ebenso wie im November in der ersten Spalte für den 26. keine Aufführung angesetzt ist.

Und wenn weiter zum 31. Dec. (S. 32, Zl. 14 folg.) auf die für diesen Tag geplante Aufführung des Lustspiels: Die glücklichen Bettler nach Gozzi, das 1792 sechsmal aufgeführt wurde und dann erst 1795 wieder über die Bühne ging, noch sechs andere Stücke folgen und zwar: Doktor und Apotheker; Leichtsinn und gutes Herz; Richard Löwenherz; Rothes Käppchen; Hockus Pockus; Cästchen Chiffer, so ist ja von vornherein der Gedanke ausgeschlossen, daß alle diese Stücke hier angeführt sein sollten, um an *einem* Tage dargestellt zu werden. Vielmehr sind sie hier hinter dem 31. Dezember notiert als aufführbar, um sich ihrer bei der Aufstellung

1 S. Lesarten S. 334.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Spielplanes für den nächsten Monat zu erinnern, denn in der Tat kehren sie in der Aufzeichnung für den Januar 1794 sämtlich wieder.

Ein Blick in Burkhardts Repertoire genügt, um sich zu überzeugen, daß es sich bei den in den Tagebüchern abgedruckten Eintragungen Goethes um Stücke, welche gleichzeitig gespielt wurden oder wenigstens schon vorher gespielt waren, handelt. Eine Ausnahme macht S. 31, Zl. 17 zum 19. November (1793): Übereilung Polyxena und S. 32, Zl. 1 zum 3. Dezember: Polyxena St. Bay.

Das Lustspiel: Die Übereilung ist mehrfach gespielt. Über ein Theaterstück mit dem Titel: Polyxena findet sich bei Burkhardt nichts. Gemeint ist doch sicher Friedrich Justin Bertuchs Monodrama Polyxena mit der Musik von Schweizer[1] aus dem Jahr 1775. Dieser Polyxena muß sich Goethe doch irgendwie erinnert und ihre Aufführung gewünscht haben, wenn er zweimal kurz nacheinander in seinen Eintragungen darauf zurückkommt und das letztere Mal sie sogar statt eines anderen Stückes ansetzt. In dem Namenregister S. 361 wird Polyxena St. Bay aufgelöst in: Polyxena statt Bayard. Das ist unrichtig. Ein Theaterstück Bayard ist erst vom Jahre 1800 ab wiederholt aufgeführt worden, nämlich das Schauspiel in 5 Akten von Kotzebue. Das kann hier nicht gemeint sein. Nun ist aber die Lesung: Bay sehr zweifelhaft, Julius Wahle teilt mir mit, daß auch Burg oder Bury gelesen werden könnte. Unter der Voraussetzung, daß Goethe *Burg* schrieb, könnte man ja: *Bürgergeneral* auflösen, zumal da zum 24. Dez.: Übereilung und Bürgergeneral angesetzt werden wie vorher zum 19. Nov. Übereilung mit Polyxena gepaart war. Wie sich aber auch die Sache verhalten mag, die Eintragungen: Übereilung Polyxena und Polyxena statt Bayard oder vielmehr Bürgergeneral zeigen deutlich, daß es bei allen diesen Eintragungen Goethes sich gar nicht um einen festgelegten Spielplan, sondern vielmehr um Versuche und Vorarbeiten zu einem solchen handelt. Wie er dabei verfährt und wie er arbeitet, mögen deutlich die Aufzeichnungen für den November 1793 zeigen.

2	Ludwig d. Spr.	
5	Emigrant	
7	Baum der Diana	Clara von H.
9	Clara von Hohen.	Baum der Diana
12	Zwillings Brüder	Zwillingsbr.
14	Hochzeit Figaro	Sonnenjungfr.
16	Sonnenjungfrau	Frauenstand
19	Übereilung Polyxena	Indianer in Engl.
21	Savoyarden	Beyd. B(illets) Savoyarden
23	Frauenstand	Emigrant
26		Theatr. Abenth.
28	Ciffre	Seltne Onckel
30	Scheinverdienst	Scheinv.

Als Goethe die erste Spalte niederschrieb, fiel ihm für den 26. November zur Aufführung Geeignetes nicht ein und er glaubte noch an die Möglichkeit, Polyxena am 19. geben zu können. In der zweiten Spalte kann man dann den endgültig festgelegten Spielplan, von dem nur eine Reinschrift gemacht zu werden brauchte, um den Mitgliedern des Theaters vorgelegt zu werden, erkennen, wie denn auch die wirklichen Aufführungen mit ihm übereinstimmen mit Ausnahme des für 28. November ursprünglich angesetzen: Der seltene Onkel von Ziegler, statt dessen in Wirklichkeit: Die Übereilung u. Leichtsinn u. gutes Herz gegeben wurden.

Ähnlich verhält es sich dann mit den Aufzeichnungen für Dezember 1793 und Januar 1794, auch hier sind zwei Spalten, nur daß wir wie in der ersten Spalte für den November hier in beiden Spalten nur Versuche zur Aufstellung eines Spielplans zu sehen haben.

1 S. Goedeke, Grundriß IV, 1. S. 678.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Namen bei Fontane.

Eine bibliophile Plauderei.

Von

Professor Dr. Fritz Behrend in Berlin.

In den Briefen Storms an Keller findet sich folgende charakteristische Stelle. Der Husumer bespricht eine Novelle seines Züricher Konfraters und deutet dabei an, daß ihm die humoristische Ausmalung etwas zu weit gehe, lenkt dann aber vorsichtig ein: „Lassen Sie mich hier eins sagen: ›Der Dichter will auch seinen Spaß haben!‹ Ich meine, daß der Spruch von Goethe stammt. Jedenfalls lassen Sie sich dies Recht in keiner Art verkümmern; ich für meine Person, z. B. wenn das Seldwyler Kriegsheer den Quast in seinen schwarzen Farbtopf taucht, stemme dann die Hände in die Seite, sehe ruhig zu und denke: ›Ja so! der Gottfried muß erst seinen Spaß zu Ende machen!‹" —

„Der Dichter will auch seinen Spaß haben!" — Damit hats auch Theodor Fontane, wenn er es als Stilist auch noch so ernst nahm, zeitlebens gehalten. Die vielen Landpartien, die zahllosen Festschmausereien, die köstlichen Gespräche aller Art bezeugen das in seinen Romanen und Erzählungen auf Schritt und Tritt; sein besonderes Steckenpferd aber sind die Eigennamen, die Namen von Menschen und Orten; da hält er sich auf jeden Fall schadlos.

Als er noch mit romantischen Ideen auf die Balladenjagd ging, hatten es ihm die vollklingenden und redenden dänischen Königsnamen Hakon Borkenbart, Gorm Grymme, Harald Harfagar, Olaf Krageben usw. angetan. In einem Gedicht „Nordische Königsnamen" hat er sich selbst zu dieser Lust bekannt:

„. . . Mir gefällt nicht der ›Erste‹, der ›Dritte‹, der ›Fünfte‹,
Zahlen und wieder Zahlen blos,
Scheinen mir tot und charakterlos.
Ragnar Pechhos' und Iwan Klaftergriff
Haben schon anderen Schneit und Schliff,
Harald Blauzahn und Rolf Krake der Zwerg,
Helfen schon anders über den Berg,
Swend Gabel und Hakon Borkenbart
Das sind Namen nach meiner Art,
Fleckauge, Schönhaar, Sigurs Ring,
Alles schon ein ander Ding,
Gorm Grymme, Frede-Harde-Schnut,
Olaf Hunger vor allem gefällt mir gut,
Und zum Letzten: Olaf Kragebeen, —
Tretet vor und verneigt Euch und laßt Euch sehn."

Fontane hat sich in seinem langen Leben mannigfach gehäutet; die Freude am Namenspiel ist nie von ihm gewichen. Greifen wir zum ersten Roman „Vor dem Sturm" oder einer späten Arbeit, zu „Frau Jenny Treibel" oder zum letzten „Stechlin": sie wimmeln von Gesprächen über Namen und geben praktische Anwendung seiner Gedanken. Auch bei andern achtete Fontane darauf, wie sie es in diesem Punkt hielten. Noch am 13. Oktober 1895 schreibt er in einem Brief an Otto Brahm über Hirschfelds „Bergsee": „Amüsiert haben mich die Namen: Weltmann und Faber. Faber ist der Bleistift, der nachschreibt was Philosoph Weltmann dictiert." Ich täusche mich wohl kaum in der Annahme, daß Fontane für sich den Namen A. W. Faber gelesen hat. Das wäre eine Laune, denn der Dichter Hirschfeld hat wohl eher den latinisierten Schmid als Werkeltagsmann dem Weltmann zugesellt.

An der intensiven Namenfreude verrät sich schon der Künstler Fontane; wir brauchen nicht bis auf Neidhart von Reuenthal (im 13. Jahrh.), Fischart (im 16. Jahrh.) zurückgehen; auch Goethe, Jean Paul, Mörike, E. Th. A. Hoffmann, Wilhelm Raabe, um nur einige wenige zu nennen, kannten diese Lust, die zu einer Art Veitstanz ausarten kann. Aber stellen wir einige Namen nebeneinander: Goethes Euphrosyne, Aurelie, Serena, Mörikes Schön-Rothtraut Fee Briscarlatana, Land Orplid, Jean Pauls Siebenkäs, seinen Quintus Fixlein, Lehrer zu Flechsenfingen, Hoffmanns Melchior Voßwinkel oder George Pepusch und Dörtje Elverdiek, Raabes Wunnigel, Madame Roland in Bützow, so haben wir da eine bunte Skala vor uns. Bei dem

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen ergötzt sich das Ohr, bei dem andern das Auge. Einmal schafft der Name eine feierliche Stimmung, das andermal fordert er zum Lachen auf. Ein Dritter gibt Charakteristik. Welche Stelle hat Fontane in dieser Reihe? —

Es ist schon öfter bemerkt worden, daß Fontane als Titel seiner Romane mehr als üblich Eigennamen wählt. Auf gut Glück eine Reihe: Schach von Wutenow, Grete Minde, Ellernklipp, Graf Petöfi, Cécile, Stine, Frau Jenni Treibel, Mathilde Möhring, Effi Briest, Stechlin. Selbst L'Adultera sollte ursprünglich Melanie van der Straaten heißen, bis ihr, wohl zum Nachteil, das symbolische Tintoretto-Bild den Rang streitig machte. Anders beim Schach von Wutenow. Bei der Buchausgabe schwankte der Dichter zwischen anderen Titeln: „1806", „Vor Jena" oder »et dissipati sunt« oder „gezählt, gewogen und hinweggetan" „Vor dem Niedergang". In dieser Konkurrenz behauptete sich schließlich der alte Titel „Schech von Wutenow" aus dem Gefühl, daß das Persönliche, Individuelle das Typische der Zeit doch hier überrage; in „L'Adultera" entsprach das Symbolische der ganzen leitmotivischen Anlage und Durchführung; der Realist Fontane konnte und wollte auf die Dauer diese Linie nicht einhalten. Er hat Frau Jenny Treibel nicht als „die Bourgoise" in die Welt geschickt. Derartige Titulationen überließ er wohlweislich den Naturalisten und Symbolisten, die sich an Strindbergs „Müttern" begeistern sollten. In den andern Fontaneschen Fällen, wo kein Name den Titel hergab, ist der Grund leicht zu erkennen, ganz abgesehen davon, daß Namen allein eintönig hätten wirken müssen. „Vor dem Sturm", bei dessen Titel auch der Verleger Hertz ein Wort mitgesprochen hatte, ist eine breite Zustandsschilderung, bei der keine Figur beherrschend im Vordergrunde steht. In der Kriminalnovelle „Quitt" ergab die Problemstellung und vor allem ihre Lösung das Kennwort. Gezwungener, an die Gartenlaube erinnernd, erscheint zunächst der Titel „Unter dem Birnbaum"; der ursprüngliche Titel war „Fein Gespinst, kein Gewinnst" und „Es ist nichts so fein gesponnen". Als direkt unglücklich, weil Unfontanisch, empfinden wir den Titel „Irrungen, Wirrungen". Eine Zeitlang stand wohl in Wettbewerb „Viel Freud, viel Leid"; „Lene" wäre das Gegebene gewesen. Dieser Mißgriff erinnert daran, daß Schiller sich bereden ließ, aus seiner schlichten „Luise Millerin" auf Ifflands Rat „Kabale und Liebe" zu machen. Auch der Titel „Unwiederbringlich", der dem Geschmack Heyses nahekommt, könnte bei Fontane stutzig machen. Aber „Unwiederbringlich" war schon das ins Auge springende Wort in der wirklichen Begebenheit, wie sie dem Dichter zugetragen worden war, das Wort, das ihn zu diesem Seelengemälde reizte. Über die „Poggenpuhls" wird nachher noch zu sprechen sein.

Soviel springt schon aus der Titelgebung hervor: Held oder Heldin des Romans haben das Übergewicht; nicht das Zuständliche, nicht das Problem, sooft es auch Ausgangspunkt der Dichtung ist, sondern die Persönlichkeit hat das Hauptinteresse unseres Realisten.

Man mag einen Augenblick die Frage aufwerfen, ob im Titel rhythmische Gesetze bewußt oder unbewußt mitwirkten. Bei den Balladenhelden hatte neben dem Kernigen das Klingende und Rhythmische sicher mitgesprochen; bei den Romantiteln kommt das, wenn wir sie mustern, nicht mehr wesentlich in Betracht. Aber ein gewisser rhythmischer Tonfall bleibt doch öfter hörbar: Schách von Wittenaù, Gráf Petöfy, Stórch von Ádebàr (geplant), Mathílde Möhring; sie alle tragen zwei Haupttöne und einen Nebenton. Ein Bildungsgesetz ist dem natürlich nicht abzugewinnen, wir haben daneben ja Effi Briest und gar eintonig Stine, wie es ihrer schlichten Person entspricht. Anders bei Cécile. Es ist klar, daß „Cécile" mit Absicht nicht „Cécile von St. Arnaud" benamst wurde; wie mit einem Pastellstift gezeichnet, steht sie vor uns, diese schöne, schlanke, dahinsiechende Dame, die doch innerlich viel mehr mit ihrer Namensschwester, der Heiligen Cäcilie, gemein hat, als sie selbst glauben möchte. Mit Absicht hat der Dichter „Frau Jenny Treibel" der Kommerzienrätin, geborenen Bürstenbinder aus der Adlerstraße, volle Taktfüllung gegeben. Er hätte ja, um das Protzentum zu kennzeichnen, „Frau Kommerzienrat Treibel" sagen können, aber das wäre ihm einerseits zu laut, anderseits um einen Grad unpersönlicher gewesen. Es ist ihm um diese eine Person schließlich doch mehr zu tun, als um die typische Gesellschaftserscheinung. So rückt die Madame Titels halber neben die in Hausfrauenwürde und Tüchtigkeit stehende „Frau Regula Amrain" Kellers! — Diese Betrachtung aber hat nur dann einige Berechtigung, wenn wir uns vor Augen halten, mit welcher Sorgfalt Fontane selbst bei der Titelwahl zuwege gegangen ist, das Einprägsame und Sinnfälligste auswählend.

Wie Fontane in der Namenfrage stand, läßt sich erst übersehen, wenn wir die breite Namenfülle seiner Romane selbst heranziehen. Aus der großen Heerschar seiner Figuren ist kaum eine, die Fontane nicht mit Namen beschenkt hätte. Ein nur flüchtig auftretender Briefbote

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sogar erhält ihn; auch er soll sich dem Gedächtnis einprägen und tut es wirklich, da er Böselager heißt und einen bösen Brief bringt. Selten, daß wir nicht Vor- und Zunamen erfahren; soviel ich mich entsinne, ist allein der Begleiter des wunderlichen Privatgelehrten Eginhard aus dem Grunde ein emiritierter Pastor als Episodenfigur unbenamst geblieben; als Emeritus ist er aber auch so kenntlich genug.

R. M. Meyer schilt gelegentlich Fontane, daß er seine Namen zu aufdringlich gewählt habe und nennt dabei die „Poggenpuhls". Etwas wie Karikatur käme so von vornherein in die Schilderung, die doch sonst durchaus unverzerrt gehalten sei. Ich kann diesen Einwurf nicht als ganz berechtigt gelten lassen. Auch bei den Adelsnamen verfährt Fontane durchaus als Realiast, indem er historisch gegebene Namen, mit Rücksicht auf noch lebende Träger derselben, leicht umbiegt. Die Vitzewitze entsprechen den Zitzewitz; eine Grasenapp den Glasenapp, Schach von Wutenow den Schach von Wittenau. Wenn er aus der Familie von Thadden eine von Padden macht, so sind wir schon in die Nachbarschaft der Poggen von Poggenpuhl und der „Störche von Adebar" gelangt. Wer aber ein Adelslexikon aufschlägt, wird finden, daß solche Namen der Wirklichkeit und vor allem der ostelbischen Wirklichkeit in vielen Fällen entsprechen, daß ein humoristischer Unterton mitschwingt bei den „Poggenpuhls", ist ja klar; aber er stört nicht das Ganze, sondern entspricht ihm. Das Komische fällt nicht so sehr den zufälligen Trägern des Namens zur Last, sondern der Zeit, die eben schneller ausgeschritten ist als diese Adelsgeschlechter. Nicht als ob Fontane vor dem Mittel, einzelne Adelspersonen lächerlich zu machen, zurückgeschreckt wäre. Das tugendprotzige Fräulein Sidonia von Grasenabb hat nicht ohne Grund ihren Vornamen; wer preußische Geschichte kennt, denkt dabei an die sogenannte Klosterhexe Sidonia von Borke. Sidonie von Grasenabb soll eben nach jeder Richtung einen unsympathischen Eindruck erwecken.

Verweilen wir noch bei den realistischen Namen! Fontane hätte nicht der Geschichtskundige und nicht insbesondere der Wanderer unserer Mark sein müssen, daß ihm nicht die reichste Kenntnis der landschaftlichen Orts- und Personennamen zur Verfügung gestanden hätte. Er wußte genau, daß die Landschaften sich ihre eigenen Namen schaffen. Seiner Tochter, die eine Rheinreise macht, schreibt er: „Bei den Namen unserer Vergnügungsorte: Eierhäuschen, Hankels Ablage, Kaput — fühlt man ordentlich, wie das Vergnügen entzweigeht. Und nun daneben Rolandseck, Drachenfels, Lorelei!"

Einen „Wetter vom Strahl", einen Namen der auch für Heilsbronn samt seinem Käthchen „zu blank geputzt erscheint", hätte die nüchterne Mark oder Pommern nicht ertragen; da ist schon „Pogge von Poggenpuhl" stilechter. Die nüchternen Namen der Mark erregen immer von neuem Vergnügen; Botho Rhinäcker, der vielleicht seine glücklichste Lebensstunde in „Hankels Ablage" verlebt, weiß sich mit dem unsympathischen Namen auszusöhnen. Aber wie spottet die Frau Geheimrat Zwicker Effi gegenüber über das unsittliche Berlin. „Was können Sie von einer großen Stadt und ihren Sittlichkeitszuständen erwarten, wenn Sie beinah' unmittelbar vor den Toren derselben, auf kaum tausend Schritte zusammengedrängt, einem Pichelsberg, einem Pichelsdorf und einem Pichelswerder begegnen. Dreimal Pichel ist zu viel, Sie können die ganze Welt absuchen, das finden Sie nicht wieder."

Die Mehrzahl seiner Eigennamen ist rein realistisch, mag es sich um den Schulzen Kniehase (im „Vor dem Sturm"), die Berliner Zimmervermieterin Frau Hule (ebenda), um Prediger Sörgel (Ellernklipp) oder Frau Jenny Treibel, um den Konventikler Müller Utpatel („Vor dem Sturm") oder die Pittelkop in „Stine" handeln. Im wirklichen Leben könnten sie so heißen; sie sind in ihrer Landschafts- und Gesellschaftszone echt und tragen schon durch den Namen etwas von ihrer Atmosphäre mit hinein.

Das ist die Kunst unseres Realisten. Nicht selten gibt er dem Namen noch einen stärkeren Pinselstrich. Auf das Auge eingestellt, berechneter sind schon die Namen Gensdarm Gelhaar („Unterm Birnbaum") oder Pastor Siebenhaar, wo man die silberne Haarsträhne des alten Seelsorgers zu sehen vermeint. Auch Effis Arzt Rummschüttel gehört hierher. Zur Charakteristik des menschlichen Innern dienen Namen wie Pastor Seidentopf, der außer seiner Leidenschaft für Urnen und Töpfe in seiner christlichen dogmenfremden Milde etwas Seidiges hat. Auch Dr. Faulstich, dieser geistreiche Kritiker der Romantik, mit seiner Bequemlichkeit und sittlichen Laxheit wird durch seinen Namen sicher charakterisiert.

Einen deutlich sprechenden Namen hat auch der mufflige, krakehlende Vollblutmärker Kaulbars in „Quitt" abbekommen. Daß Frau Jenny Treibel eine geborene Bürstenbinder ist, und aus der Adlergasse stammt, ist auch mit gutem Grunde gewählt. Mit der Adlergasse streifen wir bereits die Karikatur.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karikierende Eigennamen sind ein altes beliebtes Kunstmittel in unserer Literatur. Die Necknamen, die sich das Volk selbst schuf, nahmen die Vaganten des frühen Mittelalters auf, wenn sie die Heldentaten von Kurtzibold feierten. Ihre Nachfahren, die Spielleute, suchten sie durch komische Namen zu überbieten. In der Satire auf das bäurische Leben, die Wernher der Gartenäre in seinem „Meier Helmbrecht" schuf (13. Jahrh.) heißen die Genossen des jungen Räubers Lämmerschling, Höllensack, Rüttelschrein, Kuhfraß, Wolfsdarm usw. Im 14. Jahrhundert wird das, wenn möglich noch gesteigert: der eine Galan in der „Metzen Hochzeit" heißt recht sinnfällig Bertschi Triefnas. Das Bürgertum des 16. Jahrhundert hat die Freude an dieser derben Kost ererbt; selbst das „ohrenzarte Frauenzimmer" nimmt keinen Anstoß daran. So ist Fischart mit seinen grotesken Namen, mag er auch übertreiben, ein nur wenig verzerrender Spiegel der Zeit. Die Flöhe selbst, die „schwarzen Knaben" seiner „Flöhhatz" heischen ihren Eigennamen und figurieren als Springinsröckel, Zwicksielind, Hintenpick usw. Diese Lust an der Namenkarikatur hat sich namentlich bei Satirikern und Humoristen bis ins 18. Jahrhundert, bis zur Romantik, bis zur Gegenwart fortgesetzt. Die gedruckte Literatur wie die lebendige Erzählung von Mund zu Mund hatte daran einen eisernen Bestand, denen Dichter frischen Humors immer wieder neue zuführten.

Von dieser Kunst, durch Namen zu karikieren, hat Fontane ausgiebigen Gebrauch gemacht. Die Frau Geheimrat, die in Ems Effi mit inquisitorischen Augen ansieht, heißt Zwicker. Die sauersüße Gesellschafterin der Frau Kommerzienrätin Treibel trägt den Namen Honig. Der Agitator des Herrn Treibel aber, der in einer Volksversammlung nach der andern donnert, hört auf den Namen Vogelsang. Mr. Nelson will der Name nicht recht gefallen. Corinna Schmidt: „Take a seat, Mr. Nelson. Sehen Sie nur den Kakadu, wie bös er aussieht. Er ist ärgerlich, daß sich keiner um ihn kümmert. — »To be sure, und sieht aus wie Leutnant Sangevogel. Does'nt he?« — »Wir nennen ihn für gewöhnlich Vogelsang. Aber ich habe nichts dagegen, ihn umzutaufen. Helfen wird es freilich nicht viel.« »No, no, there's no helpe for him; Vogelsang, oh, ein häßlicher Vogel, kein Singevogel, no finch, no trussel.« — Nein, er ist blos ein Kakadu, ganz wie Sie sagen."

Zum Erstaunen desselben Mr. Nelson heißt ein adliges, sehr korpulentes Fräulein von Ziegenhals; ihre Partnerin, die sehr schmal ist, Fräulein von Bomst, was nach Treibels triftiger Bemerkung eigentlich eine gewisse Fülle vermuten ließe. Dieselbe Form der Karikatur haben wir bei der Gärtnersfrau Dörr in „Irrungen und Wirrungen": sie ist stattlich und wohl ausstaffiert. Die liebenswürdige, grundgute Malerin, die Céciles Vertrauen genießt, muß sich als Rosa Hexel durch die Welt schlagen. Dagegen hat die arme abgehetzte Person, die Effi in ihrem Hause gütig aufnimmt und die wie ein treuer Hund zuletzt im Unglück bei ihr aushält, den schönen Vornamen Roswitha; als Katholikin hat der Kalender ihr diesen Namen geliehen: dem Leser erscheint es wie ein Versuch eines Ausgleichs für ihr schweres Los.

Ätzend wird die Satire der Namensverzerrung bei Fontane nur selten. Freilich den unausstehlichen Pedanten in der Cécile, der für die Askanier bis zur Torheit schwärmt und sein Wissen immer zur Unzeit auspackt, nennt er „Eginhard aus dem Grunde", was weidlich belächelt wird. Dessen Großvater freilich hieß noch Genserowski. Die Figur fällt etwas aus dem Rahmen heraus; in einem Kapitel der „Leute von Seldwyla" Kellers wäre er besser am Platz, etwa als Nachbar des Herrn John Kabys de Litumley, der eigentlich wörtlich genommen nur ein „Hans Kohlköpfle" ist. Der gefühlsrohe Mörder in der Erzählung „Unterm Birnbaum" heißt bitter, freilich im Einklang mit seiner Unschuldsmiene, Abel: Abel Hradschek. Sein Opfer, das auf den harmlosen Namen Schulz hörte, hat sich in dieser polnischen Umgebung mit Mimikry in einen Scultzky verwandelt

Doch der harmlose Humor überwiegt.

Am wohlsten fühlt sich Fontane, wenn er einen Gegensatz zwischen Vor- und Zunamen bewirken kann. Die Tochter des Professors Schmidt (Faber vulgaris) tut es nicht unter Corinna. Der gute Apotheker Gieshübler (in „Effi Briest") hat gleichsam als Ersatz für einen kleinen Verdruß den schönen Vornamen Alonzo, was nicht nur Effi, sondern auch ihren Vater in Entzücken versetzt. Den Vogel aber schießen auch in dieser Richtung die Konventikler ab. Der alte Mennonitenführer auf Nogat-Ehre, der aus der Weichselgegend stammt, heißt zwar von Familie wegen Hornbostel; aber das verbessert sein Vorname Obadja. Obadja Hornbostel, ja dem glaubt man, daß er mit seiner Tochter Lehnert Menz seelisch heilen wird. Der Konventikler Franke aber, der schließlich Lene (in „Irrungen und Wirrungen") heimführt, heißt Gideon, was Käthe Rinäcker klingelndes Lachen erregt.

Irrungen, Wirrungen S. 313 heißt es: Käthe: „... Es ist doch zu komisch, was es für Namen gibt! Und immer gerade bei Heirats- und Verlobungsanzeigen. Höre doch nur!"

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich bin ganz Ohr." „. . . Ihre heute vollzogene eheliche Verbindung zeigen ergebenst an: Gideon Franke, Fabrikmeister, Magdalena Franke, geb. Nimptsch . . . Nimptsch. Kannst du dir was Komischeres denken? Und dann Gideon!" Botho nahm das Blatt, aber freilich nur, weil er seine Verlegenheit dahinter verbergen wollte. Dann gab er es ihr zurück und sagte mit so viel Leichtigkeit im Ton als er aufbringen konnte: „Was hast du gegen Gideon, Käthe? Gideon ist besser als Botho." So wird mit den Namen gespielt und etwas Tieferes gemeint. Gideon Franke steht in des Dichters Meinung schließlich wirklich höher als Botho Rhinäcker, ohne daß davon viel Aufhebens gemacht wird.

Diese sprechenden, charakterisierenden oder karikierenden Namen empfindet der Dichter in voller Stärke; so kommt er zu Neubildungen: die Kaulbars, Mann und Frau, werden als mufflig, rechthaberisch dargestellt, worauf ihr Name schon vordeuten will; dann wird aber direkt von dem Kaulbarsigen, als etwas Nüchternem, Ungefälligem gesprochen; ähnlich wie von dem Hoppenmarikischen nach Hoppenmariken, der diebischen, doch im Letzten wieder treu anhängigen Zwergin in „Vor dem Sturm", und solche Fälle ließen sich mehrere beibringen.

Eigenartiger noch gestaltet sich der Fall, wenn der Name die Sprechweise des oder der Betreffenden bestimmt. Die „Melusine" des Stechlin, der in der Romanwelt Fontanes eine wichtige Rolle zugedacht war, sagt zu ihrer glücklicheren Schwester, die sich leise auflehnt: „sei ruhig freundlich Element", als wenn sie ihrer Ahnfrau nachspräche. Melusine ist es auch, die abrät, daß gefrorene Wasser des Stechlin aufzupicken: sie will das geheimnisvoll steigende Wasser nicht wecken.

Das alles ist Dichterrecht; aber ich finde doch, daß Fontane gelegentlich die zulässige Grenze überschreitet. Der Ort Crampas auf Rügen läßt uns in die unruhige Seele Effis einen Blick werfen; sie denkt an ihren Verführer Krampas, den sie mit aller Kraft zu vergessen strebt. Hier werden zu äußerlich durch Namengleichklang seelische Wirkungen ausgelöst. Derartiges mag einmal im Leben vorkommen; es in die Kunst glatt zu übernehmen, ist Sache des Naturalisten, nicht des künstlerisch formenden Realisten, als den sich Fontane gab. Den anderen Anstoß erweckt mir der Name Gordon-Leslie in Cécile.

Die beiden zugereisten Berliner Gäste in Thale ergehen sich da in aller Ungeniertheit und durchblättern das Fremdenbuch: „Ach hier, das is er: Gordon-Leslie, Zivilingenieur." — „Gordon-Leslie" wiederholte der andere „das ist ja der reine Wallensteins Tod." — „Wahrhaftig, fehlt blos noch Oberst Buttler." „Na, hier der alte . . ." „Meinst du." „Freilich, mein' ich. Sieh dir'n mal an. Wenn der erst anfängt . . . „Höre, das wär' famos; da könnt' man am Ende noch was erleben." Fontane liebt Vorausdeutungen, auch durch Namen; beim Gasthof „Zum letzten Heller" beginnt die unglückliche Unternehmung vor Frankfurt in „Vor dem Sturm", das ist annehmbar, aber dieses Vordeuten mit Hilfe des Namens Gordon auf einen blutigen Ausgang ist banal.

Da gleitet unser Blick lieber zu einem gewagten Scherz des Mr. Nelson, der schon von Corinna wegen seines Heldennamens tüchtig geneckt worden ist: er schreibt als Hochzeitsglückwunsch an Dr. Marcell Wedderkopp wie sein großer Namensvetter: „England expects, that every man will do his duty."

Fassen wir zusammen: Fontane hat bei der Namengebung sehr wohl auch künstlerische Motive mitsprechen lassen. Diese Namen sind Farben auf seiner Palette; aber daß er gerade diese Farben so oft nützt, ist ein Zeichen seiner Necklust und seines Humors. Wer durch ihn einen Farbenklex weg hat, trägt ihn auf lange.

Und doch haben wir bei unserer Übersicht noch nicht das Wesentlichste, das spezifisch Fontanische genügend betont. Einige haben das zweite Gesicht; Fontane konnte sich dessen nicht rühmen, aber er hat die seltene Gabe, aus dem Namen, am liebsten dem Vornamen, sich das Bild eines Menschen aufzubauen.

Das ist psychologisch gewiß anfechtbar; man kann dem entgegenhalten, kein Mensch sei an seinem Vornamen schuldig, wählen ihn doch die Eltern oder Schützer. Fontane hätte es da mit Mörike gehalten, der sich einmal so äußert (Gesammelte Schriften 1878, Bd. IV, 194) „Sollten denn die Namen, welche wir als Kinder bekommen, zumal die weniger verbrauchten, nicht einen kleinen Einfluß darauf haben, wie der Mensch sich später sein Innerliches formt, wie er andern gegenüber sich fühlt? Ich meine, daß sein Wesen einen besonderen Hauch von seinem Namen annähme."

Das ist ganz aus dem Herzen Fontanes. Auf seine Weise drückt er das oft genug aus. Ein Beispiel aus Cécile (S. 326): „Und wie heißt Ihre Schwester?" — „Klothilde" — „Klothilde," wiederholte sie langsam und gedehnt, und Gordon, der heraushören mochte, daß ihr der Name nicht sonderlich gefiel, fuhr deshalb fort: „Ja, Klothilde, meine gnädigste Frau. Sie

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wägen den Namen und finden ihn etwas schwer. Und sie haben recht. Ich glaube auch nicht, daß ich fähig sein würde, mich jemals in eine Klothilde zu verlieben. Aber je weniger der Name für eine Braut oder Geliebte paßt, desto mehr für eine Schwester. Er hat etwas Festes, Solides, Zuverlässiges und geht nach dieser Seite hin fast noch über Emilie hinaus. Vielleicht giebt es überhaupt nur einen Namen von ebenbürtiger Solidität." — „Und der wäre"? — „Mathilde." — „Ja" lacht Cécile. „Mathilde! Wirklich. Man hört den Schlüsselbund." — „Und sieht die Speisekammer. Jedesmal, wenn ich den Namen Mathilde rufen höre, seh' ich den Quersack, darin in meiner Mutter Hause die Backpflaumen hingen. Ja, dergleichen ist mehr als Spielerei, die Namen haben eine Bedeutung." —

In „Mathilde Möhring" und noch oft wird das gleiche Thema variiert; es bietet sich uns sogar ein Fingerzeig für richtige Interpretation: Diese Mathilde Möhring des unvollendeten Romans konnte Fontane trotz manches Berechneten ihres Wesens nicht durchaus unsympathisch sein.

Die Namen haben eine Bedeutung! Fontane glaubte daran, wie man an derartiges glauben kann. Eine der unsympathischen Personen, Eginhard aus dem Grunde, ist es bezeichnenderweise, die gegen diesen Unglauben aufgeboten wird. „Mein Herr Emeritus, wohin kämen wir, wenn wir die Bedeutung der Menschen nach ihren Namen abschätzen wollen? Ist Klopstock ein Dichtername? Vermutet man in Griepenkerl einen Dramatiker oder in Bengel einen berühmten Theologen? Oder gar in Ledderhose? Wir müssen uns freimachen von solchen Albernheiten." —

Dem Dichter bedeuteten diese Namen etwas; er ist gar häufig auf der Namenjagd; so begrüßt er am 2. II. 88 seinen Schmiedeberger Freund Friedländer für eine Riesengebirgsballade um eine Ortsbezeichnung: „Eine Waldpartie (wie Birkicht oder Tannicht), eine Steinpartie oder Einzelsteine mit phantastischem Namen, ein Quell- oder Brunnenplatz, Kretscham oder Baudennamen — das wäre mir das Liebste. Vielleicht auch Namen eines Bergwassers, Teiches, Moorgrundes, Wiese. Ganz exakt braucht er gar nicht zu sein, nur so viel, um den Lokalton herauszubringen."

Noch bezeichnender ist dann sein Dankbrief:

„Ich . . . schrieb unter dem Eindruck von »Heidentilke« und »Hexentreppe« die Ballade nieder (scheint ungedruckt), in der natürlich nichts von »Heidentilke« und »Hexentreppe« vorkommt, wie das immer der Fall zu sein pflegt. Man braucht die Namenanregung und das Bewußtsein, daß ein bestimmtes Quantum von Sachlichem neben einem liegt, und aus diesem Besitzbewußtsein produziert man dann. Wie oft habe ich schon gehört: »Aber Sie scheinen es nicht gebraucht zu haben«. Falsch. Ich habe es doch gebraucht. Es spukt nur hinter der Scene."

Und wir können den Nachweis erbringen, daß der gealterte Dichter der Namenanregung bedurfte. Der Stoff zur „Effi Briest" wurde ihm 1889 zugetragen; möglich, daß gleich nach der mündlichen Erzählung die erste Niederschrift in groben Umrissen erfolgt ist. Die eigentliche Ausarbeitung dauert von 1891—94; mehrmals legt er ermüdet die Feder aus der Hand; erst als neue Namen erfunden sind, fühlt der Dichter wieder Mut, das Angefangene fortzusetzen. Geert von Instetten wird am häufigsten umgetauft: aus Hugo von Perwenitz (oder Pannwitz?) wird Waldemar von P., es folgen Waldemar von Griepenkerl, Waldemar von Instetten, Ralph von Instetten, bis schließlich Geert von Instetten als letzte Form gefunden ist. Effi von Briest hieß vorher Betty von Ottersund; aus Schlichtekrull ward Zinnowitz (Zimmritz?), daraus Krampas, der übrigen Umtaufungen zu geschweigen.[1]

Die Fülle der Beispiele und insonderheit diese Proben aus seinem Alter verraten uns, daß die Eigennamen für Fontane gesteigerte Bedeutung hatten. Wenn er oft mit ihnen zu spielen scheint, so wird er von seinem Geschöpf doch wiederum abhängig: es spielt mit ihm. Wollen wir aber mit Eginhard aus dem Grunde doch von der Albernheit der Namendeutung reden: Fontane freute sich dieser Albernheiten reichlich, fast überreichlich; er war da wie eine Fontäne, die dauernd springt und bunte Kugeln steigen und fallen läßt; auch ihm ward so nomen zum omen.

1 Über die Wandlungen der „Effi Briest" wird demnächst eine ausführliche Darstellung von mir erscheinen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Spenden aus der Weimarer Landesbibliothek.

Von deren Direktor Professor Dr. Werner Deetjen.

XII. Die Uraufführung von Schillers „Maria Stuart".

Unsere Bibliothek besitzt ein Unikum, betitelt: „Einige Briefe | über | Schillers Maria Stuart, | und | über die Aufführung derselben | auf | dem Weimarischen Hoftheater. || Nil admirari || Jena, | bey J. W. Schöne 1800. | Das X und 134 Seiten umfassende Oktavbändchen ist der Forschung bisher unbekannt geblieben. Voran geht eine Widmung in Versen an W**** B**, ein italienisches Motto und eine „Vorerinnerung", die die Entstehung des Büchleins begründet. Der Verfasser will den Eindruck schildern, den ihm die Uraufführung des Schillerschen Dramas am 14. Juni 1800 hinterlassen hatte, in der Hoffnung, denen, die gleich ihm Zeugen dieses literatur- wie bühnengeschichtlich bedeutsamen Ereignisses waren, durch die Erneuerung des Andenkens eine angenehme Stunde zu bereiten, und denen, die noch auf den Genuß warten, einen Vorgeschmack davon zu geben. Ferner denkt er mit seinen Bemerkungen auch andern Bühnen zu nützen, weil die Weimarer Aufführung „unter der besonderen Leitung des Dichters selbst geschah, wo natürlich seine Idee, auch bis ins kleinste herab, nicht leicht verfehlt werden konnte".

Die ersten vier Briefe erörtern ein wichtiges ästhetisches Problem, die Verwendung des Verses im Drama, die der Verfasser im Gegensatz zu andern Zeitgenossen gutheißt. In den folgenden Briefen (5—9) ist das Werk selbst der Gegenstand der Betrachtung. Über die sog. Gartenszene zwischen den beiden Königinnen, die im Publikum zu Tadel Veranlassung gab, heißt es dort: „Die Stufenfolge ist vortreflich. Allein es fragt sich, ob diese ganze Unterredung die Forderungen der Schönheit erfüllt? Der Zweck warum der Dichter die beiden Königinnen zusammenbringt war kein anderer, als der Elisabeth noch ein bestimmtes Motiv zu geben das Todesurtheil der Maria zu unterschreiben. Konnte dieses, sagt man nun, nicht auch erreicht werden, ohne daß sich die beiden Königinnen wie Fischweiber zankten? Ein Blick der Maria oder irgend eine andere Art konnte dies ja ebenso gut bewirken. Ich glaube, nein. Wenn die Elisabeth sehr stark gereitzt werden sollte so waren ihre Eitelkeit und ihr Thron die beiden vorzüglichsten Punkte wo sie berührt werden mußte. Hier mußte also das geschminkte Gesicht und der Bastard am stärksten treffen. Hätte sich Maria mehr gemäßigt, so wäre sie eine Heuchlerin geworden, denn sie war ein Weib, und zwar ein tief gekränktes Weib. Dieser Vorwurf, den man dem Stücke machte, möchte also wohl ungegründet seyn." Dagegen tadelt der Verfasser die folgende Szene, „wo Maria die ausgelassendste Freude darüber bezeicht, daß sie der Elisabeth doch die Wahrheit derb gesagt hat. Hier wäre es wohl königlicher gewesen, wenn sich die Maria ruhig verhalten, weder ihre Reden bereut, noch sich auch so ausgelassen darüber gefreut hätte. Denn so tief auch dieß aus der Natur des Weibes geschöpft ist, so ist doch diese Weiblichkeit für die Darstellung zu gemein und nicht veredelt genug." Die Szene zwischen Elisabeth und Davison im vierten Akt erscheint dem Kritiker zu „ungefällig" und zu gedehnt. Dagegen nimmt er die letzten Szenen nach der Hinrichtung Marias in Schutz gegen Beurteiler, die der Ansicht waren, das Stück hätte mit dem Tode Marias schließen sollen. Freilich erhebt auch er Einwände gegen den Auftritt zwischen Mortimer und Maria (III, 6): „Unstreitig sind in dieser Szene die Farben zu grell aufgetragen und ein Conatus Stupri violenti ist wahrlich kein Object einer schönen theatralischen Vorstellung. Der Dichter sagt ja selbst: ›Wirkliche Natur ist jeder noch so gemeine Ausbruch der Leidenschaft, er mag auch wahre Natur seyn, aber eine wahre *menschliche* ist er nicht; denn diese erfordert einen Antheil des selbstständigen Vermögens an jeder Äußerung, dessen Ausdruck jedesmal Würde ist. Wirklich menschliche Natur ist jede moralische Niederträchtigkeit, aber wahre menschliche Natur ist sie hoffentlich nicht; denn diese kan nie anders als edel seyn.‹ — ›Der Dichter darf auch die schlechte Natur nachahmen — aber in diesem Fall muß seine eigne schöne Natur den Gegenstand *übertragen*, und der gemeine Stoff ihn nicht mit sich zu Boden ziehen. (Über naive und sentimentalische Dichter. [Horen] 5 B. Jahrg. 1796, 1 St. S. 81.)‹ Ich dächte doch auch, daß der theatralische Dichter in der Aufstellung solcher Charactere, am behutsamsten gehen müßte, weil dieser unmittelbar die Sinnen berührt. Wir sind noch bey weiten nicht auf der Stufe die *Lucinde* mit reiner Religion zu lesen, geschweige eine solche Scene mit anzusehen. Der dramatische Dichter muß sich hier mehr, wie jeder andre, nach der Bildung der gegenwärtigen Zeit richten. Heil der Menschheit, wenn sie erst jene reine Stufe erstiegen hat, nur darf der dramatische Dichter hier nicht vorgreifen."

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auch mit der Beichtszene des fünften Aktes kann sich der Verfasser nicht ganz einverstanden erklären, obwohl nach dem Bericht Haides an Böttiger vom 22. Juni 1812 diese für die Aufführung durch Streichung der Kommunion so verändert worden war, daß eigentlich niemand mehr daran Anstoß nehmen konnte.[1] Er sagt: „Ueber diese Beichte sind nun wieder die Urtheile sehr verschieden. So viel ist gewiß, der Eindruck, den sie macht, ist groß und sehr rührend. Wir alle werden nun von der Unschuld der Maria überzeugt. Ihre vorigen Vergehen bereut sie innig und wahr, doch spricht sie sich in dieser letzten Stunde ihres Lebens von allem Hochverrath an der Elisabeth frey. — Allein ich wünschte freylich, der Dichter, dem ja nichts unmöglich ist, möchte dieß auf eine andre Art bewirkt haben. Zumal der dramatische Dichter, dessen Kunstwerk auch für die Augen manches schwächern Gemüths kommt, muß hier, zumal in unsern Zeiten sehr behutsam seyn. Viele Schwache empfinden gewiß einen empfindlichen Schauder, wenn sie Gesinnungen, auf die sie sich nur an einer heiligern Stätte gefaßt machen, im Theater zu hören bekommen. *Lessing* sagt bey Gelegenheit des christlichen Trauerspiels: ›Das Theater soll niemanden, wer es auch sey, Anstoß geben; und ich wünschte, daß es auch allen angenommenen Anstoße vorbeugen könnte und wollte‹."

Die letzten Briefe gelten nur der Aufführung. Der Verfasser rühmt die Strebsamkeit der Weimarer Schauspieler und Schauspielerinnen, unter denen freilich „kein vollendeter Künstler" sei, und setzt hinzu: „Wer wollte aber auch unter den Händen und vor den Augen der größten Männer nicht sein möglichstes thun. *Goethe, der Einzige*, steht an der Spitze des Theaters und hat die Oberdirection. *Schiller* lebt auch jetzt in Weimar und ist zwar nicht bey der Direction angestellt, arbeitet jedoch, zumal bey seinen eignen Stücken, unermüdet an der Bildung der Schauspieler. Noch lange vorher, ehe ein Stück von ihm aufgeführt werden soll, hält er in seinem Hause Leseproben mit ihnen und giebt uns gleichsam hier das Beispiel der alten Dichter, die ihre dramatischen Werke auch den Schauspielern einstudirten. Zumal bey den Versen ist dieses bey der Ungewohnheit der Schauspieler daran nöthiger als sonst." — ... „Ein einziger großer Mann kann in dieser Hinsicht sehr viel thun, und wir fühlen recht gut die Fortschritte, die unser Theater gemacht hat, seit *Schiller* in Weimar ist und sein *Wallenstein* da aufgeführt wurde. — Wie sehr wäre es zu wünschen, da *Goethe* durch andere Geschäfte abgehalten wird, so wie er könnte, auf das Theater zu wirken, daß *Schiller* diesen Theil der Direction übernähme, denn so könnten wir in Weimar eins der ersten Theater Teutschlands erhalten."

Da die Weimarer Schauspieler sich nach der Meinung des Verfassers „von dem gewöhnlichen Troß" vornehmlich dadurch unterschieden, daß sie Kritik vertragen konnten, und die „gründlichen Besprechungen des Modejournals mit wahrem Künstlersinn" beherzigten, wird nun hier der Wiedergabe jeder einzelnen Rolle eine eingehende Beurteilung gewidmet.

Ohne Einschränkung rühmt der Verfasser gleich andern Kritikern *Caroline Jagemann* als *Elisabeth:* „Hier haben wir an dieser vortrefflichen Sängerinn das seltene Beispiel, daß sie zugleich ausgezeichnete Künstlerinn im Schauspiel ist. Mit innigen Vergnügen denken wir an mehrere Rollen im Schauspiel, wo sie uns entzückte, vorzüglich an ihre *Thekla* im *Wallenstein*, an ihre *Blanka* im *Bayard*[2] u. s. w. Auch ihre Elisabeth war ein neuer trefflicher Beweis ihrer Talente und ihres wahren ächten Künstlersinns. Sie besitzt überhaupt die sonoreste, lieblichste Stimme, ein offenes, äusserst ausdrucksfähiges Gesicht, ein feines schnelles Gefühl, das sich beständig sehr lebhaft äußert. Sie accentuirt in ihrer Deklamation äußerst richtig und bestimmt, und kurz, wir konnten von ihr sehr viel erwarten. Sie ließ uns auch ganz die stolze Monarchin sehen, und hob überhaupt ihre Rolle.... Am vortrefflichsten war ihr Spiel in dem großen Monolog im vierten Act... Mit erschütternder Wahrheit zeichte sie uns das große Unternehmen, den mehrmals vergeblichen Versuch das schreckliche, blutige Urtheil zu unterschreiben, bis endlich beleidigte Eitelkeit und Politik sie überwältigten."

Im Gegensatz zu andern Kritikern spendet der Verfasser auch der *Maria Stuart* der *Frau Voß* reiches Lob: „Zarte, naive Rollen sind ihre vorzüglichste Stärke, und ihr äusserst gefälliges weiches Organ und ihre liebliche Bildung unterstützen sie hier ungemein. Sie ist schon mehrere Jahre auf unserm Theater und wird allgemein gern gesehen. Jedoch in ihrer *Maria Stuart* übertraf sie unser aller Erwartung. Sie fühlte, daß sie die Königinn des Tages war. Sie verband Zartheit, Sanftheit und Duldung mit königlicher Würde und Anstand. Ihr ganzes Wesen hatte gleich beym ersten Erscheinen etwas hinreißend schwärmerisches. Ihr Benehmen bey der Entreißung ihrer letzten theuren Liebespfänder war edel und rührend. Sie erweckte

1 Die Behauptung Heinrich Schmidts („Erinnerungen eines weimarischen Veteranen" Leipzig 1856. S. 97), daß Brot und Kelch wirklich gereicht worden seien, ist zweifellos falsch.

2 Von August v. Kotzebue.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eben so viel Rührung als Ehrfurcht. In ihrer darauf folgenden Unterredung mit *Burleigh* zeichte sie sich uns schon mehr als Königinn, obgleich immer nur als Gefangene, Unterdrückte, Gekränkte." Der lyrische Eingang des dritten Aktes, der als kühne Neuerung betrachtet wurde und einen tiefen Eindruck hervorrief, und das Spiel während der Unterredung mit Elisabeth scheint Frau Voß besonders gut gelungen zu sein. „Wie trefflich mahlte sie nicht den Kampf, den ihr ihre Unterwerfung kostete! Sie kniete und war *doch* Königinn. Wie künstlich hatte sie hier ihr ganzes Spiel berechnet, daß sie anfangs so haushälterisch mit ihrer Kunst umgieng, um desto mehr für den Schluß aufsparen zu können! Wie zart war nicht ihr Spiel in der häßlichen grellen Scene mit dem Mortimer! Wie rührend und schön gab sie uns noch die letzten Scenen, bis sie zu ihrem Tode gieng! Sie mußte in so himmlischer Begeisterung seyn, daß sie in diesem Augenblick wohl recht gern hätte wirklich sterben können."

Cordemanns Können reichte für die schwierige Rolle des *Leicester* nicht aus. Dagegen scheint *Graff* als *Shrewsbury* seine Aufgabe glänzend gelöst zu haben. Unser Gewährsmann nennt ihn einen „unserer trefflichsten Schauspieler, der es in seiner Kunst schon bis zu einem hohen Grad von Vollkommenheit gebracht hat." „Auch die unbedeutendste Rolle erhält durch ihn Leben und er wird jedesmal mit Vergnügen gesehen. Er ist in Weimar gleichsam erzogen worden für die Kunst." Anfangs habe er mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen gehabt, im Laufe der Zeit seien diese aber fast alle von ihm überwunden worden. Gerühmt wird seine Deklamation und sein feines und durchdachtes Spiel.

Volles Lob erntet auch *Voß* als *Mortimer*. Der Verfasser rügt nur, daß er sich im dritten Akt in der Szene mit Maria, die überhaupt besser wegbleibe, nicht „delikat" genug benommen habe. „Bey der zweyten Vorstellung, die unmittelbar auf die erste folgte[1], mäßigte er sich weit mehr, aber doch nicht genug, um ganz das grelle in der Darstellung zu vermeiden, was der Dichter allzukühn hingeworfen hatte." Die als Nachschrift beigefügte Mitteilung, Voß sei in Lauchstädt plötzlich gestorben, bestätigte sich nicht. Der Verfasser verbindet damit Angriffe gegen die Direktion, welche die Schauspieler in dem kleinen engen Theaterraum Lauchstädts bei drückender Hitze überanstrenge, da abgesehen von den Proben fünfmal wöchentlich gespielt werde.

Von *Haide*, der den *Melvil* gab, erfahren wir: „Mit diesem Schauspieler fängt das Publikum an erst seit kurzen zufriedner zu seyn, als sonst. Es ist überhaupt sonderbar mit ihm. Er soll ausgezeichnete theoretische Kenntnisse von seiner Kunst besitzen, er hat einen feinen, richtigen Takt, eine wirklich sehr gute Figur, ein gutes Organ und eine richtige Deklamation. Und doch konnte er immer nicht gefallen. Seine Action auf dem Theater war und blieb plump und eckigt. Kurz man war mit ihm durchaus uuzufrieden und es konnte gewissermaßen nicht anders seyn. Das machte auch, daß er beständig unbedeutende Rollen, und selten eine etwas erhebliche erhielt. Ich glaube, daran that man Unrecht, und wenn man ihn früher mehr hervorgehoben hätte, so würde sich auch dieß Gröbere früher abgeschliffen haben. Denn seit einiger Zeit hat er sich ungemein gebessert, vorzüglich seit der Zeit, da *Wallenstein* in Weimar gegeben wurde. Unter allen Weimarischen Schauspielern hat er mit den reinsten Sinn Verse schön zu deklamiren. In allen drey Stücken, woraus der *Wallenstein* besteht, und im *Mahomed* von *Goethe*, hat er uns die trefflichste Probe davon gegeben. Auch seine heutige Rolle deklamirte er richtig, rein und schön, und in dieser erschütternden Scene, die er einzig in der *Maria Stuart* hatte, rührte er uns innig durch sein wirklich überdachtes, fein gegriffenes Spiel, wo ihn auch freylich das treffliche Spiel der Madam *Voß* sehr unterstützte. Kurz je mehr man ihn seit einiger Zeit durch wichtigere Rollen gehoben hat, je mehr scheint er auch sich zu heben, und fahre er nur so fort, so wird gewiß dle treffliche Direction alles Gold aus diesem noch etwas uncultivirten Metall herauszuschlagen wissen." Bezeichnend ist auch hier der Hinweis auf die Bedeutung der „Wallenstein"-Aufführung, die für das Weimarer Theater in jeder Hinsicht epochemachend war. Mehrere der Mitspielenden werden ganz abgelehnt, der aus Magdeburg engagierte *Haltenhof* als Davison, der Sänger *Benda* als Burgoyn, der ehemalige Cantor *Eylenstein* als Offizier der Leibwache und andere.

Der Verfasser des Werkchens hat gelehrte Bildung genossen und ist ungewöhnlich belesen. Er beherrscht das Italienische und Spanische, zeigt sich als guter Kenner der antiken Literatur und führt u. a. Stellen aus Shakespeare, Voltaire, Rousseau, Mad. de Staël, Sulzer, Lessing, aus Wielands „Teutschem Mercur", Schillers Prosaschriften und aus dem „Athenäeum" an. Wir sehen in ihm einen Anhänger Goethes und einen ausgesprochenen Gegner Kotzebues, den er bei verschiedenen Gelegenheiten auf das schärfste abtut. Interessant ist zu V. 1902—04:

1 Am 16. Juni.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Vielleicht, daß ich durch List sie überrede,
Das Angesicht der Gegnerin zu sehn,
Und dieser Schreck muß ihr die Hände binden"

sein Verweis auf ein anonym erschienenes spanisches „Essex"-Drama, in dem es heißt: „zwar ist es ein Vorrecht des königlichen Antlitzes, jeden Schuldigen, der es erblickt, zu begnadigen" (Aunque si par privilegio en viendo la cara al Rey queda perdonado el reo), ferner seine Beurteilung der „Macbeth"-Bearbeitungen Bürgers und Schillers: „Das ist überhaupt ein großes Unglück für den armen Shakspear, daß er fast nicht anders als jedesmal castrirt, oder wie man sehr vornehm sagt, neubearbeitet aufgeführt wird. Vorzügliches Unglück hat er da gehabt mit seinem Macbeth. Immer ist da noch die Bürgerische Bearbeitung die beste. Er hat zwar dem Kunstwerk sein liebes Individuum auch aufgedrückt, aber er ist doch nicht so sehr schillerisirt, als in der neusten Bearbeitung geschehen ist. Vorzüglich sind mir in der Bürgerischen Bearbeitung die Hexenscenen weit lieber als in der Schillerischen. Schiller scheint mir die Idee gehabt zu haben eine Art griechischen Chor daraus zu bilden, allein mir scheint dadurch eine erstaunende Disharmonie entstanden zu seyn. Denn erst stehen die Hexen ernst wie das Schicksal im Hintergrunde und bilden wie gesagt einen griechischen Chor. Allein die nachfolgende Zauberflötenscene macht einen gar zu widrigen Contrast", schließlich die Mitteilung, Schiller habe sich entschlossen, auch den „König Lear" für die Bühne zu bearbeiten.

Als Autor des Schriftchens haben wir uns *Carl August Böttiger* zu denken, der seine kritischen Arbeiten gern mit gelehrtem Rüstwerk ausstattete und einer der wenigen war, die die Leistungen des Weimarer Hoftheaters und seiner Künstlerschar stets mit Aufmerksamkeit verfolgten, ja wohl der einzige, der sich nach der Aufführung Einzelheiten des Spiels notierte. Bereits am 18. Juni 1800 hatte der rührige Magister Ubique für das Journal des Luxus und der Moden einen kurzen Bericht über die beiden ersten Aufführungen der „Maria Stuart" geschrieben, der im Juliheft S. 359 ff. erschien und zu dem unser Unikum in keinem Gegensatz steht, mit dem es in manchen Punkten vielmehr übereinstimmt. Böttiger kam ferner im Taschenbuch Minerva für 1813, S. 70—72 noch einmal auf den Gegenstand zu sprechen und teilte dort einen angeblichen „Brief" Schillers darüber mit, der offenbar auf mündlichen Äußerungen des Dichters beruht. Der Schrift fehlt es nicht an echt Böttigerschem Klatsch; über den Darsteller des Okelly, der auch sonst manche Bosheiten zu hören bekommt, wird gesagt: „Herr *Genast* scheint sich übrigens in Weimar zu fixiren und wenn ihm seine täglich zunehmende Corpulenz etwa das Spielen nicht mehr gestatten sollte, auf Speculation und Handel mit Pretiosen zu legen, welchen Handel er schon jetzt ziemlich treibt und die Theatergage so en passant als einen Nebenprofit mitnimmt."

Es bleibt erstaunlich, daß sich nirgend sonst ein Exemplar der Schrift erhalten hat, und vor allem, daß sie in der zeitgenössischen Literatur an keiner Stelle erwähnt wird.

Das Buch im vorbolschewistischen Rußland.

Von

Gregor Jarcho in Torgelow.

Bibliophilen — im eigentlichen, heutigen Sinne des Wortes — gab es im Zarenreich, im ehemaligen „heiligen Rußland", so gut wie gar nicht. Hie und da fand man, als große Seltenheit, einen oder den anderen Bücherwurm, der von „weiten Reisen heimgekehrt" seine Bücherschätze zu ordnen und wirklich bibliophile Werke zu sammeln begann. Der arme Sammler mußte aber schon damit rechnen, daß man ihn als unheilbaren Sonderling betrachten würde, dessen Liebhaberei kein „normaler Mensch" nachfühlen, geschweige denn nachahmen könnte.

Für Bücher als solche, als Erzeugnisse eines sich immer noch entwickelnden Kunstgewerbezweiges, der oft so dicht an reine Kunst streift, daß die Grenzen der beiden Gebiete verwirrt werden, für Bücher an sich also, oder für das Buch, das in seiner Ausstattung und Form, in der aus jeder Zeile sprechenden Art seiner Entstehung ein hochwertiges Kulturdenkmal ist, für das Buch als erlesensten Rahmen für erlesene Graphik, ja selbst für das Buch als Reliquie — für das alles hatte der Vorkriegsrusse im allgemeinen weder Sinn noch Interesse, sondern nur ein skeptisches, oder mitleidsvolles Lächeln.[1]

1 Vgl. *P. Ettinger*, Das moderne Buchgewerbe in Rußland (Zeitschrift für Bücherfreunde 1903/04, S. 39 ff.).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein recht krasses Licht darauf, wie weit diese, sagen wir, milde Ahnungslosigkeit ging, wirft ein vor kurzem veröffentlichter Bericht eines russischen Büchersammlers (eines der wenigen und daher ziemlich bekannten Sonderlinge), der von der „Erhaltung" des Büchernachlasses des großen russischen Komponisten Glinka erzählt. Als er einmal zu den Erben des Tondichters auf ihr Gut fuhr, um wie ein „schlauer Dieb" wenigstens eins der unbezahlbaren Bücher Glinkas (der selbst zu den bibliophilen Sonderlingen gehörte) für „elendes Geld" zu ergattern, da mußte er zu seinem Erstaunen, Schrecken und zu seiner Schande, die er für andere empfand, erfahren, daß man die alte unschätzbare Bücherei vernachlässigt und zuletzt, da die Winter sehr kalt waren und der jetzige Besitzer des Gutes und direkte Erbe des Komponisten, der leidenschaftlich Geflügelzucht betrieb, in dem Bücherzimmer einen ... Hühnerstall eingerichtet hatte. Und es war noch ein großes Glück, erzählt der Sammler, daß die Hühner einen Teil der Bücher so dicht mit ihren Exkrementen bedeckt hatten, daß den im Hause zahlreich vorhandenen Ratten die Arbeit des sich Durchfressens bis zu den Büchern entweder zu mühsam, oder nicht appetitlich genug schien, so daß es nach einiger Mühe, unter der gehobenen, festen, panzerartigen Düngerdecke, eine ganze Anzahl wirklicher Raritäten aus der frühesten Periode des russischen Buches gefunden war. Hühner als Bücherschützer — das klingt wie ein köstlicher Spaß, ist aber die reinste Wahrheit, und für den Sinn des „mittleren" Russen für Bücher als solche sehr bezeichnend.

Was dem Russen am Buche lieb war — das war lediglich der Inhalt. Ob dann dieser Inhalt in solcher oder anderer Ausstattung, in Pappe oder in Saffian gereicht wurde, das war im besten Falle einerlei. Im besten Falle, denn im allgemeinen sträubte sich der bücherkaufende Russe gegen jede „Ausstattung" und überließ das Erwerben der Bücher, die z. B. nach dem Geschmack des Verlegers *gebunden* waren, den Geschmacklosen. Er selbst aber, wenn ihm ein Buch *inhaltlich* zusagte, kaufte es broschiert und ließ es dann nach eigenem Gutdünken, oder sogar nach eigenem Entwurf binden. Und in vielen russischen Bücherschränken und Regalen waren die Einbände ungefähr das, was in Deutschland das Exlibris ist. Daher kamen neunundneunzig von hundert aller in Rußland erscheinenden Bücher (die Klassiker ausgenommen) immer broschiert auf den Markt.

Selbstverständlich betrachtete der bücherkaufende Russe auch die Frage des zum Druck verwandten Papiers von demselben Standpunkt fast olympischer Gleichgültigkeit. Nur *zu* dünnes Papier, oder *zu* holzartiges, wäre ihm bei einem schöngeistigen Werke unangenehm gewesen, denn das Buch hätte dann zu sehr an eine politische Broschüre erinnert, was bei der eminenten Fülle dieser Art von „Aufklärungsschriften" auf dem russischen Büchermarkt der letzten vorbolschewistischen Jahre, störend und vielleicht sogar etwas verletzend wirkte.

Diese zum Teil gleichgültige, zum Teil ablehnende Haltung dem Äußeren des Buches, sowie seinem materiellen Inhalt, dem Papier, gegenüber, nahm der Russe auch in den Fragen der Schrift und Illustrationen ein.

Die Schrift mochte sein wie sie wollte. Der Russe verlangte von dem Verleger nur leichte und gute Lesbarkeit. Illustrationen aber durften in einem Werke der „echten" Literatur auf keinen Fall vorkommen. Nur in Luxusausgaben der Klassiker oder in Kinderbücher gehörten die „Bildchen". Und auch in die Hintertreppenliteratur der „verholmesten und verkarterten" Schlingel, sowie in die der Dienstmädchen. (Und, natürlich noch in reine Unterhaltungs- oder reine Fachzeitschriften.) Ob dieser Standpunkt der richtige sei, zu entscheiden, ist nicht meine Aufgabe. Ich stelle lediglich Tatsachen fest. In Rußland liest man sehr gerne Gedichte (auch heute noch) und die berühmtesten Federgenerale der Neuzeit sind zum größten Teil Dichter im engen Sinne des Versemachens (Balmont, Brjussow, Blok, Ssewerjanin, die ganz Neuen Majakowskij, Klujew, Iwonin und selbst der Größte der Jüngsten, der Prophet der Sowjets — Demjan Bjedny). Würde nun einer der Anerkanntesten seine Gedichte, so wie es einige Dichter in Deutschland tun, mit Illustationen oder graphischen Beilagen, selbst meinetwegen eines Rjepins (der immerhin die festeste und größte bereits kristallisierte Kraft der heutigen russischen Malerei ist) herausbringen — das Buch würde vielleicht von einigen *Kunst*sammlern, der Rjepinschen Graphik wegen, gekauft, den Rest aber hätte man entweder als Altpapier verkaufen, einstampfen oder verschenken müssen, und der Dichter selbst wäre ein für allemal für alle seine zukünftigen Werke erledigt. Man hätte ihn nie wieder ernst nehmen können.

Diese Scheu vor Verzierungen, die man für ablenkend hielt, ging sogar so weit, daß man ihnen selbst auf dem Buchdeckel, selbst in der Form einer Verlagsvignette aus dem Wege zu gehen bemüht war. Erst im jetzigen Jahrhundert begann sich in dieser Hinsicht ein Umschwung zu zeigen. Der Impressionismus („Dekadentismus") war eine Revolution in allem, was Kunst anbetrifft und räumte auch im Bücherwesen mit dieser Bescheidenheitstradition auf.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf den einfachen schlichten Buchdeckeln, die früher nur den Titel des Werkes nebst dem Namen des Verfassers trugen, begannen jetzt Verlagssignete aufzutauchen, wuchsen, wuchsen und nahmen in der Zeit des Futurismus, der auch in Rußland grassierte, entweder riesige Dimensionen an oder machten Zeichnungen Platz, die der Seele des gegebenen Werkes entsprechen sollten. (Aber auch diese Zeichnungen drangen nicht weiter als bis auf die Titelseite.)

Der erfolgreichste Verlag in Rußland war wohl der Verlag „Polsa" (Der Nutzen) von Antik & Co., der in der Art der Reclambändchen Büchlein herausgab, die numeriert waren und die Nummer 10 Kop. kosteten. Er begann mit Übersetzungsromanen und Novellen aus der westeuropäischen Literatur, fügte ihnen dann noch dramatische Werke, die in Rußland in Buchform sehr beliebt sind, hinzu und machte sich selbst, sowie seine Autoren in verhältnismäßig kurzer Zeit sehr populär. (So hat z. B. Heinrich Mann, dessen Trilogie „Die drei Romane der Herzogin von Assy" im Polsa-Verlage erschienen ist, sich eine derartige Berühmtheit erworben, daß die „Namensgröße" des Verfassers im Ursprungslande dieser russischen gegenüber, nur als sehr klein bezeichnet werden kann.) Ich könnte hier sehr viele Autoren Europas nennen, die in Rußland nur infolge des Erscheinens ihrer Werke bei Antik & Co. so schnell berühmt wurden. Von den deutschen Autoren möchte ich nur nennen: Hofmansthal, Hauptmann, Schnitzler, Wassermann, Kellermann und sogar Sudermann. Auch russische Schriftsteller sahen bald den Nutzen des Polsa-Verlages ein und begannen sogar ihre Originalwerke diesem zu geben. Und das Publikum kaufte die kleinen grünlichen Bändchen, kaufte und kaufte sie, und es sind wohl mehrere Millionen von Nummern in den Handel gekommen. Denn selbst die wenigen russischen Büchersammler scheuten sich nicht, so ein paar Bändchen von Hauptmann, Mann, Strindberg und anderen in der unscheinbaren „Ausstattung" dicht neben den prächtigsten Luxusdrucken aus dem westlichen Europa in ihren Schränken zu halten. Es kam eben schließlich auch bei ihnen vor allem auf den Inhalt an. . . .

Gewiß haben auch russische Verleger versucht, den Geschmack der breiteren Masse für das „schöne" Buch zu züchten. Die Arbeit in dieser Richtung begann schon seit langem. Aber Erfolg, wirklichen Erfolg hatten nur die Luxusausgaben der heimischen, sowie der ausländischen Klassiker, an deren Herausgabe sich auch die russische Akademie beteiligte, die selbst die russischen Großen herausgab, wobei sie neben der buchtechnischen Seite (die in ihren Ausgaben musterhaft behandelt ist) auch besonders die inhaltliche berücksichtigte: möglichst vollständige und wortgetreue Wiedergabe der Originalmanuskripte, mit allen Korrekturen, Vermerken usw.

Was aber bei den Klassikern gelang, würde kaum bei neuen und jüngsten Autoren durchgesetzt werden können. Man hat zwar kurz vor den Bolschewisten eine Luxusausgabe des Tolstoi veranstaltet, eine Ausgabe, die den schönsten Büchern Deutschlands buchkünstlerisch fast gleichgestellt werden kann, und man darf wohl annehmen, daß der Erfolg des Verlegers nicht ausgeblieben ist, denn es war ja eine Zeit, in der verschiedene Leute Mittel und Wege suchten, ihr „schweres" Geld irgendwie, irgendwo anzulegen. Zu jener Zeit kaufte „man" sehr gerne Luxusdrucke. Und viele, viele, wie Pilze nach dem Regen, hochgeschossene Verlage trugen der neuen „Tendenz" Rechnung. Nun wurden natürlich die teueren Bücher nicht als Bücher gekauft, sondern als eine Art Prunkmöbel, die in einer „vornehmen" Wohnung unbedingt da sein mußten. Wollte man dann die erworbenen *Werke* auch lesen, so wurde noch eine billige Ausgabe gekauft. Es war wie überall recht traurig für alles wirklich Feine und Kunstsinnige. . . .

Es ist aber gerade für Rußland sehr fraglich, ob man diese an sich unliebsamen Erscheinungen einfach verwerfen darf, denn es ist gar nicht ausgeschlossen, daß nun einmal vorhandene buchkünstlerische Bücher den Sinn des einen oder des anderen Tausends russischer Leser für derartiges geweckt haben. Und es ist gar nicht unmöglich, daß als natürliche Folge dieser Erscheinung im zukünftigen Rußland die Buchkunst zu ihrem Rechte kommen wird, denn auch die Russen trinken wirklich guten Wein lieber aus Römern als aus Lehmtöpfen. . . .

Das, wie gesagt, im zukünftigen Rußland. Und wer weiß, wie dieses zukünftige Rußland aussehen wird?! . . .

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Georg Withowski*, Leipzig-G., Ehrensteinstr. 20, Verlag von *E. A. Seemann*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a
Druck von *Ernst Hedrich Nachf., G. m. b. H.*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zur Praxis und zur Psychologie der älteren Buchbinder.

Nach Einbänden in der Universitäts-Bibliothek zu Münster i. W.

Von

Bibliothekar Dr. phil. M. J. Husung in Münster i. W.

II. Der Rollenstempel.

3. Monogramme.

II. (Schluß.)

B. S.

Ähnlichkeiten im Inhalte mit den Arbeiten der Meister A. K. und B. R. II. hat eine Rolle mit dem Monogramm B. S. und der Jahreszahl 1556. Diese letztere Rollenpressung befindet sich auf einem aus der Münsterischen Dombibliothek stammenden Bande (jetzt = U.-B. Münster B 7361), der des Rodolphus Gualtherus Tigurinus In acta apostolorum per divum Lucam descripta homiliae, Zürich bei Christoph. Frosch. 1557, und des Heinrich Bullinger In apocalypsim ... conciones, Basel bei Joh. Oporinus 1557 zum Inhalte hat. Wiederum stehen Adam und Eva unter dem Baume, aus dessen Geäst sich die Schlange niederneigt. Statt des Opfers Abrahams folgt jetzt jedoch das Bild der am T-Holze aufgehängten Ehernen Schlange, die in ihrer grotesken Darstellung zwar wenig von einer wirklichen Schlange hat; unten links vom Holze kniet betend ein Mann, während rechts davon Steine und ein tulpenartiges Gewächs sich finden. Über dem ganzen Bildchen aber schwebt ein an den Enden sich aufrollendes Band, auf dem ziemlich groß die Jahreszahl 1556 geschrieben steht. Wie bei A. K. und B. R. II. folgt sodann die Kreuzigungsdarstellung; rechts und links kniet unter dem Gekreuzigten je ein bärtiger Mann, die in weniger Schönheit auf keinen großen Künstler schließen lassen. Der Name des letzteren verbirgt sich in dem Monogramm B. S., das sich oben rechts und links von der Kreuzesspitze findet. Wie bei A. K. und B. R. II. schließt endlich das Bild des im Triumphe aus dem Grabe steigenden Heilands die Reihe der Bilder, die dieses Mal keine Unterschriften aufweisen.

Und wer ist dieser Meister B. S. vom Jahre 1556? Wohl kaum ein Buchbinder. Vielleicht nicht einmal ein Formenschneider! Könnte es z. B. nicht der bei Nagler unter Nr. 2070 registrierte Balthasar Sylvius bez. Silvius sein, ein Kupferstecher, von dem z. B. ein Stich aus dem Jahre 1555 bekannt ist und der im Jahre 1568 auch Vorlagen für Friese usw. für Gold- und Silberschmiede herausgegeben hat? Rein zeitlich genommen könnte diese Auflösung des Monogramms B. S. stimmen. Und es wäre ja vielleicht nicht einmal so unmöglich, daß ein wenig talentvoller Formenschneider, wie er hier augenscheinlich vorliegt, aus den Vorlagen dieses Kupferstechers unsere Rolle genommen und in dem Gefühle seiner Ohnmacht des Künstlers Monogramm B. S. gelassen.[1]

C. G.

1. Sehr schön in dem Schweinsleder des Foliobandes wirkt die verhältnismäßig breite und lange Rolle mit dem Monogramm C. G. Wiederum haben wir bekannte Stoffe. Auch ohne das Schildchen ECCE | VIRGO | CONCIPIET | deutlich genug, reicht der Engel der Verkündigung der am Betpulte knienden Jungfrau Maria eine Lilie, während von oben herab der hl. Geist in Gestalt einer Taube seine Strahlen sendet. Dem Tode Christi gewidmet ist das Bildchen, das ECCE | AGNVS | DEI | QVI | TOL(LIT) unterschrieben ist. Am Kreuze hängt der Gottessohn, während rechts unter ihm das Sinnbild seines Todes, die Eherne Schlange, am T-Holze sich findet. Drei männliche Personen weilen am Fuße des Kreuzes, von denen die beiden äußeren stehend abgebildet sind. Die mittlere Figur aber, ein ganz nackt gehaltener Mann, sitzt auf einem Stein, auf dem ganz deutlich die Zahl 155 (!) verzeichnet ist. Deutet diese Zahl auf das Jahr der Verfertigung der Rolle, also auf eines der fünfziger Jahre des 16. Jahrhunderts, hin, so versteckt sich in den Buchstaben C und G, die rechts und links unter den Armen des Gekreuzigten schweben, der Name des Künstlers, den aufzulösen uns Nagler keine genügende Handhabe bietet, obgleich z. B. eine Reihe sächsischer Künstler bei ihm unter

1 Rosenbergs Nr. 3727, ein Ulmer Goldschmied um 1575, kommt wohl nicht in Betracht.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Monogramm C. G. verzeichnet sind und auch Heinrich Röttinger in seinen„ Beiträgen zur Geschichte des sächsischen Holzschnittes" (= Studien zur deutschen Kunstgeschichte, Heft 213), Straßburg: Heitz 1921, Seite 62 einen Meister C. G. erwähnt. Oder sollen wir den Goldschmied C. G. annehmen, der, z. B. nach Lichtwark und Jessen, der westfälischen Schule angehört? Dem Tode Christi folgt schließlich seine Auferstehung, indem er mit flatternden Gewändern und der Fahne an der Kreuzesstange, die Rechte triumphierend erhoben, das Grab verlassen hat und sowohl ein vor demselben liegendes Totengerippe als auch eine ebendort sich windende Schlange niedertritt; ERO | MORS | TVA | O | MORS lautet das dazu gehörige Sprüchlein.

Der Münsterische Band (D^1 520), der mit dieser nicht unschönen Rolle geschmückt ist, umschließt des Clemens Alexandrinus Τὰ εὑρισκόμενα ἅπαντα, Florenz 1550: Laurentius Torrentinus, und verschiedene Schriften des Justinus Martyr, Paris bei Robertus Stephanus 1551. Auf dem Vorderdeckel des Bandes sind über dem Oblongum der Mitte oben die auf den ursprünglichen Besitzer gehenden Buchstaben H. M. H. eingepreßt, während man unten das Bindejahr 1556 liest. Die Bibliothek des Paulinischen Gymnasiums zu Münster, die Vorläuferin der jetzigen Universitätsbibliothek, besaß nach der Eintragung auf dem Vorsatzblatte das Buch im Jahre 1796.

Semler sah auf Seite 98 unter Nr. 128 einen Abdruck unserer Rolle um des Alfonsus a Castro Adversus omnes haereses libri, Antwerpen 1556. Jedoch ist dieser Semlersche Einband außer mit dem soeben geschilderten Rollenstempel auch noch bepreßt mit der Rolle eines Meisters V. A., wohl wiederum ein Beweis dafür, daß eben C. G. und V. A. Stempelschneider gewesen sind, während der Buchbinder, der beide Rollen benutzte, uns unbekannt bleibt. Auch Semlers Einband hat bei der C. G.-Rolle sehr deutlich auf dem Steine unter dem Kreuz die Zahl 155·, eine Zahl, die, wie ich glauben möchte, eben auf die Methode des Stempelschneiders gehen wird, der die Stempel auf Vorrat fertigte und der hier das Jahr der Abgabe unseres Stempels einzuschneiden versäumt hat; für den Buchbinder wäre die Zahl unerklärlich.

2. Eine andere Rolle mit dem Monogramm C. G., das bei der Figur der Lucretia zu beiden Seiten des Kopfes steht, während die Suavitas unter sich die Jahreszahl 1555 weist, dazu Prudentia und Justitia, sah Semler unter Nr. 116 auf Seite 91 um Historia vom Anfang der Manicheer, 1579. Ob auch diese Rolle unserem Meister C. G. gehört, kann nicht ohne weiteres behauptet werden; die Jahreszahl 1555 gibt zwar eine gewisse Wahrscheinlichkeit dafür.

C. S.

1. Der Band, der eine Rolle mit den Buchstaben C. S. aufweist, hat des Johannes Velcurio Commentarii in universam physicam Aristotelis zum Inhalt und ist in Tübingen im Jahre 1563 bei Ulrich Morhards Witwe gedruckt worden (= U.-B. Münster Ci 6585). Ihn hat einstmals, im Jahre 1564, Georg Copius, später „secretarius" in Soest, als Student in Marburg bereits gebunden besessen, und aus seinem Besitze hat ihn Johannes Ziegler im Jahre 1597, am 28. Mai alten Stiles morgens um die siebente Stunde, erhalten. Nach Münster kam das Buch dann bei der Säkularisation aus der Bibliothek der Kapuziner zu Werl. Zwei verschiedene Reformatorenrollen zieren den Band, von denen uns hier jedoch zuerst die signierte, breitere Rolle angeht, die die Umrandung des Deckels bildet. Inmitten stilisierten Laubwerks finden sich ovale Medaillons, unter denen rechteckige Schildchen die Büsten der Dargestellten benennen. Die Reihe eröffnet, nach rechts blickend, PHIL(ipp Melanchthon); rechts und links von ihm stehen in Augenhöhe, noch innerhalb des Medaillons, die Buchstaben C und S. Nach links schaut ERAS(MVS), nach rechts wiederum IOHN, also Johannes Hus. Als letzter folgt, zur Linken gewendet, MAR(tinus Luther), durch das grob gehaltene Gesicht schon von selber kenntlich genug.

2. Ohne Monogramm, aber sichtlich der signierten Rolle angepaßt und auch wohl von demselben Meister gefertigt, ist die schmalere Rolle, die mit drei Abrollstreifen das Mittelfeld bildet. In der Reihenfolge der signierten Rolle, sogar in der Darstellung und der Kopfwendung ihr genau entsprechend, sehen wir Melanchthon, Erasmus, Hus und Luther.

3. Ebenfalls der signierten Rolle sehr ähnlich, in der Ausführung jedoch in etwa verschieden, ist noch eine andere Rolle, gebraucht als Umrandung um Melanchthons Epistolarum ... farrago, Basel bei Paul Queck 1565 (= U.-B. Münster D^2 1416), ein Band, dessen Deckel die Besitzerbuchstaben H. M. W. H. und das Bindejahr 1572 trägt. Auch diese Reformatorenrolle ist unsigniert, trotzdem sie der ersten an Größe genau entspricht, trotzdem die Schildchen genau dieselben sind und trotzdem auch die Darstellung der Büsten die| gleiche zu sein scheint. Jedoch ist das Laubwerk und die Umrahmung der Medaillons anders gehalten. Zudem folgen sich, gewendet zwar wie bei der C. S.-Rolle, hier jetzt Melanchthon, Luther, Hus und Erasmus.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

D. B.

Um den Band H^{s} 757^{h} der Münsterischen Universitätsbibliothek, der die Epistolarum Turcicarum variorum . . . autorum libri quinque, Frankfurt a. M.: Paul Brachfeld 1598, enthält, findet sich ein Einband, dessen Rollenschmuck uns fünf von den neun Musen zeigt. Mit einem Buche in der Hand eröffnet CAL(L)I(OPE) den Reigen, um die POLI(HYMNIA) folgen zu lassen, die ein Streichinstrument spielt. Mit der wohl gerade bei sächsischen Rollen häufig schlechten Orthographie weist TA(!)R auf die Terpsichore hin, die, wie es sich gehört, mit der Harfe dargestellt ist, während EVT(ERPE) eine große Doppelflöte rechts im Arme trägt. Sonderbar ist das fünfte und letzte Bildchen, ganz deutlich ELI unterschrieben. Es handelt sich aber wohl bei dieser Muse, die vor dem Munde ein röhrenförmiges Instrument hält, um die Clio, die Ruhmverkünderin, so daß der in der Mythologie nicht allzu erfahrene Stempelschneider das C fälschlich als E wiedergegeben. Der Künstler, der solches verbrochen, verbirgt sich in den beiden Buchstaben D und B, die in Augenhöhe rechts und links von dieser letzten Muse stehen.

Und wer ist dieser Künstler D. B.? Etwa jener, der im Vereine mit dem jüngeren Lukas Cranach und Jakob Lucius und einem J. T. hier und da auf Blättern erscheint, wie Röttinger a. a. O. Seite 82 es bemerkt und Nagler Band 2, Nr. 966 es verzeichnet hat? Ich kann hierzu nur anführen, daß die Zeit der Rolle dem nicht widerstreitet.

E. G.

1. Zwei verschiedene mit dem Monogramm E. G. gezeichnete Rollen weist der Einband auf, der sich um das Buch D^{2} 1203 der Münsterischen Bibliothek findet. Gehört hat dasselbe im Jahre 1573 dem „Herman Menneman von Munster" und als Inhalt umgibt es die „Historien von des Ehrwirdigen . . . Manns Gottes Doctoris Martini Luthers . . . durch Johann. Matthesium gestelt", Gedruckt zu Nürnberg durch die Erben Johann vom Berge 1570. Die größere der beiden Rollen, die dieses Mal das Mittelfeld der Deckel bildet, zeigt in reichlich wallender Gewandung vier Frauen, die, schon durch die Attribute kenntlich, obendrein durch Täfelchen zu ihren Füßen benannt werden. Die Hände betend aneinander gelegt, das Haupt in gläubiger Erwartung nach oben gerichtet, bietet die SPES sich dar; rechts und links, in Halseshöhe, schweben als Monogramm die Buchstaben E und G. Ein Kindlein auf dem Arme, ein zweites stehend vor sich, folgt die CHARITAS, um sodann die PACIENCI(A) sich anreihen zu lassen, die zum Troste die Linke mahnend erhoben hat; das Tier zu ihren Füßen ist wohl ein Schaf, als Sinnbild des Duldens. Die letzte Person ist die FIDES, mit den ihr typischen Attributen, d. h. in der linken Hand den Kelch mit der darüber schwebenden Hostie, mit der rechten ein Kreuz an der Schulter anliegen lassend.

2. Der Frauen-Rolle schließt sich nach außen hin an eine Knaben-Rolle, ebenfalls vier Figuren bietend. Eine Blumenranke, die mit dem über ihm sich befindenden Blumenornamente zusammenhängt, trägt das erste Knäblein in der Hand. Etwas gebückt, nach einer Ranke in der Höhe greifend, hält der zweite Knabe, fast kniend, mit der Rechten vor dem rechten Beine ein Schildchen, auf dem, sauber gearbeitet, die Buchstaben E und G stehen. Eine Schlange tretend, folgt das Jesusknäblein, auf der linken Schulter das Kreuz, die rechte Hand zum Segen erhoben; eine Kette mit Kreuzlein hängt am Halse und ein strahlender Heiligenschein umgibt das Köpfchen. Nach einer Ranke in der Höhe greift wiederum das vierte Knäblein, das, nackt wie seine drei Genossen, mit der Hand des gestreckten rechten Armes ein Schildchen trägt, auf dem als Wappen das Bild der am T-Holze sich windenden Ehernen Schlange dargestellt ist.

3. Als Arbeit desselben Meisters E. G. ziehe ich heran zwei Plattenstempel, die Weale unter Nr. 796 und 797 um die Cantica sacra edita ab Fr. Elero, Hamburg 1588, gesehen und die Davenport auf den Tafeln 103 und 117 abgebildet hat; letzterer fand die beiden Stempel auf einem Exemplare von den Werken Melanchthons, Basel 1541. Der erste der Plattenstempel bietet Luthers Bild in ganzer Länge. Zu jeder Seite des Reformators findet sich eine Renaissance-Säule, die oben einen wappentragenden Engel zeigt; der eine trägt Luthers Wappen, die Rose mit einem Herzen in der Mitte, der andere die sächsischen Kurschwerter. Eigentümlich ist, daß Davenport das zweite der beiden Wappenschilder leer gesehen und auch leer abbildet. Unter der Figur Luthers, der übrigens mit beiden Händen ein offenes, mit den Worten IN | SILENCIO | ET | SPE | ERIT | FORTITVDO | VESTRA | MARTIN | LVTHER bedecktes Buch hält, steht auf einem Steine das Monogramm E G und noch tiefer die Zahl 1570 als Jahr der Verfertigung des Stempels.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

4. Der andere Plattenstempel zeigt uns Melanchthons Bild. Wiederum trägt der Dargestellte ein offenes Buch, das Sprüchlein aber darauf lautet: SI | DEVS | PRO | NOBIS | QVIS | CONTRA | ORA | ET | LABORA | PHELI(!) | MELA. Dieses Mal stützt sodann der eine Engel auf der einen Säule neben Melanchthon ein Schild mit dem Wappen des letzteren, der Ehernen Schlange. Der andere Engel hält ein Schild, das nach Semler das Wappen des Herzogtums Sachsen, die Raute, trägt, während Davenport abermals dieses zweite Schild leer gesehen hat. Auch bei diesem Stempel steht unter dem Ganzen, zwischen den Füßen Melanchthons, das Monogramm E. G., hier jedoch ohne Jahreszahl, anscheinend weil beide Platten zu gleicher Zeit, im Jahre 1570, gefertigt worden sind.

Während also bei der Rolle Nr. 1 der Meister nur die beiden Buchstaben E und G als Monogramm führte, kam bei der Rolle Nr. 2 zum Monogramm das Wappen mit der Ehernen Schlange. Bei den beiden von Semler[1] verzeichneten Plattenstempeln traten sodann zum Monogramm einmal die sächsischen Kurschwerter, das andere Mal das sächsische Herzogswappen, die Raute; die Eherne Schlange beim Bilde des Melanchthon, ebenso wie die Rose Luthers gehören nicht zum Meister. Hat nun dieser Meister E. G., in dem ich hier einen Stempelschneider annehmen möchte, neben den sächsischen Wappen, mit denen er seine sächsische Heimat anzeigen wollte, die Eherne Schlange als sein eigenes Wappen geführt? Es ist ja bekannt genug, das z. B. neben Melanchthon auch der Drucker Melchior Lotter dieses Bild der Ehernen Schlange im Wappen besessen.

5. In diesem Zusammenhange darf ich vielleicht noch eine Rolle anführen, die alle drei Wappen aufweist, jenes von Kursachsen, jenes des Herzogtums und das Bild der Ehernen Schlange, ohne zwar beweisen zu können, daß diese Rolle gleichfalls dem Meister E. G. zugehört. Auf dem Einbande von des Erasmus Novi testamenti aeditio postrema, Zürich: Froschauer 1554 (= U.-B. Münster B 6282), findet sich nämlich der Abdruck einer Vier-Knaben-Rolle, bei der eines der geflügelten Knäblein, durch das Kreuz und die Strahlenkrone als das Jesulein erkenntlich, unten vor dem rechten Beine ein Schild mit der Ehernen Schlange hat. Das Engelchen, das folgt, zielt mit Bogen und Pfeil nach unten; vor seinem linken Beine steht das Wappen von Kursachen. Die Trommel schlagend, jedoch ohne Schildbeigabe, folgt der dritte Knabe, um sodann den vierten und letzten zu zeigen, der in ein Horn bläst und der vor seinem rechten Beine abermals ein Schild, dieses Mal mit der sächsischen Raute, weist. Auch bei dieser Rolle gehört, wie ich meine, die Eherne Schlange dem Künstler zu, wohl wissend, daß auf anderen Rollen, auf die vielleicht später einmal zurückzukommen sein wird, z. B. neben das Porträt von Johann Friedrich von Sachsen und jenes von Philipp von Hessen nebst ihren Wappen das Bild von Melanchthon und die Eherne Schlange sowie das Bild von Luther und die Rose zu treten pflegt.

F. D.

1. Bekannte Bilder, in halber Länge, bietet uns die Rolle, die dieses Monogramm trägt. Paulus, nach links gewendet, in der Rechten ein erhobenes Schwert, die linke Hand auf ein Buch gestützt, eröffnet die Reihe; APPARVIT · | BENIGNI(TAS) ist die Unterschrift. In der Tracht der Zeit, eigentlich nur durch die Pelzverbrämung und die unterschriebenen Worte kenntlich, folgt, nach rechts blickend, Johannes der Täufer, dessen linke Hand ein halbgeöffnetes Buch zur Brust emporgehoben hält; ECCE · AGN|VS · DEI · QVI liest man unter ihm. Mit dem Täfelchen DATA · EST · | MIHI · OMN(IS) reiht, wieder zur Linken schauend, sich Christus an, die Rechte hoch erhoben und in der linken Hand die kreuzgeschmückte Erdkugel. Nach rechts gewendet kommt als letztes Bild der die Harfe spielende königliche Sänger David; das Täfelchen aber weist die Worte DE · FRVCTV · | VENTRIS ·, und dazu stehen in Augenhöhe des Königs die Buchstaben F und D.

2. Unserer Methode entsprechend müßte nun dieses Monogramm F. D. auf den Verfertiger der Rolle gehen. Jedoch scheinen mir verschiedene Momente dafür zu sprechen, daß dieses Mal unter dem F. D. sich der die Rolle einstmals bestellende Buchbinder verbirgt. Unter Nr. 37 beschreibt nämlich Semler, um das Buch Jo. Calvini Commentar. in psalmos, Genf 1578, einen Einband, der unter anderen einen Rollenstempel weist, der außer dem Christus mit der Weltkugel und hier mit ego | S (aus L korrigiert) um | lux | mundi, außer dem Johannes mit ecce angnus (!) dei und außer Moses mit Stab und lex per Mosen einen Paulus mit Buch und Schwert zeigt, der statt der Unterschrift das Monogramm F. D. und darunter noch die Buchstaben N. P. sehen läßt.

1 Die Davenportschen Stempel, ohne die sächsischen Wappen, waren vielleicht für den Export bestimmt oder deshalb mit leeren Schildern ausgestattet, um dem sie verwendenden Buchbinder Gelegenheit zu geben, sein eigenes Wappen einzuschneiden bzw. einschneiden zu lassen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

3. Hiermit steht in Zusammenhang, daß derselbe Semler unter Nr. 163 um das Buch Plutarchus teutsch durch Guil. Xylandrum angefangen und durch Jonas Löchlinger vollendet, Frankfurt a. M. 1616, eine Rollenstempelpressung notiert, welche die Bilder der Tugenden führt. Davon hat die Fides jedesmal die Jahreszahl 1540 bei sich, die Spes aber die Buchstaben F D und darunter noch ein P.

Gerade dieses P deutet uns an, daß der Stempelschneider, der für den Buchbinder F. D. die Rollen gefertigt, P., besser noch N. P. geheißen. Diesen Stempelschneider N. P. mit jenem Meister N. P. gleichzusetzen, von dem früher hier gehandelt worden ist, steht nichts im Wege. Zwar stammt der frühest datierte Stempel dieses Meisters vom Jahre 1549. Es ist aber zu bedenken, daß es auch eine Reihe undatierter Rollen von demselben N. P. gibt. Und der Umstand, daß hier nur der eine, schüchterne Buchstabe P zu lesen ist, könnte auf eine frühe Zeit hinweisen, als eben der Meister P noch nicht der in alle Welt liefernde Meister N. P. gewesen. Den vollen Beweis aber für die Notwendigkeit der Gleichsetzung des Semlerschen, für den Buchbinder F. D. arbeitenden Stempelschneiders N. P. mit dem uns bereits von früher bekannten Meister N. P. möchte ich darin sehen, daß auf dem Münsterischen Bande, von dem wir ausgegangen und der die Colloquia oder Tischreden Doctor Martini Lutheri . . ., Frankfurt a. M. 1576 (= U.-B. Münster D^{2} 1162), umfaßt, außer der F. D.-Rolle sich noch eine signierte und datierte Rolle unseres Meisters N. P. befindet, jene von mir s. Z. als Rolle Nr. 11 beschriebene. Um das als Plattenstempel gegebene Wappen des Pfalzgrafen Ludwig, des heil. Römischen Reichs Erztruchseß und Kurfürst, auf dem Vorderdeckel, und der Pfalzgräfin Elisabeth auf dem Hinterdeckel[1] ist nämlich jedesmal der Abdruck einer Rolle gelegt, die inmitten stilisierten Laubwerks vier Brustbilder in Medaillons zeigt, von denen eines unser nur zu gut bekanntes Zeichen N. P., ein anderes die Jahreszahl 1558 trägt.

Wir stellen somit fest, daß ein Zusammenhang besteht zwischen den beiden von Semler notierten Rollen, einmal mit F. D. und P. und 1540, das andere Mal mit F. D. und N. P., und den beiden Rollen auf ein- und demselben Münsterischen Bande, von denen die eine nur das F. D., die andere nur das N. P. 1558 aufweist. Diese vier Rollen helfen uns weiter zu dem Schlusse, daß der Stempelschneider P. bez. N. P. sowohl die beiden mit je zwei Monogrammen versehenen Semlerschen Rollen als auch die nur mit dem einen Monogramm F. D. ausgestattete Rolle auf dem Münsterischen Bande gefertigt hat. Die auf letzterem Bande zu gleicher Zeit benutzte N. P.-Rolle von 1558 beweist uns zudem, daß der Semlersche, für den Buchbinder F. D. arbeitende Stempelschneider unser bereits früher hier behandelte Meister N. P. gewesen. Schließlich muß noch bemerkt werden, daß der in der Einleitung erwähnte, von Hulshof veröffentlichte Rollenstempelabdruck auf der Utrechter Universitätsbibliothek, der außer dem N. P., dem Monogramm des Stempelschneiders, das zweite Monogramm M. H., die Anfangsbuchstaben des Utrechter Buchbinders „Michael Henrici", trägt, durch die hiermit bewiesene Arbeit auf Bestellung des Stempelschneiders N. P. für den Buchbinder F. D. seine Stütze findet. Der Umstand aber, daß die Münsterische F. D.-Rolle, obwohl sie von N.-P. gefertigt ist, dennoch nicht dessen Monogramm weist, lehrt uns, daß der Meister N. P. noch andere Rollen ohne Angabe seiner Signatur gefertigt haben wird und daß in solchen Fällen nur der Stil bez. die dem Meister N. P. eigene Kunstübung den Entscheid geben kann.

H. B. I.

Das Monogramm H. B. erweist sich als besonders wertvoll, weil wir hier zum ersten Male in unserer Reihe in der Auflösung eines Monogrammes auf ganz festen Boden gelangen und wir damit eine wichtige Stütze gewinnen sowohl für den Meister N. P. als auch für andere Meister, d. h. in der Zuteilung der Monogramme für gewöhnlich an — Stempelschneider. Die Rolle, die ziemlich schmal gehalten ist, zeigt vier Medaillons mit je einer Büste und vier Wappen. Und zwar ist der erste Kopf ein nach links schauender Mann, den nicht zuletzt die bienenkorbförmige Kopfbedeckung etwa als einen Ungar erscheinen läßt. Es folgt ein Schild mit dem Wappen von Paderborn, um sodann einen nach rechts blickenden, dem vorigen ähnlichen, aber in der Haltung etwas würdigeren, d. h. steiferen Mann zu zeigen. Dem Wappen von Osnabrück sodann reiht sich an ein Medaillon mit einem Kopfe, der dem zuerst beschriebenen nicht nur in der Wendung nach links sehr ähnlich ist, um hierauf einen Schild sich folgen zu lassen, auf dem die beiden Buchstaben H und B zu einem Monogramm HB zusammengezogen sind. Einen gut deutsch blickenden Krieger in einer Art Sturmhaube, nach rechts schauend gehalten, löst als letztes ab ein Schild mit dem Wappen von Münster.

1 Es hat auch dieser Band einstmals jenem mysteriösen Manne gehört, der, wie oben bereits erwähnt, nicht seinen Namen, wohl aber das Motto: Ni robur in armis, N. vae tibi! in seine Bücher einzuschreiben pflegte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Indem wir zum Zwecke der Auflösung des Monogramms zuerst das Geschichtliche heranziehen, stellen wir fest, daß die drei Bistümer Paderborn, Osnabrück und Münster — die übrigens, sonderbarerweise schon in so früher Zeit, auf dem Stempel durch die Tinktur eindeutig festgelegt werden — unter Johann von Hoya[1] vom Jahre 1568—1574 vereinigt gewesen sind, so daß die Rolle zwischen diesen beiden Jahren 1568 und 1574 hergestellt worden sein muß, ein Termin, der zum Stile sehr gut paßt. Es könnte ja nun die Rolle in einer der drei Bischofsstädte oder sogar außerhalb der drei Bistümer angefertigt sein. In Münster aber ist der vorliegende Rollenstempel sicherlich benutzt worden. Denn von den vier Bänden, die ich mit demselben bepreßt fand, gehörte der eine, der des Reginaldus Polus Ad Henricum octavum . . . pro ecclesiasticae unitatis defensione libri quatuor, Ingolstadt bei David Sartorius 1587, die Censura et docta explicatio errorum catechismi Joannis Monhemii, Köln bei Maternus Cholinus 1582 und die S. S. Patrum authoritates et testimonia de baptismatis sacramento . . . a Timanno Borckensi collecta, Köln bei Maternus Cholinus 1571 umschließt (= U.-B. Münster F[1] 6439), ehemals der Dombibliothek. Den anderen, des Cornelius Fronto De vocabulorum differentiis . . ., Frankfurt a. M. bei Chr. Egenolfs Erben 1566 und des Petrus Apherdianus Methodus discendi formulas latinae linguae . . ., editio postrema, Köln bei Joannes Gymnicus 1575, umfassend (= U.-B. Münster C n 6087), besaß seinerzeit das Jesuitenkolleg und den dritten und vierten Band, des Paulus Jovius Historiarum sui temporis tomus 1. 2., Basel 1560 (U.-B. Münster H[8] 779), hat der Domcanonicus Johannes von Detten im Jahre 1578 demselben Jesuitenkolleg vermacht, so daß also alle vier Bände suo anno in Münster für Münsterische Besteller eingebunden worden sind.

Aber auch gefertigt ist die Rolle in Münster. Da mit den Jahren 1568—74 die Zeit in etwa festgelegt ist, war die kunstgeschichtliche Seite des Rollenstempels nicht schwer zu erledigen. Hier bot die Arbeit von Max Geisberg: Die Goldschmiede-Gilde in Münster i. W. (=Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde Band 72, Münster 1914, Seite 152—320) des Rätsels Lösung. Auf Seite 316 ist unter Nr. 23 das Zeichen eines Münsterischen Goldschmieds Balthasar von der Horst abgebildet, gerade unser HB auf einem Schilde, eines jener Zeichen also, die durch Deponierung eines Einschlages in Metall auf dem Rathause sozusagen gesetzlich geschützt waren. Und zwar kommt in Frage Balthasar von der Horst der Vater (Geisberg Nr. 8), der vor dem 15. Juni 1588 gestorben ist, oder sein gleichnamiger Sohn (Geisberg Nr. 23), der Michaelis 1562 beim Vater in die Lehre getreten war und nach Geisberg zur Not schon 1574 hätte Meister sein können. Das Monogramm aber, das hier gerade der Umstellung der beiden Buchstaben wegen besonders charakteristisch ist, bringt selber für seine Auflösung den besten Beweis.

H. B. II.

1. Zu einem wirklichen H. B. kommen wir mit einer neuen Rolle, die uns zwar längst bekannte Motive bringt. Dem mit PECCATVM unterschriebenen Sündenfalle mit Baum und Schlange und Adam und Eva folgt mit der Erklärung MO(SES) · EX(ALTAVIT) · SER(PENTEM) · das Bild der Ehernen Schlange, die sehr groß und deutlich, wenn auch weniger naturgetreu, um das T-Holz gelegt ist. Über letzterem aber ist oben, inmitten stilisierten Laubwerks, eine Tafel aufgehängt, auf der die Buchstaben H und B stehen; links von dem Holze kniet betend ein bärtiger Mann, während rechts zwei Personen, wohl Tote, vornübergeworfen am Boden liegen. SATISF(A)CTIO heißt die nächste Unterschrift mit dem Kreuzesopfer; links vom Beschauer steht Maria, rechts wohl Johannes, beide mit dem Nimbus und die gefaltenen Hände erhoben. Das letzte Bild, IVSTIFICACIO, zeigt den mit der Fahne über der linken Schulter triumphierend aus dem Grabe erstehenden Christus, der, wie immer, die Rechte emporhält. Unten links an der Grabeseinfassung aber sitzt, unverhältnismäßig klein, eine Person, die ich für einen der Wächter halten möchte, der einen Speer in der Hand trägt. Über dem Haupte des Auferstandenen steht als Jahr der Verfertigung der Rolle das Jahr 1536.

2. Dieser Meister H. B. vom Jahre 1536 muß ein Künstler, also kein Buchbinder, sein. Denn unter Nr. 159 beschreibt Semler um den Folioband Conciliorum omnium . . . tomus tertius, Köln 1567, u. a. genau unsere Rolle Nr. 1. Außer dem H. B. oberhalb der Ehernen Schlange mit der eigentümlichen Unterschrift erwähnt Semler ausdrücklich als Charakteristikum die ebendort rechts im Vordergrunde niedergeworfenen Menschen (— Semler konnte nur einen sehen! —) und bei dem Auferstehungsbilde die außerordentlich kleine Person am Grabesrande. Hier aber, beim Auferstandenen, lesen wir die Jahreszahl 1559 und dazu rechts

1 Johann war Bischof von Osnabrück von 1553—74, von Münster 1566—74, von Paderborn 1568—74.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und links vom Gekreuzigten die Buchstaben P und L. Der Tatbestand ist also der, daß der Meister H. B., der die Rolle Nr. 1 im Jahre 1536 gefertigt, im Jahre 1559 die Rolle mit den gleichen Motiven für einen Besteller P. L. gearbeitet hat.

3. Eine dritte Rolle des Meisters H. B. bildet mit zwei Abrollstreifen das Mittelstück des Hinterdeckels des Bandes, von dem wir mit Nr. 1 ausgegangen und auf den wir unten noch näher eingehen werden. Es ist eine Evangelistenrolle, auf der ein spitzbärtiger MARC(VS) mit seinem Löwen nach links gewendet dargestellt ist; die linke Hand stützt sich auf ein Buch, die Rechte ist mit erhobenem Zeigefinger abgebildet und über dem Haupte des Evangelisten ist die Jahreszahl 1540 zu lesen. Nach rechts blickend, rechts auch als ihm eigentümlich das Zeichen des menschlichen Kopfes zeigend, folgt mit breiterem Barte MATHEΛ(l)S, der, stehend, in ein offenes Buch schreibt; über seinem Haupte finden sich die Buchstaben H und B. Zur Linken den Adler, selber nach links gekehrt, reiht sich IOHA(N)E(S) an. Ein ganz schmaler Abrollstreifen, der, den Platz zu füllen, in wenig künstlerischer Weise vom Buchbinder zwischen die beiden Hauptstreifen gelegt ist, läßt uns soeben noch erkennen, daß der Evangelist Lukas nicht gefehlt hat. Es paßt aber auch diese signierte Evangelistenrolle des Meisters H. B. von 1540 sowohl chronologisch als stilistisch sehr gut zu den Rollen von 1536 und 1559.

4. Weiter zeigt der Vorderdeckel unseres Buches in der Mitte die Darstellung des Sündenfalles. Ehemals auf die Mitwirkung des Goldes eingestellt, ist dieser schmale, in Tiefpressung sich bietende Abdruck eines Plattenstempels, der eine verhältnismäßig schöne Eva stehend und den Adam sitzend darstellt, sehr zart gehalten. Deshalb möchte ich hier auch keinen Zusammenhang sehen mit der gröberen Kunst des Meisters H. B., die wir bisher gesehen. Eigentümlich ist nur, daß Weale unter Rubbing 775 von einem deutschen Meister H. B. außer einem Plattenstempel mit der Darstellung des Todes von Abel auch einen solchen mit dem Sündenfalle beschreibt, der dem unsrigen nicht unähnlich ist. Aber das Motiv war eben sehr häufig, und auf dem Abdruck unseres Bandes ist wohl noch der das Ganze einrahmende, durch zwei Renaissancesäulen gestützte Bogen, nicht aber der unten sich befindliche Spruch und das Monogramm zu finden.

Um nun hier endlich den Band anzugeben, der uns bisher, zugleich mit Semler Nr. 159, das Material für den Meister H. B. geboten, so umschließt derselbe die zu Frankfurt a. M. bei Christian Egenolf gedruckten, von Sebastian Franck zusammengestellten „Sprichwörter". Das Buch scheint im Jahre 1542 gebunden worden zu sein; denn obgleich am Schlusse desselben als letztes die Jahreszahl 1541 angegeben ist, steht auf dem Vorderdeckel eingepreßt oben SPRICHWÖRTER, unten (MD)XLII. Gehört aber hat der Band einstmals, wie auf dem Titelblatte verzeichnet ist, einem gewissen Glane oder Glaire.

5. Kommen wir nunmehr von den Stempeln dieses unseres Bandes zu den Rollen mit H. B., die anderswo erwähnt sind, so wäre chronologisch mit unserem Meister zusammenpassend Semlers unter Nr. 224 erwähnte Rolle. Die Fides, mit Kelch und Hostie in der linken Hand, trägt zu beiden Seiten die Jahreszahl 1541. Zu erwähnen ist hier gleich, daß der Einband, der u. a. auch diese Rolle zeigt, des Grotius Annotationes ad Vet. Testam., Paris 1644, umschließt, so daß der Stempel also über hundert Jahre in Benutzung gewesen ist. Weiter führt die Rolle das Bild der Carita(s), „mit einem Kinde, das ihr auf der linken Achsel hängt und, wie es scheint, einen langen Stecken (vielleicht ein Spielzeug) in der Hand hat." Die dritte Figur ist dann noch die Spes, die Hände erhebend und ein Grabscheit unter dem Arme tragend, zu beiden Seiten das H. B. weisend.

6. Einen Rollenmeister H. B. verzeichnet sodann Weale unter den German bindings Nr. 214. Vier Büsten in Medaillons und vier Wappen wechseln zwischen Laubwerk einander ab, und zwar zeigen die Wappen einen zum Sprunge erhobenen Löwen, die Zeichen von Kursachsen, jene des Herzogtums sowie einen Schädel, aus dem drei Rosen sprießen; über dem letzteren aber steht das Monogramm H. B. Ob hier, um Guntheri Ligurinus, Tübingen 1598, derselbe Rollenstempel gebraucht ist, den Semler, Nr. 174, um De dote tractatus, Lugduni 1569, gesehen und den er beschreibt als: „Schöne Verzierungen und Teile des sächsischen Wappens, worin die Buchstaben H. B. . . . vorkommen"? Die sächsischen Embleme und das Monogramm H. B. wären das einigende Moment.

7. Passend in der Zeit, d. h. in diesem Falle dem Druckjahre des Bandes entsprechend, wäre sodann auch noch Weales Rubbing 759, um des Livius Römische Historien, Mainz 1551, sich findend. Die in halber Länge gehaltenen Figuren zeigen Isaias mit dem Rollenband, David die Harfe spielend, Christus mit Erdkugel und Kreuz und die Rechte segnend erhoben,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und zuletzt Johannes d. T. mit einem Lamme. Die Unterschriften aber lauten: SVP(ER) | SOLIUM | DAV(ID), DE | FRVCTV, DATA | EST | MIHI | POT(ESTAS) und ECCE | AGNUS. Über des Johannes Schultern aber stehen die Buchstaben des Meisters H. B., den Weale hier ausdrücklich als einen Stempelschneider bezeichnet.

8. Weiter muß erwähnt werden ein Plattenstempel, den Davenport um eine Biblia, Rostock 1580, gesehen und den er auf Seite 128 abgebildet hat. Unter einem von zwei Säulen getragenen Bogen steht das in Dreiviertellänge gehaltene Bild der Justitia mit Schwert und Wage. Unten aber lautet die Inschrift: IVSTICIE · QVISQVIS · PICTV | RAM · LVMINE · CERNIS · HB.

9. Schließlich ist noch zu bemerken, daß Steche (a. o. O. Seite 152) ganz kurz von einem Bande aus der Sammlung des Börsenvereins spricht als „Braunleder, mit H. B. 1526"; gemeint zu sein scheint eine Rollenpressung.

Ohne nun noch näher nach dem Namen des Künstlers H. B. zu forschen, der hier offensichtlich vorliegt, so möchte ich nicht unterdrücken, daß Senf (a. o. O. Seite 214) einen Wittenberger Goldschmied Hans Burckhard nennt, zu dem dann auch die sächsischen Wappen passen würden. Jedoch ist für diesen Meister das Jahr 1594 als Erwähnungstermin angegeben, ein Jahr, das nicht gut stimmen möchte für den Meister der Rollen von (1526), 1536, 1540, 1541 und 1559. Sollen wir deshalb in dem Meister H. B. statt eines Stempelschneiders nicht lieber einen Künstler annehmen, der alle diese mit H. B. gezeichneten Stempel oder einige derselben entworfen, so daß bei dem Stempel Nr. 2 das P. L. auf den Stempelschneider gehen würde, der den Entwurf des H. B. in das Metall übertragen hätte? Dann könnten wir vielleicht noch einen Schritt weitergehen und in unserem H. B. zum Teil jenen sächsischen Künstler „H. B. von 1522 und 1536" erblicken, den Röttinger in seinem neuesten Buche öfter erwähnt und dessen Dunkel auch er noch nicht aufzuhellen vermocht hat. Der Name Hans Brosamer würde dann auch hier seine Kreise ziehen.

H. C.

1. Bei der Betrachtung der Arbeiten dieses Meisters treten zwei Plattenstempel hilfreich dem Rollenstempel zur Seite. Und zwar sind alle drei Stempel auf dem Einbande vereint, der sich findet um den siebenten Band der Digestenausgabe Paris 1552, bei Carola-Guillard, der Witwe des Claudius Chevallon, und bei Guilelmus Desboys (= U.-B. Münster Ib 3153). Einpressungen auf dem Vorderdeckel erzählen uns, daß ein gewisser G. P. sich das Buch im Jahre 1555 hat binden lassen. Vier Frauen in halber Länge weist zwischen stilisiertem Laubwerk und Sockeln die Rolle auf, sämtlich in den reichen Kleidern der Zeit und mit wallenden Federhüten oder von gestickten Hauben den Kopf bedeckt. Der nach rechts gewandten IVSTIC(IA) mit Schwert und Wage folgt, nach links blickend, mit dem Spiegel die PRVDEN(CIA). Nach rechts gerichtet kommt sodann, ohne Benennung, aber durch die langgestielte Blüte zur Genüge gekennzeichnet, die Suavitas; der Gewohnheit der Rollenkünstler entsprechend trägt sie an Stelle des Namens die Jahreszahl der Verfertigung der Rolle, hier 1552. Als letzte Person, wieder nach links schauend, zeigt sich LVCRECIA, die sich den langen Dolch unter die linke Brust stößt; in Halseshöhe bietet ihr Bild als Monogramm die Buchstaben H und C.

2. Bilden Abrollungen dieses Rollstempels die Umrandung der Deckel des Bandes, so weist jeder Deckel als Mittelstück den Abdruck eines Plattenstempels. Und zwar zeigt der Rückdeckel unter einem von Säulen getragenen Bogen eine Lucretia in prächtiger Kleidung und Federhut, wie sie mit dem Dolche sich den Tod gibt. Abgesehen von der Übereinstimmung des Plattenstempels mit dem Teilbildchen auf der Rolle in Haltung, Kleidung, Pelz- und Schmuckwerk, zeigt die Herkunft der beiden Dartsellungen von demselben Künstler sich besonders noch in der eigentümlichen Entblößung, die sich noch unter der Brust fortsetzt und in einer eigentlich unmotivierten, großen Schleife weit über den Leib hin sich erstreckt, so daß der nicht gerade kurze Dolch, dessen Spitze unten links von der linken Brust eindringt, in seiner ganzen Länge bis über das Heft auf dem nackten Fleische aufzuliegen scheint. Kündet also schon diese Eigentümlichkeit für Roll- und Plattenbild den gleichen Meister an, so wird der Beweis vollends gebracht durch den schmalen Streifen unter dem Bilde der Jungfrau, auf dem H 1554 C zu lesen ist. Unter diesem Streifen mit Monogramm und Jahreszahl steht dann noch in drei Zeilen das Distichon:

CASTA | TVLIT | MAGNA(M) | FOR-
MAE | LVCRE(CIA) | LAVD(EM) | FACTA | T(AME)N
MAG(IS) | EST | VVLNE(RE) | CLARA | SVO.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

3. Demselben Meister H. C. gehört zu der zweite Plattenstempel, der in der Mitte des Vorderdeckels in ebenso prunkvoller Aufmachung wie guter Ausführung eine Justitia sehen läßt. Auch hier ist, trotz der Größenunterschiede, in der nach rechts gewendeten Frau die größte Ähnlichkeit zu finden mit der Göttin der Gerechtigkeit auf der Rolle. Wiederum, diesmal jedoch ohne Jahreszahl, finden sich überdies unterhalb der Darstellung in dem leeren Streifen die Buchstaben H und C. Die Unterschrift aber, abermals dreizeilig gehalten, lautet:

LVMI(N)E | CE(R)NIS | DIC | DEVS | EST
IVCTICIAE | QVISQ(VI)S | PICTURA(M)
IVST(VS) | IVSTAQVE | FACTA | PROB(AT).

Zu erwähnen ist sodann, daß Semler in Nr. 142, 152 und 170 Stempel eines Meisters H. C. beschreibt. Es sind einmal Darstellungen mit den Tugenden, das andere Mal Christi Kreuzigung mit H. C. unter den Armen, Christi Taufe, Abrahams Opfer und Christi Auferstehung. Als Jahreszahlen sind auf den Stempeln gegeben 156., 1561 oder 1564. Da es aber bei der umständlichen Ausdrucksweise Semlers und bei seiner Unkenntnis des wirklichen Wesens der Rolle schwer hält zu unterscheiden, was auf den von ihm geschilderten Einbänden Rolle, was Plattenstempel ist, mag es genügen, auf diese Stempel des Meisters H. C. bei Semler hingewiesen zu haben; dieselben gehören offensichtlich unserem H. C. an.

Wer ist nun dieser Meister H. C.? Sicherlich wohl kein Buchbinder! Interessant ist, daß Nagler Band 3, Nr. 765 berichtet, daß er unsere beiden Plattenstempel Nr. 2 und 3 um eine Ausgabe des Catull von 1558 gesehen und daß er diese Stempel dem Hans van Collen zueignet, von dem wir früher einmal in dieser Zeitschrift[1] gehandelt haben. Jedoch ist dieser Kölner Meister wohl früher anzusetzen als unser H. C., und obendrein wird Hans van Collen, ebenso wie etwa Petrus Cesaris[2], von dem es bestimmt feststeht, ein Buchbinder gewesen sein. Nagler dürfte hier also unrecht haben. Eher käme Herman Coblent (Nagler Nr. 763) oder einer der beiden Hans Collaert (Nagler Nr. 762) zur Auflösung unseres Monogramms H. C. in Frage, zumal z. B. von letzteren bekannt ist, daß sie eine Folge von acht Blättern gestochen, die in verzierten Nischen reichgekleidete weibliche Figuren geboten, und zwar die christlichen Tugenden mit den nötigen Attributen. Natürlich dürften Darstellungen dieser Art sich bei vielen Künstlern der damaligen Zeit nachweisen lassen, und das letzte Wort über den Meister H. C. möchte ich deshalb hier noch nicht gesprochen haben.

Eine schwedische Felddruckerei in Greifswald im Jahre 1806.

Von

Prof. D. Dr. Johannes Luther, Direktor der Universitäts-Bibliothek in Greifswald.

Die Universitäts-Bibliothek zu Greifswald besitzt eine Anzahl von gedruckten Erlassen des Königs Gustaf IV. Adolph von Schweden und anderen Bekanntmachungen aus dem Jahre 1806, die sich auf die in diesem Jahre erfolgte Einführung der schwedischen Verfassung in Neuvorpommern und Rügen sowie auf den im August des gleichen Jahres zu Greifswald abgehaltenen Landtag beziehen. Soweit diese Veröffentlichungen in deutscher Sprache und mit deutscher Schrift erfolgten und mit einer Druckerangabe versehen sind, sind sie von dem Greifswalder Drucker Johann Heinrich Eckhardt hergestellt, soweit sie dagegen in schwedischer Sprache und mit lateinischen Buchstaben erschienen, wurden sie in der *Königlich Schwedischen Felddruckerei des Peter Sohm in Greifswald* gedruckt. Name und Wesen einer Felddruckerei sind also nicht erst eine Errungenschaft des Weltkrieges unserer Zeit.

Zur Erklärung der Errichtung dieser, meines Wissens ersten und einzigen fremdländischen Felddruckerei auf deutschem Boden ist es notwendig, einen kurzen Blick auf die Entwicklung des staatsrechtlichen Verhältnisses Pommerns zur schwedischen Krone zu werfen.

1 Vgl. Jahrgang 10, 2. Hälfte, 1919, Seite 183 ff.

2 Vgl. ebendort Jahrgang 9, 2. Hälfte, 1918, Seite 280 f.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die unselige Neutralitätspolitik des kranken letzten Pommernherzogs Bogislaw XIV., der sich in der bedrohlichen Entwicklung des Dreißigjährigen Krieges weder zu einer grundsätzlichen Parteinahme, noch auch nur zu genügenden Abwehrmaßregeln hatte entschließen können, war die Veranlassung geworden, daß gerade Pommern der Tummelplatz der verschiedenen Kriegsparteien wurde. Die durch Gustaf II. Adolph von Schweden mit seiner Landung an der Peenemündung am 26. Juni 1630 eingeleitete zielbewußte Politik Schwedens erreichte es, daß im Frieden von Osnabrück im Jahre 1648 nicht nur Vorpommern mit Rügen, sondern auch wertvolle Teile Hinterpommerns der Krone Schweden zugesprochen wurden. Zwar mußte Schweden im Frieden von St. Germain im Jahre 1679 fast das ganze Gebiet rechts der Oder an den Kurfürsten von Brandenburg abtreten, und gab im Stockholmer Frieden im Jahre 1720 auch noch den südlichen Teil Vorpommerns bis zur Peene an die Krone Preußen ab, aber der nördlich der Peene gelegene Teil, das sogenannte Neuvorpommern mit Rügen, verblieb noch bis zum Jahre 1815 bei Schweden. In diesem Jahre stimmte der Wiener Kongreß dem Übergang auch dieses Restes an das Königreich Preußen zu. Fast zwei Jahrhunderte, von 1648—1815, hatte Neuvorpommern mit Rügen unter schwedischer Herrschaft gestanden.

Eigenartig waren die staatsrechtlichen Verhältnisse Pommerns in der schwedischen Zeit. Ganz Pommern, also auch Neuvorpommern mit Rügen, blieb durchaus ein Bestandteil des Deutschen Reiches. Schweden besaß den jeweilig ihm zugehörigen Teil nur als deutsches Reichslehen. Schränkte dieses Verhältnis Pommerns zum Deutschen Reiche auf der einen Seite die Rechte Schwedens ein, so hatte dieses dafür Sitz und Stimme im Deutschen Reichstage und auch im Obersächsischen Kreise, dem Pommern zugehörte.

Das schwedische Regiment lastete nicht schwer auf dem deutschen Lande; die gedeihliche Entwicklung Pommerns lag der Krone Schweden ebenso am Herzen wie die des Stammlandes. Ein schwedischer Generalgouverneur trat an die Spitze der Verwaltung; fast alle übrigen Beamte waren Pommern. Die alte Verfassung blieb, soweit sie nicht im Laufe der Zeit einige notwendige Änderungen erfuhr. Die früheren Privilegien wurden bestätigt. Die pommersche Eigenart in der Liebe zum Althergebrachten wurde geschont.

Im Friedensvertrage von Osnabrück im Jahre 1648 war dem König von Schweden gestattet, in den neuerworbenen Ländern eine eigene Universität zu errichten. Das geschah aber nicht. Die alte Universität Greifswald blieb bestehen. Sie erfreute sich sogar des besonderen Wohlwollens der schwedischen Könige. Nur in Äußerlichkeiten kam der schwedische Einfluß zur Geltung. Die Universität führte jetzt die Bezeichnung einer „Königlichen" Akademie. Der jeweilige Generalgouverneur war gleichzeitig der Kanzler der Universität. Der König von Schweden bestätigte oder berief die Professoren. Eine Professur für schwedisches Staatsrecht wurde um die Mitte des 18. Jahrhunderts errichtet. Seit dem Beginne des 18. Jahrhunderts, anfangs vereinzelt, später etwas zahlreicher wurden aus Schweden gebürtige Gelehrte an die Universität berufen, besonders für das Fach der Mathematik. Aber Kern und Wesen der Universität blieben deutsch. Nachdem das traurige Zeitalter des Dreißigjährigen Krieges mit seinen Folgen überwunden war, entwickelte sich das geistige Leben an der Greifswalder Universität bereits im 18. Jahrhundert wieder zu hoher Blüte. Urkundliche Forschungen zur Geschichte Pommerns wurden eifrig betrieben, wissenschaftliche Gesellschaften und Zeitschriften begründet.

Als die lateinische Gelehrtensprache zu schwinden begann, trat die deutsche Sprache an deren Stelle, nicht die schwedische. Das war sowohl in den wissenschaftlichen Veröffentlichungen der Professoren der Fall wie in den Vorlesungen und bei den akademischen Akten. Nur ganz gelegentlich und ausnahmsweise und bei Anwesenheit des Königs fand die schwedische Sprache Anwendung. Eine solche Ausnahme war es, als bei dem Festakt der Universität zu Ehren des soeben zur Königswürde gelangten Königs Gustaf III. Adolph am 7. Mai 1771 der aus Stockholm gebürtige Professor Carl Johann Kellmann die Begrüßungsrede in schwedischer Sprache hielt. Vorher war jedoch auf den ausdrücklichen Wunsch des Königs eine Disputation in deutscher Sprache abgehalten. Ebenso hielt der aus Hvittinge bei Upsala stammende Professor und Bibliothekar Jacob Wallenius bei der Anwesenheit Gustafs IV. Adolph in der Universität am 8. Juli 1800 einen in schwedischer Sprache verfaßten Vortrag. Und nochmals sprach derselbe Gelehrte schwedisch, als der König am 23. Mai 1806 in der Freimaurerloge „Carl zu den drey Greifen" festlich empfangen wurde. Unter den zahlreichen Vorträgen und Abhandlungen, die im Jahre 1793 zur Zweihundertjahrfeier des berühmten und für das lutherische Bekenntnis nicht nur in Schweden so bedeutungsvollen Konzils von Upsala an der Universität gehalten und veröffentlicht wurden, befand sich nur ein einziger schwedischer Vortrag des aus Schweden gebürtigen Magisters Gustaf Sjöberg. Selbst der sich auch sonst gern des Schwedischen bedienende Jacob Wallenius hielt bei dieser Gelegenheit eine Rede in deut-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

scher Sprache „Über die Lage Schwedens am Ende des 16. Jahrhunderts". Als er sie drucken ließ und sie in dieser Gestalt dem Könige zueignete, gab er ihr allerdings ein Widmungsvorwort in schwedischer Sprache mit.

Aber das waren seltene Ausnahmen. Deutsch blieb die Sprache des täglichen Verkehrs. Deutsch blieb die Sprache der Verwaltung, des Rechts und der Urkunden; selbst die Regierung in Stockholm ließ für Vorpommern bestimmte Erlasse in deutscher Sprache ausfertigen. Auf den Landtagen Vorpommerns wurde deutsch verhandelt. Als König Gustaf IV. Adolph nach seiner Verlobung mit der Erbprinzessin Friederika Dorothea Wilhelmina von Baden auf der Heimreise am 23. August 1797 aus Karlsruhe in Greifswald eintraf, wurde er feierlich in deutscher Sprache begrüßt. Gustafs III. beide Vorgänger auf dem schwedischen Königsthron, König Friedrich (1720—1751) und König Adolf Friedrich (1751—1771) waren geborene Deutsche; deutsch war ihre Muttersprache. Deutsch blieb auch die Sprache der Kirche und Predigt, des Unterrichts und der Literatur.

Von der sehr reichhaltigen geistigen Arbeit Neuvorpommerns in der schwedischen Zeit erschien kaum eines oder das andere kleine Stück in schwedischer Sprache. Durchaus als Ausnahme war es zu betrachten, daß der schon genannte Jacob Wallenius, der seit dem Jahre 1785 an der Greifswalder Universität wirkte, neben deutschen Veröffentlichungen auch einige wenige kleine Schriften in Greifswald in schwedischer Sprache drucken ließ. Aber seine in ossianischer Art in schwedischer Sprache verfaßte und in Schweden viel gedruckte Klage auf den Tod Königs Gustaf III. erschien in Greifswald in deutscher Übersetzung bei A. F. Röse im Jahre 1793. Der Übersetzer war der Adjunkt bei der Philosophischen Fakultät der Universität S. B. Wilcke.

Dagegen war für größere, in Schweden und in schwedischer Sprache veröffentlichte Werke, die auch für Pommern von Wichtigkeit waren, die Übersetzung ins Deutsche die Regel. Olaf Dalins Geschichte des Reiches Schweden erschien „aus dem Schwedischen übersetzt durch J. Benzelstierna und J. C. Dähnert" in drei Teilen in Greifswald in den Jahren 1756—1763, der erste und zweite Teil bei Hieronymus Struck, der dritte Teil bei Anton Ferdinand Röse. Benzelstierna, eigentlich Benzelius mit Namen, war geborener Schwede, seit 1747 Professor der Rechte in Greifswald, Dähnert war Pommer, Universitätsbibliothekar und seit 1758 auch Professor des schwedischen Staatsrechts. Der „Abriß der Schwedischen Reichshistorie" des Professors Swen Lagerbring in Lund wurde von dem Greifswalder Professor Johann Georg Peter Möller „aus dem Schwedischen" übersetzt und erschien bei Röse in Greifswald im Jahre 1776. Bei dem gleichen Verleger erschien im Jahre 1796: Schwedisches Seerecht mit Anmerkungen „aus dem Schwedischen des Herrn Jacob Albrecht Flintberg, Advocat-Fiskal beim Königl. Commerz-Collegium in Stockholm".

Andere schwedische Schriften wurden sogar auf direkte Anregung der schwedischen Regierung ins Deutsche übersetzt. In dieser Art erschien im Jahre 1759 bei Röse in Greifswald das Buch „Des Schwedischen Reiches Grund-Gesetze. Zum Gebrauch bey seinen Akademischen Vorlesungen darüber *auf Höchstem Befehl* aus dem Schwedischen übersetzt von Johann Carl Dähnert", und im Anschluß daran im folgenden Jahre 1760 bei dem gleichen Verleger „Schwedische Acta Publica, die zu den Reichs-Grund-Gesetzen gehören", gleichfalls „auf Höchstem Befehl" von Dähnert „aus dem Schwedischen" übersetzt. Ein „Königlicher Freyheits-Brief" für beide Werke war dem ersteren vorangedruckt. Beide Werke verdankten einem Beschluß des Schwedischen Reichstages vom Jahre 1756 ihr Entstehen, „daß auf sämmtlichen unter dem Schwedischen Zepter stehenden Akademien das Staats-Recht des Reichs Schweden öffentlich gelehret, und der Text der Reichs-Fundamental-Gesetze erkläret werden soll". Dähnert war der erste, dem diese Professur des schwedischen Staatsrechts an der Universität Greifswald übertragen wurde.

Daß auch einige, das gegenseitige Verständnis beider Sprachen vermittelnde Wörterbücher in dem schwedischen Teile Pommerns erschienen, ist nicht weiter auffällig. Gleichzeitig bei Röse in Greifswald und bei Magnus Swederus in Stockholm wurde im Jahre 1784 ein „Kurzgefaßtes Deutsches und Schwedisches Hand-Lexicon mit angefügten Französischen Bedeutungen" von Johann Carl Dähnert herausgegeben. In den gleichen beiden Verlägen erschien in den Jahren 1782—1790 ein umfangreiches „Teutsch-Schwedisches und Schwedisch-Teutsches Wörterbuch" von dem Greifswalder Professor und Bibliothekar Johann Georg Peter Möller in drei Teilen. Das Werk war dem König Gustaf III. gewidmet. Dem ersten und zweiten Teile, die das deutsch-schwedische Wörterbuch umfaßten, wurde ein Vorwort in schwedischer Sprache, dem dritten Teile, dem schwedisch-deutschen Wörterbuche, ein solches in deutscher Sprache beigeben. Eine zweite Auflage des deutsch-schwedischen Teiles erschien in den Jahren 1801—1802 in Upsala.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit diesen und ähnlichen Werken ist die sprachlich-schwedische Literatur Pommerns im wesentlichen erschöpft.

So waren die Pommern mit dem Leben unter schwedischem Zepter zufrieden.

In militärischen Angelegenheiten war die Macht der schwedischen Regierung innerhalb ihres deutschen Reichslehens beschränkt. Und hier zeigte sich die Empfindlichkeit der Pommern, wenn an ihre Gerechtsame und an ihr Gewissen als Angehörige des Deutschen Reiches gerührt wurde. Im Jahre 1757 lehnten die Stände das Aufgebot der Lehnspferde und die Gestellung von Vorspannpferden ab; sie verurteilten die Stellungnahme Schwedens gegen den König von Preußen.

Noch schärfer kam diese Gegnerschaft im Jahre 1806 zum Ausdruck. Schweden war mit England, Rußland und Österreich zu der dritten Koalition gegen Frankreich zusammengetreten. Bayern, Württemberg und Baden hatten sich an Frankreich angeschlossen. Preußen war neutral geblieben, um die Ruhe Norddeutschlands zu sichern. Wieder war das Verhältnis zwischen Schweden und Preußen gespannt. Schon am 22. April 1805 hatte Gustaf IV. Adolph mit einem eigenhändigen Schreiben dem König von Preußen den ihm von dessen Vater verliehenen Schwarzen Adlerorden zurückgesandt, weil Friedrich Wilhelm III. diese höchste preußische Auszeichnung dem neuen Kaiser Napoleon Bonaparte und mehreren von dessen Würdenträgern hatte überreichen lassen. Freilich war diese Verleihung seitens des preußischen Königs an den französischen Machthaber nur die Gegengabe für den ihm von Napoleon verliehenen neu gestifteten Orden der Ehrenlegion gewesen. Aber Gustaf schrieb dem König von Preußen: „att Jag ei erkänner denna värdighet uti Napoleon Buonapartes och dess likars personer." Der Abscheu König Gustafs gegen Napoleon war nach der schmählichen Ermordung des Herzogs von Enghien am 21. März 1804 noch größer geworden.

Gustaf IV. Adolph kam im Herbst 1805 nach Deutschland, um an den kriegerischen Operationen gegen die französische Armee teilzunehmen. Im Frühjahr 1806 schlug er sein Hauptquartier in Greifswald auf. Von dem Hauptquartier Greifswald aus ordnete der König zur Sicherung des Landes, auch gegen Preußen, am 30. April 1806 die Errichtung einer pommersch-rügischen Landwehr an. Die Pommerschen Stände verweigerten jedoch dem Erlaß ihre Zustimmung und drohten mit der Klage beim Reichsgericht. Das nahm ihnen der König gewaltig übel. Zwar kam die Errichtung der Landwehr doch zustande. Aber der König vergab den Pommern ihren Widerstand und ihr Drohen mit dem Reichsgericht nicht. Nachdem er infolge dieses „strafbaren Ungehorsams" durch einen Erlaß vom 18. Juni 1806 bereits „Höchstdero Pommersche Regierung" aufgelöst hatte, hob er in einem weiteren Erlaß aus dem „Hauptquartier Greifswald, den 26sten Junii 1806" kurzerhand die bisher geltende Verfassung Neupommerns auf und setzte die schwedische Verfassung an deren Stelle: „haben auch zum schließlichen Beweise von der gegenwärtigen Staatsverfassung gefährlichen Folgen jüngst erfahren, daß Unser Gebot wegen Errichtung der Pommerschen Landwähre von Landständen, durch die ungebührlichste Anwendung, zur Prüfung der Deutschen Reichsgerichte hingewiesen worden, und zwar während eines Zeitpunktes, wo die Grenzen des Landes von Feinden bedroht werden. Aus allen diesen verschiedenen, wichtigen Gründen und dem zuletzt erfolgten Auftritt, so wie um die Sicherheit des Landes zu befördern, haben Wir Uns genöthigt gefunden, hiemittelst zu erklähren, daß die dermalige Staatsverfassung in Unseren Deutschen Staaten von diesem Tage an aufgehoben, die Landstände nebst den Landräthen aufgelöset, und alle dazu gehörige Einrichtungen und Verfassungen durchaus abgeschaft werden.... Wir wollen also, kraft dieses, öffentlich erklähren, daß die Regierungsform des Schwedischen Reiches vom 21sten August 1772., die Vereinigungs- und Sicherheits-Acte vom 21. Februar und 3. April 1789., die jedem der Vier Stände in Schweden vergönneten Privilegien und Gerechtsame, imgleichen das Gesetz des Reiches Schweden, künftig die Fundamentalgesetze und Grundverfassungen Unserer Deutschen Staaten ausmachen, und darnach alle neue Einrichtungen gefügt, und ins Werk gesetzt werden sollen."

Die Handlung des Königs, so begreiflich sie an sich ist, war ein durchaus eigenmächtiger Akt, denn das Deutsche Reich, das zwar bereits in allen Fugen bebte, bestand als solches zur Zeit dieses Erlasses noch. Es zerfiel erst durch die Konföderationsakte vom 12. Juli 1806, mit der die im Rheinbund vereinigten Staaten sich vom Reiche trennten. Und erst durch seinen Erlaß vom 6. August desselben Jahres entband Kaiser Franz II. die Reichsangehörigen ihrer Pflichten gegen das Reich. Vollends erst am 22. August gab Gustaf IV. Adolph aus seinem „Hauptquartier Greifswald" seinen pommerschen Untertanen von dem Akte des Kaisers Kenntnis: „Demnach Se. Römisch-Kaiserliche Majestät unter dem 6ten jetztlaufenden August die Römische Kaiser-Krone niedergelegt, und das Band, welches das Heilige Römische Reich vereinigte, für aufgelöset erklärt haben, so erfüllen Wir hiemittelst die Uns als Reichs-Fürst

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

obliegende schmerzhafteste Pflicht, indem Wir durch beygefügten Abdruck von obgedachtem Kaiserlichen Rescript Unseren Teutschen Unterthanen Kenntniß geben. Wenn die heiligsten Verbindungen, welche mehr als tausend Jahre hindurch das Teutsche Reich zusammenhielten, jetzt aufgelöset worden; so kann doch niemals die Teutsche Nation vernichtet werden, und durch die Gnade des Allerhöchsten wird Teutschland, dereinst auf neue vereinigt, zu Macht und Ansehen wieder hergestellt werden." So prophetisch der Ausklang dieses königlichen Erlasses war und so deutschgesinnt er klang, mit den eigenen Handlungen des Königs ist er nicht in Übereinstimmung zu bringen. Denn diese mußten letzten Endes zu einer Losreißung Neuvorpommerns vom Deutschen Reiche führen. König Gustaf war sich seiner Willkür auch vollkommen bewußt. Denn in seiner Ansprache vom 7. August d. J. auf dem bald darauf abgehaltenen Landtag in Greifswald sagte er ausdrücklich: „Ich glaube bei dieser Gelegenheit feierlich erklären zu müssen: daß durch diese Staatsveränderung Meine Teutschen Staaten keinesweges von ihrer Verbindung mit dem Heiligen Römischen Reiche getrennt werden. Nein! Es sei fern von Mir in diesem Zeitpunkt ein solches Beispiel zu geben!"

Schon am 18. Juli berief er einen allgemeinen Landtag nach der Stadt seines Hauptquartiers Greifswald auf den 4. August d. J. ein: „Nachdem Wir vermittelst Unsers gnädigen Schreibens vom 26. Juli dieses Jahres bereits erklärt haben, daß es Unsere gnädige Absicht sei, Unsere getreuen pommernschen und rügianischen Unterthanen zu einem allgemeinen Landtage zusammen zu berufen, so haben Wir beschlossen, Solches jetzt zu bewerkstelligen, um bei dieser für uns so erfreulichen Gelegenheit durch Ertheilung Unserer königlichen Versicherung an die Stände und Entgegennahme ihres Huldigungseides die Vereinigung zwischen Uns und dem Volke noch fester zu knüpfen, welche, durch wechselseitige Verpflichtungen geheiligt, jederzeit die sicherste Bürgschaft für Euer künftiges Wohl und für Unsere eigene Zufriedenheit ausmachen wird." Eine ganze Anzahl von Erlassen über die Neueinteilung des Landes, über die Aufhebung der Leibeigenschaft, über die Rechtspflege und das Kirchenwesen gingen daneben her. Andere einschneidende Verordnungen folgten.

Der Mittelpunkt der Ereignisse war die Abhaltung des Landtages zu Greifswald vom 4.—18. August 1806. Mit ganz außerordentlichem Gepränge wurde er eröffnet. Nach schwedischem Vorbild waren die vier Stände, die Ritterschaft, die Geistlichkeit, die Bürgerschaft und der Bauernstand geladen. Die Hauptverhandlungen fanden in dem Bibliothekssaale der Universität, der jetzigen Aula, statt.

Um den Pommern ihre Abhängigkeit von Schweden noch eindringlicher zu machen, führte der König eine besondere Neuerung ein. Waren die für seine „Deutschen Staaten" ausgegebenen Erlasse, auch die im „Hauptquartier Greifswald" gezeichneten, bis dahin stets allein in deutscher Sprache veröffentlicht, so wurden sie jetzt nicht nur in deutscher, sondern auch in schwedischer Sprache gedruckt. Nun wäre die einzige zu dieser Zeit in Greifswald bestehende Druckerei des akademischen Buchdruckers und Verlegers Johann Heinrich Eckhardt zweifellos in der Lage gewesen, die ausgehenden Erlasse auch in schwedischer Sprache zu drucken; die beiden schwedischen Begrüßungsreden des Jacob Wallenius vom Jahre 1800 und 1806 waren aus dieser Offizin hervorgegangen. Der König wollte es aber anders, und ließ sich daher aus seinem Heimatlande einen eigenen schwedischen Drucker, Peter Sohm, kommen, der in Greifswald eine *königlich schwedische Felddruckerei* eröffnete und den Druck der schwedischen Fassung der königlichen Erlasse übernahm: „Tryckt i Kongl. Fält-Tryckeriet." Das dem Titel der schwedischen Ausgaben aufgedruckte schwedische Wappen, die drei Kronen, kennzeichnete sie ausdrücklich als offizielle Regierungsdrucke. Die deutschsprachigen Ausgaben besorgte, soweit eine Angabe vorliegt, Johann Heinrich Eckhardt; sie trugen das schwedische Wappen nicht.

Ja, fast scheint es, als wenn der König die Absicht hatte, in bezug auf die Landessprache in Pommern ganz allgemein Neuerungen zugunsten der schwedischen Sprache einzuführen. Denn er bemerkte in seiner Rede zur Eröffnung des Landtages am 7. August 1806 bei seiner Versicherung, auch seinerseits die Pflichten gegen seine pommerschen Untertanen erfüllen zu wollen, ausdrücklich: „welche von Mir *dieses Mal* in Eurer Muttersprache beschworen wird."

Die folgenden politischen Ereignisse ließen die Absichten des Königs freilich nicht ausreifen. Er verließ Greifswald bald darnach und es erfolgte nach kurzer Zeit die Besetzung Neuvorpommerns durch die Franzosen; am 28. Januar 1807 nahmen sie Greifswald in Besitz. Auf dem Wiener Kongreß im Jahre 1815 wurde Neuvorpommern der Krone Preußen zugesprochen.

Ein Bild dieses ebenso für die Beziehungen zwischen Schweden und Neuvorpommern als für die Geschichte des Buchdrucks in Greifswald wichtigen Vorganges ergeben die Titel der in beiden Sprachen nebeneinander erschienenen Bekanntmachungen, die ich nach den Beständen der Greifswalder Universitäts-Bibliothek hier wiedergebe.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

I. Veröffentlichungen vor der Eröffnung des Landtages.

1a) „KONGL. MAJ:TS NÅDIGA KUNGÖRELSE, om Lagskipningen uti Dess Tyska Stater, intill dess Sveriges Rikes Lag, den 1 September 1807, därstädes blifver införd och efterlefvad. Gifven Högquarteret i Greifswald den 3 Julii 1806. *[Wappen: die schwedischen drei Kronen.]* Tryckt i Kongl. Fält-Tryckeriet, hos Peter Sohm."

4°. 3 unbezifferte Blätter. — Druckort: Greifswald.

1b) *Deutsch u. d. T.:*

„Sr. Königl. Majestät gnädige Bekanntmachung, wie es mit der Rechtspflege in Höchstdero Deutschen Staaten bis zu der am 1sten September 1807 bevorstehenden Einführung des Schwedischen Reichs-Gesetzbuchs gehalten werden soll. Im Hauptquartier zu Greifswald, den 3. Julius 1806."

2°. 4 unbezifferte Blätter. — Ohne Druckerangabe.

2a) „KONGL. MAJ:TS NÅDIGA KUNGÖRELSE, om Uphäfvandet af Lifegenskapen uti Dess Tyska Stater. Gifven Högquarteret i Greifswald den 4 Julii 1806. *[Wappen: die schwedischen drei Kronen.]* Tryckt i Kongl. Fält-Tryckeriet, hos Peter Sohm."

4°. 4 unbezifferte Blätter. — Druckort: Greifswald.

2b) *Deutsch u. d. T.:*

„Sr. Königl. Majestät gnädige Bekanntmachung die Aufhebung der Leibeigenschaft in Dero Teutschen Staaten betreffend. Gegeben im Hauptquartier zu Greifswald, den 4ten Julius 1806."

4°. 4 unbezifferte Blätter. — Ohne Druckerangabe.

3a) „KONGL. MAJ:TS NÅDIGA KUNGÖRELSE, om Kyrko-Wäsendet och Prästerskapet uti Dess Tyska Stater. Gifven Högquarteret i Greifswald den 12 Julii 1806. *[Wappen: die schwedischen drei Kronen.]* Tryckt i Kongl. Fält-Tryckeriet, hos Peter Sohm."

4°. 5 unbezifferte Blätter. — Druckort: Greifswald.

3b) *Deutsch u. d. T.:*

„Sr. Königl. Majestät gnädige Bekanntmachung in Ansehung des Kirchenwesens und der Priesterschaft in Dero Deutschen Staaten. Gegeben im Hauptquartier zu Greifswald, den 12ten Julius 1806."

2°. 4 unbezifferte Blätter. — Ohne Druckerangabe.

4a) „KONGL. MAJ:TS ÖPNE BREF och PÅBUD till Samtelige Ständer i Dess Tyska Stater, angående en Allmän Landtdag, den 4 Augusti innevarande år. Gifven Högquarteret i Greifswald den 18 Julii 1806. *[Wappen: die schwedischen drei Kronen.]* Greifswald, Tryckt hos Kongl. Fält-Boktryckaren Peter Sohm."

4°. 3 unbezifferte Blätter.

4b) *Deutsch u. d. T.:*

„Sr. Königl. Majestät offenes Ausschreiben und Gebot an sämmtliche Stände in Dero Deutschen Staaten, betreffend einen allgemeinen Landtag am 4. August 1806. Gegeben im Hauptquartier zu Greifswald, den 18. Julius 1806."

2°. 2 unbezifferte Blätter. — Ohne Druckerangabe.

II. Veröffentlichungen während des Landtages.

5a) „ORDNING vid LANDTDAGENS BÖRJAN i Greifswald, den 4 Augusti 1806. *[Wappen: die schwedischen drei Kronen.]* Greifswald, Tryckt hos Kongl. Fält-Boktryckaren Peter Sohm."

4°. 6 unbezifferte Blätter.

5b) *Deutsch u. d. T.:*

„Ordnung bei der Eröffnung des Landtages in Greifswald, am 4ten August 1806. Greifswald, gedruckt bei J. H. Eckhardt."

4°. 15 Seiten.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

5c) *[Zweiter Druck.]*

„Ordnung bei der Eröffnung des Landtages in Greifswald am 4ten August 1806.
Greifswald, gedruckt bei J. H. Eckhardt."
4°. 8 Seiten.

6a) *[Kopftitel:]* „Förteckning på Höglofliga Ridderskapet och Adeln, vid Landdagen i Greifswald, år 1806." *(Gezeichnet:* „Greifswald den 4 August 1806.")
[Am Ende:] „Greifswald, Tryckt hos Kongl. Fält-Boktryckaren Peter Sohm."
4°. 4 unbezifferte Blätter.

6b) *Deutsch u. d. T.:*

[Kopftitel:] „Verzeichniß der, auf dem von Sr. Königlichen May:t zum 4ten August 1806 ausgeschriebenen Landtage, in die Ritterhaus-Matrikel der hochlöblichen Pommerschen und Rügianschen Ritterschaft und Adel aufgenommenen Geschlechter."

4°. 6 Seiten.

Die deutsche Ausgabe erschien zuerst unter der Überschrift „Beilage zu Nr. IV. und V." *als Beilage [A] zu der am 6. August ausgegebenen Nr. IV/V der* „Mit allergnädigster Erlaubniß Sr. Majestät" *und wohl nur in deutscher Sprache verfaßten* „Landtags-Zeitung, enthaltend die Geschichte des ersten allgemeinen Landtags in Greifswald vom 4ten bis 18ten August 1806. Greifswald, gedruckt bei J. H. Eckhardt."

6c) *Dasselbe in Sonderausgabe unter Fortnahme der Überschrift* „Beilage zu Nr. IV. und V.", *aber vom gleichen Satz abgezogen.*

6d) *Neudruck s. u. Nr. 7d.*

7a) *[Kopftitel:]* „Förteckning på det Högvördige Präste-Ståndet, vid Landdagen i Greifswald, 1806." *(Gezeichnet:* „Greifswald den 4 August 1806.") *[Es folgt 2):]* „Förteckning på det Välloflige Borgare-Ståndet, vid Landdagen i Greifswald, år 1806." *(Gezeichnet:* „Greifswald den 4 August 1806.") *[Es folgt 3):]* „Förteckning på det Hedervärda Bonde-Ståndet vid Landdagen i Greifswald, år 1806." *(Gezeichnet:* „Greifswald den 4 Augusti 1806.")
[Am Ende:] „Greifswald, Tryckt hos Kongl. Fält-Boktryckaren Peter Sohm."
4°. 4 unbezifferte Blätter.

7b) *Deutsch u. d. T.:*

[Kopftitel:] „Verzeichniß derer, zu dem von Sr. Königlichen Majestät in Höchstdero See- und Stapelstadt Grifswald *[so!]* auf den 4ten August 1806 ausgeschriebenen Allgemeinen Landtage, gesetzlich erwählten und bevollmächtigten Abgeordneten des Ehrwürdigen Priester-Standes." *[Es folgt 2):]* „Abgeordneten des Wohllöbl. Bürger-Standes." *[Es folgt 3):]* „Abgeordneten des Ehrenwerthen Bauern-Standes."

4°. 4 Seiten.

Dieses „Verzeichniß" *erschien unter der Überschrift* „Beilage B zu Nr. IV. und V." *der* „Landtags-Zeitung" *(vgl. Nr. 6b).*

7c) *Dasselbe. Vom gleichen Satz. Der im Kopftitel enthaltene Fehler* „... Abgeordneten des Ehrwürdigen Priester-Standes" *wurde während des Druckes in* „... Abgeordneten des Hochwürdigen Priester-Standes" *gebessert.*

7d) *Gemeinsame Ausgabe der beiden deutschen „Verzeichnisse". [Kopftitel:]* „Verzeichniß der, auf dem von Sr. Königl. Majestät zum 4ten August 1806 ausgeschriebenen Landtage, in die Ritterhaus-Matrikel der hochlöbl. Pommerschen und Rügianschen Ritterschaft und Adel aufgenommenen Geschlechter." *[Es folgt 2):]* „Verzeichniß derer, zu dem von Sr. Königlichen Majestät in Höchstdero See- und Stapelstadt Grifswald *[so!]* auf den 4ten August 1806 ausgeschriebenen Allgemeinen Landtage, gesetzlich erwählten und bevollmächtigten Abgeordneten des Hochwürdigen Priester-Standes." *[Nebst:]* „Abgeordneten des Wohllöbl. Bürger-Standes." *[Und:]* „Abgeordneten des Ehrenwerthen Bauern-Standes."

4°. 8 Seiten.

Diese gemeinsame Ausgabe erschien gleichfalls unter der Überschrift „Beilage zu Nr. IV. und V." *der* „Landtags-Zeitung" *(s. o. unter Nr. 6b). Für diese Ausgabe wurde das Verzeichniß der Ritterschaft (oben Nr. 6b—c) neu gesetzt (= S. 1—4), während für das Verzeichniß des Priester-, Bürger- und Bauernstandes der vorhandene gebesserte Satz (oben Nr. 7c) mit abgeändertem Umbruch benutzt wurde (= S. 5—8).*

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

8a) „PUNCTER om hvilka KONGL. MAJESTÄT i Nåder velat samtelige LANDETS STÄNDER underrätta. *[Wappen: die schwedischen drei Kronen.]*
Greifswald, Tryckt hos Kongl. Fält-Boktryckaren Peter Sohm."

4°. 6 unbezifferte Blätter. — Gezeichnet: „Högquarteret i Greifswald på Salen den 9 Augusti 1806."

8b) *Deutsch u. d. T.:*

„Punkte, wovon Se. Königl. Majestät sämmtliche Stände des Landes zu unterrichten in Gnaden geruhen wollen.
Greifswald, gedruckt bei J. H. Eckhardt."

4°. 8 Seiten. — Gezeichnet: „Im Hauptquartier zu Greifswald auf dem Saale, den 9ten August 1806."

9a) „ORDNING vid LANDTDAGENS SLUT i Greifswald, den 18 Augusti År 1806. *[Wappen: die schwedischen drei Kronen.]*
Greifswald, Tryckt hos Kongl. Fält-Boktryckaren Peter Sohm."

4°. 4 unbezifferte Blätter.

9b) *Deutsch u. d. T.:*

„Ordnung bei dem Schluß des Landtages in Greifswald, am 18ten August 1806.
Greifswald, gedruckt bei J. H. Eckhardt."

4°. 8 Seiten.

III. Veröffentlichungen nach Schluß des Landtages.

10a) „KONGL. MAJ:TS NÅDIGA FÖRFATTNING om DESS i Pommern och Rügen belägne Egendomars fördelande i Farmer och Enskiften. Gifven Högquarteret i Greifswald den 8. September 1806. *[Wappen: die schwedischen drei Kronen.]*
Greifswald, Tryckt hos Kongl. Fält-Boktryckaren Peter Sohm."

4°. 4 unbezifferte Blätter.

10b) *Deutsch u. d. T.:*

„Sr. Königl. Majestät gnädige Verordnung wegen Vertheilung Ihrer in Pommern und Rügen liegenden Güter in Farms und Parcelen. Im Hauptquartier zu Greifswald, den 8. September 1806."

4°. 4 unbezifferte Blätter. — Ohne Druckerangabe.

11a) „KONGL. MAJ:TS NÅDIGA KUNGÖRELSE huru de På KONGL. MAJ:TS Egendommar i Pommern och Rügen inrättade Farmer skola med nödiga Byggnader förses, och under Förpaktning uplåtas. Gifven Högquarteret i Greifswald den 10 September 1806. *[Wappen: die schwedischen drei Kronen.]*
Greifswald, Tryckt hos Kongl. Fält-Tryckaren Peter Sohm."

4°. 4 unbezifferte Blätter.

11b) *Deutsch u. d. T.:*

„Sr. Königl. Majestät gnädige Bekanntmachung wie die auf Sr. Königl. Majestät Gütern in Pommern und Rügen eingerichteten Farms mit den nöthigen Gebäuden versehen und verpachtet werden sollen. Im Hauptquartier zu Greifswald, den 10. September 1806."

4°. 4 unbezifferte Blätter. — Ohne Druckerangabe.

Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Die Tauchnitz Edition nach dem Kriege.[1]

Von

Geheimrat Professor Dr. A. Mendelssohn Bartholdy in Hamburg.

Der Tauchnitzsche Verlag ist mit seiner recht eigentlich weltberühmten Sammlung durch den Krieg auf eine besonders schwere Probe gestellt worden, da nicht nur äußerlich die geschäftliche Verbindung mit seinen Ausgabestellen an den großen Weltplätzen unterbrochen und der Absatz im Ausland erschwert war, sondern auch jede geistige Verbindung mit England gefährdet schien; verbot England seinen Schriftstellern, mit einem deutschen Verlag noch Verträge zu schließen, so war andererseits in Deutschland die Gegenwirkung begreiflich nahe: zu sagen, wir wollen nichts mehr von Sprache, Schrifttum und Denkungsart der englischen Welt wissen; wir brauchen ihre Bücher nicht und wollten nur, wir könnten ihnen unsere Dichtung, unsere Musik, unsere Philosophie ebenfalls verbieten, damit sie erkennten, wie es dem Chauvinisten von Rechts wegen gehen sollte. In beidem hat der Verlag, zur Ehre des deutschen Buchhandels und der deutschen Leserwelt, diese Probe aufs beste bestanden. Er hat in den Jahren, als kein englischer Schriftsteller von Rang wagte, wider den Kriegsstachel zu löcken, sich auf die guten Geister der Vergangenheit berufen; eine Reihe von Bänden, Carlyle und Emerson besonders, aber auch drei so verschiedene und jedes in seiner Art so gut englische Standard-Bücher wie Bacons Essays, Chesterfields Briefe an seinen Sohn und Coopers Letzter Mohikaner, führte jedem, der sich nicht gewaltsam blind machen wollte, in England und Deutschland und wo immer die Tauchnitz-Bände hinkommen, die universitas des europäischen Geistes zu Gemüt. Manches hätte noch, zu gleicher Lehre, angeführt werden können: Ruskins große politische Schriften etwa, das Wichtigste von Swift und De Foe, die nur mit Gullivers Reisen und Robinson Crusoe vertreten sind, deren Streitschriften um Staat und Kirche, Verfassung und auswärtige Politik, Irland und England heute noch so lebendig wirken, wie vor 200 Jahren. Indessen wird niemand darüber klagen wollen, daß die Kriegszeit zu kurz gewesen sei. Die Beendigung des Kampfzustandes brachte der Tauchnitz-Sammlung neue schwere Entscheidungen: konnte auf die Vorkriegsübung zurückgegangen werden, die erfolgreichsten Bücher der englischen Erzählungskunst möglichst bald nach ihrem Erscheinen in England auch in der kontinentalen Sammlung zu bringen? Sollten die Kriegszeit-Romane nachgeholt werden? Durfte man die politische Stellung der Autoren, die Stärkegrade ihres Deutschenhasses außer acht lassen? War vielleicht auch in der englischen Literatur alles verwandelt, neu geworden, so sehr, daß keine Fortsetzung, sondern nur ein Neubeginn möglich wäre? Die Reihe der Bände, die unten aufgezählt sind, gibt schon eine Antwort auf diese Fragen, und ich meine, wir können die Entscheidung des Verlags billigen und willkommen heißen.

Die englische Erzählung hat jetzt keine sonderlich guten Jahre. Die beiden Meister ihrer Kunst, die England heute hat, sind fast verstummt, Thomas Hardy unter der Last des Alters, Rudyard Kipling unter der Leidenschaft der Politik; jener erfreut sich an den Volksstücken, die in seinem geliebten Dorset von Liebhaberschauspielern nach der Handlung seiner Romane aufgeführt werden; dieser sucht, mit nutzloserem Eifer, unter der Jugend das Verständnis für sein eigenes Gefühl zur Jugendlichkeit. Im weiteren Kreis derer, die dem Dichterlorbeer zustreben, sind von den Älteren Joseph Conrad, George Moore und Jerome K. Jerome schon in die Jahre gekommen, in denen man über sich selbst den Abschluß macht; Wells hat sich ausgeschrieben; von den Jüngeren bleiben, als kräftige Hoffnung neben begonnener Erfüllung, nur Galsworthy und Bennett übrig — und das zu einer Zeit starker und vielfältiger literarischer Entwicklung in Frankreich, Deutschland, Skandinavien. Indessen ist das englische Kapital immer noch stattlich; gute Überlieferung und Aufwand der Form lassen auch aus geringerer Begabung immer noch Erfreuliches entstehen, und insbesondere ist an jenen feinen Ornamentikern der Erzählkunst, wie sie England von jeher hatte, auch heute kein Mangel; Vernon Lee ist einer ihrer besten. Aus dieser Lage hat die Tauchnitz-Sammlung mit sicherem Griff

1 Arnold Bennett, The truth about an Author, and Literary Taste. (4528). — Arnold Bennett, The City of Pleasure. (4529). — H. B. Marriott Watson, The Excelsior. (4530). — Bernard Shaw, Three Plays for Puritans. (4531). — Bernard Shaw, John Bull's Other Island. (4532). — Arnold Bennett, Hugo. (4533). — C. N. and A. M. Williamson, The Lion's Mouse. (4534). — Vernon Lee, Louis Norbert. (4535). — George Moore, The Brook Kerith. (4536/37). — Arnold Bennett, Paris Nights. (4538). — John Galsworthy, A Bit o' Love, and other Plays. (4539). — W. E. Norris, The Triumphs of Sara. (4540). — George Moore, Muslin. (4541/42). — B. M. Croker, The Chaperon. (4543). — Marie Hay, Mas' aniello. (4544). — Vernon Lee, The Sentimental Traveller. (4545). — Jerome K. Jerome, All roads lead to Calvary. (4546). — B. M. Croker, The Pagoda Tree. (4547).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Beste gemacht, was sich daraus machen ließ, wobei ihr allerdings sehr zu statten kam, daß sie neben der Erzählung auch das Theater in seinen neueren Schöpfungen aufzunehmen begann und nach und nach Bernard Shaws Stücke fast vollzählig als würzige Beikost auf ihren Tisch bringen konnte. Unter den 18 angezeigten Werken sind ein gutes Dutzend Meisterstücke.

Von den beiden Shaw-Bänden brauche ich dem deutschen Leser nichts zu sagen. Die „Stücke für Puritaner" enthalten die Cleopatra, die immer eine seiner erstaunlichsten tours de force bleiben wird, und John Bulls „Andere Insel" ist, mit den beiden Skizzenstücken „How he lied to her husband" und „Major Barbara" zu einem Band vereinigt, ebenfalls ein notwendiger Besitz jeder weltmännischen Bibliothek. Von dem dritten Theaterband, Galsworthys drei letzten kleinen Stücken (A Bit o' love; The Foundations; The Skin Game) kann man nicht sagen, daß sie seinen früheren dramatischen Kleinkunstsachen oder dem großen Wurf der „Justice" gleichkämen; aber sie sind doch, nach einigen schwächeren Romanen der letzten Kriegsjahre, wieder ein gutes Zeichen seiner starken Lebendigkeit (so wie auch das gefährliche Unternehmen einer Fortsetzung der Forsyteschen Familiengeschichte aus dem „Man of Property" in dem letzten Roman In Chancery sehr gut gelungen ist; wir hoffen, diesem Band nächstens in der Tauchnitz-Ausgabe zu begegnen). Die beiden letzten Stücke, die auch politisch und sozial sehr viel Wissenswertes bringen, stehen ganz im Zeichen des ungeheuer starken Eindrucks, den die ältere Generation in England von dem Bruch zwischen ihr und der Jugend hat. Diese Jugend ist, besonders die Mädchen, zynisch; sie ist salopp in der Form; sie spricht eine Gaunersprache — oder vielleicht sollte man sagen eine Bar-Sprache, von der ein viktorianischer Engländer keine drei Worte verstanden hätte; sie fürchtet nichts in der Welt und erst recht nicht Gott — was soll daraus werden? Galsworthy ist trotzdem hoffnungsvoll, und er stattet unter seinen Figuren die Älteren, die dennoch mit dieser Jugend gehen und sich in ihre Art und Unart finden, mit besonderer Liebe aus. In „The Skin Game", dem wertvollsten der drei Stücke, wird übrigens auch der Gegensatz zwischen den neuen Reichen und der Gentry sehr fein und gerecht, mit dem Zweifel am Recht zur Verurteilung, der Galsworthy immer zu eigen war, abgehandelt.

Unter den Erzählungsbänden ist Arnold Bennetts Anteil am auffallendsten. Sein großer Vorzug, mit dem er ja gleich in seinen ersten Geschichten aus den „five towns", dem Industrieviertel der Provinz, die Leser überraschte und eroberte, ist, um einmal ein nicht sehr schönes, aber darauf passendes Wort der Umgangssprache zu gebrauchen, seine Ungeniertheit. Eine seiner stärksten Stellen ist die von dem jungen Mann aus der Provinz, dem der Lordmayor mit der konventionellen Begrüßungsformel „Wie geht es Ihnen?" die Hand gibt und der diese nun kräftig schüttelt und dem großen Mann antwortet: „Danke, gut. Und wie geht's Ihnen?" Diese vergnügliche Unbefangenheit, die wir vielleicht in Büchern mehr lieben als in der Wirklichkeit, zeichnet die autobiographischen Notizen Bennetts wieder aus, die den Titel „The Truth about an author" tragen und denen in der Tauchnitz-Ausgabe ein Essay über den Geschmack für die schöne Literatur und über eine Musterbibliothek englischer Literatur für den Durchschnittsmenschen angehängt ist. Das Ganze liest sich höchst erfrischend und gar nicht bücherwurmig; dabei gibt aber der erste Teil auch eine große Zahl sehr gründlich verarbeiteter Erfahrungen und gesunder Grundsätze für alle angehenden Schriftsteller; die Moral gilt nicht nur für England. Auch die Reiseeindrücke, die in dem Band „Paris Nights" mit sehr guten Skizzen des englischen Stadtlebens und Kleinbürgertums vereinigt sind, verdienen aufmerksame Leser in Deutschland. In „Hugo" gibt Bennett uns eine Parodie des Kinoromans, die zu breit ist, um ihre Wirkung ganz zu tun; nebenher versucht Bennett, einen Warenhausbesitzer von abenteuerlichen Maßen menschlich glaubhaft zu machen; das ist ganz amüsant, aber nicht mehr.

Gehen wir gleich ans andere Ende der literarischen Welt: Vernon Lee gibt auch einen Band Reisebeschreibungen und einen Roman in Briefen; er ist darin auf der Höhe seiner feinen Kunst. Welch andere Luft weht aber hier, wie still ist diese Landschaft, wie liebenswürdig und gutherzig die Menschen darin! Wir haben heute mehr als früher Grund, im geistigen Leben unserer Bücherfreunde den Frieden zu suchen, den uns das leibliche Dasein nicht gibt, und jene Einheit der „alten" Welt, die uns schon vor dem Krieg im lärmenden Amerikanismus und dann erst recht im Krieg unterzugehen drohte. Hier ist sie, in dem Reisebuch besonders, mit dem wir in Deutschland, Italien, Frankreich wandern, und das uns wieder einmal an den Inbegriff von gesunder Weltfreude erinnert, der vor Zeiten im Anblick des Rheins gegeben war, ohne daß es darauf angekommen wäre, ob der an ihm Wandernde englisch oder romanisch oder deutsch sprach. Für die Aufnahme der beiden Lee-Bände müssen wir dem Verlag besonders dankbar sein.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwischen den beiden zweibändigen Romanen von George Moore liegt das ganze Lebenswerk des Verfassers. „Muslin", sein Erstling aus den achtziger Jahren, ist eins der klassischen Bücher der englischen Literatur (wenn man Irland in diesem Sinn zu England rechnen darf) und das Gesellschaftsbild aus jener, heute in Form und Gehalt so fremd anmutenden Zeit eines der wichtigsten Zeugnisse des europäischen Schrifttums überhaupt. Der Einfluß der Meredithschen Bewertung des bürgerlichen Lebens und seines Stils ist unverkennbar, die Verschiedenheit des Engländers und des Iren aber doch so groß, daß von einer Nachahmung nicht gesprochen werden kann. Moore ist viel liebenswürdiger, er hat die leichtere Hand, die gerade zu diesem Stoff gehört, er ist jovialer. Gestalten wie die der beiden irischen Krautjunker Ryan und Lynch konnten nur ihm so gelingen; aber auch die jungen Mädchen, zwischen denen sich dieses „Drama in Mousseline" — das war der ursprüngliche Buchtitel — abspielt, sind eigene Geschöpfe Moores, der ihre Klostererziehung, ihr Landleben und ihren Hofballwinter in Dublin inwendig kennt. Sonderbar mutet sein Alterswerk, die Geschichte vom Bach Krit, an: eine breit erzählte, ich möchte fast sagen ausschweifende Legende von Christus, seiner frühen Jugend und einem zweiten Leben, das er, von Joseph von Arimathia zur Gesundheit zurückgepflegt, im Geheimen führt; das Buch schließt mit einer gewaltig konzipierten, aber in ihrer Übersteigerung der gefährlichen Grenze sehr nahe geführten Szene zwischen diesem zweiten Jesus und Paulus, in der jeder den andern für einen Irren und Irrlehrer hält, Paulus seinen Glauben allein auf das Auferstehungswunder gründend, Jesus von seiner Messiasaufgabe ganz abgewandt, ein Essenermönch, der in der Einsamkeit nur die eigene Seele sucht, um in ihr Gott zu finden: „Alle Dinge sind Gott, Paulus, du bist Gott und ich bin Gott, wollte ich aber sagen, du seiest ein Mensch und ich sei Gott, dann wäre ich der Irrsinnige, für den du mich hältst... Auf keine andere Weise will Gott uns ihn erkennen lassen als durch unser Wissen von Gut und Böse ... nur eines ist not, Paulus, daß wir lernen jeder sein eigenes Leben zu haben und unsere Brüder ihr eigenes Leben haben lassen; alles Wissen kommt aus uns selbst und niemand kann seine Gedanken einem andern mitteilen ..." „God like all the rest is a possession of the mind ... Each man's conscience is a glimpse ..."

Die Unterhaltungsbücher, die zwischen diesen Hauptwerken in der Tauchnitzsammlung stehen, sind von den Vorkriegserzeugnissen gleicher Art nicht sehr verschieden; Watsons Excelsior ist eine in gutem Tempo ablaufende Verbrechens- und Verwechselungskomödie; Crokers Pagoda Tree eine anschauliche Schilderung des Lebens in der unteren Hälfte der anglo-indischen Gesellschaft, Norris' Triumphs of Sara eine ganz unterhaltende Ehekriegsgeschichte aus dem Londoner Westen, aus der man immerhin die Vergröberung der gesellschaftlichen Sitten in bedenklicher Deutlichkeit erkennen kann.

Ganz für sich allein steht Jeromes Roman „Alle Wege führen nach Golgatha", allein in Jeromes Werk und allein unter den englischen Romanen der letzten Zeit. Er hat die seltene Tapferkeit, die sich nicht davor fürchtet, sentimental, unpatriotisch und schwächlich gescholten zu werden, weil sie für das Gute und Rechte eintritt. Die großen englischen Erzähler von Dickens und Reade und Kingsley bis zu Meredith sind immer Moralisten gewesen. In ihre Reihe stellt sich Jerome jetzt, und zugleich reicht er der großen schwedischen Dichterin die Hand. Sie könnte die Geschichte von Arthur Allway geschrieben haben, dem braven Mann aus einem alten Kämpfergeschlecht, den der Mob lyncht, weil er sein Gewissen höher setzt als die öffentliche Meinung. Mit ihren Jerusalem-Wanderern ist Joan Allway verwandt, und wie in ihrem „Heiligen Leben" ist in diesem Kalvarienbuch der böse Geist der Lust am Krieg von jenem reinen Christentum überwunden, an dem es die Kirchen fast überall so schmählich haben fehlen lassen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das künstlerische Buch der Gegenwart.

VII.

Die Meisterwerke der Weltliteratur mit Originalgraphik.

Von

Georg Witkowski.

Das Kunstwerk kann nur Erzeugnis einheitlichen Wollens sein. Das gilt von jeder über nachahmendes Formen hinausreichenden Leistung, auch vom künstlerischen Buche. Forschen wir den letzten Ursachen der inneren Geschlossenheit und der äußeren Vollendung der Frühdrucke nach, so erkennen wir die lebenspendende Wurzel ihrer Größe in dem unbedingten Herrenrecht ihrer Erzeuger, von der selbstgeschaffenen Type bis zum schmückenden Beiwerk alles von der Persönlichkeit des Drucker-Künstlers durchdrungen, der zugleich Beherrscher, vielfach Zeuger der Inhalte wie ihrer Versinnlichung durch Letter und Bild wurde.

Bald verlor sich diese Einheit in einem freien, der Willkür preisgegebenen Spiel mannigfacher zusammenwirkender Einzelkräfte; nur in seltenen Fällen einten sich auch später noch die Elemente zum ungetrübten Klang. Den Publikumsinstinkten dienstbar, dem naivsicheren typographischen Formgefühl entfremdet wird das künstlerisch geplante Buch Launen und Kundenansprüchen unterworfen: so sinkt es endlich in den Abgrund des verkommenen 19. Jahrhunderts.

Den Rückweg aus diesem Inferno fand William Morris. Er richtete den Blick auf jene ältesten, edelsten Vorbilder und erneuerte die Vorgänge ihres Werdens, indem er als Herr der Kelmscott Press allein dem eigenen Wollen Spielraum ließ. Der Typus der Privat-Presse wurde in Deutschland durch Verleger und einige wenige Liebhaber in der Zeit vor dem Kriege zur mannigfach abgewandelten Gattung höchster Art unter den Erzeugnissen neubelebter Buchkunst. Absolute Güte der Arbeit und der Stoffe wurde Werken hohen Wertes zu würdiger Gewandung. Was einst der eine Hersteller leistete, gelang nun freilich nur einer Mehrzahl; aber wo der Wille des Leiters den Ausschlag gab, zwang er die zusammenwirkenden Hände. Die bezeichnenden Eigenschaften der Privat-Drucke — Persönlichkeit, höchste Qualität und, als deren notwendige Voraussetzung, sehr kleine Auflagen — wurden denn auch in einer immer größeren Zahl von Einzelbüchern und Reihen spürbar, während, wie überall wo Qualität sich den Markt erobert, die schäbigen Imitationen, die äußerlich vornehmen Parvenüs mit den angelernten Manieren der guten Gesellschaft, nicht ausblieben. Wer das deutsche künstlerische Buch der Gegenwart überschaut, wird in den letzten Jahren mit Bedauern das Vordrängen dieser von der Unbildung aus der Erwerbsgier gezeugten Bastarde bemerken.

Um so höhere Anerkennung verdient es, wenn in diesen schlimmen Zeiten ein neues bibliophiles Unternehmen sich vor allen Lockungen des Bösen tugendhaft zu wahren vermag. Die „Meisterwerke der Weltliteratur mit Originalgraphik", seit zwei Jahren von Dr. *Julius Schröder* in *München* herausgegeben, sind solche, im höchsten Sinne tugendhafte Bücher. Die Güte der Papiere und der Einbände, die Sorgfalt der gesamten Herstellung lassen alle technischen Bedingungen bis zum letzten erfüllt erscheinen. Hervorragende Offizinen *(Otto v. Holten, Knorr & Hirth, C. Wolf & Sohn, G. J. Manz* und, für die Radierungen, *Heinrich Wetteroth)* wurden mit der Drucklegung betraut, die allenthalben den Ausdruck eines darüber waltenden persönlichen Willens weckt. Das gleiche gilt von der Wahl der Künstler. Fragt sich also nur, wie den objektiven ästhetischen Bedingungen genügt wurde, nachdem alle materiellen und subjektiven Voraussetzungen gegeben waren.

Damit ein Buch den äußeren und den inneren Sinn befriedige, muß Wert des Inhalts und Schönheit der Gestalt zusammenklingen. Keines von beiden darf das andere übertönen. Herr Dr. Schröder wählte für seine Drucke Dichtungen hohen, zum Teil höchsten Ranges: *Goethes* Balladen und den ersten Teil des Faust; *Shakespeares* Hamlet und *Gobineaus* Savonarole-Szenen aus der „Renaissance" (diese beiden in den Ursprachen); *Wilhelm Raabes* schöne geschichtliche Novelle Die schwarze Galeere; Der XVIII. Psalm.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Schriftgattung, Type und Grad, schmiegt sich in jedem Falle mit sicherem Takt dem Stilcharakter der Dichtung an und nirgend ist in dieser Hinsicht ein Mißklang zu bemerken, wohl aber in den meisten dieser Bücher ein höchst seltener suggestiver Hauch, sogleich beim Anblick des Satzbildes, am stärksten spürbar in der herrlichen Gotisch des „Hamlet" und der alten Schwabacher der „Schwarzen Galeere". Der XVIII. Psalm ist von dem Künstler auf den Stein geschrieben.

Gern würden wir uns mit solchen Höchstleistungen heutiger Drucktechnik begnügen, gehüllt in Handeinbände mit Pergamentüberzügen, durchgezogenen Bünden, mannigfachem aber immer materialgemäßem Ornament in untadeliger Güte, Zierstücke der anspruchsvollen Liebhaberbücherei. Indessen meinte der Herausgeber, dem Verlangen der meisten Zeitgenossen nach Bildschmuck nicht widerstehen zu dürfen, wohl mit Recht, da sein Unternehmen sonst schwerlich die nötige materielle Gewähr besessen hätte. Wie der Name der Sammlung besagt, soll die Originalgraphik ihr den eigentlichen Stempel aufprägen, das Bild der Haupthebel der Wirkung werden.

Zu diesem Zwecke hat für die vier zuerst genannten Werke der Radierer *Sepp Frank* reiche künstlerische Beigaben geliefert. Man kennt die zahlreichen Exlibris Franks; sie zählen zu den geistreichsten, in Erfindung und Ausführung reizvollsten dieser Abkömmlinge der alten Embleme. „Geistreich" und mit allen Verfeinerungen der Radiertechnik durchgebildet sind auch Franks 15 blattgroße und 16 halbseitige Bilder zu Goethes Balladen. Aber die aus dem Volkslied hervorwachsende Stimmung, die einfache Form der Mehrzahl dieser Gedichte liegt Frank nicht. Der Ton des „Königs von Thule" wird nicht getroffen, wenn ein dekadenter, glatzköpfiger Lebegreis, in einen reichgestickten Schlafrock gehüllt, auf einem riesigen, wappengeschmückten Barockstuhl seine müden Glieder streckt, und ähnlich steht es mit den anderen Bildern. Überall empfindet der Beschauer die unüberbrückte Kluft zwischen der Welt Goethes und dem Lebenskreis, dem diese virtuosen Blätter entstammen.

Um so erstaunlicher ist es, daß Frank für den „Hamlet" und den „Savonarole" den richtigen Ton so völlig getroffen hat. Die Einheit von Dichtung und Bild erreichen diese beiden kostbaren Bücher in einem seltenen Grade. Der Schmuck des „Hamlet" beginnt mit einem reichen radierten Vorsatz, der die Gestalten des Dramas im Zuge vorüberschreiten läßt; beim „Savonarole" ist der geglückte Versuch gewagt worden, die Pergamentdecke mit einem radierten, sehr schönen Ornament zu bedrucken, das prächtig die Aufschrift umrahmt und in dem prächtigen Goldrücken wiederkehrt.

Das Innere beider Bücher atmet eine bewundernswerte Stileinheit. Die Geistigkeit des „Hamlet", gemischt aus leidenschaftlichem Fühlen, dunklem abgrundtiefem Grübeln und schwacher Willenskraft kommt in der Hauptgestalt und ihren Mitspielern ebenso zum Ausdruck wie die Umwelt in einer dem Barock verwandten, üppig erfundenen Architektur. Aber hier erhält der Raum noch keine herrschende Funktion, während im „Savonarole" das architektonische Element für die Wirkung der zahlreichen Innenbilder den Ausschlag gibt und die Gestalten in ihm aufgehen, entsprechend dem Formgesetz der scènes historiques Gobineaus. Die Renaissance, Florenz im letzten Viertel des Cinquecento, bedeutet für die Menschen dieser Dichtung Wesen und Schicksal. Deshalb ist hier für den Illustrator der Weg vorgezeichnet; das Empfinden, das in der „Hypnerotomachia Poliphili" und den verwandten großen Erzeugnissen jener Epoche lebt, muß ohne archaisierende Nachahmung erneuert werden. Frank tut dies und schafft ein Buch von höchster Qualität, das des allgemeinen Beifalls sicher sein kann.

Klarer Intellekt, großes Fühlen, erstaunliches Können — dieser Dreiklang tönt feierlichfreudig aus dem Savonarole-Bande, die Seele erhebend und mit der schönen Ruhe ausgeglichener, hochgestimmter Menschlichkeit füllend. Nirgend stört eine Dissonanz, nirgend taucht Frank in die Moll-Tonarten leidenschaftlichen Schmerzes und mystischen Durchgrübelns der Daseinsrätsel hinab, zu seinem großen Vorteil, mag er selbst auch, gleich so vielen jetzigen Künstlern, meinen, hier lägen die Heimatländer seines Schaffens.

Daß dem nicht so ist, bezeugen die Visionen, in denen er Goethes ersten Faust bildhaft geschaut hat. Seit Cornelius und Delacroix — um die kleineren Zeitgenossen Goethes nicht zu nennen — haben die Künstler nicht aufgehört, das Weltgedicht in ihre Sprache zu übersetzen. An der Faustillustration des 19. und 20. Jahrhunderts ließe sich die Geschichte der Graphik dieses Zeitraums abschreiten. Sepp Frank steht gewiß unter den Faust-Bildnern im vorderen Glied; aber er ist, gleich allen anderen, an der scheinbar mit malerischen Mitteln unerfüllbaren Aufgabe gescheitert.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Faust Goethes versinkt voll leidenschaftlichen Erlebnisdranges in die Tiefen der Forschung und wird auf den Wellen des Daseins zu Höhen der Seligkeit und in Abgründe schuldvollen Leidens geschleudert. Die letzten Erkenntnisprobleme werden in wirklichkeitsnahe, tagesklare Bilder gekleidet. Was soll, was kann der Künstler leisten? Kaum viel mehr ist ihm vergönnt, als die Realität in all ihrer Fülle, Stärke und Anmut zu geben. Frank jedoch fühlt in erster Linie die Größe der Konzeption, die symbolische Bedeutsamkeit, die Schmerzen unbefriedigten Erkenntnisstrebens und die metaphysische Beziehung des vorgeführten irdischen Geschehens. Sein radiertes Vorsatzbild zum „Faust" zeigt die Distel, sein Titelbild das Gottesauge, das aus der überirdischen Himmelsklarheit ins Erdendunkel seine Strahlen wirft.

Am Vorspiel auf dem Theater geht (sehr bezeichnend) dieser Faust-Illustrator schweigend vorüber. Der Prolog im Himmel zeigt ihm eine Gestalt in zeitlosem Gewande und mit dem Antlitz des Geistigen von heute, zu seinen Füßen sich aufreckend die Schlange, in seiner Hand der Apfel vom Baume der Erkenntnis. Aus den heiteren Bildern des Osterspaziergangs taucht nur der Grübler auf, der im Strahl der sinkenden Sonne das verschlossene Buch der Weltgeheimnisse umklammert. Der fahrende Scholast wird zu einer riesenhaften gespenstigen Vision und daneben reckt der Tod dem Faust sein Stundenglas entgegen; selbst neben dem Faß in Auerbachs Keller hockt vor den lustigen Gesellen das Gerippe..

Stumm bleiben der Humor Mephistos, die Holdseligkeit Gretchens, die spaßhafte Gemeinheit Marthe Schwertleins, die Wonnen der Liebesszenen; der Mord Valentins dient — wie überall — zum dankbaren Gegenstand nächtlicher Beleuchtung und für die Größe der Domszene, für die tanzenden Gerippe am Rabenstein findet Frank, wie die meisten früheren, eindrucksvolle Bilder. Im übrigen behilft er sich vielfach mit allegorischen Erfindungen, die dem Stil der Dichtung widersprechen. So zeigt das Schlußbild den Gekreuzigten auf der Erdkugel, zu seinen Füßen stehend einen gramgebeugten, in Renaissancegewand gehüllten Mann, der Gretchens abgeschlagenes Haupt mit weggewandtem Antlitz emporhebt.

Hier ist nur vom Gegenständlichen der Faustbilder Sepp Franks gesprochen worden, nicht von dem in ihnen bezeugten Vermögen, der Platte jegliche Wirkung abzuzwingen. Bei allen sachlichen Einwänden muß doch das Können des Künstlers aufs höchste anerkannt werden, und viele werden den mächtigen Pergamentband schon um dessentwillen zu besitzen wünschen. Für die anderen, die nur an dem edeln Druckbild sich erfreuen wollen, hat der Verlag ebenfalls vorgesorgt, indem er eine in guten Leinenband gehüllte Textausgabe ohne die Radierungen Franks veranstaltete, in der auf einem ebenfalls vortrefflichen Bütten die Schönheit des Satzbildes zur reinen Wirkung gelangt.

So scheint die eine Ausgabe mehr dem Kunstfreund, die andere dem Leser zu gelten. Beide kommen in gleichem Maße auf ihre Rechnung bei der von *Bruno Goldschmitt* mit 17 Holzschnitten geschmückten „Schwarzen Galeere" Raabes. Goldschmitt hat bereits eine Anzahl sehr wertvoller Leistungen vollbracht, indem er auf der Spur der alten Holzschneider bis zum modernen Tonschnitt fortschritt. Dieses Buch erscheint als sein größtes und schönstes. Wuchtig ernst, malerisch erzählend begleiten seine Bilder die Dichtung, von dem Außentitel, der schwarzen Galeere, die so siegreich auf dem schönen Kalbspergament des Einbandes dahersegelt, bis zu dem ergreifenden Tod des Hauptmanns Jeronimo. Das heißt illustrieren: die Erfindungen des Dichters in den gleichen Seelentönen, nur mit anderer Farben- und Formenfülle, voller und sinnfälliger, aufleuchten lassen. Die Kraft und die Lebenswahrheit der Gestalten, die hier und da an Doré gemahnende Phantastik und Rundheit der Komposition, die Meisterschaft des Schnitts und die Sorgfalt des Drucks werden jeden Betrachter befriedigen, wie immer sein künstlerisches Glaubensbekenntnis laute.

Der jüngste Sprößling der schnell emporgediehenen Schar der „Meisterwerke der Weltliteratur" ist der XVIII. Psalm, von *A. Schinnerer* auf den Stein geschrieben und mit 16 Bildern begleitet. Hier war durch die Person des anerkannten Künstlers und die Technik von vornherein die Gewähr ästhetischer Einheit gegeben: auf jeder Seite gehen die Worte des Psalmisten mit den, der gleichen Hand entstammenden großempfundenen Bildern aufs engste zusammen. Glaubensinnigkeit tränkt die Gestalten, das Beben der Erde, die Rettung des Frommen aus der Hand der Feinde. Die hohen Augen werden erniedrigt; er springt über die Mauer und seine Füße sind gleich den Hirschen, er zerschmettert seine Feinde und zerstört sie wie Staub vor dem Winde. Dann blickt David vom hohen Gipfel hinab auf die gesegnete Erde und lobsingt dem Herrn. Solche Gesichte prägen die Lithographien Schinnerers in unsere Seelen, ein Denkmal der religiösen Fühlweise unserer Zeit und ihrer Kunst.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Für die Zukunft sind zunächst in der Reihe dieser Drucke ins Auge gefaßt: Schillers „Wilhelm Tell", Salomos Sprüche, Prediger und Hohes Lied, Die vier Evangelien, diese Werke mit Holzschnitten von Goldschmitt; Shakespeares „The Tempest" mit Radierungen Schinnerers und eine Sammlung „Carmina", 25 Lieder aller Völker und Zeiten auf Einzelblättern, Bilder und Texte radiert, geschnitten oder auf Stein gezeichnet von den drei bewährten Künstlern, die dem Verlag bisher so tatkräftig zur Seite gestanden haben, und anderen Meistern.

Wir sehen dem weiteren Wachstum des Unternehmens, das der deutschen Buchkunst Ehre bringt, voll Erwartung entgegen und mit uns gewiß alle, die diesem Schaffensgebiet Teilnahme schenken. Schade, daß solche hochwertige Erzeugnisse ihrem Wesen gemäß nur wenigen Begüterten zugänglich sind, und selbst diesen offenbar nicht in genügender Zahl. Die 117 Abzüge von Goethes Balladen waren sogleich nach Erscheinen vergriffen, auch vom „Hamlet" wird schwerlich eins der 182 noch an der Quelle zu erlangen sein. Daß es mit den etwas gesteigerten Auflagen der folgenden Werke bald nicht anders stehen werde, läßt sich mit einiger Sicherheit prophezeien. Wir wollen wünschen, daß diese Kostbarkeiten nicht in Hände fallen mögen, die nur den materiellen Wert und allenfalls den (hier berechtigten) Prunk des Äußeren zu schätzen vermögen; aber dafür ist freilich in dieser Zeit keine Gewähr zu geben.

Schafft gute Malbücher!

Eine Anregung.

Von

Erik-Ernst Schwabach.

Mit Wedekinds Hänseken und Dehmels Fitzebutze begann die Neubelebung des Kinderbilderbuches, das seit Richters und Hosemanns Tod arg vernachlässigt worden war. Heute haben wir wieder eine große Auswahl köstlicher Bilderbücher, die wir den Kindern ohne die Angst in die Hände geben können, ihren Geschmack und ihre Anschauung von Grund auf zu verderben. Ganz anders aber, geradezu trostlos ist es mit den sogenannten Malbüchern bestellt, ich meine jenen Heften, die man den Kindern zum Austuschen schenkt, deren eine Seite die kolorierte Vorlage enthält, die andere die nun nach der Vorlage auszutuschende Schwaz-Weiß-Zeichnung.

Am besten sind noch die, die tägliche Gebrauchsgegenstände des Kindes wie Ball, Schiefertafel, Topf, Stuhl, Bank, Pult usw. in vereinfachter Konturenzeichnung bringen, die in zwei bis drei kräftigen Tönen koloriert werden sollen. Sie bringen also etwa das, was man in den ersten Zeichenstunden von den Volksschülern verlangt. Sieht man sich aber nach Vorlagen um, die Blumen, Tiere, Landschaften, Menschen zeigen, findet man im Durchschnitt Scheußlichkeiten nur, mit denen man das Stuttgarter Museum der Geschmacklosigkeiten trefflich dekorieren könnte. Es ist, als wäre hier der schlechte Geschmack der achtziger Jahre auf ewige Zeit verankert. Die Zeichnung ist schlecht, die Figuren sind unbelebt, die Farben verschwommen — und unmöglich mit den Aquarellfarben des Tuschkastens nachzumalen — die Szenen in einer süßlichen Gartenlauben-Genrehaftigkeit komponiert, daß man sich schaudernd abwendet.

Nun aber scheint mir, daß eben das Malbuch in der Entwicklung eines Kindes fast wichtiger noch ist als das Bilderbuch. Das reine Bilderbuch interessiert nach meinen Erfahrungen nur bis zum vierten Jahre etwa. Dann tritt die Freude am Bild gegen das Interesse am Text zurück und im Augenblick, wo das Kind selbst einigermaßen lesen kann, wird das Bild von ihm ganz vernachlässigt, soweit es nicht Dinge aufweist, die ihm aus der eigenen Umgebung völlig fremd sind. Ganz anders beim Malbuch, das erst vom fünften Jahre an etwa wirklichen Reiz für die Kinder erhält, in einem Zeitpunkt also, wo sie genügend Geschicklichkeit schon besitzen, die Vorlagen einigermaßen richtig und korrekt nachzutuschen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es braucht heute nicht mehr darüber gestritten zu werden, ob die Eindrücke der Kindheit für die Entwicklung des Menschen entscheidend sind. Sie sind es. Und warum sollte es bei den Eindrücken des Auges anders sein? Nun ist Sehen die schwierigste aller Funktionen und mancher erlernt sie nie. Scheint sie nie zu erlernen. Hätte sie aber erlernt, wenn er als Kind für seine Augen einen richtigen Lehrmeister gefunden hätte. Das Kind wird in der freien Natur selten sehen. Es erlebt sie, wenn seine Gedanken mit Spiel oder Schule beschäftigt sind, die Vorgänge, die sich vor ihm abspielen, genügen ihm. Das Pferd als solches ist erstaunlich, die Blumen kann man pflücken, auf die Bank sich setzen, hinter dem Baum sich verstecken. Beim Malbuch erst erkennt es: So sieht ein Pferd aus, so eine Blume, eine Bank, ein Baum. Aber wie sehen in ihm Pferde, Blumen, Bäume, Bänke aus? Ist je ein Pferd aus Eisen und hellbraun angestrichen, sind Blumen aus Papier geschnitten und angemalt, ist eine Bank aus Pappe, ist ein Baum eine mit Spinat behängte braune Wurst? Wie oft muß man, wenn man mit keineswegs törichten Menschen über ein neues Bild streitet, sie ermahnen, erst einmal einen Baum zu betrachten, ehe sie behaupten, ein Baum sähe nie so aus, wie auf dem von ihnen verurteilten Bilde. Der Baum sah so aus, er sah auch nicht anders aus als auf dem Bild irgend eines alten Meisters. Nur daß sie den Baum auf dem Bild des alten Meisters nie mit ihren Vorstellungen eines Baumes verglichen hatten, während sie es hier taten, wo sie die ungewohnte Technik des modernen Bildes dazu aufrüttelte. Ihre Auffassung des Baumes aber wurzelte in jener unglückseligen Wurst ihres Malbuches. (Wie weit diese falsche Fixierung geht, zeigt, daß meine Kinder wiederholt mir den Inhalt sogenannter expressionistischer Bilder ohne Anleitung gaben, vor denen Erwachsene behaupteten, man erkenne gar nicht, was sie darstellen sollen.)

Wie schwer muß ein Mensch später kämpfen, um Gefühl für Stil und Harmonie zu erlangen, der im Malbuch nur ein greuliches Durcheinander fand, und es als richtig sich einprägte.

Aber es führte im Rahmen dieser Zeitschrift zu weit, allzutief in die Psychologie dieses Themas eindringen zu wollen. Die indessen nicht ganz fortgelassen werden konnte, um die Wichtigkeit der Forderung zu betonen: Schafft gute Malbücher!

Hier kann der Verleger ein neues und dankbares Feld der Tätigkeit finden. Die Künstler, die heute die guten Bilderbücher schaffen, werden ohne Not in der Lage sein, auch Vorlagen für Malbücher zu entwerfen, die den künstlerischen Anforderungen entsprechen, die wir heute auch an diese Hefte zu stellen verpflichtet sind. Wenn jemals der Satz: „Dem Kinde das Beste" Berechtigung hat, so hat er es hier, wo es sich um Bildung eines der wichtigsten Faktoren der menschlichen Entwicklung handelt: der Anschauung.

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Georg Withowski*, Leipzig-G., Ehrensteinstr. 20, Verlag von *B. A. Seemann*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a
Druck von *Ernst Hedrich Nachf., G. m. b. H.*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Univ. of
California

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gepreßter und bemalter sächsischer Einband, um 1576

Aus Adolf Schmidt, Bucheinbände aus dem XIV.—XIX. Jahrhundert

Verlegt bei Karl W. Hiersemann in Leipzig

Zu Max Josef Husung,
Bucheinbände aus der Darmstädter Landesbibliothek

Beilage zur Zeitschrift für Bücherfreunde,
XIV. Jahrgang, Heft 4

Dreifarbendruck von Ernst Hedrich Nachf., G. m. b. H., Leipzig

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bucheinbände aus der Darmstädter Landesbibliothek.

Von

Bibliothekar Dr. Max Josef Husung in Berlin.

Mit einer Beilage.

Es war wirklich ein Wagnis für den Verlag Karl W. Hiersemann, in jetziger Zeit an ein Werk[1] zu treten, das auf 100 stattlichen Tafeln 162 zum großen Teile farbige Abbildungen bietet. Denn die Nachwehen der Kriegsjahre zeigen sich doch auch heute noch überall, sowohl was die Materialien jeglicher Art als was die Preise dafür angeht. Und nun ist diese Veröffentlichung, die größte ihrer Art wohl seit ungefähr einem Jahrzehnte in Deutschland, zu einem Ereignis geworden, indem die Nöte unserer Zeit, die wir bisher fast an jedem, auch dem kleinsten neuen Werke verspürten, hier in dem großen Tafelbande gänzlich überwunden sind. Es ist ein stiller, vornehmer Einband, Gold auf Graubraun, vorzügliches Papier für Text und Tafeln und ein schöner Druck. Und dann aber die Hauptsache, die Abbildungen! Ungeschminkt, also ohne daß der gleichförmig machenden Hand des Retuscheurs ein Eingreifen gewährt wäre, bieten die Einbände sich unserem Auge dar, ganz so wie sie in der Patina des Alters geworden. Und das gilt nicht nur für jene Einbände, die des typischen Charakters entbehren, die vielmehr lokales Kolorit zeigen, ich meine jene für die Reproduktion so dankbaren bemalten Bände. Nein, auch die ältesten und alten Lederbände, jene mit Lederschnitt und mit Einzel-, Platten- und Rollenstempel in Blindpressung verzierten Einbände sowohl als auch die farbigen Arbeiten der Sachsen, jene der französischen Kunst so gleichwertigen Stücke, treten in Naturtreue vor uns hin und fordern Lob und Bewunderung. Der Erfolg des neuen Buches, von dem man überall und allgemein spricht, ist in der Tat nur zu verständlich.

Nicht weniger an diesem Erfolge beteiligt ist natürlich der Herausgeber, der den Lesern der „Zeitschrift für Bücherfreunde" wohlbekannte, durch seine Arbeiten auf dem Gebiete des Buchdeckelschmuckes wohlverdiente Direktor der Landesbibliothek zu Darmstadt, Adolf Schmidt. Er traf unter den Schätzen seiner Bibliothek die Auswahl, und er hatte dazu sowohl kundiges Wissen wie eine glückliche Hand. Die Auswahl aber hatte ihren Zweck, und dieser Zweck wiederum war der, möglichst von allen Arten der Einbandkunst etwas zu bieten. Und so wurden denn die Tafeln — unmerklich — zum bildhaften Leitfaden für die Geschichte des Bucheinbandes vom 14. bis zum 19. Jahrhundert.

Hier aber wiederum ist das Ideal die Erfassung möglichst sämtlicher Typen, das Darbieten einer in den Hauptcharakteren möglichst lückenlosen Reihe! Und wie steht es nun bei Schmidt mit dieser Forderung? Der zumeist *kirchliche Prachtband*, der mit Elfenbein, Edelmetall, Edelgestein und Email verzierte Einband liegt im großen und ganzen vor der Zeit, die der Herausgeber sich gesteckt hat; der eine von den Seligenstädter Bänden läßt uns jedoch die Kunst dieser Art in etwa ahnen. Dann aber ist der *Lederschnitt*, der gerade in Deutschland im 15. Jahrhundert zu hoher Blüte gelangte, mit 8 Abbildungen gut vertreten; wir sehen Pflanze und Tier, wir sehen sogar den Menschen als Motiv gebraucht. Und dann kommt die ebensoviel Mühe wie Kunstverständnis erfordernde Technik des Schmückens des Deckelleders mit dem kleinen *Einzelstempel* in Blindpressung, ein Gebiet, auf dem der Buchbinder, wie erst viel später wieder, sich wirklich auch als Künstler zeigen konnte. Hier mußte er nämlich erst den Buchdeckel durch horizontale und vertikale Linien oder durch Diagonalen in einzelne, wohlüberdachte Felder teilen, und hier mußte er dann diese Felder durch die Einzelstempel verschiedenster Art gefällig füllen. Bei diesem Thema könnte viel Interessantes erörtert werden; der Kundige liest es auf den Tafeln, die Schmidt ihm da bietet.

Die Entwicklung geht weiter. Bisher war das Buch, weil immerhin selten und der Besitz von nur wenigen Glücklichen, des Schweißes der Edlen, der Buchbinder, wert. Nun aber bringt die Erfindung des Buchdrucks eine einschneidende Änderung. Das Buch wird um vieles häufiger, wird bald auch billiger. Und billiger soll nun auch der Einband sein. Da erfindet man denn den *Plattenstempel*, mit dem man das Deckelleder leichter und schneller zu füllen vermochte. Und zwar verwandte man zuerst kleinere Plattenstempel, von denen man mehrere für einen Deckel gebrauchte. Hier gelangten zu besonderer Blüte die sogenannten niederländischen Platten, die meist in S-förmig gewundenen Ranken mythische Tiere boten,

1 Bucheinbände aus dem XIV.—XIX. Jahrhundert in der Landesbibliothek zu Darmstadt. Ausgewählt und beschrieben von Adolf Schmidt, Direktor der Bibliothek. Verlegt bei Karl W. Hiersemann in Leipzig im Jahre M. DCCCC. XXI.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine Stempelart, für die Schmidt in seiner Bibliothek keinen Vertreter gefunden zu haben scheint. Aber man machte sich die Arbeit bald noch leichter und bestellte beim Stempelschneider größere Plattenstempel, so daß das Deckelleder schon mit nur einem Stempel und mit nur einem einzigen Druck der Handpresse ausgefüllt werden konnte. Für diese letztere Methode bringt der Herausgeber uns die Beispiele. Wir sehen die Platten mit Kölner Darstellungen, und wir finden ein schönes Eichelmuster. England, das große Königswappen oder die Tudorrose liebte, ist in einem charakteristischen Einbande vertreten, während die Eigenart Frankreichs, das figürliche Darstellungen vorzog, uns gleichfalls von Schmidt gezeigt wird.

Schon beim Plattenstempel hatte der Buchbinder im letzten Grunde wenig Teil an dem eigentlichen Schmucke des Deckels; des Stempelschneiders Arbeit ist dabei zum mindesten ebenso hoch anzurechnen. Jetzt ließ die Erfindung der *Rollenstempel* den Stempelschneider auch weiterhin die Haupthilfe des Buchbinders sein. Was man nämlich bis dahin jahrhundertelang mit Einzelstempeln mühsam zu erreichen versucht hatte, durch Aneinandersetzen ein und desselben Stempels einen fortlaufenden Streifen vorzutäuschen, das erreichte man nunmehr schnellstens durch das Abrollen des neuen Stempels. Rollenstreifen legte man gern um den zumeist als Mittelstück gebrauchten Plattenstempel, und weil die Rolle gar zu leicht zu gebrauchen war, schreckte der Buchbinder nicht zurück vor den oft so häßlichen Überschneidungen an den Ecken. Und so ward denn die Rolle — besonders in ihrer Heimat, in Deutschland — immer beliebter und wir finden sie mit den verschiedensten Motiven versehen. Sie war ja so recht das Abbild der Zeit, und so sehen wir bei Schmidt auf ihr neben Ornamenten das Jesulein im Vereine mit anderen Knäblein, oder vier Propheten, oder Christus mit Johannes dem Täufer, Paulus und David, oder mit Moses, oder die Reformatoren, oder Ternionen bezw. Quaternionen von Köpfen und Wappen, oder die christlichen Tugenden in Personifikationen. Daß Sachsen hier eine führende Rolle gespielt, müßte einmal näher erörtert werden.

Sachsen war es auch, das für den *jüngeren Plattenstempel*, wie ich ihn nennen möchte, Hervorragendes geleistet. Auch für diese Stempelart sind die Themata wohl unzählbar, und sie zeigt Motive, die jenen der Rolle ganz ähnlich sind. So finden wir neben Bildern aus der Heilsgeschichte vor allen Wappen, oder die beliebte Justitia, oder die Reformatoren, oder sächsische Fürsten, alles Arbeiten, die trotz des Gehens in das Detail dennoch eines großen Zuges nicht entbehren.

Neben diesem verhältnismäßig doch mechanischen Arbeiten mit Platten- und Rollenstempel bahnte sich eine neue Zeit an, die der Handarbeit wieder zu der verdienten Ehre verhelfen sollte. Konstantinopel war gefallen. Und wie schon einmal, zur Zeit der Ikonoklasten, durch griechische Künstler der Stil von Byzanz auf das Buch und in das Buch des Abendlandes gedrungen war, so brachten wiederum griechische Künstler auf den Buchdeckel die *orientalische Manier*, d. h. sie brachten das Ornament des Orients und sie brachten, nach dem bisher allgemein geübten Blinddruck, auch Gold- und Farbenpressung. Italien leistete die Vermittlerrolle, und Aldus Manutius war dort einer der Bahnbrecher; die betreffenden Abbildungen bei Schmidt reden ihre Sprache. Weit- und tiefgehend war dieser Einfluß, und ich möchte sogar die Einbände der *Grolier* und *Majoli* und jene mit *Band-* und *Kartuschenverzierung*, mit Verschlingungen, Überschneidungen und Auflösungen der Muster verzierten Einbände, neben dem Wirken und Weben der Renaissance letzten Endes zurückführen auf die Wirkungen der neuen, orientalisierenden Kunst.

Frankreich konnte sich einer solchen Strömung, die also neben der Handarbeit das Gold und die Farben liebte, nicht verschließen. Ein Kapitel für sich aber ist die Kunst in Sachsen, die gleichfalls der neuen Richtung huldigte und von der der Herausgeber dieser Zeitschrift durch die Beigabe einer Schmidtschen Tafel in Dreifarbendruck in dankenswerter Weise eine vorzügliche Probe bietet. Hier bilden die Namen *Jakob Krauße* und *Kaspar Meuser* Glanzpunkte in der Geschichte der Deckelschmuckkunst, und gerade für dieses Gebiet ist Schmidts Veröffentlichung von besonderem Werte. Hier, in diesen Partien, blättert man mit Ergötzen, hier schaut man den Bücherprunk der sächsischen Fürsten und hier bekommt man das Sehnen nach dem Werke, das Fräulein Christel Schmidt gerade über die Kunst Krauße unternommen, ein Werk, das gleichfalls im Verlage von Karl W. Hiersemann erscheinen wird. Dann wird man wohl auch übersehen können, daß die Werkstatt der sächsischen Hofbuchbinder neben den dem Geschmacke der Zeit entsprechenden, uns heute manchmal fast zu viel geschmückten Einbänden auch solche ruhigeren, vornehmeren Stiles geliefert.

Noch mancherlei wäre aus dem Buche von Adolf Schmidt zu erwähnen. So etwa die verschiedenen Stile, die die französische Einbandkunst gezeitigt, d. h. die Stile der einzelnen französischen Könige, wie z. B. den *Stil Ludwig XIII.* Oder wie dann der *Fächer-, Spitzen-*

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Filigranstil einsetzte, der in Frankreich seine Triumphe feierte, der aber ebenso in Italien, Spanien, England und nicht zuletzt in Deutschland hervorragende Arbeiten geleistet. Oder es wäre zu sprechen über die sogenannten *Hornbände*, die im 17. Jahrhundert besonders in Holland gerne gesehen wurden. Oder von der *Schnittverzierung*, die schon früh begann, und über die bei Schmidt manches lehrreiche Stück vorhanden. Oder von der *Lackmalerei*, alles Materien, über die man im einzelnen ganze Seiten der Erklärung füllen könnte.

Erwähnt man schließlich noch die bereits zu Anfang angeführten spezifisch *Darmstädtischen Einbände*, die für den dortigen Hof gefertigt worden sind, so erweist die Betrachtung, daß das Schmidtsche Tafelwerk für die meisten charakteristischen Stufen der Geschichte der Buchdeckelschmuckkunst ein vorzügliches Material bietet, daß also auch hier ein in Bildern gegebener Leitfaden geboten wird. Das Schlußurteil aber ist jenes, daß das Wissen des Herausgebers und die Höhe des Verlages sich vereinigt und der bibliophilen[1] Welt ein kostbares Geschenk beschert haben.

Theben.

Von

Theodor Däubler in Athen.

Μακάρων νῆσοι: ἡ ἀκρόπολις τῶν ἐν Βοιοτίαι Θυβῶν τό παλαίον, ὡς Παρμενίδης. Also, nach Parmenides, hier die Burg von Theben, in alter Zeit, Inseln der Seligen! Die Kadmeia ist Mythos, wie der Olymp Sage: zu ihm und dem Parnaß wandten sich die untern Menschen, in Kult und Gebet; auf der Burg von Theben, einem Hügel, sind aber Gott und Mensch noch ungetrennt: Kadmus selbst ist Zeus, Hermes, Dionysos, dabei Mensch, als solcher Ahne hoher Geschlechter — Zuführer von Wasser für die eigne Stadt! Aus allen Weltenden stammt er: Ägypten, Europa, Kreta, Phönikien, Kilikien, Thrakien, die Insel Thasos gehören seinem Namen an: zu Theben hat er sich durch Mauern absperren lassen. Große Hochzeiten aber gehen um ihn, den Gatten der Harmonie, Tochter der Ares und der Aphrodite, vor. Doch die Drachenbrut, aus den Zähnen der von Kadmus durch Steinwurf erschlagenen Schlange, führt aus dem goldenen Zeitalter, eigentlich ohne Übergang durch ein silbernes oder ehernes, in die Schrecken des eisernen.

Wo der Mensch, noch im Gott erhalten, aus den Gefilden der Seligen wandelte, geriet er, auch in Hellas, zum Absturz: wir haben uns aus der Kadmeia, vom Ursprung in Gott, eigenmächtig fortgerichtet!

Im Burgmythos von Theben enthüllt sich vielleicht auch eine geheimnisvolle Spur indischen Fühlens: jedes Entbundenwerden durch eignes Tun sei heillos. Selbst Götter, wie Kadmos, verfallen, wenn sie handeln, dem Karma; ob, nach menschlichen Urteil, gut oder schlecht vorgehend, ist eigentlich gleichwiegend. Der gemordete Drache gebiert Drachenbrut. Ein Volk, das in Geschichte verflochten, sich wegrichtet vom still Gottenthaltenden Ich, hat sich gerichtet. Das wissen die Inder, erwarten die Chinesen. Soviel Heldentum, wie ihm vom Geschick zuteil ward, konnte Hellas nicht ertragen. Herakles stach viele Ungeheuer ab, aber schließlich halfen ihm doch alle Pechfackeln nichts. Unterweltlich erhält, was ist, seine Schwulsthäupter, also unbesiegbarer als die Lernäische Schlange, wieder. Μὴ μᾶλλον τὸ δὲν ἢ τὸ μηδὲν εἶναι. Meint Demokrit. Schon Schopenhauer nahm die Übersetzung: „Ein Ichts nicht mehr als ein Nichts" an. Herakles ist ein Ichts, was er hier vertilgen will das Nichts. So kann der Satz freilich gar vielfach gedeutet werden. — Des Thebaners Taten waren Theater. Nun die Frage: gibt's ein Geschehen im Geist, das rechtfertigt? Dionysos ragt aus seinem Krater, unter der Akropolis von Athen. Schicksal gewußt, ohne Zufall, entsühnt. Der Weg dazu? Die wiedereroberte Form. Also sagen wir: Rettung eines geschichtlich verfangenen Volkes ist sein Opferspiel (Tragödie); durch Kult wird der Mensch nämlich wieder in Gott gesetzt. Das vorgeschickte Tier (der Widder, im Fall des Dionysos-Erschauderns) wittert den Weg durch die Toten.

1 Eine mehr kritisch bezw. kunsthistorisch gehaltene Besprechung des Schmidtschen Werkes habe ich im Juliheft des „Zentralblatts für Bibliothekswesen" erscheinen lassen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im Kanon des großen argivischen Künstlers Polyklet heißt es etwa: Eine Vollendung ergibt sich knapp aus vielen Grundzahlen. Hier wird also das Werk jeder Zerstreuung entgegengerichtet. Die Raffung aus der Vermehrung zum Gott wird tatsächlich ausgesprochen, — auch eine Not des Gelingens!

Philolaos (er kam nach Theben) ist mir noch wichtiger; seine Sichtkraft war unendlich, als er sagte: καὶ τὰ μὲν τὰς. σφαίρας σώματα πέντε ἐστὶ, τὰ ἐν τᾶι σφαίραι πῦρ καὶ ὕδωρ καὶ, γᾶ καὶ αήρ, καὶ ὁ τᾶς σφαίρας ὁλκὰς πέμπτον. Er meint, es gibt in der Kugel fünf Körper, die sich in ihr befinden: Feuer und Wasser und Erde und Luft, und als fünftes das Schleppschiff (den Bauchbalast?) der Kugel. Philolaos ahnte kaum, daß er damit die Ekliptik unsers Balles erriet. Die Urlast des Menschen, die er aus dem Ich in Olymp und Hades richtet, ereignet sich aber im Geist. Also wir stehen vor einem geheimnisvollen Element: es bricht, als guter Zufall, voll Plötzlichkeit (ἄφαρ) einleuchtend, durch schweres Geschick; wir sprechen somit vom Irrationalen. (Heute Polarisierung, bei mir das Nordlicht, geistig wie physikalisch, weil elementar, auch bei Philolaos ein fünftes unsichtbares, aber wirkliches Element, die Brücke vom Sinnlichen zum eigentlich Übernatürlichen.) An anderer Stelle lautet es in Hellas, auch bei Philolaos: τὸ πρῶτον ἁρμοσθέν, τὸ ἕν, ἐν τῶι μέσωι τᾶς ἑστία καλεῖται. Das zuerst wohlgefügte, das Eins in der Kugelmitte, wird Herd genannt. Daher erklärt sich's, daß Hestia, als Göttin im Familienschoß, jungfräulich bleibt; sie hütet, wenn auch als Flamme erbrennend und deshalb verehrt, geheim Unentzweitheit des Urfeuers. Da erkennen wir aber auch eine Ahnung der Polarität; der Gottheit Sich-Verstrahlung in die Schöpfung. Geist gibt Gradheit, Richtigkeit des Geratens. Alle Götter und Göttinnen, ihre Kinder und Kindeskinder, bis herunter zu uns Menschen heiligt der Name der zurückdämmernden Herdhüterin Hestia. Durch sie erhalten wir, in den Gestaltungen, geistig Rückrichtung, der Einheitlichkeit zu. (Sagten wir doch Nordlicht, nicht Polarlicht!) So erklärt sich Stil. — Philolaos sagt noch: ἐστι γὰρ ἁρμονία πολυμιγένων ἕνωσις καὶ δίχα φρονεόντων συμφρόνησις — Harmonie ist der Vielgemengtheit Einzigung, des verschiedenen-stimmenden Zustimmung. Aber merken wir wohl, Harmonie war die Tochter des weltzerstückelnde Ares, aber auch fügsame Gattin des mauernbauenden Kadmos von Theben.

Es gibt ein Buch von Unger, „Paradoxa Thebana", und schon der Titel spricht Richtigstes aus. Es hat wirklich keine Stadt so viel Unklarheit, Widerspruch in ihrem Mythos, aber gerade deshalb ist er staunenswert. Sogar Gomperz gibt den Vorsokratikern ein Schauen greifbarer Ideen als Element zu. Ähnliches ereignete sich bestimmt bei Schöpfung des thebanischen Mythos: Ungeheuerlichkeiten in der Seele gelangten da bildhaft zu Ort und Wort. Also Theben ist von Kadmos gegründet worden, aber auch durch Zethos und Amphion geschah die Tat in Sage. Ich deute: das Theben des Kadmos war kaum sichtbares Gefild der Seligen, Erinnerung an die Kuh der Athena, an einen Quellendrachen; nach der Auswanderung des Kadmos auf die Trauminseln von Illyrien entstand das wirkliche Theben: er hatte übrigens die dionysischen und hermetischen Gesichtsmasken zurückgelassen. Freilich waren auch die Zwillinge Zethos und Amphion Kinder des Zeus und der Antiope, Tochter des Asopos, folglich Halbgötter. Nach einer Inselsage ist Amphions Gattin Niobe die Mutter vieler Kinder, die sich brüstet, mehr zu sein als Leto, die bloß Apollo und Artemis gebar. Apollo rächt grausam den Schimpf der Mutter. Wir werden das Motiv gleich wieder brauchen!

Kurz sei Teiresias, der Apollodeuter, erwähnt: er war eine Zeitlang Weib gewesen und genoß die Liebe des Mannes; weil er, dazu aufgefordert, Zeus und Hera gegenüber behauptete, der Genuß des Weibes wäre neunmal größer als der des Mannes, wurde er, von der erzürnten Hera, mit Blindheit geschlagen; der neugierig Gaukelnde in dem Geschichtchen scheint Apollo gewesen zu sein: er gibt Teirerias an, wie er zum Weibe, wie zum Manne werden kann.

In der Oidipussage ist ein Versuch der Abkehr aus Zerzahlung vielleicht gegeben: Oidipus und Jokaste, seine Mutter, sind zuerst Gotteinheiten gewesen, ihr Bild zerscherbt; sie werden Sterbliche in Vermehrung, ihre Liebe zeigt sich dadurch als sträflich. Möglicherweise ist aber in ihr Geschick ein Anschlag Apollos verwickelt, das gute Blut, durch Schande im Menschensinn, aus dem vorläufig königlichen Geschlecht in ein göttliches heimströmen zu lassen. Apollo haßt oft, wir sahen es bei Niobe, die vielfache Vermehrung. Laios vergeht sich in Knabenliebe zu Chrysippos, Sohn des Pelops, der ihn dafür, obschon er selbst des Poseidon glücklichster Geliebter war, verflucht. Apollo orakelt dem Laios dreimal, wenn er sohnlos stürbe, könnte er Theben erhalten! Trotzdem weissagt er ihm Tod durch Sohneshand. Oidipus' Buhlschaft mit der Mutter ließe sich so auf Schicksalskniff, die Sippschaft wieder zu ergöttlichen, deuten. Hera aber hält das Vorhaben des Apollo auf: aus Wut über die Knabenliebe, ein zu Theben vordorisches Großereignis im Hellenentum, das nichts mit Kriegerliebe und Blutbrüderschaft, wie in Sparta, zu tun hat, setzt die Hüterin der Ehe ihre

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sphinx vor die Tore Thebens. Apollo, nicht Oidipus, löst ihr Rätsel und stürzt sie, denn es lautet: Mensch. Also erkenne dich selbst, alte Apollowahrheit. Darin heißt es aber auch: alles, auch uns Gottheiten, enthält der Mensch: Musik, Kunst offenbaren unsern fruchtbar-furchtbaren Inhalt. Apollo will *den Menschen* von seinen Kindern zurückerhalten. Weil Oidipus Apollos Winken und Wirken in seinem Innern nicht erkannte, sondern Nachkommen zeugte und an ihnen hing, wird er mit Blindheit, die er sich gibt, geschlagen. Antigone, die Tochter, führt ihn, in späterer Fassung der Sage, zu den Stätten der Vermehrlinge. Natürlicherweise können solche Überzeugungen nur von mythischen Zudeutungen umspürt werden! Apollo, als Beherrscher des ganzen Jahres, war als Frühlingsgott fruchtbar, als Herbstbeherrscher aber zog er Menschen und Halbgötter wieder in ihre Winterschwere, voll Dämonenträchtigkeit, zurück. Auf der abgeschlossenen Insel Kreta, wo Zeus wohl in einer Grotte geboren, doch wenig erfaßt wurde, verehrte man den Delier Apollo besonders. Kreta blieb aber am längsten Mythos: Gott und Mensch vermengt. Die Athener mußten zum Apollofest alle acht Jahre (die Zahl Apollos), auch zu Theseus' Zeiten, Menschenzehnten senden. Die Rückziehung des Menschen, in seinen Kindern, bestand dadurch kultisch als Opfer. Das sind Vorstufen des persönlichen Empfindens des Weltentgehens. In Theben mag Apollo wohl auch Dionysos, mit seiner Verschwärmtheit, entgegengewühlt haben; Hera aber, obschon sie gerade Dionysos haßt, vereitelte den Sieg. Nach einem Vers Pindars ist Orpheus Sohn Apollos, nach später Auffassung haben ihn Mänaden des Dionysos, wegen seiner Liebe zu Kalais, Sohn des Boreas, erschlagen. Hera folgte somit mehr dem Gesetz in ihr als besonderer Vorliebe oder Abneigung. Das ist ihr Vorrang als Göttergebieterin. Nach dieser Abschweifung, die übrigens im Kreis von Theben verweilte, zurück zu Apollo: man vergesse nicht: er ist Liebesgott im Lenz, im Winter brünstigt Dionysos unter den Menschen und kann künstlich erhitzen, aufregen, bringt er doch die Rebe! Plutarch sagt sogar ausdrücklich, daß selbst die Delphier, unter den kalten Monden, dem Dionysos huldigten. Übrigens ist gerade bei Apollo die Vorstellung vom Winter wundervoll. Er weilt im Lichtland Äthiopien oder bei den Hyperboräern, im Gefilde der Seligen. Hinter den Bergen also? Nach Norden? Im nordischen Ursprung, denn es heißt, wo sechs Monate keine Nacht einfällt. Für Apollo ist der Zwiespalt Nord-Süd tunlich überflogen: in ihm erhält sich der Herkunft Einzigkeit. Ihr zu, folglich winterwärts, im Geist Gotthin, geht noch alter Glaube. Also kein Gott ist selbstverständlich-widerspruchsvoller als der Herr in den Gezeiten: Apollo. Er bleibt somit Schirmer aller Jahresereignisse: im Frühling Verführer zur Auswanderung, im Herbst Verbreiter von Fieber, Pest, Forderer schwerfallender Opfer. Darum scheint er Schicksalverhalter zu sein, weil Bringer eigner Schwankungen; er taucht oft bei Weihefest und Spiel auf. Das verwimmelte Theben wandte sich dann an Aphrodite und Ares: immerhin blieb Apollo der erhaltende Altgott von Hellas und seinen Pflanzstätten. Ihm entstammt überhaupt das Griechentum: er bleibt selbst in eigner kühnst-möglicher Vergeistigung Urheide.

Noch einen Ritt ins Heimatgeheimnis, zu den Göttern, versuchte Pindar; dann kam noch Epaminondas und fiel für Theben. Ohne dem Schlachtgott Gefallne keine Brücke zu dem Ursprünglichen! Theben blieb Hellas' herrlichster Heldenhorst: von der Kadmeia mythischer Tatengemeinschaft aber von Numen und Menschen ist kaum noch eine Mauer vorhanden. Theben wurde Landschaft, obschon noch wohlhabend bewohnt. Keine Wälle mehr, ohne Tore der Heldenhügel, verschwunden ist der Hochsitz irdischen Heroensinns. Mnasons Grabstele fand sich noch, schwarz in Stein gerizt, ehemals war sie bemalt. Nach den Großgeschlechtern geboren, kam er bei Delion ums Leben, Wenige nur kannten ihn. Kunst gibt uns zufällig von diesem Kämpfer Kunde. Noch ein Menschenalter später, fielen irgendwo Rynchon und Safgenes, ihre Stelen sind ähnlich der des Mnason, doch schon noch prachtvoller; von Ares getragen, fliegen die Männer in den Krieg: der einzige Flug, der uns gebührt! Auf dem Schild ist jedem Bellerophon, sein Pegasus, eingeprägt. Schild aber und Flattergewand werden zum ungleichen Schwingenpaar.

Wie sieben Recken, die auf Theben losstürmen, erklimmen die Gipfel des Helikongebirges den Himmel. Gleich weißhaarigen Sehern spähen Schneehöhen Euböas und von Phokis, über andere Berge, ins Land Böotien. Kein Gipfel, der vor Jahrtausenden bei Theben stand, läßt je den Hügel der Seligen aus den Augen. Unsterblich sind durch ihn die Namen der Berge, die nun kahl in der berühmtesten Runde beharren. Ein großer Atem hat sie genannt, kein Sturm kann das Erhabne verfegen!

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ist Grimmelshausen der Verfasser des „Fliegenden Wandersmann nach dem Mond"?

Von

Dr. Arthur Bechtold in München und Professor J. H. Scholte in Amsterdam.[1]

Mit sechs Bildern.

Seit Heinrich Kurz in der Einleitung zum ersten Teil seiner Ausgabe der Simplizianischen Schriften die Verfasserschaft Grimmelshausens bei dem „Fliegenden Mann nach dem Mond" gegen den Angriff Emil Wellers verteidigt hatte, hat die Schrift stets als Erstlingswerk Grimmelshausens gegolten. Weller hatte im „Neuen Anzeiger für Bibliographie und Bibliothekswissenschaft" 1857 (S. 32) die Ansicht ausgesprochen, daß schon der Druckort Wolfenbüttel für Grimmelshausen unmöglich sei. In dem einige Jahre später (1864) erschienenen zweiten Band seiner „Annalen der poetischen National-Literatur der Deutschen im XVI. und XVII. Jahrhundert" (S. 394 f.) hielt er, ohne auf die Gründe von Kurz einzugehen, seine Behauptung aufrecht, dehnte sie sogar auf die „Traumgeschicht von Dir und Mir" und die „Kurtze und Kurtzweilige Reise-Beschreibung nach der obern neuen Monds-Welt" aus. Nach seiner Angabe wäre die frühste Ausgabe des „Fliegenden Wandersmann" schon 1654 erschienen, aber sowohl für diese wie die von 1659 und 1660 lehnte er jede Beziehung zu Grimmelshausen ab. Bei der „Traumgeschicht" lasse dreifache Titelvariation allein schon kaum an ein Original denken, aber auch der Zeit nach dürfte Grimmelshausen weder Urheber noch Übersetzer sein. „Sollte er", fragt Weller, „zudem von 1660 bis 1667 pausiert haben und dann auf einmal so schreibselig geworden sein?"

Heute, nach gewonnener besserer Kenntnis vom Leben Grimmelshausens, sind wir in der Tat geneigt, in die der Renchener Schultheißenzeit vorhergehenden Jahre, die Muße, welche die Schaffnertätigkeit auf der Ulmburg und seine Geschäfte als Wirt zum silbernen Stern zu Gaisbach ihm reichlich ließen, die Abfassung und Niederschrift eines großen Teils der Werke, die er von 1667 an erscheinen ließ, zu verlegen; und bei der „Traumgeschicht" und der „Kurtzweiligen Reisebeschreibung" stehen uns im Gegensatz zum „Fliegenden Wandersmann" gewichtige Gründe zu Gebote, welche die Autorschaft Grimmelshausens verbürgen.[2] Endlich hat eine deutsche Ausgabe dieser Schrift von 1654 sich nirgends auffinden lassen; vermutlich hat Weller sie mit der in diesem Jahre erschienenen französischen Ausgabe verwechselt.

Scholte hat nur die Erstausgabe von 1659 und einen Druck von 1660, der die drei Schriften unter einem Gesamttitel und fortlaufender Bogenbezeichnung vereinte, gekannt. Diese enge Verbindung der drei so nahe verwandten Schriften gab ihm den Ausschlag, daß er schließlich über die erkannten Mängel: abweichenden Stil, undeutsche Wortfolge und offenbare Gallizismen, sich hinwegsetzte, sie mit dem Charakter der Übersetzung entschuldigte und die Zuschreibung an Grimmelshausen bestehen ließ. Vielleicht wäre er zu einem anderen Schlusse, und, wie bei den „Angeregten Uhrsachen" und dem Streit der roten und schwarzen Bärte[3], zur Entfernung aus dem Werke Grimmelshausens gelangt, hätte ihm der zweite, ebenfalls die drei Schriften enthaltenden Druck der Wolfenbütteler Bibliothek vorgelegen.

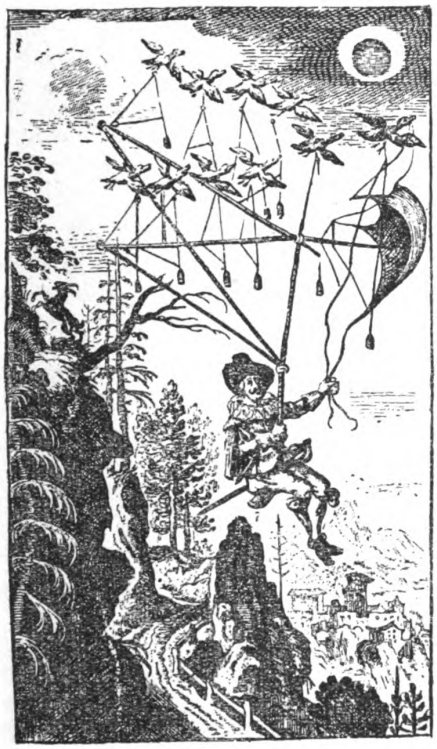
Eine Spezialarbeit über den „Fliegenden Wandersmann" von H. Elsner im „Archiv der neueren Sprachen und Literaturen" (132. Bd.; 1914) befaßte sich mehr mit der Quelle der Schrift. Die Ansicht Elsners, daß die Übersetzung selbst jedenfalls für Grimmelshausen spreche, wird, mit Ausnahme der allerdings an Grimmelshausens Stil erinnernden Vorrede und des Schlusses, wohl niemand teilen, der sich durch den entsetzlich holperigen Text hindurchgearbeitet hat.

1 Es schien erwünscht, zu den in mancher Hinsicht strittigen, aber auf jeden Fall wertvollen Ergebnissen dieser Untersuchung noch einen andern Sachkundigen zu hören. Mit gütiger Zustimmung des Herrn Dr. Bechtold hat Herr Professor Scholte seine Meinung geäußert, und die Leser werden, gleich dem Herausgeber, beiden für die doppelte, um so schärfere Beleuchtung der Frage dankbar sein.

2 Vgl. J. H. Scholte, Probleme der Grimmelshausenforschung, S. 193 ff.

3 Die Schrift Johann Schefflers „Simplicii Angeregte Uhrsachen" befindet sich als Einzeldruck (47 S. 8°) in der Stadtbibliothek Breslau unter der Signatur 8 K 2453/4. Auf die Verfasserschaft des Bartkrieges wirft vielleicht eine Anzeige im Leipziger Herbstmeßkatalog des Jahres 1663 ein Licht; es werden dort vier Schriften des bekannten *M. Johann Prätorius* angezeigt, darunter: „Ein außführlicher Physiognomonischer [sol] tractat und Vrtheil was von rothen Haaren und den Roth-Bärthen zu halten sey." Die Auskunftsstelle der deutschen Bibliotheken konnte mir die Schrift nicht nachweisen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Der fliegende Wandersmann nach den Mond:
Oder
Eine gar kurtzweilige und seltzame Beschreibung der Neuen Welt deß Monds / wie solche von einem gebornen Spanier mit Namen Dominico Gonsales beschrieben: Und der Nachwelt bekant gemacht worden ist.
Aus den Frantzösischen ins Teutsche übergesetzet.
Ins gemein lustig zu lesen / und wird die Sach an sich selbsten den Gelahrten zu fernern Nachdencken heimgestellet.
Wolffenbüttel/
Gedruckt bey den Sternen/
Im Jahr 1659.

Bild 1. Kupfertitel und Bild 2. Titelblatt
der ersten Ausgabe (A) des „Fliegenden Wandersmann" (Wolfenbüttel 1659).

Durch den so auffallenden Unterschied der Sprache veranlaßt, hat neuerdings, ohne die Zweifel Wellers zu kennen, H. H. Borcherdt in der Einleitung zu seiner soeben erscheinenden Ausgabe der Werke Grimmelshausens (Berlin, Bong, Goldene Klassikerbibliothek, S. LIII, Anm.) die Frage nach der Echtheit der Schrift aufgeworfen. Borcherdt hält die für die Verfasserschaft Grimmelshausens angeführten Gründe nicht für stichhaltig; er bezweifelt, ob die Sprachkenntnisse des Schaffners, Dorfgastwirts und späteren Dorfschultheißen dazu ausreichten, um Schriften aus dem Französischen zu übertragen, und fordert eine sprachliche Untersuchung, um durch den Vergleich mit den andern Schriften des Dichters die Autorschaft festzustellen.

Die Vornahme dieser Untersuchung überlasse ich einer berufeneren Feder; meine Absicht ist lediglich, diesem künftigen Forscher durch die Ergänzung und Berichtigung der bisherigen lückenhaften bibliographischen Angaben das Feld etwas zu ebnen. Möglicherweise führt von hier ein Weg zur Aufklärung der Frage.

Von dem „Fliegenden Wandersmann" sind mir folgende Ausgaben bekannt geworden:

A (Wolfenbüttel 1659).

1 Blatt, 129 Seiten. 12^0. Bl. 1 Titelkupfer[1] (s. Bild 1), vorgeklebt, Rückseite leer. S. 1 (= A_1) Titelblatt (s. Bild 2). S. 2 leer. S. 3 Vorrede. S. 5 Text. Kolumnentitel: Der fliegende — Wandersmann. Bogenbezeichnung A_1—F_5. S. 129: ... zum Glück außgeschlagen. ENDE. (Vignette.) Papier ohne Wasserzeichen. Landesbibliothek zu Wolfenbüttel.[2]

1 Den hier wichtigen Unterschied zwischen Titelkupfer und Kupfertitel setze ich als bekannt voraus.

2 Den Herren Vorständen und Beamten von Bibliotheken und Archiven, die mir ihre Exemplare zur Verfügung gestellt und auf Anfragen bereitwilligst Auskunft erteilt haben, sage ich hier verbindlichen Dank.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

B (1660).

Ohne Angabe des Druckorts und Verlegers. 1 Bl., 108 S. 12°. Bl. 1 Titelkupfer, von der gleichen, aber abgenutzteren Platte wie bei A. S. 1 (= A_1) Titelblatt (s. Bild 3). S. 3 Vorrede. S. 5 Text. S. 108: . . . zum Glück außgeschlagen. ENDE. Holzschnittvignette: Genius mit Lorberkranz und Palmzweig in den Händen. Kolumnentitel: Der fliegende — Wandersmann. Bogenbez. A_1—E_6.

Der Scholte unbekannt gebliebene Druck ist in einem Bändchen der Wolfenbütteler Landesbibliothek enthalten, das die drei Schriften in folgender Reihenfolge vereinigt: 1) „Traum Geschicht von Dir vnd Mir." 2) Kurtze vnd Kurtzweilige Beschreibung der zuvorn Unerhörten Reise Welche H. Bilgram von Hohenwandern ohnlängsten in die Newe Oberwelt deß Monts gethan. 3) Der Fliegende Wandersmann nach dem Mond.

Die „Traumgeschicht" und die „Kurtzweilige Beschreibung" haben kein Titelblatt in Typendruck, sondern nur Kupfertitel, die in dem vorliegenden Exemplar zusammen an den Anfang des Buches gestellt sind. Sie enthalten ebenfalls weder die Angabe des Druckorts, noch des Druckjahrs und Verlegers oder Druckers. Beide zeigen die Hand des gleichen Stechers, aber eine andere als das des „Fliegenden Wandersmann". Sie sind, worauf mich Herr Schulte-Strathaus aufmerksam zu machen die Güte hatte, von *einer* Kupferplatte gedruckt, und der Abdruck ist dann in zwei Teile zerschnitten worden, wie der fehlende Plattenrand auf der rechten, bezw. linken Seite beweist. Der Stecher nennt sich auf dem Kupfertitel der „Traumgeschicht" links unten: A. Frölich.

Das Papier des „Wandersmann" weist kein Wasserzeichen, das der beiden vorhergehenden Schriften ein nicht näher erkennbares Wappen auf.

Die Wolfenbütteler Bibliothek besitzt noch ein zweites Exemplar der „Traumgeschicht" allein[1]; vorgebunden sind jedoch, wie bei dem soeben beschriebenen, *beide* Kupfertitel. Die Münchener Staatsbibliothek besitzt beide Schriften, die „Traumgeschicht" und „Kurtzweilige Beschreibung", jede mit dem ihr zukommenden Kupfertitel gesondert (Sign. Rar 562 u. 563).

1660.

C. Die Ausgabe ist die bei Scholte beschriebene; sie bildet den mittleren Teil eines Bändchens, das sich ebenfalls in der Bibliothek zu Wolfenbüttel sowie in der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. befindet. Es geht die „Traumgeschicht" voraus, an dritter Stelle steht die „Kurtzweilige Reisebeschreibung". Der gemeinsame Titel vertritt zugleich das Titelblatt der „Traumgeschicht"; die Bogenbezeichnung ist fortlaufend (A—M), doch hat jede Schrift ihre besondere Seitenzählung.

Der Haupttitel lautet:

Satyrische
Gesicht
und
Traumgeschicht /
I
Von Dir und Mir /
2.
Der fliegende Wan-
ders-Mann /
3.
Kurtze und Kurtzweilige
Reise-Beschreibung nach der
obern neuen Monds-
Welt.
Alle lustig und nüzlich zu lesen.
Gedruckt Anno 1660.

I. Die „Traumgeschicht" zählt 96 S. 12°. S. 1 Zierleiste, darunter über dem Textbeginn: „Seltzame Traumgeschicht | von | Dir und Mir." Bogenbez. A_1—E_1. Kolumnentitel: Seltzame — Traum Geschicht.

II. Der „Fliegende Wandersmann". 2 Bl., 117 S. Bl. 1 (= E_2) Titelblatt (s. Bild 4). Rücks. leer. Bl. 2 Vorrede. S. 1 (= E_4) Text. Bogenbez. E_2—K_2. Kolumnentitel wechselnd: „Der fliegende — Wandersmann" und „Der fliegende Wandersmann — Nach dem Mond". S. 117: . . . alles ausgeschlagen zum glücklichen — ENDE.

1 Eine weitere Ausgabe der „Traumgeschicht" von 1665 besitzt die Bibliothek zu Donaueschingen, eine von 1666 die Zentralbibliothek Zürich; für unsere Zwecke kommen sie nicht in Betracht. Weller hat a. a. O. mehrere Ausgaben doppelt angeführt, die angebliche Einzelausgabe der „Kurtzweiligen Reisebeschreibung" von 1684 in Zürich ist die von 1660 mit einem handschriftlich unrichtig ergänzten Titel.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Fliegende Wandersmann nach dem Mond:
Oder
Eine gantz kurtzweilige vnd seltzame Beschreibung der Newen Welt des Monds / wie solche von einem gebornen Spanier mit Nahmen Dominico Gonsales beschrieben: Vnd der Nachwelt bekant gemacht worden ist.
Auß dem Frantzösischen ins Teutsche übergesetzet.
Ins gemein lustig zu lesen: vnd wird die Sach an sich selbsten den Gelahrten zu fernern Nachdencken heimgestellet.
Gedruckt im Jahr 1660.

Bild 3. Titelblatt der Ausgabe B (v. O. 1660).

Der fliegende Wanders-Mann nach dem Mond/
Oder
Eine gar kurtzweilige vñ gar seltzame Beschreibung der Neuen Welt des Monds/wie solche von einem gebornen Spanier/mit Namen Dominico Gonsales beschrieben: und der Nach-Welt bekant gemacht worden ist.
Aus den Frantzösischen ins Teutsche übergesetzt.
Ins gemein lustig zu lesen/ vñ wird die Sach an sich selbsten den Gelahrten zu fernern Nachdencken heimgestellet.

Bild 4. Titelblatt des „Fliegenden Wandersmann" in Ausgabe C (1660).

III. Kurtze | und | Kurtzweilige | Reise-beschreibung | nach der obern neuen | Monds Well. 1 Bl., 66 S. Bl. 1 (= K_3) Titelblatt. Rücks. leer. S. 1 (= K_4) Text. Bogenbez. K_3—M_{12}. Ohne Kolumnentitel.

Das Papier ist bei allen drei Schriften das gleiche, ohne Wasserzeichen. Zum Druck sind wenigstens drei verschiedene Alphabete von Lettern verwendet worden.

D (Nürnberg, Felßecker 1667).

1 Bl., 129 pag., 13 unpag. S. 12^0. Bl. 1 Titelkupfer, Kopie von A und B im Gegensinne, mit dem Titelblatt (S. 1 = A_1; s. Bild 5) verbunden. Der Schmetterling von einem andern Holzstock als bei B. Rücks. des Titelblatts leer. S. 3 Vorrede. S. 5 Text. Kolumnentitel: Der fliegende — Wandersmann (ohne Strich). Bogenbez. A_1—F_{12}. S. 129: alles zum Glück außgeschlagen. (Vignette.) Die 13 unpaginierten Seiten von S. 129 (= F_6) bis zum Schlusse des Bogens werden von einem „Anhang" eingenommen, der nur in dieser Ausgabe vorhanden ist, auch in den späteren Gesamtausgaben fehlt.[1]

Die Ausgabe befindet sich in der preußischen Staatsbibliothek zu Berlin (Sign. Yu 5231).

Welches ist nun das Verhältnis der einzelnen Ausgaben zueinander?

Zunächst sei bemerkt, daß es sich bei allen vier Ausgaben um vollständig verschiedenen Druck, bei keiner etwa nur um eine Titelauflage handelt. Die Verschiedenheiten im Text betreffen fast nur die Rechtschreibung, wobei A naturgemäß im allgemeinen die altertümlicheren, B die moderneren Formen hat; doch darf man eine systematische und konsequente Verbesserung, wie später bei den Ausgaben B und A des Simplizissimus, hier nicht suchen. C scheint sich in der Regel nach A, manchmal auch nach B zu richten. D ist bis auf Kleinigkeiten seiten- und zeilengetreu mit A.

1 „Anhang Etlicher wunderlicher Antiquitäten / so der fliegende Wandersmann Zeit seiner wehrenden Reiß / in einer abgelegenen Vestung an dem Meer gelegen / und von den Türken bewohnet / gesehen und verzeichnet"; ferner: „Extract der ansehnlichen Tractamenten samt deren Expens, welche den Herrn von Hirschau in vergangener Fastnacht aufgesetzt / und von denselben ritu solenni verzehret worden." Vollständig abgedruckt bei Elsner. Vgl. auch meinen Aufsatz im Arch. d. Hist. Vereins f. Unterfranken, 57. Bd. (1915).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

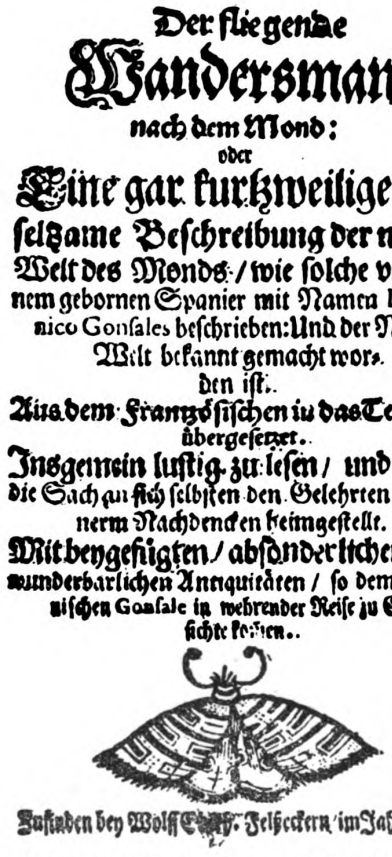

Der fliegende
Wandersmann
nach dem Mond:
oder
Eine gar kurtzweilige und
seltzame Beschreibung der neuen
Welt des Monds: / wie solche von ei-
nem gebornen Spanier mit Namen Domi-
nico Gonsales beschrieben: Und der Nach-
Welt bekannt gemacht wor-
den ist.
Aus dem Frantzösischen in das Teutsche
übergesetzet.
Insgemein lustig zu lesen / und wird
die Sach an sich selbsten den Gelehrten zu fer-
nerm Nachdencken heimgestellt.
Mit beygefügten / absonderlichen und
wunderbarlichen Antiquitäten / so dem Spa-
nischen Gonsale in wehrender Reise zu Ge-
sichte kom-
men.
Zu finden bey Wolff [illegible] Felßeckern im Jahr 1667.

Bild 5. Titelblatt der Ausgabe D (Nürnberg) 1667.

Nur bei zweien der Ausgaben, bei A und D nennt sich der Verleger. Hermann Kurz (Beilage zur Allgemeinen Zeitung vom 15. Juli 1865) scheint die Angabe „gedruckt bey den Sternen" für eine der rätselhaften Wortspielereien Grimmelshausens gehalten zu haben, doch mit Unrecht; wir wissen heute, daß der Lüneburger Verlag der Gebrüder Johann und Heinrich Stern im 17. Jahrhundert eines der angesehensten Geschäfte in ganz Deutschland gewesen ist.[1] In Wolfenbüttel dürften sie eine Druckerei besessen haben. A ist ohne Zweifel die erste rechtmäßige Ausgabe des „Fliegenden Wandersmann". Das Exemplar der Wolfenbütteler Landesbibliothek ist vielleicht Widmungs- oder Pflichtexemplar gewesen; es ist zierlich in Pergament mit kleinen goldgepreßten Ornamenten gebunden und trägt den eigenhändigen Namenszug Herzog Augusts des Jüngeren von Braunschweig-Lüneburg, des berühmten Begründers der Bibliothek, auf dem Titelblatt (siehe Bild 2). An zwei Stellen, zu Beginn des Buches, zeigt der Text handschriftliche Korrekturen, möglicherweise von der Hand des Herzogs selbst: in der die Vorrede beschließenden Strophe ist bei dem letzten Vers

„So komm dann und urtheile von mir."

das *dann* durchstrichen; ferner ist auf S. 6 in dem Satze „dahin *auch* meine negste Anverwandten geschicket hatten ..." das Wort „auch" verbessert worden in „*mich*". In B und den anderen Ausgaben sind die Stellen merkwürdigerweise wirklich im Sinne der Korrektur geändert.

Die Benutzung der gleichen Kupferplatte bei B läßt darauf schließen, daß auch diese Ausgabe bei den Stern gedruckt worden ist; allerdings bleibt es unklar, aus welchem Grunde die Angabe des Druckers weggefallen ist. Daß die Adresse: „gedruckt bey den Sternen" nur fingiert, Felßecker schon der wirkliche Drucker der ersten Ausgabe gewesen, oder daß das Verlagsrecht der Schrift mit der Kupferplatte von den Stern an diesen übergegangen sei, halte ich für nicht glaublich. Einen Fingerzeig könnte die sicher auch in anderen Büchern zur Verwendung gekommene Holzschnittvignette am Ende der Schrift geben, doch ist sie mir trotz meines Suchens in Büchern des Sternschen Verlages bisher nicht begegnet.

Sind die mit B vereinigten Schriften wirklich zusammen herausgekommen und gelingt es, für sie den Verleger oder Drucker festzustellen, so ist er auch für den „Fliegenden Wandersmann" gefunden. Ich habe an anderer Stelle schon mehrfach auf die Bedeutung der Meßkataloge hingewiesen; auch hier gewährt ihre Durchsicht einen nicht unwichtigen Anhaltspunkt.[2] Im Ostermeßkatalog des Jahres 1660 zeigen die Buchhändler Johann Wilhelm Ammon und Wilhelm Serlin zu Frankfurt a. M. unter der Rubrik „Teutsche, Historische, Politische, Geographische, Poetische und Kunstbücher" zwei Bücher in Duodez an:

„Beschreibung der Kurtzweiligen zuvor unerhörten Reiß in die Ober-Welt deß Monds. Traum-Gedichte von dir und mir."

Im Leipziger Herbstmeßkatalog des gleichen Jahres werden ohne Angabe des Verlegers unter den Büchern, die „nicht nach Frankfurt kommen sind", angekündigt:

1 Die Sternsche Druckerei ist noch heute im Besitz des Herren von Stern, vormals mecklenburgischer Standesherren. Als im Familienarchiv noch der Briefwechsel der Firma im 17. Jahrhundert aufbewahrt wurde, lag darin eine außerordentlich wichtige Fundgrube für die deutsche Kultur-, Kunst- und Literaturgeschichte. Seit einem Menschenalter scheint leider alles vernichtet oder zerstreut zu sein. (A. Lichtwark, Hamburgische Künstler: Matthias Scheits. Hamburg 1899, S. 146.)

2 Vgl. Euphorion 23 (1921), S. 496.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Satyrische Gesicht und traurige Geschicht von dir und mir.
Der fliegende Wandersmann. Kurtze und kurtzweilige Reisebeschreibung nach der Obern neuen Monatswelt [so!] lustig und nützlich."

In den zur Herbstmesse angezeigten drei Schriften erkennen wir unschwer die Ausgabe C. „Traurige Geschicht" und „Monatswelt" statt „Traumgeschicht und Monds-Welt" sind Druck- oder Lesefehler, leicht zu erklären, wenn man weiß, daß die Verleger den Herausgebern der Meßkataloge meist nicht die gedruckten Bücher, sondern das handschriftliche Verzeichnis der Büchertitel einreichten. Erweckte schon die ganze lieblose und armselige Ausstattung von C, die Nachlässigkeit in den Kolumnentiteln und der aus verschiedenen Alphabeten zusammengeflickte Druck den Verdacht des Nachdrucks, so kommen hier noch zwei Gründe dazu: das Verschweigen des Verlegers und der Umstand, daß derselbe sein Buch nur auf die Leipziger, nicht auf die Frankfurter Messe schickte, wo die Klage der rechtmäßigen, in Frankfurt selbst ansässigen Verleger — ich will einstweilen annehmen, daß Ammon und Serlin es waren — zur sofortigen Beschlagnahme der Schrift geführt hätte.

C ist also ein unrechtmäßiger Nachdruck.

Ammon und Serlin zeigen nur zwei Schriften, die „Beschreibung der Kurtzweiligen . . Reiß" und des „Traum-Gedichte von dir und mir" an; es handelt sich also darum, entweder die beiden Schriften für sich gesondert, oder einen Druck des Jahres 1660 nachzuweisen, der beide zusammen, aber ohne den „Wandersmann" enthält. Nun hat Scholte kürzlich in einer wertvollen Arbeit über Grimmelshausens Ewigwährenden Calender[1] auf S. 51 einen in der preußischen Staatsbibliothek zu Berlin befindlichen Druck beschrieben, der die zwei Schriften umfaßt (Sig. Yu 5201). Der von Scholte auf S. 152 abgebildete Titel der vorderen Schrift lautet:

Bild 6. Titelblatt der „Kurtzen und Kurtzweiligen Beschreibung". (Frankfurt a. M.?) 1660.

Traum-Ge-
schicht /
von
Dir und Mir.
So dann
Kurtze und Kurtzweilige Be-
schreibung
der zuvor unerhör-
ten Reise
Welche Herr Bilgram
von Hohen Wandern ohn-
längsten in die neue Ober-
Welt des Monds
gethan.
Sehr nutzlich / lustig uñ nach-
dencklich zu lesen
(Vignette)
Gedruckt im Jahr
1660.

1 Zonagri Discurs von Waarsagern. Ein Beitrag zu unserer Kenntnis von Grimmelshausens Arbeitsweise . . . (Verhandelingen der Koninglijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Amsterdam 1921).

Generated on 2018-10-13 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Also die Titel, wie sie auf den Titelkupfern in B erscheinen, in einen einzigen zusammengezogen! Scholte ist im Irrtum, wenn er auf Grund des gleichlautenden Titels den Berliner und den Münchner Druck des „Herrn Bilgram von Hohenwandern" für identisch hält. Die Drucke sind durchaus verschieden; auch hat der Berliner Druck keinen Kupfertitel, der Münchner, wie die beiden Wolfenbütteler, kein Titelblatt in Typendruck. Ich gebe hier kurz die Beschreibung des Berliner Drucks:

I. Die „Traumgeschicht": 103 S. 12°. S. 1 (= A_1) Titelblatt, in Palmettenumrahmung; Rücks. leer. S. 3 Text. S. 84 Traum-verantwortlicher Anhang. Bogenbez. A_1—E_4. Keine Kolumnentitel.

II. „Kurtze und Kurtzweilige Beschreibung": 1 Bl., 71 S. Bl. 1 Titelblatt (s. Bild 6), vorne angeklebt; Rücks. leer. S. 1 Text. Bogenbez. A_1—C_{12}. Keine Kolumnentitel.

Das Papier ist in beiden Schriften das gleiche, Wasserzeichen drei Buchstaben (MCK?) und eine fünfblättrige Blume ✿.

Das Wichtigste für uns ist das Titelblatt der „Kurtzen und Kurtzweiligen Beschreibung" (s. Bild 6); es zeigt ein Buchdrucker- oder Verlegersignet, welches nach Paul Heitz (Die Büchermarken. Frankfurter und Mainzer Drucker- und Verlegerzeichen. Straßburg 1896. Abb. 144—150) im 16. Jahrhundert Peter Fischer und seine Erben, 1608 Nicolaus Hoffmann gebraucht hat. Ich vermute, daß das Geschäft oder seine Bestände um 1660 im Besitz Ammons oder Serlins — jeder besaß seinen eigenen Buchhandel und arbeitete nur gelegentlich mit dem andern zusammen — waren; ob einer von ihnen die Marke auch wirklich offiziell führte, vermag ich nicht anzugeben. Leider konnte mir weder die Stadtbibliothek, noch das Stadtarchiv zu Frankfurt Aufschluß geben; auch der soeben erschienene dritte Band der Frankfurter Handelsgeschichte von Dr. A. Dietz, der eine vortreffliche Übersicht über den Frankfurter Buchdruck und Buchhandel bietet, ließ hier im Stich.

Doch schon das Vorkommen des Frankfurter Signets auf der Ausgabe macht es, im Verein mit den andern Gründen, in hohem Grade wahrscheinlich, daß wir in der Ausgabe die von Ammon und Serlin veranstaltete vor uns haben.

Um festzustellen, ob die Marke sich vielleicht auch in anderen, von Ammon oder Serlin verlegten Bücher vorfinde, sah ich eine Anzahl Werke, die mir als bei diesen Buchhändlern erschienen, bekannt waren, durch. Die Marke fand ich zwar in keinem derselben, wohl aber in einem Bande des 1665 bei Wilhelm Serlin herausgekommenen diplomatischen Sammelwerkes „Londorpius Suppletus & continuatus" zwei von dem Stecher A. Frölich verfertigte und mit seinem Namen bezeichnete Stiche, den Kupfertitel und ein blattgroßes Bildnis des Kaiserlichen Geheimen Rats, Prokanzlers von Mainz, Würzburger und Speirer Dompropsts und Kapitulars Wildreich von Wallersdorf. Der Kupfertitel zeigt dieselbe ungeschickte Zeichnung und grobe Stechweise wie die Titelkupfer der beiden Grimmelhausenschen Schriften. Das Bildnis ist jedenfalls nach einer Vorlage gestochen und macht deshalb einen besseren Eindruck.[1]

Der Umstand, daß Frölich in Frankfurt tätig war und für Serlin arbeitete, legt die Vermutung nahe, daß auch B, oder wenigstens die mit dieser Ausgabe des „Fliegenden Wandersmann" verbundenen Schriften bei Ammon und Serlin erschienen sind. Als die frühere der beiden Ausgaben müßte dann das Berliner Exemplar betrachtet werden; man kann sich zwar vorstellen, daß die zweite Auflage durch den Ersatz der einfacheren Titelblätter durch Kupfertitel ein gefälligeres Aussehen erhielt, aber es läßt sich kaum ein Grund denken, weshalb die in der ersten Auflage verwendeten Kupfertitel in der zweiten Auflage durch schmucklosere hätten verdrängt werden sollen.

Wie aber steht es mit dem „Fliegenden Wandersmann"? Ich glaube, daß er ursprünglich mit den beiden Grimmelshausenschen Schriften gar nichts zu tun hatte. Und hier komme ich auf die Gründe, die bisher für die Verfasserschaft Grimmelshausens ins Treffen geführt, und zum Teil schon von H. H. Borcherdt entkräftet worden sind. Die Hauptbeweise für die Echtheit der Schrift sind die, daß sie in die nach dem Tode Grimmelshausens erschienene Gesamtausgabe aufgenommen, und zweitens, daß sie bereits in den beiden Wolfenbütteler Drucken mit zwei Schriften zusammengestellt ist, die sicher Grimmelshausen angehören. Aber in der Gesamtausgabe haben noch zwei unechte Schriften Aufnahme gefunden, und von den beiden in Wolfenbüttel sich befindenden Drucken mit den drei Schriften ist, wie wir gesehen haben, der eine ein Nachdruck, bei dem andern ist, wie die viel bessere Ausführung des Titelkupfers, das verschiedene Papier, die selbständige Bogenbezeichnung beweisen, der

1 Über Andreas Frölich s. Gwinner, Kunst und Künstler in Frankfurt a. M. (1862), S. 230 u. Nachtr. S. 115. Thieme, Allg. Lex. d. bild. Künstler, 12. Bd., S. 509. Nagler, Monogr. I, 271 versetzt ihn in die erste Hälfte des 18. Jahrh.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Fliegende Wandersmann" erst nachträglich zu den beiden anderen Schriften hinzugekommen.[1] Als weiterer Beweis für die Echtheit könnte ausgeführt werden, daß die Schrift 1667 von Felßecker, den wir von 1669 ab als Verleger Grimmelshausens kennen, noch einmal herausgegeben wurde, und daß, wie ich zugebe, die darin hinzugefügten Anhänge ganz auf der Höhe des Grimmelshausenschen Stiles und Witzes stehen.[2] Aber auch hierdurch wird nicht allzuviel bewiesen; wenn auch der „Anhang" von Grimmelshausen verfaßt ist, so braucht er doch nicht der Übersetzer des „Fliegenden Wandersmann" gewesen zu sein. Die schwerfällige, knarrende Sprache in der Übersetzung steht zu allem, was wir von Grimmelshausen haben, selbst zu den von ihm verfaßten amtlichen Schriftstücken, in einem so schreienden Mißverhältnis, daß gewiß niemand, der unbefangen und ohne Kenntnis der Beziehungen der Schrift zu dem Werke Grimmelhausens, sie liest, auf seinen Namen geraten würde. Selbst den Fall gesetzt, Grimmelshausen habe in einem Augenblick der Geldbedürftigkeit die vielleicht vor Jahren angefertigte Übersetzung hervorgezogen, um sie einem Verleger anzubieten, oder seine französische Sprachkunst habe nicht weiter gereicht, so darf man ihm doch wohl zutrauen, daß er die Arbeit so roh und ungeglättet nicht aus der Hand gegeben hätte.

Ich stelle mir die Geschichte der drei Schriften so vor: Grimmelshausen schrieb zuerst die „Traumgeschicht"; da in ihr der am 3. September 1658 verstorbene Cromwell noch als lebend erwähnt wird, kann sie nicht nach diesem Tag entstanden sein. Auf sie folgte die „Kurtzweilige Reisebeschreibung"; sie kann nicht vor dem Ende des Jahres 1659 vollendet gewesen sein, da sie auf im August und November dieses Jahres vorgefallene Ereignisse anspielt.[3] 1660 erschien bei Ammon und Serlin zu Frankfurt a. M. die erste rechtmäßige Ausgabe der beiden Schriften (Berliner Exemplar ohne Kupfertitel). Bald darauf wurde eine zweite Auflage nötig; ihr wurden an Stelle der einfachen Titelblätter Kupfertitel beigegeben. Die Schriften wurden zusammengedruckt, waren im Buchhandel aber auch einzeln zu haben. Noch im gleichen Jahre 1660 bemächtigte sich ein Nachdrucker der lohnenden Schriften und faßte sie mit dem dem gleichen Stoffkreise angehörenden „Fliegenden Wandersmann", von dem 1659 und 1660 zwei Auflagen (A und B) bei den Gebrüdern Stern erschienen waren, in einem Buch zusammen. 1667 dachte auch der Nürnberger Buchdrucker Wolf Eberhard Felßecker daran, den „Fliegenden Wandersmann" nachzudrucken. Wie die Übernahme des Titelkupfers und die seiten- und zeilengetreue Nachbildung beweist, wurde A benutzt; die Schmetterlingsvignette zeigt, daß daneben auch B vorlag. Da von dem letzten Bogen noch 13 Seiten leer blieben, die der Verleger nicht verlieren wollte, bestimmte er den auf irgend eine Weise mit ihm bekannt gewordenen Grimmelshausen, ihm einen „Nachtrag" zu schreiben. Als später, nach dem Tode Grimmelshausens, der Sohn Felßeckers, Johann Jonathan Felßecker, eine Gesamtausgabe der Werke Grimmelshausens veranstalten wollte, mußte er aller Schriften habhaft zu werden versuchen, die jenem — mit Recht oder Unrecht — zugeschrieben wurden. Daß Grimmelshausen bei dem im Verlag seines Vaters erschienenen „Fliegenden Wandersmann" tätig gewesen war, konnte er sich dunkel erinnern, ein Exemplar der Schrift war aber nicht mehr vorhanden. Unglücklicherweise war die Ausgabe, die ihm in die Hände geriet, der Nachdruck von 1660 mit den drei Schriften, dem aber der von Grimmelshausen verfaßte Anhang fehlt. Daß dieser Nachdruck der Gesamtausgabe zugrunde gelegt ist, geht sowohl aus dem Titel hervor, der wie dort die Worte *„gar* kurtzweilige und *gar* seltzame Beschreibung" enthält, wie aus dem Schlusse, in dem das Wort „ENDE" in den Text bezogen ist: „alles außgeschlagen zum glücklichen

ENDE".

* * *

Die verehrte Redaktion bittet mich um eine kurze Stellungnahme zu den interessanten Ausführungen Bechtolds. Ich komme dieser Aufforderung gerne nach: das Problem des *Fliegenden Wandersmanns* darf unsere unausgesetzte Aufmerksamkeit beanspruchen. Es besteht nämlich tatsächlich ein Widerspruch zwischen den äußern Erscheinungsverhältnissen dieser Schrift, die meines Erachtens mit übergroßer Wahrscheinlichkeit auf Grimmelshausens Urheberschaft schließen lassen, und dem

1 Wahrscheinlich hat das Vorbild des Nachdruckes C, der sich ja ebenfalls in der Wolfenbütteler Bibliothek befindet, im 17. Jahrhundert einen dortigen Bibliothekar verleitet, die drei Schriften als zusammengehörig zu betrachten und zusammenbinden zu lassen.

2 Vgl. z. B. auch Nr. 82 des Anhangs, die Erwähnung Nürnbergs und das Eppele von Gailingen, wie sie ähnlich auch in der „Kurtzweiligen Reisebeschreibung" vorkommt.

3 Borcherdt, 3. Bd., S. 500 und 504.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sprachlichen Charakter derselben, der geeignet ist, den Kenner von Grimmelshausens Sprache in Erstaunen zu setzen. In meinen *Problemen der Grimmelshausenforschung* (Groningen 1912) suchte ich diesen Widerspruch durch die sprachliche Beeinflussung seitens des französischen Originals zu erklären: „der Fliegende Wandersmann trägt durch undeutsche Wortfolge an mancher Stelle und durch mehrere Gallizismen unverkennbar den Charakter der Übersetzung." Eine Neuprüfung der Frage hat mich in dieser Anschauung bestärkt. Wer als Lehrer Übersetzungen aus fremden Sprachen resp. in dieselben zu überwachen berufen gewesen ist, weiß, daß die Resultate der beiden sich zuwiderlaufenden Triebe beim Übersetzen, von denen der eine dem eigenen Sprachimpuls gehorcht, der andere der wesensverschiedenen Vorlage treu zu bleiben sucht, keineswegs immer als ein vernunftgemäßes Vermittelndes anmutet, sondern nur zu häufig, besonders bei ungeschulten Übersetzern, zu unberechenbaren Stil-Extravaganzen führt. Es wäre denn auch eine unmögliche Problemstellung, wenn man aus Grimmelshausens stellenweise virtuoser Sprachtechnik seine Reaktion auf eine fremdsprachliche Vorlage, der er vielleicht ziemlich wehrlos gegenüberstand, auf philologischem Wege deduzieren wollte.

Als Ausgangspunkt haben wir also die aus Baudoins *Homme dans la Lune ou le Voyage Chimérique fait au Monde de la Lune* übersetzte deutsche Schrift zu betrachten, die 1659 bei den Gebrüdern Stern in Wolfenbüttel erschien. Die Sprache derselben verrät eine starke Abhängigkeit von ihrem französischen Original. Wenn es z. B. heißt: „so muß ich gedencken eines sonderlichen Zufalls (S. 64)" oder „nachdeme meine Vögel mich gesetzet hatten auf diesen Berg (S. 49)", so ist dies nicht im geringsten eine Anweisung dafür, daß der Übersetzer auch in seiner eigenen Sprache solche Konstruktionen verwendet.

Eine Vergleichung mit dem Original, wie sie Frl. Elsner vorgenommen hat, zeigt, daß der Übersetzer im Französischen nur mäßig bewandert gewesen sein kann. Er übersetzt manchmal aufs Geratewohl. Wo es im Original heißt, daß im September „l'air devint plus clair", phantasiert der Übersetzer, daß im September „die Lufft was kälter (!) werde." Aus etwas verwickelten Konstruktionen findet er nicht heraus. Baudoin erzählt, daß auf der Insel Sankt Helena die Tiere völlig ohne Furcht leben: „n'y ayant point d'animal qui s'enfuye devant un homme; qu'il ne s'épouvante non plus de voir qu'un boeuf, une chèvre ou quelqu' autre beste semblable"; beim Übersetzer wird daraus ganz etwas anderes: „weiln das Wild dar nicht weg lauft oder fliehet, sondern erschrickt vielmehr, wan es einen Menschen sihet, gleich wie ein Ochs, Ziege, oder ander zahmes Thier zu thun pfleget (S. 23)".

Wenn nun Bechtold im Eingang seines Aufsatzes mitteilt, daß Borcherdt uns seine Zweifel vortragen werde, ob Grimmelshausen so viel Französisch gekonnt habe, um aus dieser Sprache zu übersetzen, so kann ich darauf nur antworten, daß sich mit dieser Behauptung wenig anfangen läßt, da uns die Gründe für dieselben fehlen: das in Rede stehende Buch ist, wie mir mein Buchhändler dieser Tage von neuem mitteilte, noch immer nicht erhältlich. Vorläufig bin ich anderer Meinung. Sowohl in den Renchtalbädern, wie in Straßburg wird Grimmelshausen mit dem Französischen vielfach in Berührung gekommen sein. Seiner Art sich zu bilden entspricht es vollständig, durch eine noch etwas schülerhafte Übersetzung die eigene Persönlichkeit zu vervollkommnen. Mich erfüllt dieses fleißige Autodidaktentum, das sich an seiner Garzoni-Verwertung in stufenartiger Vervollkommnung zeigt, mit Ehrfurcht und Bewunderung. Wie er sich hier, wenn meine Vermutung richtig ist, mit dem Französischen abquält, so schlägt er sich bei anderen Gelegenheiten mit dem Latein herum. Ich muß dafür auf die von Bechtold Seite 85, Anmerkung 1 zitierte Schrift verweisen.

Zu den dort für Grimmelshausens individuelle Sprache gewonnenen resp. befestigten Resultaten lassen sich auch hier mannigfache Parallelen stellen: das für Grimmelshausens Urkunden- und Originaldrucksprache so typische *mb (Zonagri* S. 105) findet sich auch hier regelmäßig: *umb, warumb, herumb, Beweisthumb, frembd* usw. usw. Zu der Liste auf Seite 108 stelle ich hier: *die Sprach, die Sach, die Reyß, die Stund, die Farb, die Ehr, die Straf, die Meyl, die Geschicht, die Begierd* usw.; zu den schwachen Formen auf Seite 114: *auf einer Seiten, an einer Stangen, auf der Erden* usw. Auch hier heißt es, wie in der Erstausgabe des SS: *„Ich hatte großen Lust."* Die Epithese eines unorganischen *e* in starken Verbalformen (Törnvall[1] S. 100 flgg.) ist hier ebenfalls Regel: *er sahe, er triebe, er schluge, er hielte, er erwiese, er erschiene* usw. usw. Ungewöhnliche schwache Praeteritalformen bei starken Verben (Törnvall Seite 200) sind auch hier nicht ungewöhnlich: z. B. *scheynete.* Die längeren Formen der Pronomina im Dativ *ihme* und *deme*, die für den SS 1669 typisch sind, finden sich auch hier. Auch die Wortfolge weist Grimmelshausensche Eigentümlichkeiten auf: ähnlich wie in meiner Zusammenstellung PBB. 40, S. 287 heißt es auch hier: *Ob ich nun wohl; Ob ich sie zwar* u. ö., und in der Zusammenstellung S. 284: *als wan ich ein Riese, were gewesen; den er erreichen würde können* u. ö. Das Ergebnis ist nicht derartig, daß man die Schrift daraufhin Grimmelshausen zuschreiben würde, wenn sie herrenlos in der Luft schwebte; wo aber die äußern Erscheinungsverhältnisse auf Grimmelshausen

1 Die beiden ältesten Drucke von Grimmelshausens „Simplicissimus" sprachlich verglichen von G. Einar Törnvall, Uppsala 1917.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als den Übersetzer hinweisen, bietet die Sprache, soweit wir den Anteil des Übersetzers von dem des Setzers, und das Persönliche von dem Allgemein-dialektischen trennen können, keinerlei Anhaltspunkte ihm die Schrift abzusprechen.

Auf die äußern Erscheinungsverhältnisse kommt es mithin besonders an. In den *Problemen* wies ich auf die Verkettung der Stelle vom *Dreschen* und dem *Flegel* (in der Schrift *Von Dir und Mir)* mit der 23sten *Calender-Anekdote* hin. Überhaupt verraten die humoristischen Effekte in *Von Dir und Mir* denselben ironisierend überlegenen Geist, der sich bald darauf in die Verhüllung eines satirisch urteilenden Pilgers kleiden sollte, um in späteren Jahren die Torheit und Laster der Welt im Spiegel der unverdorbenen Einfalt reflektieren zu lassen. Spricht man aber *Von Dir und Mir* dem Simplizissimusdichter zu — und in dieser Hinsicht gibt es, so weit mir bekannt, keine abweichenden Meinungen — so wird man *die Reise nach der Obern Mondswelt* ebenfalls für eine Grimmelshausensche Schrift zu erklären haben: auch sie atmet denselben Geist, am stärksten im fingierten Gespräch über die Bücherschreiber. Gehen wir noch einen Schritt weiter, so können wir ebensowenig Gründe dafür finden, ihm das Verzeichnis „Etlicher wunderlicher Antiquitäten, so der fliegende Wandersmann Zeit seiner wehrenden Reiß„ in einer abgelegenen Vestung an dem Meer gelegen, und von den Türcken bewohnet, gesehen und verzeichnet", welches sich in dem Felßecker-Druck 1667 findet, abzusprechen. Bis soweit ist auch Bechtold einverstanden, während ich mich weiter auf Fräulein Elsner, die diesen Anhang zuerst in *Herrigs Archiv* veröffentlichte, zwecks der Ansicht der Echtheit beziehen darf.

Ebenso deutlich wie in der Schrift *Von Dir und Mir* und meines Erachtens unmittelbarer als in diesem *Anhang* und in der *Reise nach der Obern Mondswelt,* spricht sich nun aber der Grimmelshausensche Geist und Stil in der Vorrede aus, die schon in der Ausgabe 1659 dem *Fliegenden Wandersmann* beigegeben wurde. Am liebsten setzte ich diese ganze Vorrede hierher: sie spricht für sich. Mit Rücksicht auf den Raum beschränke ich mich auf den Schluß: „Ich habe mich bemühet des Authoris Meinung in seinen rechten Verstand überzusetzen, habe ich in einem und andern geirret, so ist irren menschlich, ein anderer suche es zu verbessern, Weiln aber der Klügling oder Momus auch nicht ausbleiben, und seine breite Zähne hervor blecken wird, so reibe er sie erst an das, was folget:

Wiltu richten *mich* und *das Meine,*
So sih' erst auff *dich* und *das Deine,*
Wirstu dann nichts finden an *dir,*
So komm [dann] und urtheile von *mir.*"

Es ist bekannt, wie Grimmelshausen auf dem Titelblatt seines *Springinsfeld* die *Gaucheltasche* ankündigt, wie er in *Dietwald und Amelinde* auf die zu erwartende Erscheinung der *Courasche,* des *Springinsfeld* und des *Calender* aufmerksam machen läßt. In *Zonagri Diskurs von Waarsagern* konnte ich darauf hinweisen (S. 151 flg.), daß die *Reise nach der Obern Mondswelt* eine Brücke zum *Satyrischen Pilgram* schlägt: schon 1660 nannte Grimmelshausen sich, resp. seinen Helden *Herrn Bilgram von Hohen Wandern.* Jahre bevor der erste nachweisbare Druck des *Satyrischen Pilgrams* erschien, muß also die bewußte Konstruktion eines objektiv und überlegen das irdische Getümmel beobachtenden und belächelnden Weltweisen, der an des Autors Statt zu den Geschehnissen des Lebens Stellung nahm, sich in ihm vollzogen haben.

Eine ähnliche Erscheinung im kleineren Maßstab wiederholt sich hier. Aus dem Schlußgedicht der oben zitierten Vorrede geht die Anlage der ersten typischen Grimmelshausen-Satire *Von Dir und Mir* hervor. Damit ist meines Erachtens der Ring geschlossen. Es war Grimmelshausen, der 1659 bei den Gebrüdern Stern den *Fliegenden Wandersmann nach dem Mond* in deutscher Übersetzung herausgab. Will man annehmen, daß er sich bei der Übersetzung selbst habe unterstützen lassen, daß er etwa die fertige oder halbfertige Übersetzung irgendwo gefunden oder bekommen habe, — ich kann das Gegenteil nicht beweisen und halte eine solche Konstruktion für eine wertlose Spielerei. Schaltet man ihn aber bei dieser Erstausgabe völlig aus, so sehe ich nicht ein, wie man ihn mit gutem Grund später wieder einschalten könnte. Insoweit scheint mir auch Bechtold das Problem nicht richtig gestellt zu haben. Nicht das Vorkommen in den posthumen Gesamtausgaben ist die Hauptstütze für die Echtheit des *Fliegenden Wandersmanns;* die Gleichstellung mit den von mir ausgeschiedenen Schriften *Simplicii Angeregte Uhrsachen, Warumb Er nicht Catholisch werden könne* und *Vom Bartkrieg* trifft nicht zu. Hier handelt es sich um eine Schrift, die bei Lebzeiten des Autors wiederholt mit Werken von ihm zusammen herausgegeben wurde, die bei seinem Verleger mit einem eingestandenermaßen ebenfalls von ihm herrührenden Anhang erschien, in der die Vorrede mit einem ausgesprochenen persönlichen Charakter durch alle Ausgaben hindurch beibehalten blieb; mir scheint, hier hat sich Grimmelshausen selbst durch die Tat für die Autorschaft verantwortlich gemacht. Es müßten schon sehr triftige Gründe sein, die diese Überzeugung ins Wanken bringen könnten.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf die bibliographische Ergänzung, die Bechtold in dankenswerter Weise für diesen Schriftenkomplex bringt, werde ich nicht eingehen. Unter meinen Notizen bewahre ich seit 1913 eine mir freundschaftlich zugestellte Angabe über vier Grimmelshausensche Originaldrucke, welche die Universitätsbibliothek in Stockholm besitzt; außer einer posthumen Gesamtausgabe, der *Courasche* und dem *Rathstübel Plutonis*, ist das eine Sammelausgabe der drei mehrerwähnten Schriften aus dem Jahr 1667. Aber auch mit diesem Zusatz ist das Verzeichnis der in Rede stehenden Ausgaben nicht vollständig. Als derzeitiger Hüter des Könneckeschen Nachlasses darf ich das behaupten, ohne es jetzt zu begründen. Wenn die Schwierigkeiten, die sich der Veröffentlichung dieses umfangreichen Materials in den Weg stellen, gehoben sein werden, wird in bibliographischer Hinsicht das Gesamtbild Grimmelshausens noch an mancher Stelle vervollständigt werden. Ob der jahrelange Fleiß des verstorbenen Archivrats eine lückenlose Zusammenstellung geschaffen hat? Es ist schwer zu sagen. Wenn aber sämtliche Leser der *Zeitschrift für Bücherfreunde* dazu mithelfen wollen, kann eine Kontrolle der Vollständigkeit geschaffen resp. eine Ergänzung etwaiger Unvollständigkeit erzielt werden. Ich richte dazu an sämtliche Grimmelshausenfreunde, Privatpersonen wie Bibliothekverwaltungen, die Bitte, für jede Grimmelshausenausgabe, die sich in ihrem Besitz resp. unter ihrer Verwaltung befindet, einen bibliographisch genügenden Zettel mit Angabe des Aufbewahrungsorts an die Redaktion dieser Zeitschrift zu senden. Die Redaktion bitte ich sämtliche Zettel aufzuheben, bis der Könnecke-Nachlaß gedruckt wird. Jedes Exemplar aus den Jahren 1659 bis 1713, das von Könnecke nicht verzeichnet wurde — ich vermute, daß es wenige sein werden —, werde ich unter Erwähnung des Namens desjenigen, dem die Ausgabe die Ergänzung verdankt, bei der Korrektur der Könneckeschen Enumeration beigeben.

Amsterdam. *J. H. Scholte.*

Die Wiener „Friedensblätter" 1814—1815, eine romantische Zeitschrift.

Von

Professor Dr. Josef Körner in Prag.

Unsere Literaturgeschichten werden im allgemeinen der Tatsache zu wenig gerecht, daß neben Jena, Berlin und Heidelberg vorzüglich Wien als eine Hauptstätte romantischen Lebens und Strebens in Betracht kommt. Dort haben drei ansehnliche Führer der Bewegung: der Denker Friedrich Schlegel, der Dichter Zacharias Werner, der Politiker und Volkswirt Adam Müller ihren Frieden und ihr bestes Wirkungsfeld gefunden; dort hat im denkwürdigen Jahre 1809 der neue deutsche Volksgeist seine erste, freilich noch unglückliche Probe bestanden; dort mochten die Hannoverschen Dioskuren ihre historisch-kritischen Meisterwerke, die Darstellungen der dramatischen und der Weltliteratur, einem gespannt horchenden vornehmen Publikum erstmals vorlegen. Hatten romantische Dichter und Denker das Feuer entzündet, das Napoleons Herrschaft vernichtete, so mußte die Stadt des Europa befriedenden Kongresses für jene notwendigerweise zum Versammlungsort werden, und wie zahlreich sie in den Jahren 1814 und 1815 hier zu finden waren, ist ja zur Genüge bekannt. Soll aber entschieden werden, ob es sich dabei immer nur um „ausländische" Importe handelte, um vereinzelte Vorstöße der Geweihten ins Land der Heiden und Philister, oder ob im Lande selbst romantische Geisteshaltung vorhanden oder doch im Zunehmen war, so gibt es dafür kein besseres Hilfsmittel als die Musterung der bodenständigen Tagesliteratur, die Untersuchung von Art und Tendenz der Wiener Journale.

Wenn die neuesten, zur Gänze oder in wesentlichen Teilen von Alfred Rosenbaum bearbeiteten Bände des „Goedeke" bibliographische Meisterstücke vornehmlich dadurch geworden sind, daß dieser Gelehrte in dreißigjährigen entsagungsvollen Vorstudien sämtliche in Betracht kommende Zeitschriften gewissenhaft durchgearbeitet hat, so darf der VI., der Romantik gewidmete Band des „Grundrisses" wegen nahezu vollständiger Unterlassung dieser Notwendigkeit füglich als die schwächste Leistung des ganzen Werkes gelten; ist doch nicht einmal das Stuttgarter „Morgenblatt" systematisch herangezogen worden. Nur zu einem Teil ist dieser Mangel durch die verdienstliche Unternehmung von Houben und Walzel behoben worden, deren bibliographisches Repertorium der romantischen Zeitschriften von vornherein nur eine

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auswahl bieten wollte und konnte; aus äußeren Gründen kamen dort die Wiener Blätter besonders zu kurz: außer Friedrich Schlegels im Grunde recht unwienerischen Unternehmungen ist nur der kurzlebige „Prometheus" herangezogen. August Sauers wertvolles Verzeichnis der Wiener Journale aber (GGr² VI, S. 506 ff.) mußte sich auf bloße Titelnennung beschränken. Die Arbeit gründlicher Sichtung derselben wird freilich einmal in Angriff zu nehmen sein, sollen unsere Bibliographien romantischen Schrifttums nicht ewig lückenhaft bleiben; um was für beschämende Lücken es sich dabei bisweilen handelt, möge das Nachfolgende lehren.

*

Sauer nennt a. a. O. S. 513 nn eine Zeitschrift *„Friedensblätter"* aus dem Jahre 1814. Er übernahm den Titel anscheinend aus zweiter Hand, wenigstens beruft er sich dort auf Trapp, d. h. (was zu erklären verabsäumt ist) auf den von Moriz Trapp verfaßten „Catalog der Bibliothek des Franzen-Museums" (Brünn 1868), wo S. 121, Nr. 2723 ein defektes, nur zwei Hefte des Jahrg. 1814 umfassendes Exemplar gebucht wird. — *E. V. Zenker*, Geschichte der Wiener Journalistik I (Wien 1892) kennt unsere Zeitschrift nicht einmal dem Namen nach; ebensowenig war sie seinem Rezensenten Walzel (Anzeiger für deutsches Altertum XIX, S. 79 ff.) bekannt.

Das erklärt sich leicht durch die außerordentliche Seltenheit des Buches. In Österreich besitzen nur die Wiener Universitätsbibliothek (Signatur I 190 332) und die Nationalbibliothek (Signatur 49 D 45) Exemplare, außerhalb Österreichs findet sich die Zeitschrift überhaupt nicht.[1] Diese große Seltenheit muß wohl der Grund sein, daß bisher niemand die Zeitschrift genauer angesehen hat, obgleich in der romantischen Literatur von ihr erstaunlich oft die Rede ist. Fast in jedem der zahlreichen Bücher, die Reinhold Steig den Dichterfreunden Arnim und Brentano gewidmet hat, kommt er auf die „Friedensblätter" zu sprechen[2], und im Nachtrag zu dem von ihm verfaßten Brentano-Artikel des „Goedeke" (²VI, S. 799, Nr. 28') verzeichnet er ausdrücklich des Dichters „Mitarbeit an den Wiener Friedensblättern". Hätte Steig diese wirklich eingesehen, so würde er sich mit so kurzer und ungefährer Angabe nicht begnügt haben; andererseits wird man doch nicht annehmen dürfen, daß ein gewissenhafter Forscher so zahlreiche, noch dazu von ihm selbst gegebene Fingerzeige unbeachtet gelassen haben sollte. Vielleicht löst sich das Rätsel so auf: Steig mag das Exemplar der Wiener Universitätsbibliothek nach Berlin entlehnt und darin vergebens nach signierten Beiträgen Brentanos gesucht haben; er nahm daher an, daß sich der Dichter hinter Chiffre oder Anonymität verborgen halte, es also besonderer Untersuchung bedürfe, sein Gut auszusondern, — und so schien es ihm ausreichend, auf den Anteil Brentanos an der Zeitschrift summarisch hinzuweisen. In Wahrheit verhält sich die Sache ganz anders. Das Exemplar der Wiener Universitätsbibliothek ist nämlich unvollständig, es enthält nur den Jahrgang 1814; Brentanos Beiträge aber sind erst im darauffolgenden Bande erschienen, welcher nur noch in dem einzigen Exemplare der Wiener Nationalbibliothek (vormals Hofbibliothek) vorhanden ist.

Als gänzlich unbekannt darf aber auch der Jahrgang 1815 nicht gelten; denn wenigstens der Anteil, den *J. Grimm* daran nahm (in den Nummern 11/2, 24/5, 41) ist längst gebucht (Kleine Schriften V, S. 488) und in dessen „Kleine Schriften" IV, S. 422/7, VI S. 192/5, 196/9 (und zwar nach dem Exemplar der Hofbibliothek) aufgenommen; das ist auch Steig nicht entgangen, und er weist sogar gelegentlich (Arnim III, S. 302) selber darauf hin. Hingegen hat er zweifellos eine Stelle aus dem Briefwechsel der Brüder Grimm übersehen, die Brentanos wichtigsten Beitrag zu unserer Zeitschrift ausdrücklich und mit dem Titel nennt: „seine Erzählung von der Friedenspuppe."[3]

„Die Schachtel mit der Friedenspuppe" — so lautet der volle Titel der Erzählung — eröffnet den zweiten Jahrgang der „Friedensblätter" und zieht sich in bescheidenen Fortsetzungen durch die ersten zwölf Nummern. Aus Raumrücksichten und auch, um einem für den Wiener Verlag von Eduard Strache vorbereiteten Neudruck der reizvollen Novelle nicht vorzugreifen, sehe ich hier von genauer Inhaltsangabe und ästhetischer Würdigung der kleinen Dichtung ab; sie spielt in der unmittelbaren Gegenwart und verbindet mit der Schilderung eines Landedelmanns (bei dem offenbar Freund Arnim Modell gestanden) und der Feier des ersten Jahrestages der Leipziger Schlacht die spannende und hart ans Kriminalistische streifende Geschichte eines untergeschobenen Kindes; diese eingelegte Erzählung beruht auf einer fran-

1 Freundliche Mitteilung des Auskunftsbureaus der deutschen Bibliotheken; den Jahrgang 1814 besitzt, wie ich nachträglich erfahre, auch Professor August Sauer in Prag.

2 A. v. Arnim und die ihm nahe standen I, S. 336; III, S. 302; C. Brentano und die Brüder Grimm, S. 184¹.

3 Briefwechsel zwischen J. und W. Grimm aus der Jugendzeit (Weimar 1881), S. 435 f.; der Herausgeber G. Hinrichs merkt S. 518 bedauernd an, daß er der im Briefwechsel öfter erwähnten „Friedensblätter" nicht habhaft werden konnte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zösischen Buchquelle, das Ganze ist im Herbst 1814 bei Arnim in Wiepersdorf niedergeschrieben worden. Soviel verrät uns ein Schreiben Arnims an den Frankfurter Bürgermeister Thomas vom 7. April 1827. Thomas war damals im Verein mit dem Historiker F. Böhmer bemüht, Brentanos Dichtungen, die der strenggläubig und kunstfeindlich gewordene Dichter verachtete und vernichtete, zu sammeln und zu retten, und so hatten sich die beiden auch an Brentanos Freund und Schwager mit entsprechender Anfrage gewendet; Arnim erwiderte, von den in seinem Besitz befindlichen Arbeiten eigne sich zur Herausgabe nichts, verweist aber auf eine „lange recht interessante Erzählung", die Brentano seiner Zeit „nach Wien an einen seiner dortigen Freunde" geschickt und von der er nie mehr etwas vernommen hätte, und „deren Schicksalen nachzuspüren wäre".[1] Es ist unsere Erzählung von der Puppenschachtel.

Außer dieser Novelle bringt der zweite Jahrgang der Zeitschrift noch zwei lyrische Beiträge Brentanos. In Nr. 92 (S. 367) findet sich unter der Überschrift: „In das Stammbuch eines starkaugigten Mädchens" ein Gedicht, das, nach der Anfangszeile betitelt („Mägdlein, schlag die Augen nieder"), auch in den „Gesammelten Schriften" (II, S. 144 f.) steht.[2] Ganz unbekannt hingegen waren bisher die ein wenig spielerischen Verse, die in Nr. 132 (S. 524) gerichtet sind

An Frau Milderhauptmann[3],

bey Gelegenheit der zweyten Aufführung des Fidelio in Berlin.

Hast du das Leben als Theaterproben
Vielleicht erkannt; dann freylich scheint dir matt
Der bretterne Triumph, zu gut zum Loben
Bist du dann wohl des Erdenbeyfalls satt;
Nicht hilft dirs, wird der Vorhang dort gehoben,
Daß man dich hier herausgerufen hat;
Hier gilt heraus, dort gilt herein gerufen,
Diesseit'ge Gipfel sind jenseit'ge Stufen.

Drum zürne nicht, mein Lob geht dich nichts an,
Es mag dir wohl gefallen oder schlecht,
Nicht was du selbst, was Gott an dir gethan,
Das rührte mich so tief, das war mir recht.
Der Himmel weiß, ich bin nicht unterthan
Dem trillernden agirenden Geschlecht,
Ich muß die meisten lauter Schuld beschuld'gen,
Um deines Genius Zucht und Huld zu huld'gen.

Bisarrheit wär' Pizarro der Tyrann,
Der uns Bethoven, Herrn der tiefern Kunst,
Gefangen hielte gleich dem Florestan?
Nein Schlendrian und Neid um Brettergunst
Verdrängten ihn; doch alten Leyerbann
Brach nicht vergebens seine heil'ge Brunst;
Dir Fesseln und der Menge Taubheit springen,
Sie hört ihn milder als Fidelio singen.

Wem so sein Lied aus milder Brust erklingt,
Wär's nur ein Trostquell, der aus Kerkerswand
Der Zeit durch milder Muse Zauber springt,
Deß' Durst kredenzet milder Engel Hand
Den Becher, daß er selig Töne trinkt,
Ich sage selig, weil er an dem Rand
Des Klangpokals mit Lust berührt die Stelle,
Wo milder Huldin Lippe zutrank Trostes Quelle.

Allein, nicht bloß die Brentanoforschung hätte längst auf unsere Zeitschrift genauer achten sollen; auch in der Schlegelliteratur begegnen ihre Spuren, denen folgend der Verfasser dieser Zeilen auf den so seltsam vermiedenen Weg getreten ist. Freilich sind diese Spuren schon frühzeitig künstlich verwischt worden. In einem Briefe der Dorothea Schlegel an ihre Söhne vom 28. November 1815[4] lesen wir: „Die Aufsätze für die Friedensblätter sind ... noch nicht angelangt; jetzt würden sie auch wohl zu spät kommen, denn diese armen Friedensblätter haben bereits ihre Endschaft erreicht." Zu dem Titel der Zeitschrift macht nun Raich die folgende Anmerkung: „Frieden- und Freuden-Gemählde aus der Geschichte der Wiedergestaltung Europas in den Jahren 1813 und 1814. 2 Hefte. Pest 1814." Wie viele Leser mögen, der Gewissenhaftigkeit des Herausgebers vertrauend, sich damit zufrieden gegeben haben! Daß Raichs Anmerkung bloß ein kritikloses Exzerpt aus Kaysers Bücherlexikon II (Leipzig

1 H. Cardauns, Die Märchen Clemens Brentanos (Köln 1895), S. 102.

2 Ich verzeichne die Varianten, die Fassung der „Friedensblätter" hier wie immer an zweite Stelle setzend: I2 zu] so II2 Nach dem] Suchenden III2 Wenn die] Fromm die IV2 wild] stark V3 schon] fromm VI *fehlt* VII4 Und nun taugst du nur] Jetzt nur taugest du VIII3 Und sie werden] Bis sie schüchtern. — M. Preitz, Brentanos Werke (Leipzig 1914) II, S. 469 (zu I, S. 48) versetzt das Gedicht irrtümlich in die Frühzeit des Dichters; vermutlich ist es an Nanny von Hügel gerichtet, die liebste Bekanntschaft seiner Wiener Jahre.

3 Anna Milder, geboren 1785 in Konstantinopel als Tochter eines subalternen österreichischen Legationsbeamten, der später als Kabinettskurier nach Wien versetzt wurde, wirkte dort seit 1803 als Sängerin am Operntheater nächst dem Kärntnertor; sie war mit dem Hofjuwelier Hauptmann verheiratet. Während des Wiener Kongresses feierte sie ihre größten Triumphe. Von 1816—1831 war sie an der Berliner Hofoper tätig, 1831 ist sie auf einer Kunstreise gestorben. Für sie hat Beethoven den Fidelio komponiert.

4 Dorothea von Schlegel und deren Söhne Johannes und Philipp Veit. Briefwechsel, herausg. von J. M. Raich (Mainz 1881) II, S. 331.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1834), S. 266 ist, aus einer Flut von Gelegenheits-Friedensschriften aufs geratewohl herausgegriffen, ergab sich auch mir erst, als ich in einem (zum größern Teile) ungedruckten Briefe Friedrich Schlegels an Fouqué (vom 1. Juli 1815; im Besitze der Wiener Stadtbibliothek) die nachfolgende Stelle las, die mein Interesse an der genannten Zeitschrift erhöhte: „Ich habe jetzt manches, was ich früher für das Deutsche Museum[1] bestimmt hatte, und nun eigentlich nicht recht weiß, wo ich es hin geben soll, damit es nicht in gar zu heterogener Umgebung steht. — Die *Friedensblätter*, die hier erscheinen und die jetzt unser Freund Klinckofström herausgiebt, sind mehr für kürzere und leicht gefällige Beyträge geeignet (deren ich alle die ich habe hineingeben werde) als für längere mehr wissenschaftlich litterarische Aufsätze."

Tatsächlich enthalten die „Friedensblätter" — und zwar abermals nur der Jahrgang 1815 — mehrere Gaben *Friedrich Schlegels*. Freilich, Gaben von mäßigem Wert: in den Nummern 78 (S. 310) und 80 (S. 320) unter der Überschrift „Epigramme" die „Sämmtliche Werke" (Wien 1846) X, S. 50 abgedruckten Sinngedichte (ohne Varianten!); in den Nummern 122/5 den wenig originellen, zum größeren Teil aus Belegstellen bestehenden Aufsatz *„Über die Gedächtniskunst* und deren Anwendung besonders bei den Griechen und Römern. Eine Vorlesung, gehalten vor einer gemischten Versammlung im Frühling des Jahres 1813." Die poetischen Beiträge sind mit vollem Namen, der prosaische nur mit den Initialen desselben gezeichnet.

Bedeutsamer und überraschender ist die Mitarbeit *Dorotheas*, deren literarischen Ehrgeiz man in dieser Zeit schon für erloschen erachtete. Sie tritt allerdings sehr bescheiden, nämlich anonym auf, aber dem Kenner der Zeit steht ihre Autorschaft außer Frage. In den Nummern 91/2, 95/8, 109/13 der „Friedensblätter" von 1815 finden sich die vier ersten Kapitel von *„Primaleone*. Ein Märchen. Proben aus einem frey bearbeiteten alten Ritterbuche." Nun ist aus Briefen Dorotheas an ihre Söhne (Raich I 230, II 45/51) und an Karoline Paulus (DLD 146, S. 79) bekannt, daß sie seit Ende 1805 mit der Bearbeitung eines gleichnamigen italienischen Ritterromans aus dem 16. Jahrhundert beschäftigt war und noch 1811 daran bastelte. Die Geschichte Primaleons (zum Sagenkreise des spanischen Amadis gehörend), die sogar vor Cervantes Augen Gnade fand (Don Quixote I, cap. 6), sollte in anderer Art und liebevoller ausgeführt werden als der Ritterroman von „Loher und Maller", den Dorothea bereits 1805 unter ihres Gatten Namen veröffentlicht hatte; doch auch er würde, einmal vollendet, unter falscher Flagge ausgesegelt sein, denn Friedrich Schlegel bot ihn schon in den Jahren 1807/8 dem Buchhändler Zimmer wie dem Herausgeber der „Einsiedlerzeitung" als eigenes Werk an[2]; nur dem befreundeten Verleger Reimer gegenüber bezeichnet er ehrlicherweise seine Frau als den eigentlichen Autor.[3] Jedesmal aber betont Friedrich, daß die Bearbeitung mit der Vorlage sehr frei umgehe, oft willkürlich ändere und also eher als ein Originalwerk anzusprechen sei; „ich habe", berühmt er sich zu Zimmer, „auch mehre eigne Gedichte darin verflochten."[4] Wirklich bringt das in den „Friedensblättern" abgedruckte Fragment zwei Gedichte (II, S. 365, 381), die als Proben von Dorotheas Spätkunst hier stehen mögen:

O Herr! ich soll des Buches Sinn Euch deuten —
Mög' er den eignen Sinn Euch nicht verbittern!
Einst wird der Heiden Macht dies Land erbeuten,
Mahom wird siegen, und die Christen zittern.
Er wird, dies will des Kriegers Droh'n bedeuten,
Der Griechen Ruhm und Ritterthum zersplittern.
Der Liebe Stern, der jetzt im Osten funkelt;
Er wird vom halben Monde einst verdunkelt.

So ist es in des Schicksals Rath beschlossen,
Vielleicht die Strafe übermüth'ger Schuld —
Doch Ihr, o großer Held, aus dem gefloßen
Der Griechen Heil, vernehmt es in Geduld!
Nicht Euch, noch Eurem Sohn, noch den Genoßen,
Entzieht sich je des Glückes reiche Huld.
Ihr werdet lang der Griechen Thron noch zieren,
Und Euer Stamm in fernster Zeit regieren.

Das gute Schwert, den kunstgezierten Schild,
Nimm, junger Held, aus meines Herren Händen,
Bedeutend ist für Dich sein Räthselbild;
Wie hier des Felsens Spitzen zweyfach enden.
Jetzt haßt die Schöne Dich vernichtend wild,
Umsonst, sie wird des Glückes Rad nicht wenden,
Einst wird der Felsen ungetheilt erscheinen,
Dann wird auch sie, sich gern mit Dir vereinen.

1 Die von Fr. Schlegel 1812—1813 herausgegebene Monatsschrift.

2 Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien 1889, S. 100; Euphorion, XIII. Ergänzungsheft, S. 38, 41, 45.

3 Deutsche Revue 1893 IV, S. 106 f.

4 Euphorion a. a. O. S. 38.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unendlich bitteres Weh das mich erfüllet,
Länger vermag ich nicht dich zu verschließen,
Ström aus ein herbes Schicksal zu beschließen,
Was auch der Zukunft Schleyer noch verhüllet.

Soll Freundes Blut so ohne Rache fließen,
Der Mütter Klagen und des Landes Thränen?
Droht noch der Löwe mit den stolzen Mähnen?
Und soll das Leben Thatenlos entfließen?

Nicht duld' ich dies, und hört den hohen Eid
Den Gott mir auf die Lippen jetzt geleget
Der sich aus tiefstem Herzen aufgereget;
Dem Mund entströmt, Rückhalt und Wahl verbeut.

Ich schwör's beym Vater in des Weltkreis Mitten,
Bey seinem Sohne, der den Tod erlitten,
Bey seiner Mutter, die für uns woll' bitten,
Bey allen Heil'gen, die für ihn gestritten.
Ich schwör' es bey der theuern Mutter Leben,
Ich schwör' es bey des hohen Vaters Grabe:
Nie einem Mann als Braut die Hand zu geben,
Er bringe dann zur Fröhnung,
Des theuern Bluts Versöhnung,
Primaleones Haupt als Morgengabe.

H. Finke konnte vor einiger Zeit mitteilen[1], daß sich das (freilich unvollendete) Manuskript des „Primaleon" in Dorotheas — von ihren Deszendenten betreutem — Nachlasse erhalten habe, daß aber die ersten drei Kapitel an der Reinschrift fehlten; er vermutete, man hätte sie an Arnim für die „Einsiedlerzeitung" versendet. Das trifft nicht zu, vielmehr ist der Anfang der Handschrift für den Abdruck in den „Friedensblättern" verbraucht worden. Das letzte dort abgedruckte Stück (Nr. 113 vom 21. September 1815) verrät mit seinem „Fortsetzung folgt" die ursprüngliche Absicht, die Erzählung weiterzuführen, eine Absicht, die wohl bloß durch das vorzeitige Ende des Journals vereitelt worden sein mag.

Der vollständige Titel, den die Zeitschrift in beiden Jahrgängen trägt, lautet:

Friedensblätter. | — | Eine Zeitschrift | für Leben, Literatur und Kunst. | Von einer Gesellschaft herausgegeben.[2]

Erscheinungsort ist Wien; als Verleger sind zunächst die Wiener Buchhandlungen von Schaumburg, Schallbach und Mayer, ab August 1814 auch die Geroldsche Buchhandlung genannt; der zweite Jahrgang nennt alle diese nicht mehr, sondern Rudolph Gräffer in Wien, Herder in Freiburg i. B. und Ambros Barth in Leipzig. Das erste Heft ist vom 16. Junius 1814, das letzte vom 30. November 1815 datiert; der Jahrgang 1814 umfaßt 79, der folgende 143 Nummern, das sind monatlich je 13 Stück. Es erschienen „wöchentlich drei Blätter von einem halben Bogen in Mittelquart, Dienstag, Donnerstag und Sonnabend"; beigegeben wurden „monatlich ein *Musikblatt*... und vierteljährig ein interessanter oder belehrender *Kupferstich*." Der Bezugspreis betrug ganzjährig 24 fl. W. W.; die Mitarbeiter erhielten 20 fl. W. W. für den Druckbogen von 8 Seiten, berühmten Autoren wurde ein höheres Honorar versprochen. Ausdrücklich wird bemerkt, daß nur Originalbeiträge abgedruckt würden; allein schon durch dieses Prinzip erhebt sich unsere Zeitschrift hoch über das Durchschnittsniveau der damaligen Wiener Journale, die fast ausnahmslos Kleister und Schere der Feder vorzogen.

Begründet unmittelbar nach dem Frieden von Paris, spricht das Blatt schon im Titel seine Tendenz aus; der Leitartikel, der mit einer Begrüßung des in die festlich geschmückte Hauptstadt rückkehrenden Kaisers die „Friedensblätter" eröffnet, sagt von ihnen: „So wie sie selbst eine Blüte des jungen Friedens sind, so wollen sie alles das Nützliche, Schöne und Große, was er erzeugt, fröhlich begrüßen, treu verbreiten, mit Liebe würdigen" (I, S. 2). Ein gar weites Programm wird aufgestellt: reflektierende (aber nicht streng wissenschaftliche), erzählende und beschreibende Aufsätze will die Zeitschrift bringen, Selbstbiographien noch Lebender aus allen Ständen, einen österreichischen Nekrolog, Rezensionen aller Literatur, Berichte über Wiener und auswärtige Bühnen, Gedichte, Anekdoten, Aphorismen, Miszellen, und in der Rubrik „Tagsblatt" sollen am Schlusse jedes Heftes Journalnotizen geboten werden; auch Stimmen aus dem Publikum sind erwünscht. Es war, wie Brentano, der Mitbegründer der Zeitschrift, gesteht[3], auf „eine Art Morgenblatt" abgesehen. Doch sollte mit der Nachahmung des angesehenen Stuttgarter Vorbildes nicht etwas ganz Neues geschaffen, sondern innerhalb einer gewissen Wiener Tradition erfolgversprechende Reform durchgeführt werden; denn ausdrücklich wollen die „Friedensblätter" „nur eine erweiterte Fortsetzung von der alten *Thalia* und dem neuern *Dramaturgischen Beobachter* sein" (I, S. 3). So stellt sich zu der be-

1 Über Friedrich und Dorothea Schlegel (Köln 1918), S. 91f.

2 Solche kollektive Schriftleitung findet sich schon auf dem Titelblatt eines älteren Wiener Journals: „Annalen der österreichischen Literatur herausg. von einer Gesellschaft inländischer Gelehrten. Wien 1802."

3 Steig, Arnim I, S. 336.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kannten Reihe kritischer Organe, die von den „Annalen der österreichischen Literatur" (mit wechselndem Titel 1802—1812) über die „Wiener Allgemeine Literaturzeitung" (1813—1816) zu den „Jahrbüchern der Literatur" (1818—1849) verläuft, eine neue — freilich minder dauerhafte — literarisch-dramaturgischer Blätter.

Auch der „Dramaturgische Beobachter", der sich gleichfalls nur in dem Unikum der Wiener Nationalbibliothek erhalten hat[1], erschien wöchentlich dreimal (Montag, Mittwoch, Freitag) und kostete 24 fl. W. W. vierteljährlich. Wie kräftig schon in ihm der romantische Geist herrschte, zeigt überdeutlich gleich eine Stelle des Vorworts in der Eröffnungsnummer, wo es heißt, daß „sich die ewigen Bildungsgesetze der Welt in dem Kunstwerke wiederholen und dieses selbst ein Bild und Gleichnis der Welt ist."[2] Ebendort — die Nummer ist vom 15. September 1813 datiert — stellt sich das neue Unternehmen als Fortsetzung der zwei Monate zuvor abgebrochenen Wiener „Thalia" vor. Diese war von J. F. Castelli Mitte 1810 begründet und bis Ende 1811 fortgeführt worden; vom Januar bis Ende Juni 1812 hatte sie dann J. R. von Seyfried herausgegeben. In diesen ersten Bänden war das Blatt noch völlig unromantisch, brachte im Jahre 1812 sogar eine derbe Satire gegen die „neueste Schule". Vom 6. Juli 1812 ab ließ dann *Johann Erichson*, der 1795—1798 in Jena studiert und sich dort zum „gelernten" Romantiker ausgebildet hatte, eine „Neue Thalia" erscheinen, in der alte und neue Schule friedlich zusammenkamen, letztere aber doch schon bedeutend überwiegt. Das Programm von Erichsons Zeitschrift ist nicht viel enger als das der späteren „Friedensblätter": „Außer der Beziehung auf das dramatische Fach werden Dichterwerke überhaupt, wissenschaftliche Abhandlungen, geschichtliche Aufsätze, Darstellungen des Fortschreitens des philosophischen Genius unserer Zeit ihr Inhalt sein können."[3] Unter den Mitarbeitern erscheinen hier schon J. C. Bernard, Deinhardstein, Hohler — Namen, die noch in den „Friedensblättern" begegnen. Bernard nahm im Jahre 1813 die *alte* „Thalia" wieder auf, die sich noch bis zum 29. Juni am Leben erhielt[4], um dann nach kurzer Unterbrechung in dem gleichfalls von Bernard redigierten „Dramaturgischen Beobachter" eine Fortsetzung zu finden.

Die Geschmacksrichtung dieses „Beobachters" und der „Thalia" von 1812 und 1813 hält noch in den „Friedensblättern" vor; doch tritt hier, dem umfassenderen Programm entsprechend, noch ein politischer Einschlag hinzu. Schon auf einer der ersten Seiten lesen wir in einem Aufsatze, der „Themata aus dem Texte: Lasset uns Deutsche seyn" überschrieben und in dem viel von der deutschen Einheit die Rede ist, nachstehende Worte: „Wir werden nicht aufhören, Österreicher, Preußen, Bayern, Württemberger, Hannoveraner usw. zu seyn, aber wir wollen immer mehr lernen, nicht bloß als solche uns zu denken, sondern uns als *Deutsche* zu fühlen ... Ein geistiges Band umschlingt uns alle, und bald wird uns auch, zu unserm Heile, das politische aufs neue vereinigen. — Die Deutschheit in uns ist das *Wesentliche*, der Partikularismus das *Zufällige;* es ist Verkehrtheit, das Zufällige als Wesentliches zu behandeln."

Der Artikel — wie sämtliche programmatische Aufsätze und die Anmerkungen der Redaktion mit F. gezeichnet — erinnert stark an die Vorrede von F. Schlegels „Deutschem Museum" (Januar 1812), wo ebenso dem „beschränkten Provinzialgeist" Kampf angesagt und mit vorsichtigem Tadel unverhältnismäßiges oder ausschließliches Anpreisen der „sogenannten vaterländischen Gegenstände" als das Gegenteil wahrhaft patriotischer Denkart hingestellt wird. Ein gebürtiger Wiener konnte so nicht schreiben, ein richtiger Österreicher — noch Grillparzer lehrt es uns — fühlte sich nicht in diesem Maße als Deutscher. In der Tat verbirgt sich hinter der Chiffre F. ein Ausländer, der Kgl. preußische Hofrat *Johann Karl Christian Fischer*,

1 Vgl. A. Sauers Studie über diese Zeitschrift und Brentanos Mitarbeit an derselben im II. Ergänzungsheft des „Euphorion" (1895), S. 64 ff. — Das Exemplar der Nationalbibliothek ist übrigens defekt; nicht nur fehlt Nr. 27, man muß, da im Gegensatz zur „Thalia" und den „Friedensblättern" — und trotzdem im letzten Heft des Jahrgangs 1813 eine Redaktionsnotiz das Erscheinen des Blattes bis Ende 1816 verspricht — das Verscheiden des Blattes in der letzten erhaltenen Nummer (II 36 vom 25. März 1814) nicht angezeigt ist, auch annehmen, daß es noch ein paar Nummern länger gelebt hat.

2 Es ist daher durchaus nicht die Nötigung (wie es Sauer in begreiflicher Übereilung der Entdeckerfreude getan hat), alles, was in Vers und Prosa romantisch klingt, Brentano zuzuschreiben; ihm gehört sicher nur, was mit seinem Namen oder seiner von Sauer aufgelösten Chiffre gezeichnet ist (so z. B. gewiß nicht der Aufsatz „Das Publikum" in Nr. 34/6). Daß die mit A. P. gezeichneten Gedichte nicht von Brentano herrühren, läßt sich sogar nachweisen: es sind dies die Initialen von *Anton Passy*, der mit vollem Namen als Beiträger von Erichsons (im „Dram. Beobachter" II, S. 77 ff. angezeigten) „Musenalmanach für das Jahr 1814" erscheint. Die Notiz bei Goedeke ^{2}VI, S. 587, Nr. 92, die Beiträge Anton Passys zu den „Friedensblättern" von 1814 verzeichnet, ist als irrtümlich zu streichen.

3 Die „Neue Thalia" erschien zunächst als Monatsschrift nebst einem wöchentlich (Sonnabends) ausgegebenen Anzeiger; ab 14. Oktober wurden Hauptblatt und Anzeiger zusammengelegt und erschienen nun (mit neuer Seitenzählung) zweimal wöchentlich (Mittwoch und Sonnabend), die letzte Nummer (36) am 26. Dezember 1812.

4 Von unsern Daten abweichende Notizen des „Goedeke" sind irrtümlich.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unter dem Pseudonym Gustav Fredau auch als Romanschriftsteller bekannt (vgl. Goedeke ²V, S. 522, Nr. 37), der zur Kongreßzeit als Privatgelehrter in Wien lebte und dort im Jahre 1816 starb.[1] Daß er der Schriftleiter und Hauptmitarbeiter der „Friedensblätter" war, verraten diese selbst in der Schlußnote vom letzten Juniheft 1815 (Nr. 77, S. 308), wo es heißt: „Mit diesem Stücke und dem Schlusse des ersten Jahrgangs[2] tritt der bisherige Redakteur der Friedensblätter von der Redaktion ab, welche er von dem Anfange der Zeitschrift an, vom November des vorigen Jahres aber ausschließlich, geführt hat. Sein Geschäft betraf übrigens bloß die *rein literarische* Anordnung, mit Ausschluß der ökonomischen und äußeren Verhältnisse aller Art, welche Sache des Herausgebers oder Verlegers sind. Er sieht sich bei dieser Gelegenheit veranlaßt zu erklären, daß, was er selbst in diesem Jahrgange geschrieben hat, teils mit seinem vollen Namen, oder mit F., dem Anfangsbuchstaben desselben, teils mit — r, K., E. und Y. bezeichnet, das *Tagsblatt* aber insbesondere von ihm fast allein abgefaßt sei." Diese Andeutungen treffen unter allen in den Spalten des Blattes erscheinenden Autornamen nur auf *K. Fischer* zu. Und daß Fischer Mitherausgeber der „Friedensblätter" war, bestätigt uns eine briefliche Mitteilung Jacob Grimms[3], der von dem Manne die beste Meinung hatte[4] und nur auf seine Bitte zu der ihm sonst wenig sympathischen Zeitschrift einiges beigesteuert hat. Persönliche Beziehungen Fischers zu Brentano aber bezeugt dieser selbst in einem aus Wien (12. Juli 1813) an L. Tieck gerichteten Briefe[5]; er nennt dort als seinen näheren Umgang außerdem Adam Müller, den Maler Klinkowström und den jungen Eichendorff — es sind lauter Mitarbeiter der späteren „Friedensblätter". Sich selber aber bezeichnet Brentano in einem Brief an Arnim (Wien 5. April 1814; Steig I, S. 336) als denjenigen, der sie projektiert hat[6], und ersucht den Freund und durch ihn Wilhelm Grimm, Görres, Arndt, „besonders aber den Fouqué, der hier Mode ist", zur Mitarbeit anzuwerben. Da er jedoch damit wenig Glück hatte, übrigens selber schon im September 1814 Wien verließ und aus der Ferne, wie wir sahen, nur weniges beisteuerte, war das Blatt hauptsächlich auf die Arbeitskraft Fischers angewiesen, der während des Jahres seiner Schriftleitung nahezu die halbe Zeitung selber schrieb; unter den oben zitierten Chiffren gab er Erzählungen, Anekdoten, Aufsätze über politische und Bildungsfragen, philologische, literarische, musikalische Miszellen, Bücherrezensionen und Theaterberichte.[7] Er hat übrigens auch nach Niederlegung der Redaktion seine wertvolle Mitarbeit fortgesetzt.

Indes scheint mit seinem Austritt aus der Redaktion eine Konstitutionsänderung eingegetreten zu sein, denn vom Juli 1815 ab trägt der Monatstitel der Zeitschrift nicht mehr den Beisatz: „Von einer Gesellschaft herausgegeben."[8] Nun berichten die schon früher herangezogenen Briefe des Ehepaars Schlegel davon, daß zuletzt der Pommer *Friedrich August von Klinkowström* (1778—1835), der Freund Ph. O. Runges und nachmalige Leiter eines adeligen Erziehungsinstituts zu Wien, die „Friedensblätter" redigiert hat. Und da der Brief Friedrich Schlegels, nach welchem dieselben „jetzt unser Freund Klinckofström herausgibt", vom 1. Juli datiert ist, gibt es keinen Zweifel darüber, daß dieser Fischer unmittelbar ablöste. Seine Mitarbeit freilich war und blieb recht spärlich; vor Übernahme der Redaktion hatte er in den Nummern 48/9 des Jahrgangs 1815 einen Aufsatz „Über das Wesen der Malerei"

1 Nach einem Auszug aus der Totenliste des Wiener evangelischen Pfarramts, den ich der freundschaftlichen Unterstützung Eduard Castles verdanke, ist Fischer am 8. Oktober 1816 in der Vorstadt Meidling der Auszehrung erlegen und dortselbst begraben worden.

2 Der mit dem 1. Juli 1814 eingesetzt hatte.

3 Briefwechsel aus der Jugendzeit S. 435 f.

4 Seine Dialektforschungen, welche u. a. die im Dezemberheft 1813 von F. Schlegels „Museum" erschienene Abhandlung „Von dem Purismus der österreichischen Mundart" zeitigten und welche sich auch in den „Friedensblättern" mannigfach reflektieren, rühmt, Fischers für die Wissenschaft zu früh erfolgten Hingang beklagend, auch J. M. Schottky in den Wiener „Jahrbüchern der Literatur" IV (1818), Anzeigeblatt, S. 35.

5 Briefe an L. Tieck, herausg. von K. Holtei (Breslau 1864) I, S. 103 f.

6 Vgl. Briefwechsel der Brüder Grimm S. 325.

7 Diese sind mit E. oder Eun. signiert; es liegt nahe, auch jenen Eunm., der sich in Nr. 34 des „Dramaturgischen Beobachters" als Verfasser einer Theaterrezension nennt (und den Sauer a. a. O. S. 72, 79 nicht bestimmen konnte) mit Fischer gleichzusetzen. Übrigens erscheint auch in der „Thalia" von 1811 (S. 68, 194) eine ähnliche, aber mit der unsern doch wohl nicht identische Chiffre: Euphon.

8 Irgend ein bescheidener geistiger Hochstapler scheint sich jetzt unberechtigterweise die Würde eines Schriftleiters angemaßt zu haben; im Juli (S. 320) erläßt die Redaktion nämlich eine ironische Erklärung gegen einen gerade in Wien weilenden ausländischen „gewissen Professor und Doktor", der sich fälschlich als Mitarbeiter, Redakteur, ja Herausgeber der Zeitschrift ausgibt, obwohl diese nicht eine Zeile von ihm gebracht hat. — Gegen wen sich das richtet, weiß ich nicht.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

veröffentlicht, dem dann in Nr. 90 nur noch ein kleiner Beitrag: *„Bildnis-Malerei.* Bei Gelegenheit eines Bildnisses der Frau Gräfin Julie v. Zichy, gemalt von Herrn Philipp Veith" nachfolgte.[1] Beide Arbeiten sind wohl Bruchstücke aus Klinkowströms unvollendet gebliebenem großen Werke über die Kunst, von welchem sein Sohn in der Vita des Vaters[2] berichtet. Von dessen Teilnahme an den „Friedensblättern" aber weiß der Biograph nichts; aus den Jahren 1814—1817 ist ihm über Klinkowström „nichts Bemerkenswertes bekannt, als daß er sich schriftstellerisch an dem von (seinem Schwager) Pilat redigierten »Österreichischen Beobachter« betätigte und verschiedene Aufsätze naturwissenschaftlichen Inhalts für diese Zeitung schreibt."[3]

Daß sich in der Familie keine Erinnerung an Klinkowströms Redaktionstätigkeit erhalten hat, mag sich aus der Kürze dieser Wirksamkeit erklären. Schon in der Nr. 136 (vom 14. November; S. 544) findet sich die triste Note: „Durch ein Schreiben des *Verlegers der Friedensblätter,* aus Freiburg vom 10. Oktober, aufgefordert, sieht sich die Redaktion dieser Blätter bemüßigt, zu erklären, »daß dieselben aus Mangel an Abnehmern aufhören müssen«." Daß der Absatz gering war, bezeugt auch J. Grimm, und in dieser Hinsicht dürften die „Friedensblätter" die richtigen Nachkommen der „Thalia" gewesen sein, von der ein Polizeiakt des Jahres 1813[4] vermeldet, daß sie nur „ein kleines Publikum" habe. Die ausgesprochene Tendenz unserer Zeitschrift, *Deutschheit* zu erhalten und zu verbreiten, worin sie Schlegels „Museum" fortsetzte, mochte sie in Wien nicht beliebt machen, und im Auslande konnte sie mit dem in jeder Hinsicht (vor allem in finanzieller!) überlegenen „Morgenblatte" nicht konkurrieren. Zwar scheint es, als hätte der Verleger Klinkowström bei Übernahme der Schriftleitung noch einige Zeit auszuharren versprochen (vgl. Raich a. a. O. II, S. 331), aber bei fortdauernd elendem Geschäftsgang vermochte er sein Wort nicht zu halten. Und so lesen wir denn auf dem letzten (das Inhaltsverzeichnis für den Monat November enthaltenden) Blatt die Todesanzeige: „Auf Veranlassung der Verlagshandlung hat die Erscheinung der Friedensblätter mit dem letzten November Stück geendet."

*

Noch erübrigt, die Autoren zu mustern, welche — außer den schon angeführten — in der kurzlebigen Zeitschrift zu Worte gekommen sind. Nach Zahl und Wert der Beiträge gebührt da die erste Stelle *Adam Müller;* er gab in den Nummern 9—12 des Jahrgangs 1814, 65/8, 138/40, 141/3 des Jahrgangs 1815 Proben seiner im Frühjahr 1812 zu Wien gehaltenen Vorlesungen über das Verhältnis der Beredsamkeit zur Poesie, welche vier Jahre später als Buch erschienen sind[5]; ferner in Nr. 53/4 des ersten Bandes die am 14. Juli 1812 „in dem häuslichen Kreise eines der ehrwürdigsten Fürstenhäuser, an dem 30sten Geburtstage eines seiner edelsten Glieder" gehaltene Rede: „Von den guten Früchten der letztverflossenen dreißig Jahre"; im zweiten Bande die Aufsätze „Der Geist des Adels" (Nr. 86) und „Die höheren Güter" (Nr. 88) sowie eine Ankündigung seiner „Staatsanzeigen" (Nr. 79); in den Nummern 78/9, 81/2 endlich sind fünf Briefe von Joh. von Müller an Adam Müller (d. d. Berlin 25. II., 14. VI., 27. XII. 1805; 28. II., 1. VII. 1806)[6] abgedruckt.

Auch *Zacharias Werner,* der seit dem August 1814 in Wien weilte, steht der Zeitschrift nahe, in der er wiederholt als literarisches Subjekt und Objekt erscheint. Von ihm bringt der erste Jahrgang ein „Christliches Rheinweinlied" (S. 153 f.: „Nachdem wir nun das Mahl genossen haben") und eine kurze „Gnome" (S. 3: „Alles erkämpfte durch Eins das selige Volk der Heroen"); wertvoller aber ist die einläßliche, ebenso geistvolle wie unvoreingenommene Schilderung und Kritik seiner Predigten, die in Nr. 36 des zweiten Bandes geboten wird

1 Siehe Dorotheas Lob bei Raich II, S. 317.

2 Alphons v. Klinkowström, Friedrich August von Klinkowström und seine Nachkommen (Wien 1877).

3 Nach A. v. Klinkowström gab er ferner im Jahre 1818 unter dem Pseudonym *Friedrich Kindmann* ein „Sonntagsblatt für die Jugend" heraus. — Wie ich einem im Archiv des Wiener Innenministeriums befindlichen Aktenstück $\left(1815: \frac{4576}{6}\right)$ entnehme, plante Klinkowström schon 1815 ein „Archiv für Zeitungsleser", das unter dem Titel „Magazin für Zeitungsleser" im nächsten Jahre wirklich bei Anton Strauß herauskam. (Vgl. *Erneurte vaterländische Blätter* für den österreichischen Kaiserstaat 1816, Nr. 104, S. 610: „Erklärt verschiedene Dinge näher und umständlicher, die in dem österreichischen Beobachter . . . nur angedeutet werden können.")

4 Im Archiv des Wiener Innenministeriums Nr. 61 ex 1813.

5 Zwölf Reden über die Beredsamkeit und deren Verfall. Leipzig bei G. J. Göschen 1816; in den „Friedensblättern" sind die 6., 2., 3. und 9. Rede (in dieser Folge!) gedruckt.

6 In Goedekes „Grundriß" nicht verzeichnet; dort fehlen auch die im „Archiv für Geographie, Historie, Staats- und Kriegskunst" 1816, Nr. 114/5 veröffentlichten Briefe J. v. Müllers an Hormayr.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und gleichfalls im Jahrgang 1815 widmet ihm *Philipp Millauer*[1] eine Reihe von Huldigungssonetten, welche die Titel von Werners einzelnen Tragödien als Überschrift tragen.[2]

Von illustren Namen begegnet weiterhin *Heinrich von Kleist*, dessen „Letztes Lied" hier (Nr. 81 vom 8. Juli 1815, S. 323) anscheinend zum erstenmal gedruckt worden[3]; *Joseph von Eichendorff*, der ein Gedicht „Klage" („Du warst so herrlich anzuschauen") beistellte (II Nr. 108, S. 431)[4]; *Christian Graf zu Stolberg*, der antike Verse „An die Deutsche Rathsversammlung in Wien" richtet (I, S. 280 f.: „In Habsburgs Kaiserhallen Versammelte"). *Fouqué* ist mit zwei Gedichten: „An Franziska" (II, S. 344: „Das Wort ist Leben aus dem Leben") und „Zum 15. Oktober 1815, dem Geburtstage Sr. K. H. des Kronprinzen von Preußen" (II, S. 515: „Du Preußen-Jugend, frisch entblüht") sowie einer dramatisierten „Nordlandssage": „Rolf und sein Adler" (II, Nr. 102/5) vertreten. Das im letzten Heft (S. 571) abgedruckte bekannte Lied von *Ph. O. Runge:* „Die Blume der Blumen" („Es blüht eine schöne Blume") aber ist kein Originalbeitrag, denn es findet sich bereits in Erichsons „Musen-Almanach" von 1814.[5]

Recht fleißig mitgearbeitet haben an unserer Zeitschrift dann noch zwei Literaten, die in amtlicher Stellung in die Stadt des Friedenskongresses gekommen waren: des Fürsten Hardenberg Leibarzt *Johann Ferdinand Koreff* und der Hessen-Hamburgische Geheimrat *Isaak von Sinclair*, der Freund Hölderlins; von jenem bringen die „Friedensblätter" eine ganze Menge kürzerer und längerer Gedichte (I, S. 23, 49, 95 f., 185; II, S. 59 f., 336, 353 f., 379, 438 f., 536 ff.), von diesem zwei Lieder mit Musikbeilage („Lied" I, S. 215: „Ich wandle so gern" und „Heiterkeit" II, S. 50: „Nun, es ist beschlossen"), die Romanze „Meister Ullerich" (I, S. 286 ff.: „In seiner Felsenhöhle"), den Hexendialog „Der Kreuzweg" (II, S. 55 f.) und ein „Kriegslied" (II, S. 535 f.: „Auf! noch einmal das Schwerdt zur Hand!"); ihm, der in Wien plötzlich einem Schlagflusse erlag[6], widmet *W. Butte* eine (übrigens ziemlich leere) „Erinnerung" (II, S. 277 f.). Bemerkenswert ist, daß die erste Musikbeilage, welche unsere Zeitschrift bringt (I, Nr. 7), ein Werklein *Beethovens* darbietet: die Vertonung von *J. L. Stolls* Lied „An die Geliebte"[7]; von diesem Stoll, dem einstigen Mitherausgeber der Zeitschrift „Prometheus", findet sich auch noch ein „Räthsel" (I, S. 8).

Die unbedeutenderen Autoren der „Friedensblätter" mögen in alphabetischer Reihe folgen; es sind zu nennen: J. C. Bernard, C. Bertuch (II, S. 37/9, 93 f., 193/5), J. F. Castelli, Helmina von Chézy (II, S. 316, 337, 512, 520), H. Clauren[8] (I, Nr. 64/5; II, Nr. 34/8), Rosalie von Collin, Deinhardstein, K. J. Friedrich, K. A. v. Gruber, Ludwig Hill, E. Th. Hohler, Aloys Jeitteles, J. von Kalchberg, J. Koller, Kosmeli (II, S. 219), Chr. Kuffner, Gottlieb Leon, Ferdinand Olivier, Caroline Pichler, J. Pilat (II, S. 372), J. A. F. Reil, J. B. Rupprecht, Franz Sanssouci, A. J. Schmid, Schridt, Th. B. von Sydow, Tazauer, D. E. Veith, L.[udwig] W.[ieland] (I, S. 103).

Zum Schlusse sei noch einiger gescheiter Theater- und Buchbesprechungen gedacht, die durch unsere Zeitschrift verstreut sind; als ihren Autor darf man überall K. Fischer ansprechen. Besonders reichlich wird Öhlenschläger bedacht, dessen „Axel und Walburg" (I, S. 54), „Hakon Jarl" (II, S. 139, 143) und „Correggio" (II, S. 455) ausführliche Würdigung erfahren; ein gleiches geschieht mit Z. Werners „Attila" (I, S. 263 f., 268), mit A. Müllners „Wahn" (II, S. 191 f., 207 f.). Rühmend wird des dritten Teils der Goetheschen Selbstbiographie gedacht (I, S. 151) und Hoffmanns „Fantasiestücken" das höchste Lob gespendet: „unter andern", heißt es von ihnen, „ist hier das erste würdige Wort über Beethovens Instrumentalmusik von einem verwandten Geiste ausgesprochen" (I, S. 149 f.).

1 Vgl. über ihn Goedekes „Grundriß" ²VI, S. 593, Nr. 158.

2 S. 111, 115, 135, 168, 179, 255. — In der „Thalia" von 1811 Nr. 58 hatte M. J. Landau Schillers Dramen in solchen Sonetten gefeiert, von ihm mag Millauer (der zur „Thalia" von 1812 selber beitrug) den Einfall übernommen haben. Daß diese Spielerei zu Wien längere Zeit in Mode blieb, zeigen die fünf Sonette, die Antonie Freiin von Nell in Hormayrs „Archiv" 1823, S. 808 f. den Dramen — Raupachs widmet.

3 Erich Schmidt verzeichnet (Kleists Werke IV, S. 389) als Erstdruck die Wiedergabe in Fouqués „Frauentaschenbuch für das Jahr 1818". — Die interessanten Varianten, welche das Verständnis der sehr schwierigen Verse in etwas erleichtern, mache ich an anderm Orte in einem mehrere kleine Funde vereinigenden Kleistaufsatz bekannt.

4 Es ist mit dem Titel „Die weinende Braut" in dem lyrischen Anhang zu den Novellen „Aus dem Leben eines Taugenichts und das Marmorbild" (Berlin 1826) wiederholt (in der Ausgabe von L. Krähe I, S. 298 f.). Ich verzeichne die Varianten: Ich mocht' nichts mehr, das meine blieb] Ich mochte nichts was meine blieb 6 Blumen, Lust] Blumenlust 9 jahrlang sah] Jahre schaut 11 unten sah ich viele] viele sah ich unten 20 hoch] tief 24 keiner] niemand 29 wüst verwachsen liegt der Garten] wüste liegt der schöne Garten 30 still] öd 31 Lieb] Blick 32 dich und mich] mich und dich 35 da] dort.

5 Immerhin weist ihm gegenüber unser Abdruck zwei Varianten auf: 17 wo] wenn 1114 lag] prangt.

6 Siehe die Todesnachricht II, S. 264.

7 Verzeichnet bei R. Eitner I, S. 414.

8 Mitte September 1814 kam der Kgl. preußische Hofrat Heun als Mitglied der preußischen Gesandtschaft nach Wien (vgl. Vaterländische Blätter 1814, S. 460; 1815, S. 41).

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Georg Witkowski*, Leipzig-G., Ehrensteinstr. 20, Verlag von *E. A. Seemann*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a
Druck von *Ernst Hedrich Nachf., G. m. b. H.*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zu dem Aufsatz:

Ein seltener Druck des Traktats „De tribus Impostoribus, 1598“

Von Wolfgang Kraemer

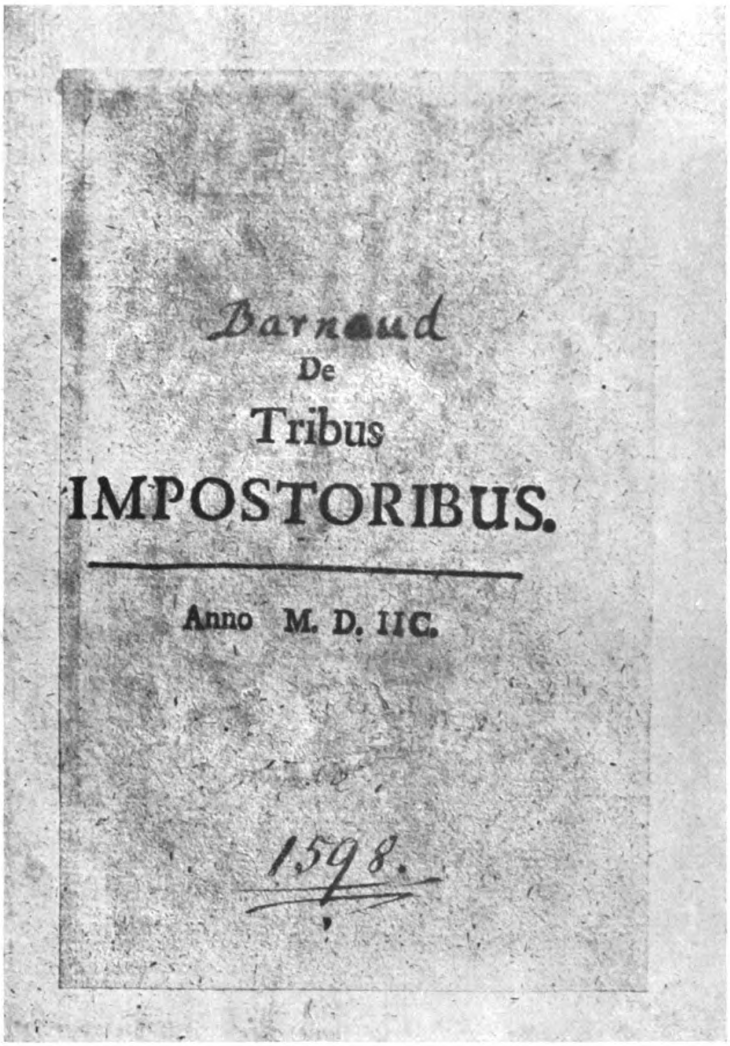
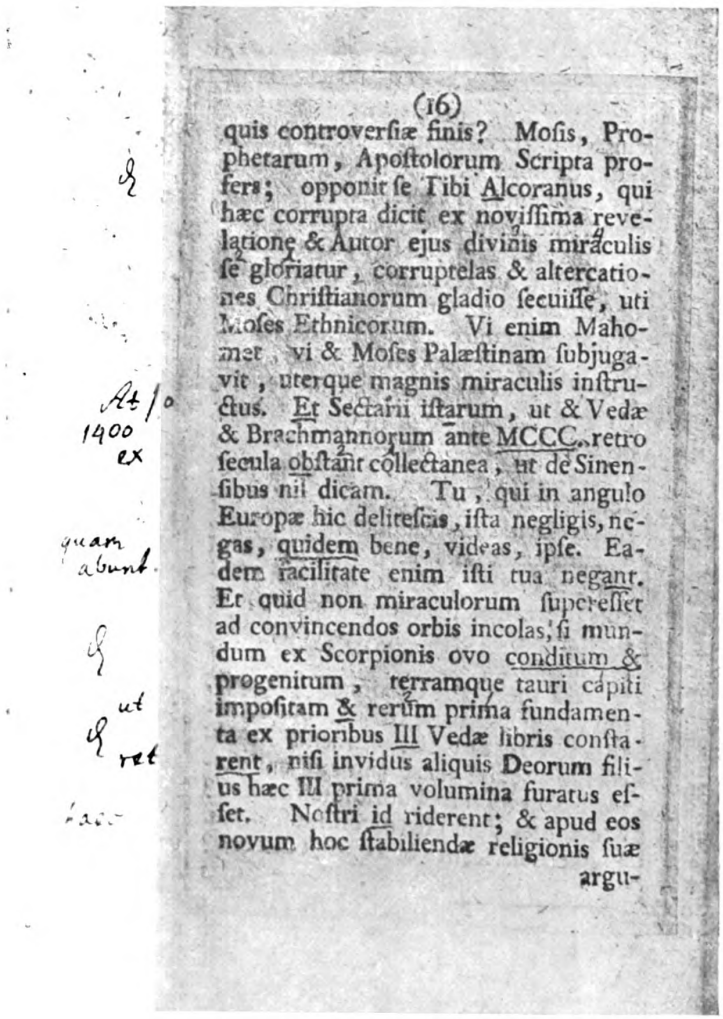


Bild 1

Titelblatt des 1922 aufgefundenen neuen Exemplars der Schrift „De Tribus Impostoribus“. — Über dem Titel von sehr alter Hand der Name des mutmaßlichen Verfassers Nicolas Barnaud. Unter dem Titel ein Name nebst Jahreszahl ausradiert. Die arabische Ziffer ist neuen Datums.

Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA



(16)

quis controverſiæ finis? Moſis, Prophetarum, Apoſtolorum Scripta profers; opponit ſe Tibi Alcoranus, qui hæc corrupta dicit ex noviſſima revelatione & Autor ejus divinis miraculis ſe gloriatur, corruptelas & altercationes Chriſtianorum gladio ſecuiſſe, uti Moſes Ethnicorum. Vi enim Mahomet, vi & Moſes Palæſtinam ſubjugavit, uterque magnis miraculis inſtructus. Et Sectarii iſtarum, ut & Vedæ & Brachmannorum ante MCCC. retro ſecula obſtant collectanea, ut de Sinenſibus nil dicam. Tu, qui in angulo Europæ hic delitescis, iſta negligis, negas, quidem bene, videas, ipſe. Eadem facilitate enim iſti tua negant. Et quid non miraculorum ſupereſſet ad convincendos orbis incolas, ſi mundum ex Scorpionis ovo conditum & progenitum, terramque tauri capiti impoſitam & rerum prima fundamenta ex prioribus III Vedæ libris conſtarent, niſi invidus aliquis Deorum filius hæc III prima volumina furatus eſſet. Noſtri id riderent; & apud eos novum hoc ſtabiliendæ religionis ſuæ argu-

Bild 2

Seite 16 der Schrift De Tribus Impostoribus mit der bemerkenswerten Stelle über die heiligen Bücher der Inder und Chinesen. Am Rande handschriftlich notierte Varianten des Bremer Manuskripts. Satzspiegel des Originals 7,5 × 12,5 cm (ohne Seitenziffer und Kustode).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

UNIV. OF CALIFORNIA

Ein seltener Druck des Traktats „De tribus Impostoribus, 1598".

Von

Wolfgang Kraemer in Gauting bei München.

Mit zwei Bildern.

„Außer der Freude Bücher zu besitzen und zu lesen, gibt es nichts Schöneres als darüber zu plaudern." Ch. Nodier.

Diese Skizze soll einen neuen Beweis der schon öfters bezeugten Tatsache hinzufügen, daß immer noch, nicht nur Rara sondern auch Rarissima für den rührigen und vom Glücke begünstigten Büchersammler zu finden sind, auch in unserer heutigen nach jeder Richtung hin üblen Zeit. — Der Traktat von den drei Betrügern gilt als einer der allerseltensten Drucke. Bisher waren nur vier Exemplare bekannt, davon drei im Auslande, zu denen nun ein fünftes tritt, dessen glücklicher Entdecker der Schreiber dieser Zeilen ist. Aber darüber hinaus eignet der Geschichte gerade dieser Schrift soviel Interessantes und Problematisches, daß ich es wagen darf, einem weiteren Kreise Näheres darüber mitzuteilen.

I.

Das Frevelwort: die Welt sei von drei Betrügern getäuscht worden, von Jesus, Moses und Mohammed, geht auf die Zeit des *Hohenstaufenkaisers Friedrich II.* zurück, der seinem preußischen Namensvetter im 18. Jahrhundert an freigeistiger Gesinnung nicht unähnlich war. Friedrichs Gegner, Papst Gregor IX., beschuldigt in seiner Enzyklika vom Juni 1239 den Kaiser persönlich und ausdrücklich gerade dieses Wortes, das denn das ganze Mittelalter und die Neuzeit hindurch bis ins vorige Jahrhundert eine große Literatur hervorrufen sollte. Zwar hat Friedrich II. wie auch sein Kanzler Peter de Vineis entschieden bestritten, eine solche Äußerung getan zu haben, allein der am Hofe gerade dieses Fürsten heimische Geist antikirchlicher Aufklärung bot nur zu sehr die Möglichkeit zur Anknüpfung eines solchen Vorwurfes. In Sizilien zumal stießen die Kulturkreise des Islams und des Christentums zusammen, und Griechen, Juden wie Sarazenen hatten in Friedrichs Umgebung bekanntlich vollste Freiheit der Religionsübung. Alle Umstände sprechen dafür, daß das Wort von den drei Betrügern wenn nicht vom Kaiser Friedrich selbst, so doch in seiner nächsten Umgebung geprägt wurde.

II.

Als geflügeltes Wort blieb nun der Ausdruck in aller Munde, gewissermaßen als *Buchtitel* (wie Mauthner treffend sagt), das Werk dazu mußte erst erfunden werden. Jedenfalls treten erst im 16. und 17. Jahrhundert die Handschriften[1] und Kontroversen darüber auf, nachdem seit 1598 auch der erste Druck vorlag.[2] Die diesem zugrunde liegende Handschrift kann höchstens bis in die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts zurückgesetzt werden. Bis weit ins 18. Jahrhundert hinein knüpfen sich an die Schrift zahlreiche Erörterungen der Gelehrten[3], welche ohne die Schrift zu kennen, sich darüber ergehen, ob ein solches Buch existierte oder ob nicht das Ganze auf einer Täuschung beruhe. Die einen wollten es gesehen haben, die anderen bestritten die Existenz und die Mystifikation bemächtigte sich der Sache.[4] „Über wenige Schriften der Vorzeit, wenn wir die religiösen Mythen ausnehmen, sind so viele Hypothesen aufgestellt worden" (Emil Weller). Bis gegen Ende des 18. Jahrhunderts war den deutschen Theologen (meist sind es solche, die sich näher damit befaßten) noch kein *Druck* bekannt, sie beschäftigten sich lediglich mit den verschiedenen lateinisch und französisch abgefaßten Manuskripten. Allerdings weiß schon 1757 der gelehrte norddeutsche Pastor *J. G. Masch* (was Genthe 1833 anscheinend noch nicht erkannt hatte), daß die französische Schrift „De trois imposteurs" gar nichts mit der lateinischen zu tun hat, vielmehr bloß einen anderen zugkräftigeren Titel für „La vie et l'esprit de Mr. Benoît Spinosa" (1719) darstellt. Sie geht uns denn auch hier nichts weiter an.[5]

1 Diese auch unter dem Titel: De impostura [imposturis] religionum [breve compendium]; De Tribus Magnis Mundi Impostoribus; De tribus Orbis impostoribus usw.

2 Über die Echtheit der Jahreszahl siehe weiter unten.

3 Eine Zusammenstellung der Literatur fehlt bis jetzt. Bibliographische Angaben in größerer Zahl finden sich bei *F. A. Ebert*, Allg. bibliogr. Lexikon, Lpz. 1821, Bd. 1, Nr. 10503 und 10504; *J. Ch. Brunet*, Manuel du libraire, Paris 1864, Bd. 5, Sp. 944—945; *Graesse*, Trésor de livres rares et précieux, 1867, Bd. 6, Tl. 2, S. 196.

4 *Hauck*, Realenzyklopädie, Bd. IX, S. 72—75 (1901) [Verf. Möller und Benrath].

5 Auch andere Traktatschreiber hatten sich des geflügelten Wortes als zugkräftigen Titels bedient, um ihre Ware desto leichter an den Mann zu bringen. Weller im Vorwort zu seinem Neudruck 1876 (S. VI), Glasenapp in seiner Übersetzung S. 52 (1909) und Mauthner, „Der Atheismus und seine Geschichte im Abendlande", Bd. 1, S. 331, geben Proben.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

III.

Wie man nicht wußte, wo das berüchtigte Buch entstanden war — Deutschland, Holland, England, Frankreich, Italien, Galizien, Ungarn wurden als Entstehungsländer bezeichnet — so blieb der *Verfasser* erst recht im Dunkel. „Nacheinander schob man das Buch so ziemlich allen Schriftstellern zu, die der Freidenkerei verdächtig waren oder denen man etwas am Zeug flicken wollte."[1] Ich nenne einige, die mehr oder weniger bestimmt als Verfasser genannt wurden (in Klammern, soweit mir bekannt, der Gewährsmann): *Herman van Ryswyk* (1512 verbrannt im Haag)[2], *Angelus Merula* (ein niederländischer Lutheraner † 1557)[3], *Michael Servet*, 1553 zu Genf verbrannt (nach Wilhelm Postel, † 1581, der seinerseits von Heinrich Ernst als Verfasser bezeichnet wird), *Giordano Bruno* (1600 zu Rom verbrannt)[4], *J. C. Vanini* (1619 zu Toulouse verbrannt), *Simon von Tournay* (nach Matthäus Parisiensis), *Pietro Aretino* († 1566, nach Mehlig und Mersenne), *Nicolas Barnaud* (nach Joly und Henri de Sponde)[5], *Giovanni Boccaccio*[6] (! nach Campanella und Maresius), *M. Ant. Muret* († 1585), *Joh. Franz. Poggio* (beide nach *Th. Campanella*, † 1639, der selbst wieder von anderen als Verfasser genannt wird), *Bernardo Occhino* (nach Browne)[7], *Bonaventure Desperiers* († 1544 durch eigne Hand, vielleicht aus Furcht vor drohendem Scheiterhaufen).[8] Nach J. A. Fabricius käme ein Abtrünniger Minoritenmönch *Thomas Scotus* (14. Jahrhundert) als Schreiber in Betracht, andere nennen *Pomponatius*[9] († 1525), *Averroës* († 1198, nach Bérigard), ja *Macchiavelli* († 1527) und *Erasmus* († 1536) als Verfertiger. Weiter begegnen einem Namen wie: *Claude Beauregard* (Berigardus), *Henri Etienne*, *Gruetus* (1550), *Petrus Ramus* († 1572), *Cardanus*, *Alfons X. von Castilien* († 1284), *Jeannin de Solcia* (1459 ausdrücklich von Papst Pius II. wegen dieser Ansicht verdammt), Abbé *Mercier de St Léger* (nach Barbier), *Fausto da Longiano* (Freund Aretinos).[10] Sogar *Milton*, der doch erst 1608 geboren ist, kam zuweilen in den Verdacht der Autorschaft. Nach Joh. Müller in seinem „Besiegten Atheismus" soll den Traktat ein gewisser *Nachtegael* († 1635) 1614 oder 1615 im Haag herausgegeben haben und deswegen verwiesen worden sein. Endlich verweist der gelehrte Joh. Phil. Palthenius († 1710)[11] in einem Briefe von 1695 außer einigen bereits Genannten noch auf *Arnoldo de Villanova*, *Francesco Pucci* († ca. 1600) und *Stephan Dolet*.[12] Vor allem natürlich galt *Friedrich II.*[13] († 1250) als erster Verfasser, der das Buch mit Hilfe seines Kanzlers Petrus de Vineis († 1249) niedergeschrieben haben soll.

Außer bestimmten Personen verdächtigte man auch ganze *Sekten und Gemeinden*. Nach W. Postel (der zuerst den Servet bezichtigte) ging die Schrift aus dem Kreise der *Hugenotten* hervor (s. u.), nach Florimond de Raemond (d. i. Louis Richeome) waren sog. *Lucianisten*, nach Ansicht der Katholiken aber *Calvinisten* die Schreiber des schändlichen Buches.[14]

Man sieht, der wahre Verfasser verstand es, in undurchdringlichem Dunkel zu bleiben. Auch heute ist man über bloße Vermutungen nicht hinausgelangt. Mauthner, der im ersten Band seines „Atheismus" (S. 306 ff., S. 311—331) ausführlich auf unsere Schrift eingeht, ist geneigt, „den Ursprung der Schrift oder doch des Druckes auf die *Socinianer* zurückzuführen." Er baut seine These auf die Notiz bei Weller, die „Impostores" seien in Rakau d. i. Rakow (Polen) herausgekommen.[15] Sollte aber nicht auch hier eine Verwechslung vorliegen, wie sie

1 Mauthner, a. a. O. I, 315. 2 Weller hat unrichtig: 1612 in Rom.

3 Weller, a. a. O. (1876 S. V) bezeichnet ebenso, Genthe bezw. Mehlig, Merula als einen Mohammedaner (!)

4 Man verwechselt das Buch offenbar mit dessen Spaccio della bestia trionfante.

5 Über Barnaud als Verfasser siehe weiter unten.

6 (Boccaccio) die Fabel von den drei Ringen im Dekamerone gab wohl den Anlaß.

7 Occhino mußte seiner ketzerischen Anschauungen wegen 1542 aus Italien nach Genf flüchten.

8 Nach Dunin-Borkowski liegt zweifellos Verwechslung mit Desperiers' 1537 anonym erschienenen Cymbalum mundi vor.

9 (Pomponatius) offenbar wegen einer Stelle im XIV. cap. seines Traktates De immortalitate animae (1516).

10 Vielleicht Verwechslung mit dessen Schrift „Tempio della verità".

11 Vgl. Anhang.

12 Etienne Dolet, berühmter Drucker und Humanist, geb. 1509, 1546 zu Paris verbrannt, hatte viele ketzerische Schriften nach Frankreich eingeschmuggelt; wenn auch nicht als Verfasser, ist er doch als Verbreiter unseres Traktates sehr wohl denkbar. Dolet war Verleger von Rabelais' Pantagruel und Gargantua (Lyon 1542). Der Umstand, daß Rabelais mit Dolet (und Desperiers) befreundet war, hatte zur Folge, daß selbst *Rabelais* († 1553) als Verfasser des Ketzerbuches genannt wurde, z. B. von Dekkher.

13 Im 18. Jahrhundert wird er übrigens häufig mit Friedrich Barbarossa verwechselt. Sogar *Graesse* hat noch diese Falschangabe (a. a. O. VI, 196).

14 Aus dem Ausdruck „nostrorum sacerdotum" (S. 14, Z. 16 des Druckes von 1598) möchte Möller-Benrath (Hauck, a. a. O.) schließen, daß der Verfasser der katholischen Kirche angehöre; allein mit dem Katholizismus hat der Schreiber am allerwenigsten mehr etwas zu tun; er steht jenseits allen Christentums, ein echter Freigeist und Vorläufer des englisch-französischen Deismus. Spricht er doch an anderer Stelle von den Christen als „Messiae Sectarii". Das zitierte Wort hat nur die Bedeutung: „Die Priester bei uns."

15 Bei Weller wird auch Krakau genannt, wo Faustus Sozzini, einer der Hauptführer der Antitrinitarier seit 1587 lebte. Wichtig ist hier der Umstand, daß Sozzini ein Freund des *Nicolas Barnaud* war.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

im 18. Jahrhundert bei diesem überall genannten, nie gesehenen Buche gang und gäbe war: die Verwechslung mit dem Catechis ecclesiarum polonicarum, der 1605 in Rakow polnisch, 1609 lateinisch herauskam, dem Grundbuch der Sozinianer, in dem die Gottheit Christi geleugnet wurde?

An und für sich wäre es sonst nicht undenkbar, daß ein Sozinianer sich des berühmten Schlagwortes bemächtigte und „gegen Ende des 16. Jahrhunderts das legendare Buch des Kaisers Friedrich nach unbekannten Vorlagen abschrieb".[1] Denn die Art und Weise, wie in ihm gegen Moses, gegen den Inhalt der Bibel überhaupt vorgegangen wird, entspricht ganz der Methode der Sozinianer.

IV.

Über den *Inhalt* der Schrift, deren übler Ruf im umgekehrten Verhältnis zu ihrem geringen Umfang steht, kann man sich kurz fassen.[2] Sie wurzelt in dem ewigen Gegensatz des Skeptizismus zum Dogmatismus, im Kampf des nach Freiheit ringenden Wissens mit der Autorität des überlieferten „heiligen" Glaubens. Die Einleitung legt dar, daß alle Erkenntnis Gottes ein Bekenntnis der eigenen Unwissenheit sei, daß mithin die Menschheit in ihrer höchsten Angelegenheit, sobald sie positive Urteile aufstelle, sich selbst betrüge. Obwohl also der Gottesbegriff, wie man ihn auch fasse, notwendig widerspruchsvoll bleibt, obwohl dieser undefinierbare Gott ebensogut als existierend wie nichtexistierend „bewiesen" werden kann, muß er nach der Meinung der Priester auf bestimmte Art verehrt werden. Aber gesetzt, das Dasein Gottes sei unbestritten, wer soll unter den verschiedenen Gottesverehrungen über die allein wahre entscheiden? Alle berufen sich auf Erfolge und Wunder, auf besondere Offenbarungen und angeblich heilige unantastbare Bücher. Zur richtigen Entscheidung müssen alle Religionen, alle Kulte und Sekten genau und unparteiisch geprüft werden, was immer die Sache Weniger, nie der Menge sein kann. Allein es stellt sich dabei heraus, daß jede Religion jede andere des Betrugs und Aberglaubens beschuldige, ihren Stifter als einen Erzschelm ausgebe, daß keine einzige aber eine unmittelbare Gewißheit habe, wie etwa den Satz $2 \times 2 = 4$. *Alle für wahr zu halten sei lächerlich; der sichere Weg sei, keine für wahr zu halten.* Das Selbstzeugnis der Religionsstifter kann nicht entscheiden, das Zeugnis anderer über sie bedarf hinsichtlich seiner Glaubwürdigkeit wieder der Bestätigung usw. (Man ahnt in der Ferne schon Humes Wunderkritik.) Wir haben gar keine Ursache, die Kritik, die wir auf den Koran anwenden, gegenüber der Bibel zurückzuhalten.

Und nun beginnt der Verfasser Moses selbst und seine angeblichen Bücher vorzunehmen und legt mit genau denselben Argumenten, mit denen man den Islam angreift, dar, daß auch das vorgebliche Werk des Moses als widerspruchsvoll, unglaubwürdig und seine Person als mit vielen Mängeln behaftet angesehen werden muß.[3] „Mit einem letzten »etc« läßt der Verfasser vermuten, daß man gegen die Göttlichkeit des Neuen Testaments ähnliche Bedenken vorbringen könne. Und wie erschreckt schließt der Verfasser oder Abschreiber oder Herausgeber sein Fragment nach diesem letzten »etc« mit einem »Tantum« plötzlich ab" (Mauthner, a. a. O. 318).

Wir sehen, die Schrift bestreitet grundsätzlich die Möglichkeit jeder göttlichen Offenbarung, ja sucht sogar zu Beginn den Gottesbegriff dadurch, daß sie ihn als in sich widersprechend darlegt, überhaupt aufzulösen. Heute sind uns solche freigeistige Betrachtungen selbstverständlich, damals aber, d. h. im 16. und 17. Jahrhundert mußten ungeheure Erschütterungen im Bewußtsein vorgehen, um solche Zweifel und Kritik zu äußern gegen eine noch nahezu allmächtige Autorität.[4] Es war ein Wagnis ernstester Art; Servets, Vaninis, Brunos, Dolets und vieler anderer Schicksal warnten sattsam. Daher ging diese gesuchteste aller freisinnigen Schriften nur im Manuskript von Hand zu Hand, vorsichtig verwahrt, ohne Namen des Verfassers, Besitzers, Verleihers und Lesers. Die Orthodoxen lauerten allerorten. Daher wagte auch kaum jemand den Druck; denn leicht konnte den Verleger das Schicksal des Verfassers treffen. Das geheimnisvolle Dunkel, das sich um diese aller Welt dem Namen nach bekannte, doch nirgends konkret faßbare Schrift legte, ließ sie allen Frommen nur in einer um so größeren Verruchtheit erscheinen, ein Teufel in Menschengestalt nur konnte solche Verworfenheit äußern.[5]

1 Mauthner, a. a. O. S. 315.

2 Die wörtliche Übersetzung von *Glasenapp*, Riga (Leipzig) 1909 ist antiquarisch noch zu haben. Ausführliche Inhaltsangaben lieferten *Rosenkranz*, Der Zweifel am Glauben, Halle und Leipzig 1830, S. 34—56; *Mauthner*, a. a. O. I, 315—318; *Hauck* (Möller-Benrath IX, S. 73 f.) Das Original hat 45 Seiten (je zu 27 Zeilen), dazu auf der 46. Seite noch $5^1/_2$ Zeilen.

3 Viele Einwände, die später von den englischen Deisten gegen die Echtheit der alttestamentlichen Bücher vorgebracht worden sind, werden schon vorweggenommen. Dumin-Borkowski glaubt, daß auch Spinoza, der in seinem Theol.-polit. Traktat die erste moderne Bibelkritik gegeben, sich unsere Schrift näher angeschaut hat.

4 Falls die Abfassung unserer Schrift, wie v. Glasenapp und andere fordern, wirklich ins 13. Jahrhundert zu setzen ist, muß der Verfasser allerdings ein ungewöhnlich kühner Denker genannt werden.

5 Rosenkranz, a. a. O. S. 25, 28.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

V.

Leider fehlt bis jetzt noch eine fachmännische *Untersuchung über die Sprache* unserer Schrift. Sie könnte uns wichtige Fingerzeige über die wahrscheinliche Zeit ihrer Abfassung geben. Rosenkranz[1] nennt die Sprache „körnig, oft bitter, aber immer edel, in ihrem Sarkasmus beinahe wehmütig". Nur ein tiefernster Kopf könne ihr entsprechen. Mauthner läßt die Schrift in irgend einer Form möglicherweise schon seit dem 13. Jahrhundert existieren; das barbarische, altertümliche Latein, das bei aller Geläufigkeit doch reich an unklassischen Ausdrücken ist, spricht ihm eher dafür wie dagegen. Manche Stellen sind vielleicht geradezu „überkommenes Gut aus der Zeit Kaiser Friedrichs".[2] Bemerkenswert ist auch, worauf Mauthner hinweist, daß die ganze Untersuchung der Reformation mit keiner Silbe gedenkt, weiter, daß eine Stelle (nach v. Glasenapp, S. 50) darauf hinzudeuten scheint, daß zur Zeit Niederschrift die Türken noch nicht in Konstantinopel waren. Dieses Volk wird überhaupt nicht erwähnt. Freilich wir dürfen nicht vergessen, daß die Schrift *Fragment* ist. Zwar meint G. v. Glasenapp[3], daß der überkommene Text von Haus aus vollständig, der Titel daher unrichtig und aus tendenziösen Gründen von später fremder Hand hinzugefügt worden sei, keineswegs aber vom Verfasser herrühre. Allein mir scheint, mit Mauthner, angesichts der allgemeinen Einleitung doch höchstwahrscheinlich, daß die Schrift wirklich dem Titel entsprechend gegen alle drei Religionsstifter gerichtet war, daß der Herausgeber — vielleicht der letzte erst — nach einigen Einwürfen gegen den ältesten der drei, aus irgendwelchen Gründen jäh abbrach.[4] *So wie die Schrift heute vorliegt, ist sie Bruchstück und entspricht nicht dem geflügelten Worte an ihrem Kopfe.*[5] Mauthner hat wohl auch recht mit seiner Vermutung: „unserer Schrift liegt eine weit ältere zugrunde, die vielleicht mehr als einmal umgearbeitet worden ist." Somit können, wie schon Palthenius 1695 bemerkt, *sehr wohl mehrere Verfasser, jeder in seiner Weise und zu seiner Zeit, in Betracht kommen.*

Offenbar gehen alle uns bekannten Handschriften auf ein einziges Vorbild des 16. Jahrhunderts zurück. Die Textunterschiede sind zahlreich, aber unwesentlich, manche Ausdrücke mögen mit Fleiß ausgelassen bezw. hinzugefügt worden sein.

VI.

Wir kommen zum *Druck von 1598*. Wie so vieles bei diesem seltsamen Büchlein, ist auch das Alter des Druckes problematisch. Rosenkranz, Möller-Benrath, auch Weller halten die Jahreszahl unbedingt für echt; ihnen schließt sich der Pariser Bibliophile Renouard, selbst Besitzer eines Exemplars, an, ebenso G. v. Glasenapp. Dagegen sind Gustave Brunet, der außer dem La Vallièreschen das Renouardsche Exemplar kannte, J. Ch. Brunet, Graesse, sowie Dunin-Borkowski ententschieden skeptisch und schreiben den Druck dem 17., wenn nicht gar dem 18. Jahrhundert zu. Nun kann man nicht leugnen, daß Druck und Papier sowohl des neuen Münchener wie auch offenbar des Dresdener Exemplars Drucken aus den nachfolgenden Jahrhunderten gleichen. Allein Weller hat recht, wenn er sagt, daß dies kein Grund gegen die Echtheit sei; daß es noch andere ganz unzweifelhafte Drucke aus dem Ende des 16. Jahrhunderts gäbe, von denen man nach Papier und Typen das Gleiche behaupten könne.[6] Schwieriger sind die beiden berühmten Stellen über den *hl. Ignatius* und die *indischen Veden* zu erklären, die anscheinend zwingend ein jüngeres Alter verlangen. Im Drucke von 1598 befindet sich nämlich (S. 14, Z. 7—12) folgende Stelle (die übrigens auch in allen Manuskpriten vorzukommen scheint): „At vero credendum est, quia bonae foeminiculae Franciscum, *Ignatium*, Dominicum et similes tanto cultu prosequantur, dictare rationem ad

1 A. a. O. S. 25.

2 A. a. O. S. 317, vgl. auch v. Glasenapp, a. a. O. S. 50: „Ebenso bietet die Sprache in dem, worin sie vom alten, guten Latein abweicht, keine solchen Ausdrücke oder Zusammensetzungen, die nicht schon bei französischen und italienischen Schriftstellern des 13. Jahrhunderts vorkommen."

3 Im Anhang zu seiner Übersetzung S. 47 ff.

4 Manche Handschriften enden schon viel früher (nach Zweidrittel des Drucktextes von 1598) ebenso unvermittelt mit dem Passus „a quo currere incoepisti". Genthe will in diesen Worten sogar den ursprünglichen Schluß der Schrift erblicken.

5 Mehrere Manuskripte schließen nicht mit „Tantum", sondern mit „Reliqua desunt", so das Bremer Exemplar und der Codex Meermann.

6 Er weist auf Martin Wittelsche Drucke hin. Ich selbst kann diesen Einwand bestätigen. Aus demselben Jahr 1598 besitze ich einen Mömpelgarder Druck: *Jo. Bauhins* Historia fontis Bollensis, den man nach Papier und Druck, der den „Tribus Imp." auffallend ähnlich ist, ohne weiteres dem 18. Jahrhundert zuweisen könnte. Das gleiche gilt von dem Baseler Druck der Chronik *Conrads von Liechtenau* vom Jahre 1569. Ja ich sah anfangs 1922 in einem Münchener Antiquariat eine *Inkunabel* von etwa 1480, welche schon ganz den Antiquadruck der Impostores hatte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

minimum Sanctorum hominum aliquem esse colendum . . .?"[1] Nun ist Loyola († 1556) erst 1609 selig (1622 heilig) gesprochen worden. Keinesfalls könnte das Manuskript dann alt sein, man müßte denn eine Interpolation annehmen[2]; aber selbst für 1598 erregt, wie auch Möller-Benrath zugeben muß[3], diese Erwähnung Anstoß. Allein es ist zu bedenken, daß jeder förmlichen Kanonisierung immer schon freie Verehrung vorausging, und daß gerade diese Erwähnung vielleicht auf einen dem Verfasser nahestehenden Ort hindeuten kann, wo diese vorkanonische Verehrung besonders gepflegt war.

Die zweite sehr bemerkenswerte Stelle findet sich S. 16 der Schrift (vgl. Bild 2) wo, wohl *zum erstenmal in einem europäischen Druck, die hl. Schriften der Inder (und der Chinesen) erwähnt werden.* Sogar die Dreizahl (Mantra, Brahmâna, Sûtra) stimmt. Dies ist nur denkbar zu einer Zeit, wo sich die Kenntnis von der Tätigkeit *Franz Xavers* (1506—1552), des Apostels Indiens und Japans, im Abendlande zu verbreiten begann. Für das Jahr 1598 aber darf diese Kenntnis durchaus schon vorausgesetzt werden. So fehlt jeder zwingende Beweis dafür, daß der Druck von 1598 dem 17. oder gar dem 18. Jahrhundert angehört, wie Brunet meint.

VII.

Dagegen ergibt sich beim Verfolgen der Literatur über diese seltsame Schrift die interessante Tatsache, daß schon ein früherer Druck existiert haben muß. Wie oft man auch die Schrift mit andern freigeistigen Drucken verwechselte, wir haben doch einige gewichtige Zeugnisse, die kein Mißverständnis zulassen. Zunächst die Stelle in einem Briefe *Wilhelm Postels* an den gelehrten Masius von 1563[4]: „nefarium illud trium Impostorum commentum seu liber contra Christum, Mosen et Muhamedem *Cadoni* (d. i. Caën) nuper ab illis qui evangelio Calvini sese adictissi mos profitentur *typis excusus* est." (Rich. Simon, lettres choisies nouv. éd. I, Amsterdam 1730, p. 216.) Das ist also 35 Jahre vor 1598!

Ja nach *Campanella* müßte man bis auf 1538 zurückgehen. Im Vorwort seines „Atheismus triumphatus" (Paris 1636), wo er sich verteidigt, sagt Campanella, daß er als Verfasser schon deswegen nicht in Betracht kommen könne, weil das Buch schon 30 Jahre *vor* seiner Geburt (d. i. 1538) herausgekommen sei. Er deutet auf Deutschland als Heimat der Schrift hin.

Endlich berichtet *Florimond de Raemond,* er habe ein gedrucktes Exemplar des Traktates bei seinem Lehrer Petrus Ramus, dem bekannten Pariser Philosophen, gesehen; dieser aber wurde 1572 ermordet.

Wichtig also ist die mehrfache bestimmte Behauptung eines Druckes schon vor 1598. Seltsam allerdings, daß kein einziges Exemplar hievon auf uns gekommen ist, was nur dadurch zu erklären ist, daß das ketzerische Schriftchen mit allen der Geistlichkeit zur Verfügung stehenden Mitteln unterdrückt und vernichtet worden ist.

VIII.

Dasselbe gilt auch für den Druck von 1598, falls wir nicht besser annehmen, daß *die Auflage der Schrift von Anfang an kaum mehr als 5—6 Exemplare betrug. Franz Gräffer* gab seinerzeit[5] eine hochinteressante Zusammenstellung: „Von Büchern, die in sehr geringer Anzahl aufgelegt wurden." Hier führt er (S. 46) an: „Impostoribus, de tribus. 12. 1598. Nach gewöhnlicher Meinung, 2—3 Exemplare." Gräffer zählt eine Reihe von Büchern aus dem 16. und 17. Jahrhundert auf, deren Auflage nur in 3—12 Stücken bestand, manchmal sogar nur auf ein einziges Exemplar sich beschränkte. Bücher durch wenige Abdrücke künstlich selten zu machen, ist also durchaus keine Errungenschaft bibliophiler Neuzeit.

Bei der Schrift „De tribus impostoribus" freilich handelt es sich in keiner Weise um solche Spielereien. Es war die Gefährlichkeit des Inhalts, oder besser die Gefährlichkeit der Gegner, die den Drucker veranlaßten, die Auflage so gering wie möglich zu halten. Sonst wäre es nicht zu verstehen, wie trotz der heißesten Bemühungen von Fürsten und Bibliophilen im 18. Jahrhundert es nicht gelang, irgendein Exemplar des berühmten Traktats aufzutreiben. So teilt Mauthner[6] nach Morhof (Polyhist. I. I. XXV. 18) mit, daß der schwedische Baron *Salvius,*

1 „Oder soll man daraus, daß die guten Weiblein den Franziskus, Ignatius, Dominicus und ähnliche mit solcher Andacht verehren, schließen, es sei die Stimme der Vernunft, daß man wenigstens überhaupt einen hl. Mann zu verehren habe?"

2 Rosenkranz und Dunin-Borkowski setzen es übereinstimmend seiner Entstehung nach „bald nach Mitte des 16. Jahrhunderts", ebenso Genthe.

3 Hauck, a. a. O. S. 73.

4 Mitgeteilt bei Hauck, a. a. O. S. 74.

5 Gräffer, „Historisch-bibliographisches Bunterlei", Brünn 1824.

6 A. a. O. S. 326.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Besitzer einer großen Bibliothek, dem jüdischen Arzte de Castro den Auftrag gab, just den liber de tribus impostoribus *um jeden Preis* für ihn anzukaufen.[1] Eine große Liebhaberin verbotener Bücher war auch die Königin Christine von Schweden (1626—1689). Imm. Weber, „Beurteilung der Atheisterey und derer mehresten deshalbe berüchtigten Schriften" (S. 44) berichtet: „Ich habe von den Seel. Cantzler Esaia Puffendorffen einsten gehöret, daß die Königin Christina zwar aus Antrieb ihrer ungemeinen Curiosität nach dem Buche de tribus impostoribus gestrebet, auch den Js. Vossio und anderen Gelehrten groß Geld gebothen[2], um solches Buch in Italien oder Frankreich vor sie aufzusuchen; allein, es wäre in keiner Bibliothece zufinden gewesen, und hielte also gedachter Herr Cantzler davon, es wäre wohl von denen Atheisten nur ein vergeblich rumor davon gemachet, oder werde selbiges nur etwa in Mscto als ein secretes Kleinod unter ihnen selbst behalten, zum öffentlichen Druck aber wäre es niemahls komen."[3] Dieser Zweifel Pufendorfs ist begreiflich; die fünf oder sechs Exemplare des Druckes waren eben nur in privaten Händen, die sich hüteten, ihren Schatz öffentlich anzubieten.

IX.

Welches sind die Exemplare der Schrift „De Tribus Impostoribus 1598", die bisher bekannt waren? 1. Dasjenige des Amsterdamer Kaufmanns *Pierre Antoine Crevenna*, dessen Bibliothek 1776 und 1789 zu Amsterdam versteigert wurde.[4] Das Exemplar wurde um 161 fl. verkauft, an wen ist unbekannt.

2. Ein anderes Exemplar hatte der Herzog *de la Vallière* im Besitze, der es für 300 livres (francs) gekauft und aus dessen Hand es 1784 für 474 livres die *Kgl. Bibliothek* in Paris erwarb.[5]

3. Das dritte Stück stammt aus der Bücherei des Pariser Buchhändlers, Bibliographen und Bibliophilen *Antoin Augustin Renouard* (1765—1853), dessen Bibliothek 1854 bei L. Potier in Paris versteigert wurde, wobei das Exemplar der Impostores um den billigen Preis von 140 fr. an den Buchhändler Franck verkauft wurde. Sein weiteres Schicksal ist unbekannt.[6]

4. Erst 1846 wurde durch den Neudruck *Emil Wellers* das bisher einzige Exemplar in Deutschland bekannt, das sich auf der ehemaligen Dresdener Kgl. Bibliothek, nun *Sächsischen Landesbibliothek* befindet.[7]

5. Das zweite deutsche Exemplar, das fünfte aller überhaupt bekannt gewordenen, stammt aus Privatbesitz, aus der Bibliothek *Hohenthal* in Sommerfeld (Brandenburg).[8] Ich fand es Ende Januar 1922 in einem großen *Münchener* Antiquariat, wo seine Bedeutung seltsamerweise unbemerkt geblieben war. (Der Preis von — 20 M. [Papiermark] deutet das zur Genüge an.) Das Exemplar ist (etwa im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts) in Halbfranz gebunden, wobei die schmalrandigen Textblätter des Originals auf ebenso saubere wie sorgfältige Weise mit einem breiten Rande versehen wurden, worin sie wirken, als sei der ganze Satzspiegel in Kupfer gestochen. — Dieser Rand nun trägt sämtliche Lesarten und Varianten einer Handschrift in der Bremer Staatsbibliothek (insgesamt 260), die der damalige (im Buche nicht eingezeichnete) Besitzer sorgfältig mit dem Drucke verglichen hat, dazu am Schlusse

1 Obwohl die Zahl der heimlich umlaufenden Manuskripte sicherlich nicht gering war, jedenfalls wesentlich größer als die der Drucke, standen auch sie zeitweilig ungeheuerlich im Preise. So wird berichtet, daß 1706 ein Frankfurter Buchhändler die lateinische Handschrift, einem Offizier, der sie bei der Einnahme Münchens durch die Österreicher (1705) aus der dortigen Schloßbibliothek mitgenommen hatte, für 500 Reichstaler abkaufte.

2 Nach Nouveau Larousse vol. V, p. 246 waren es 30000 livres!

3 Die Stelle ist mitgeteilt bei Dunin-Borkowski, Der junge Despinosa, Münster 1910 (S. 599). Dieses Werk enthält manche Notiz über unsern Traktat.

4 Crevenna hatte eine so bedeutende Bücherei zusammengebracht, daß allein der Katalog der ersten Versteigerung (1776 bei P. van Damma) nicht weniger als 6 Bände in 4° umfaßte! (Freundliche Mitteilung von De la Roncière.)

5 Dies ist das Exemplar, das heute die Pariser Bibliothèque Nationale unter der Signatur: Réserve H 2048 besitzt und nach welchem G. Brunet seinen Neudruck veranstaltete. („Réserve" ist bekanntlich der Sammeltitel für die kostbarsten Drucke der Bibliothèque Nationale, etwa 80000, die in einem besonderen Saale verwahrt sind.)

6 Freundliche Mitteilung des Konservators der Bibliothèque Nationale, Herrn *de La Roncière*, der so liebenswürdig war, mir auch sonstige bibliographische Notizen zu geben. — Nach *Brunet* (Manuel) befindet sich in dem Exemplar Renouards die Bemerkung: „Ex libris Frid. Allamand dono Abrah. Valloton Rotterodami A° 1762." *Es stammt also wie das Crevennasche aus Holland.*

7 Weder *Ebert* (1821), *Gräffer* (1824), *Rosenkranz* (1830) noch *Genthe* (1833) wissen von einem gedruckten Originalexemplar in Deutschland. Sogar *Brunet*, Manuel du libraire 1864 hat noch: „Ce livre est fort rare et nous n'en connaissons, avec certitude, que trois exemplaires." (La Vallière, Crevenna, Renouard.) — Über die Herkunft des *Dresdener* Exemplars (das die Signatur Sect. Christ. 474 trägt) konnte mir die Direktion keine Auskunft geben. Irgendwelche Namen sind nicht eingeschrieben. *Weller* (1876[2]) bemerkt lediglich, daß es „seiner Zeit mit 100 fl. bezahlt wurde."

8 Auf dem zweiten Vorsatzblatt steht der Eintrag: „Geschenk von Frl. Bertha Weisse. Sommerfeld den 20 April 1852. Hohenthal." Auf der Rückseite dieses Blattes liest man von der Hand des Schreibers die Randnoten: „NB. Collatus cum MS^to Bibliothec: publicae Bremensis; ex quo etiam literae *Jo. Phil. Palthenii*, in calce hujas libri exstantes, exscriptae sunt. Erat olim MS. J. Ph. Casselii Prof: Brem:"

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die interessanten Ausführungen des Joh. Phil. Palthenius[1] vom Jahre 1695, sauber auf $4^1/_8$ Seiten exzerpiert am 1. September 1785. Das übrigens ganz schmucklose Titelblatt bietet besonderes Interesse (vgl. Bild 1). Zwischen der Jahreszahl MDIIC und der handschriftlich in neuerer Zeit (mit roter Tinte) aufgetragenen Ziffer 1598 ist ein alter Name ausradiert, vermutlich der des Schreibers der Marginalien und des Palthenschen Briefauszuges, nebst einer Jahreszahl, die möglicherweise 1755 (oder 1785) hieß. Wichtiger ist der Name *Barnaud* unmittelbar über dem Titel. Er ist von sehr alter Hand (ich vermute zu Beginn des 17. Jahrhunderts) mit brauner, d. h. heute braun wirkender Tinte kräftig aufgesetzt.[2] Der Arzt Nicolas Barnaud aber gilt, wie wir oben gesehen, als einer der mutmaßlichen Autoren unserer Schrift. Der Kapuziner *Joly* versichert im dritten Bande seiner „Conferenzen über die Mysterien", daß der Hugenotte Nicolas Barnaud 1612 wegen der Verfertigung der Abhandlung „De tribus impostoribus" exkommuniziert worden sei.[3] Nun finden sich in dem Traktat viele Gallizismen, die auf einen französischen Verfasser hinweisen. Postels bestimmte Behauptung, die Schrift sei Hugenottenkreisen entstanden und Mauthners Vermutung, Socinianer seien als Herausgeber beteiligt, werden in gleicher Weise bestätigt insofern als der Hugenotte Barnaud ein Freund des Faustus Socinus war.[4] Von seinen meist anonym erschienenen freigeistigen Schriften wird berichtet, daß sie großen Einfluß hatten. Der Traktat kann trotzdem sehr wohl in Polen gedruckt worden sein, wenn wir annehmen, daß das Manuskript von Faustus Sozzini und seinen Anhängern dorthin mitgenommen wurde. So scheint manches gerade für Barnaud als Verfasser oder doch letzten Bearbeiter zu sprechen. Mit völliger Sicherheit wird sich der Verfasser wohl nie ermitteln lassen. Und so bleibt nach jeder Richtung hin die berühmte Ketzerschrift von einem geheimnisvollen Schleier umgeben.

X.

Zum Schlusse einige Angaben über *Neudrucke und Übersetzungen.* Von dem Drucke von 1598 wurden öfters neue Ausgaben veranstaltet, die aber selbst meist wieder selten sind.

1. Die erste erfolgte angeblich 1753 (undatiert in 8^0) durch den Wiener Buchhändler *P. Straube.*[5]

2. Später, 1792, gab *C. C. F. Schmid* in Gießen einen Neudruck (zusammen mit einer anderen Schrift) heraus unter dem Titel: „Zwei seltene antisupernaturalistische Manuskripte", Berlin (in Wirklichkeit: Gießen) 1792. Er wurde beschlagnahmt und ist gleichfalls sehr selten.[6]

3. Die neuesten (deutschen) Ausgaben sind die von *Emil Weller* veranstalteten nach dem Dresdener Exemplar, Heilbronn 1846 bezw. 1876. W. hat bei der zweiten Ausgabe aus unbekannten Gründen seine deutsche Übersetzung — die erste derartige — fortgelassen.[7]

4. Eine neue deutsche Übertragung hat *Gregor v. Glasenapp* auf Grund der Wellerschen Ausgabe 1876 geliefert unter dem Titel: „Ketzerphilosophie des Mittelalters: das Buch genannt: De Tribus Impostoribus 1598". Riga (Jonk & Poliewski) 1909 (44 S. Text, 10 S. Nachwort, 4 S. Anmerkungen) gr. 8^0.[8]

1 Siehe Schluß dieser Skizze.

2 In der Abbildung wirkt der Name etwas verschwommen.

3 *Weller*, a. a. O. S. IV. Leider ist mir *Jolys* Werk nicht zur Hand gewesen. Auch *Eugène* und *Emile Haag* in ihrem Werk „La France protestante", Paris 1846 [die Bayr. Staatsbibliothek hat nur diese Erstauflage, eine zweite erschien 1877] erwähnen diesen Umstand (vol. I, 1, p. 250—256), sind aber — ohne Gründe anzugeben — geneigt, ihn für einen Irrtum zu halten. Über Barnauds Leben ist nur bekannt, daß er aus Crest (Dept. Drôme, Dauphinee) stammte und um die Wende des 16. Jahrhunderts lebte († ca. 1620).

4 Haag, a. a. O.

5 J. G. Schelhorn in seinen „Ergötzlichkeiten" (1765) III, S. 2078 ff. berichtet darüber, nach ihm Ebert a. a. O. Nr. 10503, Barbier (bei Graesse a. a. O.). Im übrigen ist dieser angebliche Wiener Neudruck m. W. noch niemand zu Gesicht gekommen, keine Bibliothek besitzt ihn, und fast ist man geneigt mit Dunin-Borkowski anzunehmen, daß er überhaupt nie existiert hat.

6 Die Angabe des Nouveau Larousse vol. V, 246, daß die Schrift auch zu Amsterdam 1768, 1775, 1777 und Yverdon 1789 wieder gedruckt worden sei, beruht auf einer Verwechslung mit den „Trois Imposteurs".

7 Die Bayerische Staatsbibliothek besitzt nur diese zweite Ausgabe ohne Übersetzung. — Übrigens ist dieser *Wellersche Neudruck* von 1876 voller Ungenauigkeiten. Ein erster Vergleich mit dem neuen Münchener Exemplar ergab mehr als 250 Abweichungen, davon etwa 70—80 Wortverschiedenheiten, wobei Weller (mit drei Ausnahmen) den längeren Ausdruck bevorzugt. Dies brachte mich zunächst auf die Vermutung, es lägen zwei verschiedene Drucke vor. Auf meine Anfrage in Dresden, ob das dortige Original alle diese Verschiedenheiten wirklich aufweise, erhielt ich die Antwort, daß alle von mir nach dem Münchener Exemplar gegebenen Stichproben auch im Dresdener Druck zu finden seien. Mithin muß die Wellersche Ausgabe als durchgehends ungenau bezeichnet werden. Nachdem auch das Pariser Stück in allen fraglichen Punkten genau übereinstimmt, ist kein Zweifel an der Identität aller Exemplare möglich.

8 In Wahrheit ist die Schrift in Leipzig gedruckt und wohl auch ausgegeben (A. Th. Engelhardt). Auch diese Übersetzung besitzt die Bayerische Staatsbibliothek nicht. Sie ist auch Mauthner unbekannt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

5. Die französische Ausgabe von Philomneste junior [id est: *Gustave Brunet]* wurde in einer Auflage von 432 nummerierten Exemplaren abgezogen und hat zum Titel: De Tribus Impostoribus MDIIC, texte latin, collationé sur l'exemplaire du duc de La Vallière[1] augmenté de variants de plusieurs manuscrits et de l'édition donné à Leipzig eu 1833[2] Paris (J. Gay) 1861 in 12°, LV, 57 S. — Brunet hat 1867 die Ausgabe erneuert in 8° mit gegenüberstehender französischer Übersetzung.[3]

Anhang.

Aus einem lateinischen Briefe des Joh. Phil. Palthenius vom Jahre 1695.[4]

„... Für die Zusendung des Bogens aus der gottlosen Schrift[5] brauchst Du Dich nicht zu bedanken. Hier erhältst Du das zweite Blatt, aus dem Du dies ganze Geheimnis der Ungerechtigkeit allmählich gründlicher erkennen wirst. Wenn Dir aber Zweifel kommen, ob es ein Teil des berühmten Buches von den drei Betrügern sei, so habe ich dies längst vorausgesehen. Nämlich: Auch mir hat es, das gestehe ich, einst große Schwierigkeiten gemacht, *weil der Inhalt so modern ist, daß er besser in unsere Zeit hineinpaßt und mit dem Alter der früher so viel besprochenen Schrift unvereinbar erscheint.* Ich will Dir aber schreiben, was meine Bedenken behoben hat. Den vielen sich widersprechenden Meinungen der bedeutsamsten Männer gegenüber, von denen *die einen die Existenz dieses Buches behaupten*, die andern *sie leugnen*, stelle ich mich auf den *vermittelnden* Standpunkt derer, die meinen, das Gerücht vom Bestand eines solchen Buches verdanke seine Entstehung *eher einer Fiktion als einer objektiven Tatsache.* Es geht nämlich zweifellos auf eine angebliche Äußerung *Friedrich Barbarossas*[6] zurück, daß drei Betrüger durch List und Verschlagenheit zum Zwecke der Errichtung einer Weltherrschaft ihre ganzen Völker verführt haben: Moses, Christus und Mohammed. Siehe *Matth. Parisiensis* zum Jahr 1238 S. 695, und auch *Pistorius* in seiner Zusammenstellung (compilatione) zum Jahre 1246 S. 74 *bestätigt*, daß der Kaiser *in Anwesenheit des Landgrafen Heinrich diese Äußerung getan habe.* Das mag nun wahr sein oder, wie ich glauben möchte, eine *Erfindung der Mönche*, welche gegen den ihnen verhaßten Kaiser Stimmung machen wollten; jedenfalls entstand daraus eine verleumderische Nachrede; ja es faßten sogar andere, die von der Wahrheit des gottlosen Wortes überzeugt waren, den Entschluß, darüber eine *Schrift* in Form einer regelrechten Abhandlung zu verfassen, weshalb ich nicht bestreiten möchte, daß tatsächlich eine derartige Schrift verfaßt wurde (denn ich habe keinen Grund, die Glaubwürdigkeit ehrlicher Männer anzuzweifeln, die behaupten, sie gesehen und gelesen zu haben); *doch handelt es sich nicht nur um eine, sondern um mehrere, die aber nie nachher gedruckt wurden.* Daher scheint es zu kommen, daß so *vielerlei* Verfasser derselben genannt werden. Einige schreiben sie dem *Pietro Aretino*, andere dem Florentiner *Poggio*, andere dem *Bernardo Occhino*, andere dem *Postello*, wieder andere dem *Arnoldo von Villa Nuova*[7], dem *Francesco Puccio*, *Stephano Doleto*, *M. Antonio Mureto*, *John Milton* zu. So viele sind mir bekannt. Dir und anderen werden wohl noch weitere aufgestoßen sein, die aus diesem Grunde sich in der Öffentlichkeit eines schlimmen Rufes erfreuen; alle sind nach Geistesrichtung sehr verschieden und gehören auch verschiedenen Zeitaltern an. Das ist nicht weiter merkwürdig, weil der *Vorwurf des Atheismus* früher so geläufig war, daß *jeder beliebige, der sich durch Geist auszeichnete, leichtfertig dieses Verbrechens beschuldigt wurde.* Was daher in Wirklichkeit existiert haben mag, wurde meiner Überzeugung nach in den Schränken der einen oder anderen Bibliothek bewahrt und verborgen, so daß *die Urschrift nur ganz Wenigen unter die Augen kam*, die sie dann je nach Neigung erweiterten oder umänderten.

Ich habe jedoch von jemand, der es von dem Frankfurter Professor *Jo. Chr. Becmann* hatte, gehört, daß ein *derartiges Buch in England unter der Presse gewesen sei (sub preso fuisse);* da es aber schneller, als der Verfasser dachte, bekannt wurde, seien *alle Exemplare verbrannt* worden. Was

1 Das heutige Exemplar der Pariser Nationalbibliothek.

2 Es ist die Ausgabe von *W. Genthe:* De impostura religionum breve compendium seu liber de tribus impostoribus.

3 Briefliche Mitteilung von de La Roncière. — Es gibt auch eine spanische und italienische Ausgabe der Brunetschen Arbeit. — Die verschiedenen Formatangaben 12° (Gräffer), 8° (Ebert), 4° (Weller) erklären sich von selbst, je nachdem man Satzspiegel, Rückenhöhe oder Bogenfaltung berücksichtigt.

4 Johann Philipp Palthen(ius), geb. 26. 6. 1672 zu Wolgast, wurde Professor der Geschichte an der Universität Greifswald und starb bereits am 26. 5. 1710 im Alter von erst 37 Jahren. Palthen war u. a. der erste Herausgeber der ahd. Tatianschen Evangelienharmonie. Seine Briefe sind durchweg lateinisch geschrieben. — Der hier mitgeteilte Brief (an einen nicht näher bekannten Adressaten) ist m. W. noch unbekannt und darf als bemerkenswerter Beitrag zur Literatur des 18. Jahrhunderts über die „Impostores" gelten.

5 Näml. De Tribus Impostoribus. Das war noch milde ausgedrückt. Vgl. andere Autoren: „liber pestifer", „diabolicus", „cacatus(l)a Satana" usw.

6 Der Exzerptschreiber vermerkt hier schon richtig am Rande: „Frid: II".

7 Nach Naudé und Postel ist dies niemand anders als Michel Servet, der diesen Namen nach seiner aragonischen Geburtsstadt (1509) sich beigelegt bezw. Villeneuve, unter dem ihm auch sein Prozeß gemacht wurde.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digbeus[1] in seinem über diesen Gegenstand in englischer Sprache abgefaßten Buche angibt, kann ich nicht sagen. Du wirst es schon ausfindig machen, wenn Du glücklich in England angekommen sein wirst. Da das Schicksal des Buches solcherart war, wirst Du es nicht für so unbegreiflich halten, daß neuerdings gewisse *Italiener*, selbst als große Betrüger bekannt (ipsi magni nominis impostores) etwas derartiges fremden Namen untergeschoben haben, was ich bei *Grotius* im Anhang zu den Commentarien über den Antichrist gelesen zu haben mich erinnere.

Wenn Dir das annehmbar erscheint, so zweifle ich nicht, daß Du *in dieser Schrift*, die ich Dir mitteile, *die verschiedenen Merkmale verschiedenen Alters* leicht mit mir in Einklang bringen wirst. In dieser Übezeugung wird Dich noch die Fortsetzung bestärken, die Dir, falls Du es wünschest, zugehen wird. Vergleiche den *Stil* des Verfassers, der häufig *Gallicismen*, häufig *Spuren eines anderen Sprachgenius* verrät und durch zahlreiche *Barbarismen* entstellt wird. Ich wollte nichts daran ändern, sondern gebe den Text, so wie ich ihn erhielt, getreulich wieder. Vermutlich ist das auch nicht die Schuld des Buches, dem die Blätter entnommen sind, sondern vielmehr des Abschreibers, wofür die sogenannten Compendien Beispiele in Fülle darbieten (cujus in exemplis plurima sic dicta compendia abundant)."

Abgeschrieben (Exscripsi) am 1. Sept. 1785.

Nachschrift.

Durch Zufall kam mir nach Drucklegung obigen Aufsatzes die Schrift von *Joh. Mich. Mehlig* „Das erste schlimme Buch oder historisch-critische Abhandlung von der religionslästerlichen Schrift De tribus Impostoribus" (Chemnitz 1764) zu Gesicht, worin der (geistliche) Verfasser die „ehrenlose Scarteque" auf über 100 Seiten in der damals üblichen Weise behandelt. Eine Stelle aus diesem Büchlein hat für uns besonderes Interesse. S. 28 und 45 spricht der Verfasser von einem Manuskript der Impostores in der Bücherei eines gewissen Jo. Frid. Gühling, das die Abschrift von einem in *der churfürstlichen Bibliothek zu Dresden befindlichen 1598 gedruckten Exemplars* darstelle. Mehlig teilt Titel, Anfang- und Schlußworte dieses Druckes mit, so daß kein Zweifel über die Identität mit dem heutigen Dresdener Exemplar bestehen kann. Es wurde nach Mehligs Angabe (d. h. wohl beim Erwerb) *„mit 100 fl. bezahlt"*.[2] Mehlig glaubt, daß es der Abdruck (also neue Auflage) einer noch älteren Ausgabe its, deren Postel im Jahre 1543 gedenkt. (Die Ignatiusstelle kümmert ihn nicht.)

Dies ist die früheste Erwähnung des gedruckten Exemplars von 1598, während das diesem Drucke zugrunde liegende Manuskript erstmals 1716 bei Prosper Marchand (Dictionnaire histor. I, 323) näher beschrieben wird.

Inzwischen konnte ich auch *Genthes* Abhandlung (Leipzig 1833) und *G. Brunets* kritische Ausgabe der Impostores (Paris 1861) einsehen.[3] *Genthe* gibt (S. 7—9) zum erstenmal eine dankenswerte Übersicht über die ältere Literatur, wenn auch in knappster Form und nicht fehler- und lückenlos. Es entging ihm vor allem die bis dahin erschienene *französische* Literatur. Seine Ausführungen über das Thema bieten beachtenswerte, heute noch brauchbare Fingerzeige. Hier kann nicht weiter darauf eingegangen werden. Was den Druck von „1598" anlangt, so besteht für Genthe zum mindesten die *Möglichkeit*, daß diese Jahreszahl richtig sei.

Derselben Anschauung ist auch der berühmte französische Bibliophile *Charles Nodier* (1780—1844), der in seiner Jugend ein Exemplar des Druckes 1598 besessen hat und den Traktat („dont les exemplaires sont extrêmement rares") sehr genau und anschaulich beschreibt in seiner Question de litterature légale (1828).

Gustave Brunet (Philomneste jr.) teilt, wie schon oben erwähnt, diese Meinung nicht und es verlohnt sich doch wohl, seine Gründe kennen zu lernen; schon deshalb, weil er die weitaus beste Ausgabe der Impostores veranstaltet hat sowohl was Textwiedergabe wie kritischen Apparat anlangt.[4]

1 Vielleicht Kenelm Digby, der englische Philosoph im 17. Jahrhundert; ich habe nirgends diese Schrift genannt oder zitiert gesehen. Auch der Hinweis auf einen rasch unterdrückten Druck der Impostores in England findet sich m. W. nirgends sonst in der Literatur. — Wahrscheinlich aber handelt es sich hier um eine Verwechslung mit der 1667 zu London erschienenen Schrift von J. E. (id est: John Evelyn Esqu.) „History of the three late famous Impostors (Padro Ottomanno Mahomed Bei, Sabbati Levi)". Sie hat natürlich, wie schon der Titel zeigt, nichts mit unserem Traktat zu tun, sondern gehört zu der großen Zahl jener Pamphlete, die das geflügelte Wort für Zusammenstellungen beliebiger Persönlichkeiten benützten. Diese Londoner Schrift erschien übrigens 1669 zu Hamburg deutsch und wurde Halle 1739 nochmals aufgelegt. Palthen scheint seltsamerweise die Übersetzung nicht gekannt zu haben.

2 Die Angabe hat auch Weller (1876[2]).

3 *Constantin Brunner* hatte die Güte, beide Schriften mir aus seiner Spinoza-Bibliothek leihweise zu überlassen.

4 Allerdings ein Versehen unterläuft ihm doch. S. XXVII behauptet Brunet, das Dresdener Exemplar sei nichts anderes als der (ohne Ort und Jahreszahl) zu Gießen 1792 herausgekommene und unterdrückte Wiederdruck. Er beruft sich freilich dabei auf: *Falkenstein*, Beschreibung der Kgl. Öffentl. Bibliothek zu Dresden 1839, S. 503. Wir wissen aber aus *Mehligs* Schrift, daß Dresden schon 20 Jahre früher als Paris im Besitz eines Originaldruckes war. Die unzutreffende Bemerkung bei *Falkenstein* kann ich mir nicht erklären.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er weist vor allem auf die freilich sehr auffallende Tatsache hin, daß keiner der Bibliographen des 18. Jahrhunderts wie *Prosper Marchand, Sallengre, David Clément, Bauer, Vogt*, vor allem *De Bure* des Büchleins gedenkt; daß man ihm in keiner der gewaltigen und seltsamen Bibliotheken begegnet, von denen wir die genauen Kataloge besitzen. Es erschien (darauf macht auch Genthe aufmerksam) kein päpstliches Verbot gegen dieses Buch, es kam nie auf den Index, niemals wurde eine Stelle aus dem Originale angeführt. Die heißesten Bemühungen von Bibliophilen aller Länder, eines Druckes habhaft zu werden, waren umsonst, bis sie auf einmal Ende des 18. Jahrhunderts auftauchen. Man bedenke allein die für ein Exemplar des unscheinbaren Traktates ausgesetzten 30000 Franken der Königin Christine. Mußten solche Belohnungen, nachdem sie zu keinem Ergebnis führten, für einen gewinnsüchtigen Verleger nicht ein mächtiger Anreiz sein, den vorher gar nicht vorhandenen Druck zu wagen? Manuskripte waren ja genug im Umlauf. Brunet sagt: „Holland und Deutschland nahmen viele freigeistige Flüchtlinge auf, für die der Druck einer solchen Schrift kaum mehr Hindernisse hatte, als die kühnen Thesen eines Hobbes oder Spinosa." Für *Brunet* besteht sonach kein Zweifel, daß der Druck 1598 dem 18. Jahrhundert entstammt. Es beruft sich auf eine Stelle in *Struvius-Jugler* „Bibliotheca historiae litterariae selecta" Bd. III, S. 1665. Ich setze den Passus im Originaltext bei[1]:

„*Ante decennium* circiter fraudulenter liber est recusus, ac *tamquam prima esset editio a. 1598* foliis octo et quadraginta in 8° absoluta, si credere fas est, viginti et pluribus aureis [Brunet: pièces d'or, Renouard: Louis d'or] diuenditus a bibliopola lucri cupidissimo. Mox tamen detectum scelus ac *Straubius*, librarius olim Vindobonensis, *doli auctor*, *Brunsuigae* propterea in *carcerem* fuit coniectus, vti quidem docent die Hamburgischen Berichte von gel. Sachen anno 1753 Parte XCV, p. 755 sq."

Für *Brunet* ist die Identität des Straubeschen Druckes von 1753 mit dem angeblichen Druck von 1598 auf Grund dieses Berichtes erwiesen. Seine Annahme würde allerdings eine Reihe sonst nicht lösbarer Schwierigkeiten mit einem Schlag beseitigen. Warum ist von diesem Straubschen „Nachdruck" niemals die geringste Spur aufgefunden worden? Sollten von 1753 *alle* Exemplare restlos vernichtet sein, während von 1598 dagegen sich vier, wenn nicht noch mehr Drucke erhalten haben? Der Straubsche Druck ist eben der Druck von „1598" selber!

Dunin-Borkowski[2] weist die Identität zurück durch den Hinweis, daß (nach Schelhorn) der Straubsche Nachdruck von 1753 *ohne* Jahreszahl ist. Allein mit dem „undatierten" Druck meint Schelhorn offenbar, daß das wahre Druckjahr 1753 fehle. Ob der Druck auch ohne jede *fingierte* Zahl sei, ist damit keineswegs entschieden.[3]

Alles hängt von der Beantwortung der Frage ab, ob der Druck von „1598" *vor* dem Jahre 1753 genannt und beschrieben ist. Bisher konnte dieser Nachweis noch nicht erbracht werden. Am frühesten belegt ist Renouards Exemplar durch den Eintrag „1762 Rotterdam", also neun Jahre nach dem mysteriösen Straubschen Druck.[4] 1764 ist durch Mehligs Schrift das Dresdener Exemplar beglaubigt.

Vorläufig also muß man die Brunetschen Einwände beachten, also die *Möglichkeit* zugeben, daß es vor 1753 keinen Druck der Impostores gegeben hat.[5]

An der *absoluten Seltenheit* des Druckes ändert sich nichts, selbst wenn Brunets These richtig sein sollte. Denn Straub (Straube) mußte daran gelegen sein, dem Druck sein Hauptcharakteristikum, die große Seltenheit zu belassen. „20 Goldstücke und mehr" für jedes Exemplar, das war damals eine Riesensumme. Sie wäre nicht möglich gewesen, wenn mehr als 6—7 Exemplare in den Handel gekommen wären. Der von der Dresdener Bibliothek gezahlte Preis (100 Gulden) wird noch überboten von der Pariser Bibl. Royale, die das La Vallièresche Exemplar um 474 livres [francs] ankaufte („somme énorme à cette époque, où les livres rares étaient loin d'avoir la valeur qu'ils ont acquise aujourd'hui" sagt Brunet a. a. O. S. XXVI).

Heute kann man sagen, daß nur drei Exemplare noch vorhanden sind, das Münchener, Dresdener und Pariser. Die beiden Drucke aus Holland, das *Crevenna*sche[6] und *Renouard*sche Exemplar sind seit 1790 bezw. 1854 verschollen. Daß das neue Münchener Exemplar mit keinem dieser beiden identisch ist,

1 Nach dem Exemplar in der Münchener Universitätsbibliothek. Der dritte Band (das ganze Werk ist durchgehend paginiert) erschien zu Jena 1763.

2 A. a. O. S. 487.

3 Schelhorns Notiz a. a. O., die offenbar auf die angezogene Stelle bei Struvius-Jugler zurückgeht, konnte ich leider nicht nachprüfen.

4 Daß Straube diesen Druck wirklich in Wien hergestellt hat, ist kaum wahrscheinlich. Eher kommt Norddeutschland oder Holland (wo ja gleich zwei Exemplare auftauchen) in Betracht.

5 Die bestimmten Behauptungen eines *früheren* Druckes, wie die von *Campanella* und *Raemond*, verdienen nach *Brunet* wenig Glauben, da es sich offenbar um Verwechslungen oder bewußte Unwahrheiten handle.

6 *G. Brunet* meint S. XXVI „il paraît que cet exemplaire [Crevenna] ne fut pas vendu, soit qu'il n'ait point paru aux enchères (Versteigerungen) soit qu'il ait été retiré. On ignore ce qu'il est devenu." Seltsam aber ist dann, daß *J. Ch. Brunet* (Manuel) und *Graesse* den Versteigerungspreis mitteilten (161 fl.).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sei ausdrücklich bemerkt. Es trägt auch keine Handschrift, die auf das Ausland hinweist und ist überdies der einzige aller bekannten Drucke, dem ein Verfassername von alter Hand beigeschrieben steht.

Ebensowenig werden die Vermutungen über den *Verfasser* oder *Bearbeiter* des Manuskripts durch obige Einwände berührt. Meine Vermutung, daß *Barnaud* vor vielen andern hier in Betracht komme, wird durch *Genthe*[1] insofern bestätigt, als nach ihm keiner der *Gelehrten*, welche man im Verdacht hatte, der Verfasser sein kann, „denn alsdann wäre jedenfalls das Latein besser, der Ideengang und Vortrag philosophischer gewesen." Ebenso führt er Gründe an, die ihm gegen einen *Geistlichen* als Verfasser sprechen. „Vielmehr scheint es, daß ein Mann, welcher sich durch das Studium der Geschichte und durch *große Reisen* gebildet hatte, die Abhandlung niederschrieb." Einen bestimmten Namen nennt Genthe nicht. Nun nennt *Brunet*[2] den Barnaud (über dessen Leben sonst sehr wenig bekannt ist) „Alchimiste et *voyageur infatigable*" und „hardi dans ses pensées".[3]

Schon in Mehligs Pamphlet (1764) S. 70 wird unter den mutmaßlichen Autoren „ein Medicus Bornaud" genannt, nach dem Buch Le Magot Génevois.[4]

Von Coster zu Gutenberg.

Der holländische Frühdruck und die Erfindung des Buchdrucks.

Von

Dr. Adolf Schmidt in Darmstadt.

Rechter Hand linker Hand, beides vertauscht, möchte man ausrufen, wenn man bei der Beschäftigung mit der Geschichte der Erfindung der Buchdruckerkunst erfährt, wie ein Holländer, der aus Haarlem stammende Wiesbadener Bibliothekar Antonius van der Linde in dickleibigen Werken mit Hohn und Spott über seine Landsleute hergefallen ist, die in dem Haarlemer Laurens Janszoon Coster den Erfinder des Buchdrucks sehen und ihm in seiner Vaterstadt ein Denkmal gesetzt haben, und wie nun ein Deutscher, zufällig wieder ein Wiesbadener, der Oberbibliothekar *Prof. Dr. Gottfried Zedler*, sich in eifriger jahrzehntelanger Arbeit bemüht hat, dem Wirken Costers gerecht zu werden. Das Ergebnis seiner eingehenden, mit Beherrschung aller dazu notwendigen geschichtlichen und technischen Kenntnisse angestellten scharfsinnigen Untersuchungen liegt jetzt in dem im Titel genannten, von dem Verleger Karl W. Hiersemann in Leipzig glänzend ausgestatteten Werke vor. Die Wichtigkeit der folgenreichen, die Welt umgestaltenden Erfindung und die falschen Anschauungen, die in Laienkreisen fast überall über ihr eigentliches Wesen herrschen, rechtfertigt es, wenn ich versuche, hier eine allgemein verständliche Darstellung des durch seine technischen Einzelheiten für die meisten wohl schwer verständlichen Zedlerschen Buches zu geben.

Die Holländer begründen ihre Ansprüche darauf, daß der Buchdruck in Holland und nicht in Deutschland erfunden sei, mit einer Nachricht der im Jahre 1499 in Köln von Johann Koelhoff gedruckten, in kölnischer Mundart abgefaßten „Chronik von der heiligen Stadt Köln", die zum Jahre 1450 unter der Überschrift „Wann, wo und durch wen ist die unaussprechliche Kunst, Bücher zu drucken", erfunden worden, erzählt, diese hochwürdige Kunst sei zu Mainz im Jahre 1440 erfunden und bis zum Jahre 1450 verbessert worden. Wiewohl aber diese Kunst, so wie sie jetzt ausgeübt werde, in Mainz erfunden worden sei, so habe sie doch ihre erste Vorbildung in Holland aus den Donaten gehabt, die daselbst vor dieser Zeit gedruckt worden seien. Die Kunst sei aber viel „meisterlicher und subtilicher" als die bei den Donaten angewandte Manier, und sie sei je länger je mehr kunstreicher geworden. Man hat diese Nachricht mit Unrecht angezweifelt, denn der Gewährsmann der Kölner Chronik war der

1 A. a. O., S. 24.

2 A. a. O., S. XX.

3 In der Grande Encycl. (vol. 5, p. 435) heißt es, daß Barnaud (dessen Name auch Barnhard, Bernard, d'Arnaud geschrieben wurde) fast alle Länder Europas bereiste, insbesondere Spanien, Holland und Deutschland. Nach der Bartholomäusnacht 1572 flüchtete er nach Genf, wo er das Bürgerrecht erhielt. Nur die medizinischen Werke gab er unter seinem Namen heraus. Verbürgt sind seine Beziehungen zu den Sozinianern, wie er ja auch Socins Hauptwerk über die Autorität der Heiligen Schrift übersetzt hat. Schon früher wurden viele sonst sozinianischen und hugenottischen Kreisen zugeschriebene Schriften polemisch-theologischen Inhalts unter seinem Namen bekannt.

4 O. O. 1613 erschienen (98 S. 8°). Der Verfasser, *Henri de Sponde*, später Bischof von Pamiers, berichtet hierin, „daß in jener Zeit ein des Arianismus überführter Arzt namens Barnaud das Buch De tribus Impostoribus geschrieben". Wahrscheinlich ist dies die Quelle für die Notiz bei Joly.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erste Drucker Kölns, der dort mindestens seit 1466 tätige Meister Ulrich Zell von Hanau, der in Mainz seine Lehrzeit durchgemacht und dabei jedenfalls Gelegenheit gehabt hatte, genaueres über den Ursprung der von ihm ausgeübten Kunst zu erfahren.

Zu der Nachricht der Kölner Chronik kommen noch einige aktenmäßige Überlieferungen, von denen ich nur die wichtigste erwähnen will. Der Abt Jean le Robert zu Saint-Aubert in Cambrai schreibt 1445 in seinem Tagebuch, er habe in Brügge ein Doctrinale (ein in lateinischen Versen abgefaßtes Schulbuch des Alexander Gallus de Villadei) „gette en molle" gekauft. Dieser Ausdruck ist vielfach gedeutet worden, soviel ist unbestreitbar, es müssen damals in jener Gegend Schulbücher zu kaufen gewesen sein, die nicht geschrieben, sondern auf irgend eine Weise mechanisch vervielfältigt waren. Manche Forscher haben in jenem Doctrinale einen Holztafeldruck sehen wollen, andere einen Metallschnitt, beides verbietet sich aber schon aus dem Grunde, weil das Schneiden eines so umfangreichen Buches von 2650 Versen in Holz ebenso wie das Gravieren in Metallplatten eine so umständliche und kostspielige Arbeit gewesen wäre, daß der Hersteller dabei wohl kaum seine Rechnung gefunden hätte.

Bei den Harlemern hatte sich seit dem 15. Jahrhundert die Überlieferung fortgeerbt, daß ihr Mitbürger Laurens Janszoon Coster, der zu Anfang des Jahrhunderts geboren war und 1484 gestorben ist, der eigentliche Erfinder der Buchdruckerkunst gewesen sei, und diese Überlieferung ist, mit manchen fabelhaften Zusätzen verbrämt, um die Mitte des 16. Jahrunderts zunächst auch in Harlemer literarische Werke und bald auch in eine ganze Reihe auswärtiger Geschichtswerke übergegangen, deren Darstellungen zwischen Costerianern und Gutenbergianern einen heftigen Streit hervorgerufen haben, der bis auf unsere Tage angehalten hat, und den Zedler nun durch seine Untersuchungen in einer für beide Teile annehmbaren Weise zu schlichten sucht. Die auffallende Sache, daß ein Mann wie der geschichtliche Coster, der Gastwirt und Händler mit Wein, Talglichtern, Öl und Seife war, auf den Gedanken gekommen sei, Bücher zu drucken, erklärt Zedler auf eine ganz einleuchtende Weise. Der Beiname Coster, der hier zum Familiennamen geworden ist, lasse darauf schließen, daß Costers Vorfahren, vielleicht noch sein Vater, in Haarlem das Küsteramt bekleidet hätten, womit der Dienst des Schulmeisters verbunden war, der seinerseits sich auch mit dem Vertrieb von Schulbüchern befaßte. Dieser Schulbuchhandel könne sich auf den Erfinder Coster fortgeerbt und ihm den Anstoß gegeben haben, eine mechanische Vervielfältigung der Schulbücher zu versuchen.

Es gibt nun unter den in Holland im 15. Jahrhundert gedruckten Werken eine Gruppe, deren Typen sich nicht nur von den übrigen Schriften des holländischen Buchdrucks jener Zeit, sondern überhaupt von allen anderen Druckschriften des 15. Jahrhunderts in charakteristischer Weise unterscheiden. Der Bibliograph der niederländischen Wiegendrucke, Campbell, hat sie mit dem Namen „Niederländischer Frühdruck" bezeichnet und nimmt als Druckort Utrecht an, letzteres aus Gründen, die Zedler mit Recht wenig beweiskräftig nennt. Man kann in dieser Gruppe acht verschiedene Typen unterscheiden, die Zedler genau untersucht und in ihrem gegenseitigen Verhältnis und ihrer zeitlichen Aufeinanderfolge bestimmt hat, worauf aber hier natürlich nicht näher eingegangen werden kann. Die kleinen Werkchen sind fast alle nur in Bruckstücken erhalten, die sich in den Einbänden von Büchern und Akten gefunden haben. Dem Inhalt nach sind es mit wenigen Ausnahmen Schulbücher, nämlich neben dem oben genannten Doctrinale hauptsächlich die Grammatik des Aelius Donatus, die man kurzerhand als Donat bezeichnet hat. Wenn die Kölner Chronik von den vormals in Holland gedruckten Donaten spricht, so nennt sie damit das charakteristischste Erzeugnis dieses holländischen Frühdruckes. Kein einziger dieser Drucke trägt einen Erscheinungsvermerk, was nicht weiter auffällig ist, da bei Stücken so geringen Umfangs in den Handschriften, die als Vorlage gedient haben, die Schreiber vermutlich auch keine Angabe über die Vollendung ihrer Arbeit gemacht haben. Nur bei zweien dieser Drucke hat der Rubrikator, der die Initialen eingemalt und die großen Anfangsbuchstaben mit roten Strichen hervorgehoben hat, die Jahreszahlen 1471, bzw. 1472 eingeschrieben, und man hat danach die ganze Gruppe in diese Jahre setzen wollen. Frühere Jahre ergeben sich zum Teil aus der Vollendungszeit der Bücher, in die die Bruchstücke eingeklebt waren. Jene datierten Stücke gehören schon ihren Typen und dem Inhalt nach zu den späteren Erzeugnissen des holländischen Frühdrucks, der seinem ganzen Charakter und den geschichtlichen Zeugnissen nach mehrere Jahrzehnte lang ausgeübt worden sein muß.

In diesen Donaten und Doctrinalen nun, denen sich später noch einige Werkchen anderen Inhalts anschließen, sieht Zedler die Erzeugnisse der Presse Costers, die Gutenberg als Vor-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bild gedient haben. Wenn dies richtig ist, müßte dann nicht der Ruhm des deutschen Erfinders vor dem des Holländers dahinschwinden? So schmerzlich das für uns wäre, nationale oder gar lokalpatriotische Rücksichten dürften in einer wissenschaftlichen Frage nicht maßgebend sein. Zum Glück steht die Sache auch nach Zedlers Forschungen und Feststellungen nicht so schlimm, im Gegenteil, der Ruhm Gutenbergs steigt daraus noch strahlender empor. Zedler sieht zwar, und wohl mit Recht, in Coster den Erfinder der beweglichen gegossenen Metall-Letter, aber dessen ganze Druckertätigkeit war nicht weiter entwicklungsfähig. Ohne Gutenbergs geniale Erfindung wäre man wohl niemals über den Druck von Schulbüchern und ähnlichen kleinen Schriften hinausgekommen, und als Gutenbergs „Kunst" ihren Siegeszug durch die Welt antrat, schwand die „Manier" Costers vor ihr bald dahin.

Zedlers genaue und scharfsinnige Untersuchungen liefern den Beweis, worin Costers Erfindung bestanden und wodurch sein Letternguß sich von dem Gutenbergs unterschieden hat. Ich muß mich hier damit begnügen, das Ergebnis mitzuteilen, da die Wiedergabe der Beweise, die mir durchaus erbracht scheinen, zu viel Raum einnehmen würde und ohne Abbildungen dem Leser doch nicht recht verständlich wäre. Coster hat zur Herstellung seiner Typen hölzerne Stempel benutzt, die in eine Sandform eingedrückt wurden. Das dadurch in dem Sande entstandene Buchstabenbild wurde mit leicht schmelzbarem Zinn ausgegossen und dem Letterkopf in einem zweiten Guß ein Bleistäbchen angefügt, wodurch nach gewissen Nacharbeiten die so entstandene Letter zum Druck brauchbar wurde. Das Ganze war eine höchst langwierige und zeitraubende Sache, aber doch das Verfahren, auf das ein Laie mit einfachen Hilfsmitteln am ersten kommen konnte, und das auch einige Eigentümlichkeiten des holländischen Frühdrucks allein erklärt. Gutenberg muß nun bereits im Jahre 1436 im Besitz eines holländischen Donats gewesen sein, der mit Typen, die nach diesem Verfahren hergestellt waren, gedruckt war. Es liegt darin bei dem regen Verkehr zwischen den Niederlanden und den Rheingegenden gar nichts Auffallendes. Gutenberg hat jedenfalls sofort die Wichtigkeit der neuen Erfindung erkannt und sie als erfahrener Techniker vermutlich auch bald ihrem Wesen nach durchschaut, namentlich da der mit ihm damals in Straßburg in Geschäftsverbindung stehende Goldschmied Hans Dünne als Goldschmied mit dem Sandguß verfahren genau vertraut war. Er wird nun zunächst den von Coster betretenen Weg ebenfalls eingeschlagen haben.

Gustav Mori, dem wir eine lesenswerte kleine Schrift „Was hat Gutenberg erfunden?" Mainz 1921 verdanken, hat durch seine in der Schriftgießerei D. Stempel A.-G. in Frankfurt a. M. angestellten Versuche bewiesen, daß es vermittelst des Sandgußverfahrens durchaus möglich ist, die holländischen Frühdrucke wie auch Gutenbergs erste Drucke genau nachzubilden, auch er bemerkt aber, daß es Gutenberg, wenn er das Sandgußverfahren nach Costers Manier beibehalten hätte, niemals möglich gewesen wäre, seine Pläne, die auf Verwendung gegossener Einzeltypen zum Drucke umfangreicher Werke hinzielten, zur Ausführung zu bringen. Gutenberg benutzte anfangs auch Holzstempel, goß aber in der Sandform die Letterchen nicht in Zinn, sondern in dem härteren Messing und benutzte diese Messinglettern als Stempel zur Gewinnung einer widerstandsfähigeren Bleimatrize, die wiederholte Güsse gestattete, während die Sandform nach jedem Guß erneuert werden mußte. Dieser Schritt von der verlorenen Sandform zur dauerhaften Metallmatrize war die Voraussetzung von Gutenbergs Erfindung, die nach jahrelangen Versuchen durch die Erfindung des Handgußinstruments vollendet wurde, wodurch es Gutenberg gelungen ist, das Problem des Schriftgusses auf eine Weise zu lösen, wie sie vollkommener nicht gedacht werden kann, was sich schon darin zeigt, daß das Gutenbergische Gießinstrument im Gebrauch geblieben ist, bis es im 19. Jahrhundert durch die ungleich schneller arbeitende Gießmaschine ersetzt werden konnte.

Zedler schließt sein inhalt- und ergebnisreiches Werk mit den Worten: „Die Erfindung des Buchdrucks ist nicht nur die wichtigste und erfolgreichste, sondern sie ist, vom Standpunkt der Geschichte der Technik betrachtet, auch die größte aller Erfindungen. Diese Erfindung ist die Erfindung des Handgießinstruments, das wir Johann Gutenberg aus Mainz verdanken. Wenn aber jemand Anspruch darauf hat, den Ruhm der Erfindung des Buchdrucks mit ihm zu teilen, so ist es . . . der Holländer Laurens Janszoon Coster aus Haarlem, der zuerst mit beweglichen gegossenen Lettern gedruckt und damit dem deutschen Meister den Ansporn zu seiner, eine neue Entwicklung der Menschheit anbahnenden Erfindung gegeben hat. Vor Gutenbergs Großtat ist Costers Erfindung alsbald verblichen und fast vollkommen in Vergessenheit geraten, bis eine späte Nachwelt auch den Verdiensten des Letzteren gerecht zu werden sich bemühte."

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus Wilhelm Heinses Nachlaß.

Von

Professor Dr. Albert Leitzmann in Jena.

Leider ist es Karl Schüddekopf nicht beschieden gewesen, die seit 1901 begonnene monumentale Ausgabe der Werke, Tagebücher und Briefe Wilhelm Heinses zum glücklichen Ende zu führen. Gerade der Band, der am sehnlichsten von allen Freunden Heinses und überhaupt unserer großen klassischen Literaturepoche erwartet wurde, der eine Fülle von Überraschungen aus dem handschriftlichen Nachlaß, aus den Aphorismenbüchern bringen mußte, ist von ihm nur im Stadium der Vorbereitung und des allerersten Anfangs hinterlassen worden. Das Vertrauen des Inselverlags, der die Ausgabe veranstaltet hat und trotz der schwierigen wirtschaftlichen Verhältnisse im Buchhändlergewerbe in großherzigster Weise es für eine Ehrenpflicht betrachtet, dem stattlichen Gebäude auch den abschließenden, weithin ragenden Giebel nicht vorzuenthalten, hat mich mit der Vollendung des Werkes betraut, und ich habe die schwere und mühevolle Aufgabe, nicht zum wenigsten in dankbarer Rückschau auf lange Jahre gemeinsamer Arbeit mit dem verewigten Freunde am Nachlaß Lichtenbergs, gern und freudig übernommen. Leider hat sich bei genauer Durchforschung des handschriftlichen Nachlasses, der ich fast alle freien Stunden der beiden letzten Jahre mit steigender Begeisterung für Heinse und die ungehobenen Schätze seines Geistes, die hier der Wirkung und Auferstehung harren, gewidmet habe, die Zuweisung nur eines mäßig starken Bandes für die den vielen, in chronologischer Folge sich aneinanderreihenden Aphorismenbüchern zu entnehmenden Stücke als ein schwerer Dispositionsfehler erwiesen, der nunmehr, da die Bandzahlen festgelegt sind, nur durch die Zerlegung dieses achten Bandes in zwei oder gar drei starke Abteilungen wieder gut gemacht werden kann. Endlich ist auch ein elfter Band mit Nachträgen, Berichtigungen und ausführlichen Registern, vielleicht auch mit einer kleineren Reihe nur das allernötigste bietender erklärender Nachweisungen als Schluß des Ganzen ein notwendiges Erfordernis, wenn die Ausgabe ihren wissenschaftlichen Rang behaupten will. Es steht zu hoffen, daß die nächsten Jahre in dem soeben umschriebenen Ausmaß das monumentale Werk des Insel-Heinse langsam und schrittweise der Vollendung entgegenführen werden.

Während ich es für unzweckmäßig halten würde, von dem reichen und ungeahnt bedeutenden Inhalt des Aphorismenbandes mehr oder weniger leckere Kostbissen vorher auszuwählen und gesondert vorzusetzen, es sei denn in Form einzelner kleinerer Abhandlungen, die die Urkunden in verarbeiteter Form für unsere Kenntnis des Dichters und Schriftstellers ausmünzten, möchte ich im folgenden ein paar andere Stücke des Nachlasses vorlegen, die nicht ohne Interesse sind: einige kümmerliche Reste aus dem einst wohl sehr reichen Schatze der an Heinse gerichteten Briefe, die sich zufällig in der Nachlaßmasse enthalten haben, und zwei Briefzeugnisse, die die Wirkung zweier der bedeutendsten Romanwerke Heinses zu beleuchten imstande sind.

1. Avison an Heinse.

Ihren Brief, glücklicher Liebling der guten Natur, habe ich, mit den 32 Exemplarien vom ersten Band der Iris[1], schon vor einigen Wochen erhalten, und hiebey übermache ich Ihnen dafür Sechszehn Pistolen in Berlin zu heben [nebst 9 Ducaten von Herrn Professor Schlegel in Riga].[2]

Dieses Buch ist hier mit allgemeinem Beyfall aufgenommen worden; und da es dazu dienen soll, auch den guten Geschmack unserer Schönen, welcher sich noch in der ersten Dämmerung befindet, bis zur Morgenröthe zu vergülden; so mögen jene süße Empfindungen, die bis jetzt in diesen zur Zärtlichkeit geschaffenen Busen unentwickelt schlummerten, und nunmehro durch die Berührung Ihres Zauberstabes so heiter erwachen, Sie, mein Freund, und Ihre Mitarbeiter für Ihre Mühe belohnen —

Aus Bescheidenheit, die nur Schriftsteller vom ersten Range auszeichnet, werden Sie zwar erröthen, wann ich Ihnen sage, daß Ihr Verdienst um unsere verwilderte Gegend ausnehmend groß seyn wird; aber es ist nichts als die reine Wahrheit — Gerechtigkeit, von aller Schmeicheley geläutert,

1 Die „Iris, Vierteljahrschrift für Frauenzimmer" gab Johann Georg Jacobi, der anakreontische Sänger, Bruder von Goethes Freund Fritz Jacobi, vom Herbst 1774 bis zum Ende 1777 in Düsseldorf heraus. Die Zeitschrift brachte Beiträge auch von Goethe, Lenz, Heinse, Gleim, Schlosser, Sophie Laroche. Der oben erwähnte erste Band umfaßt die drei Stücke vom Oktober, November und Dezember 1774. Vgl. im allgemeinen die Leipziger Dissertation von Manthey-Zorn, Johann Georg Jacobis Iris (Zwickau 1905).

2 Die eingeklammerten Worte sind von fremder, wahrscheinlich Schlegels Hand nachgetragen. Gottlieb Schlegel (1739—1810), später Professor der Theologie in Greifswald, war damals Rektor der Domschule in Riga.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nöthigt mir dieses Bekentniß ab — doch ich sehe Sie werden unwillig, wohl — ich schweige davon — Sollte gleichwohl jemahls das Verlangen, Menschen ohne Larven kennen zu lernen, Sie, mein bester Rost, in dieses Land führen — was für eine reiche Erndte ausgesäeter Freuden werden Sie vor sich finden! und dann das gastfreye Dach Ihres Avisons — ihn selbst, ganz den Ihrigen, und in Ihrem Umgange glücklich — täuschende Hoffnung! ich wende mich von dir — du spiegelst nur Glückseeligkeit vor, um die Sehnsucht darnach bitterer zu machen. —

Ihre Laidion[1] ist mir ein sehr angenehmes Geschenk gewesen, — befürchtete ich nicht, Ihnen mit dem Rauchfasse ins Gesicht zu fahren[2], so könnte ich aus Ueberzeugung und Gefühl sagen, daß Ihre Schreibart und Ihre Laune Yoricksche und vom ächten Stempel sey — indessen wird Ihre gute alte Mutter durch Adoption viel Freude an Ihnen erleben, wann Sie die so rühmlich betretene Laufbahn eben so glücklich verfolgen. —

An den Herrn Sidenburg nach Lübeck habe ich unter der mir aufgegebenen Adresse die verlangte russische Musicalien geschickt, der solche hoffentlich weiter an Sie befördern wird — schon [im] vorigen Herbste schickte ich dem Herrn Gleim die versprochene Gedichte von Mason[3] gleichfalls über Lübeck — mag er sie auch wohl erhalten haben? —

Giebt es etwas in der Welt, mein lieber griechischer Träumer, das Ihr ergebener Britte in seiner Gewalt hat, so befehlen Sie

Ihrem Avison.

Narva
den 17ten Juny 1775. —

Adresse: Herrn
Herrn Willm Rost
genannt Heinsius
bey der Expedition der Iris
zu
Düsseldorff.

Wer der Schreiber dieses Briefes ist und wann und wo Heinse ihn kennen gelernt hat, habe ich nicht feststellen können, da sein Name, soweit ich sehe, in den gleichzeitigen Briefwechseln nicht vorkommt. Einen Charles Avison verzeichnet die Musikgeschichte: er war 1710 in Newcastle geboren, wurde Schüler des berühmten Violinvirtuosen Geminiani, der seit 1714 in London eine reiche und angesehene Lehrtätigkeit entwickelte, und 1736 Organist in seiner Vaterstadt, wo er am 9. Mai 1770 starb. Besonders bekannt wurde er durch seine 1752 herausgegebene Schrift „*An essay on musical expression*", in der er als Verteidiger der französischen und italienischen Musik und als Gegner Händels auftrat; sie verwickelte ihn in heftige schriftstellerische Polemik mit Händels Anhängern; er war ein fruchtbarer, wenn auch nicht sehr origineller Komponist und hat auch eine Ausgabe von Marcellos Psalmen mit englischem Text besorgt, der eine Biographie Marcellos beigegeben ist. Ich möchte vermuten, daß unser Avison ein Sohn dieses Organisten gewesen ist. Er könnte dann etwa in Heinses Alter gewesen sein und die musikalischen Interessen, die ihm sozusagen angeboren sein mußten und die sich, wie unser Brief zeigt, auch bei Heinse schon damals lebendig erwiesen, dürften das Hauptbindemittel der beiden jungen Männer gewesen sein. Der Weihrauch, den der Brite in ganz unbritischem Enthusiasmus seinem deutschen Freunde, dem „glücklichen Liebling der guten Natur", dem „lieben griechischen Träumer" spendet, war für Heinse leider nichts Ungewöhnliches. Mit Recht gilt ihm Heinse als Hauptmitarbeiter und eigentlicher Mittelpunkt der „Iris": ist er doch im ersten Bande mit nicht weniger als acht Beiträgen vertreten, darunter dem Leben Tassos, der „Erziehung der Töchter", dem Auszug aus Tassos Epos, der „Frauenzimmerbibliothek" und der Wertherrezension (in Schüddekopfs Ausgabe 3, 215). Die Bemerkungen über die „Iris", die also ihre Wirkungen auf die Geschmacks- und Charakterbildung des weiblichen Geschlechts bis nach Narwa ins ferne Ingermanland ausgedehnt hat, ergänzen Manthey-Zorns spärliche Notizen (S. 83) in willkommener Weise, der überhaupt den Einfluß und die Verbreitung von Jacobis Zeitschrift stark unterschätzt hat.

1 Heinses Roman „Laidion oder die eleusinischen Geheimnisse" war Lemgo 1774 erschienen (in Schüddekopfs Ausgabe 3, 1).

2 Hier liegt wohl eine Anspielung auf das 54. Stück von Lessings Hamburgischer Dramaturgie vor, wo es heißt (Sämtliche Schriften 10, 424): „Ein andres ist, einem Weihrauch streuen, und ein andres, einem, mit Wernicken zu reden, das Rauchfaß um den Kopf schmeißen", ein Bild, das dann noch weiter sehr drastisch ausgeführt wird. Lessing meint folgende Stelle in Wernickes Überschriften (9, 52, 9): „Sprich einem Gönner zu, den du dir hast erkoren, und schlag ihm, weil du rühmst, das Rauchfaß um die Ohren."

3 William Mason (1724—97), englischer Lyriker und Dramatiker.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2. August Friedrich Cranz an Heinse.

Gotha den 17ten Febr. 1791.

Ew. Wohlgebohrnen

so unvermuthet und nach Verlauf mancher Jahre, in Mainz und in einer so angenehmen Lage[1] wieder anzutreffen war mir ein sehr überraschendes Vergnügen und ich weiß Ihnen vielen Dank für die Bekanntschaft die Sie mir mit der Bibliothek Ihres Churfürsten verschaft haben, obgleich das für einen Reisenden nur immer ein sehr unvollkommenes Vergnügen ist, da wo keine Zeit ist zu studiren, von Bibliotheken nur eine oberflächliche Notiz zu nehmen.

Da ich in meinen Reisebemerkungen auch dieser Bibliothek und Ihrer gedacht habe[2]; so halt ichs für Schuldigkeit Ihnen ein Exemplar zu senden, denn ich halte auch denen von welchen ich frei wegschreibe, wie ichs finde, nichts gern verborgen, es mag nun auch ausfallen wie es will.

Ich lege ein besonderes Exemplar — bloß den noch besonders gedruckten Aufsatz über die neunte Churwürde bei, mit Bitte solches Ihrem Churfürsten einzuhändigen und mich diesem Herrn zu Füßen zu legen.

Emphelen Sie mich Ihrem Gehülfen dem Herrn Telemann.[3] Meine Reise hat hier durch Güte des Herzogs[4] aufgehalten mich länger fixiert als ich dachte — jetzt gehts nach Berlin zurück — aber künftigen Sommer hoffe ich Sie wieder zu sehen, und durchs Reich über Wien nach Italien zu gehen, denn wenn nicht Friede wird, so mag ich Preußens Krieg gegen Rußland nicht sehen wobei wir nicht so viel Wolle spinnen können als vor zwei Jahren Preußen Seide hätte spinnen können, bevor der mächtige und kluge Leopold[5] uns so sehr über den Kopf gewachsen war.

Sie sind ein glücklicher Mann der bloß der Wissenschaft und der Kunstkenntniß lebt, und der sich nicht kümmert, ob ein Großer oder der Andere der Diktator von Deutschlands Schicksahlen ist — ein Brandenburger wie ich bin, der unter Friedrich dem Großen an den Brüsten der erhabensten und wohlthätigsten Despotie sog — so wie Friedrich sie übte, und die weise Catharina[6], möchte für Eifersucht sterben, wenn er siehet einen Rival solcher Fürsten Größen sich heben, welche mit gleichem Glanze das Hauß Oesterreich lange — oder nie noch aufzuweisen hatte.

Leben Sie wohl — ich bin mit aller Hochachtung

Ew. Wohlgebohrnen
ergebenster Diener
Cranz.

Der Name August Friedrich Cranz ist in unserer Literaturgeschichte nicht unbekannt: er ist der Verfasser zweier derber literarischer Satiren, der 1779 und wiederum 1781—82 erschienenen „Bockiade" gegen Wieland (vgl. Archiv für das Studium der neueren Sprachen 125, 270) und der 1797 erschienenen „Ochsiade oder freundschaftliche Unterhaltungen der Herren Schiller und Goethe mit einigen ihrer Herren Kollegen" gegen den Xenienalmanach (Auszüge gibt Boas, Schiller und Goethe im Xenienkampf 2, 206). Über sein Leben hat Redlich in der Allgemeinen deutschen Biographie 4, 264 in großen Zügen berichtet. Er war geboren am 26. September 1737 in Marwitz bei Landsberg an der Warthe; nach bewegten Studien- und Hauslehrerjahren war er kurze Zeit Kriegs- und Steuerrat in Cleve, lebte aber dann seit 1779 als freier Literat erst in Berlin, wo er sich der besonderen Gunst des Königs und der Regierung zu erfreuen hatte dann seit 1784 in Hamburg, wo er wegen eines Pasquills auf Ansuchen des holländischen Gesandten ausgewiesen wurde, dann kurze Zeit in Altona, endlich seit 1787 nach dem Thronwechsel wieder in Berlin. Er unternahm mehrfach größere Reisen, die ihn aber, wie es scheint, infolge der politischen Unsicherheit nicht, was er in dem obigen Briefe in Aussicht stellt, außerhalb der Grenzen des Vaterlandes geführt haben, und starb in Berlin am 19. Oktober 1801. Seine mannigfachen Schriften verzeichnet Goedekes Grundriß (²5, 544). Im ganzen ist er eine unruhige und wenig erfreuliche Persönlichkeit gewesen. Sein Sohn (1789—1870) gründete die bekannte Musikfirma August Cranz in Hamburg, die heute noch besteht. Wann und wo er Heinse vor dessen Mainzer Zeit zum erstenmal gesehen hat, ist unbekannt: man darf annehmen, daß die Bekanntschaft während Cranzens kurzer Beamtenzeit in Cleve durch die Nachbarschaft seines Wohnorts mit Düsseldorf, wo Heinse damals lebte, vermittelt worden ist.

1 Seit dem Oktober 1786 war Heinse Privatbibliothekar und Vorleser des Kurfürsten Friedrich Karl Joseph von Erthal in Mainz.
2 Ich kann diese Reisebemerkungen nicht nachweisen.
3 Thelemann war Kanonikus in Mainz (vgl. Schüddekopfs Ausgabe 10, 270).
4 Ernst II. Ludwig, Herzog von Sachsen-Gotha (1772—1804).
5 Kaiser Leopold II. (1790—92).
6 Kaiserin Katharina II. von Rußland (1762—96).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

3. Sophie von Coudenhoven an Heinse.

Tetterich[1] den 14ten Septembris [1793].

Nun es war Zeit mein lieber Heinsé daß Sie Etwas von sich hören ließen, denn ich war im Begrif für Ihre arme Seele behten zu lassen — Es freuet mich, daß Sie sich noch in dieser Welt befinden, und da für Ihre Sünden büßen — Die Flöhe der Patrioten ist würcklich Einer der zugedachten Straf Mittel, sie mögten noch wohl andere hinterlassen haben, die man nicht in der Cappelle findt. Sie sindt gar schlimm, die Patrioten, und haben durchaus Wehe über die ungetreue Philosophen ausgeschrien; also auf Ihrer Huht —

Sehr glücklich und unerwartet ist die vorgefundene Biblioteque, ich weiß aber würcklich nicht, wo Sie selbe werden auspacken können, und diese Arbeit wirdt wohl diesen Winter nicht für sich gehen.

Ich schätze Semmering[2], und freue mich inniglich daß er sich so tapfer gehalten hat, denn es ist im gewis genugt zugesetzt worden; wie geschickt ist man aber nicht, wenn man eine brave und kluge Frau[3] hat. Ich kan mich nicht enthalten zu glauben, daß sie viel dazu beygetragen hat. Die Vorliebe für mein Geschlecht entschuldigt diese Muhtmaßung — und ich glaube sie ist gegründet, weil doch sonsten Semmering ein wenig schwärmerisch war, und mit vielen andern glaubte, daß die Bekehrer der Welt mit ihrer Menschenliebe Etwas gutes hervorbringen würden. Von diesem Wahn sindt zwahr jetzt alle zwahr in geringer Zahl wohldenkende Philosophen curirt. Sie haben aber noch nicht Muht genugt es laut zu sagen, und noch weniger zu schreiben — und dieses ärgert mich zu Todt, glauben Sie nur nicht, mein lieber Heinsé, daß ich an Ihnen eine Ausnahme mache. Auf Ihrer Stelle hätte ich mich schon lange an einen Pult gesetzt und mit Feder oder Bleyweise Hohn über alle Weltbekehrer ausgerufen. Sagen Sie mir nur nicht zu Ihrer Entschuldigung, daß dieses nichts helfen würde — Ein guter Kopf, eine gute Feder macht alzeit Eindruck — Die wahre Ursach ist aber daß die Zahl der Wohldenckenden zu klein ist. Man will sich dem *ridicule* nicht aussetzen, in diesem aufgeklärten *Seculum* schier gantz allein zu stehen, und so die derbe Meinung aus voller Brust zu sagen. Alle diejenige welche bis hieher geschrieben haben das Übel nicht in der Wurtzel angegriffen, sondern mit aller Gelimpflichkeit, so wie die Mächte den Krieg führen — Überhaubt hat es in jeder Classe an Energie gefehlt. In keiner Stadt, in keiner *province* hat uns Ein biederer Mann das *exemple* gegeben, für Einen seiner verläumbdeten Freunde das Wort zu sprechen — Freundschaft, Erkäntlichkeit haben überall geschwiegen — und das war noch viel; denn die Furcht hat manchen zum Petrus gemacht. Überhaubt gestehe ich frei, daß der, welcher anjetzo die Bühne betrit, Muht genugt haben mus, vielleicht ein Opfer seiner Freymüthigkeit zu sein. Dies ist aber die wahre Menschenliebe — Diese wünsche ich inniglich daß das Feldt erhielte — Alle meine Freunde, welche Talent, Vernunft und Hertz haben, mögte ich zu diesem Zweck aufbiehten —. Verwundern Sie sich also nicht, mein lieber Heinsé, daß mein *enthousiasme* für das wahre und gute mich gantz hat vergessen machen, daß ich kein teutsch schreiben kan, und mich also vielleicht gantz unverständlich gemacht habe.

Es freuet mich, daß Sie von unserm Churfürst so urtheilen wie ich, und daß Sie auch finden, daß alle seine Trübsalen seiner Gesundtheit nicht geschadt haben, ein harter Augenblick war für ihn die Anschauung der Verwüstungen von Maintz. Der liebreiche Empfang seiner Bürger war nothwendig solchen zu versüßen — Ich bin gantz der Meinung des Herrn von Stein[4] über Malet-Dupan, sowie man [ihn?] herausgab. Lesen Sie dieses Buch[5], es ist merckwürdig. Und sagen Sie Herrn von Stein, ich hätte ihm geschrieben, und geglaubt er wäre zu Manheim. Ich wünschte sehr daß er diese Reise machte und ich eine Antwort erhielt — Vergessen Sie aber meine Commission nicht.

Meine gantze Geselschaft sagt Ihnen viel schönes, Fritz und Frantz haben den Cornelius Nepos auf Ihrem Zimmer gesucht, und haben ihn nicht gefunden, sagen Sie mir wo er ist, denn wir haben ihn sehr nohtwendig, wenn nicht alles bey ihrer *retour* soll vergessen sein. Grüßen Sie Semmering, und Zulehner[6], Ersterer soll nicht böse auf mich sein, wenn ich seiner Gattinn ein Theilgen von seiner *excellente conduite* zuschreibe, warum hat der arme Vogt[7] auch nicht ein kluges Weib gehabt? Haben Sie Etwas von ihm gehört? *Adieu*, mein lieber Heinsé, leben Sie wohl und gesundt, denn das ist Ihrer guten Laune sehr nohtwendig. von Coudenhove.

Schreiben Sie baldt wieder und was neues [?]. Frantz spielt anjetzo mit dem Chevalier Betonge [?] Clavir, aber alzeit mit Mühe und Widerwillen.

1 Ich kann diesen Ort nicht nachweisen. 2 Samuel Thomas Sömmerring (1755—1830), Professor der Anatomie in Mainz, der intime Freund Georg Forsters, hatte sich trotzdem von der revolutionären Partei in Mainz ferngehalten und war nach Frankfurt gezogen. 3 Margarete Elisabet Grunelius aus Frankfurt. 4 Johann Friedrich vom und zum Stein, der Bruder des berühmten Stein, war 1784—93 preußischer Gesandter in Mainz. 5 *Considérations sur la révolution de France*, London 1793. Das Aufsehen erregende Buch übersetzte dann Gentz ins Deutsche (Berlin 1794). 6 Buchhändler in Mainz. 7 Niklas Vogt (1756—1836), Professor der Geschichte in Mainz: er lebte seit der französischen Okkupation in Zürich.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Schreiberin dieses Briefes hat am Hofe des Kurfürsten von Mainz in den letzten Dezennien des 18. Jahrhunderts eine große und einflußreiche Rolle gespielt. Gräfin Sophie von Hatzfeld, am 21. Januar 1747 geboren, scheint als junges Mädchen von Johann Georg Jacobi als Aglaja besungen worden zu sein („An Aglaja", Düsseldorf 1771); Wieland nennt sie einmal brieflich eine „inkarnierte Grazie" (Ausgewählte Briefe 3, 69). Daß sie Georg Jacobis Philaide nicht gewesen sein kann, wie Hassencamp (Neue Briefe Wielands vornehmlich an Sophie von Laroche S. 227 Anm. 2) vermutet hat, hätte ihn ein Blick in Martins Mitteilungen über diese (Ungedruckte Briefe von und an Johann Georg Jacobi S. 24) lehren müssen. Anfang 1774 heiratete sie den Erboberjägermeister der Lüttichschen Lande Georg Ludwig von Coudenhoven, einen eleganten Kavalier, der aber ein leidenschaftlicher Spieler war. Als im Juli des gleichen Jahres Friedrich Karl Joseph von Erthal die Regierung des Kurfürstentums Mainz antrat, dessen Mutter eine Schwester der Mutter Sophiens war, finden wir das Coudenhovensche Paar, den Mann als Geheimrat, Feldmarschalleutnant und Kapitän der Leibgarde, sogleich am Mainzer Hofe, wo Sophiens Einfluß, besonders nach dem am 13. Juli 1786 erfolgten Tode ihres Gatten, ständig zunahm. Mit Heinse, der seit dem Oktober 1786 als Vorleser des Kurfürsten, und mit dem Schweizerhistoriker Johannes Müller, der etwa seit der gleichen Zeit als Hofrat und Bibliothekar in Mainz war, war sie eng befreundet: der letztere hatte eine Zeitlang seine Wohnung in ihrem Hause. Nach dem Bericht des jungen Freiherrn vom und zum Stein, der im Sommer 1785 in diplomatischer Mission in Mainz sich aufhielt, hatte sie „einen männlichen und richtigen Verstand, der, in jüngeren Jahren in Liebesränken gewandt, jetzt die Aufgabe verfolgte, sich ein Vermögen und eine Stellung zu sichern, welche durch ihres Gemahls Neigung zum Spiel zerstört war; ausschließlich dem Kurfürsten ergeben und von jeder andern Verbindung gelöst, studierte und ergründete sie seinen Charakter, gewann einen sehr starken Einfluß auf ihn und behauptete denselben durch ihr gleiches Betragen, den Anschein der Uneigennützigkeit, der Entfernung von allen Geschäften, indem sie nur die Freundin und Gesellschafterin des Kurfürsten scheinen wollte" (Pertz, Das Leben des Ministers Freiherrn vom Stein 1, 43). Über den eigenartigen Ton, der am Hofe herrschte und der außer dem Kurfürsten vor allem von ihr und Frau von Ferrette, einer andern seiner weiblichen nahen Verwandten, angegeben wurde, berichtet voll Entrüstung Goethes etwas philiströse Freundin bei Gelegenheit eines Besuchs der Damen in Weimar im Jahre 1795 (vgl. Düntzer, Charlotte von Stein 2, 34). Auch der junge Wilhelm von Humboldt berichtet, daß der Kurfürst den Damen seines Hofs selber Heinses „Ardinghello" vorgelesen habe, was „von der moralischen Delikatesse Seiner Kurfürstlichen Gnaden keinen hohen Begriff giebt" (Gesammelte Schriften 14, 41). Was Vehse im 45. Band seiner „Geschichte der deutschen Höfe seit der Reformation" in dieser Hinsicht zusammengetragen hat (vgl. besonders S. 204. 219), ist natürlich nur mit strengster Kritik zu benutzen. Sophie von Coudenhoven hat die Herrlichkeit der rheinischen geistlichen Höfe noch lange überlebt und starb erst am 21. Mai 1825.

4. Fritz Jacobi an Wieland über „Laidion".

Ein Brief Fritz Jacobis an Wieland vom 4. Juni 1774 enthält ein bisher unbekanntes, sehr eingehendes Urteil über Heinses ersten Roman „Laidion", dem als Anhang die berühmten Stanzen beigegeben waren, die in den Beziehungen des Dichters zu seinem Lehrer Wieland eine Rolle spielen (vgl. Heinemann und Seuffert in der Viertelsjahrsschrift für Literaturgeschichte 6, 212). Ein Stück des Briefes, das Heinse nicht betrifft, ist zuerst aus Bertuchs Nachlaß von Geiger im Goethejahrbuch 2, 383 mitgeteilt worden. Eine Abschrift des ganzen Briefes fand ich im Nachlaß Georg Forsters und ich teile daraus die den Roman betreffende Partie mit (das heute im Goethe- und Schillerarchiv befindliche Original stimmt, wie mir eine von Julius Wahle freundlich überschickte Kopie beweist, damit bis auf belanglose Kleinigkeiten überein). Fritz Jacobi schreibt:

... Die Eleusinischen Geheimniße wurden mir von Rost zuerst vorgelesen, aber viel zu flüchtig, als daß ich hierauf ein gründliches Urtheil über den Werth dieser Schrift bey mir hätte vest setzen können. Indessen erkannte ich doch gleich mit Zuverläßigkeit so viel, daß Laidion ein Werk des Genies, daß es ein canonisches Buch sey. Ich fing also an es selbst zu lesen, bin aber damit noch nicht weiter als bis zu Ende des ersten Theils gekommen, weil ich seit 14 Tagen gar nicht mein eigen gewesen bin. Doch habe ich, Stück weise, auch den II^{ten} Theil ziemlich recapituliert, und glaube Ihnen nunmehro mein standhaftes Urtheil über diese seltsame Offenbahrung Gottes sagen zu können.

Sie haben doch wohl mehrmals Altar Blätter, entweder im Gemählde selbst oder doch im Kupferstiche gesehen, welche eine Versammlung von Heiligen vorstellen. Man sieht da keine besondere Ur-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sache warum just diese und keine andere Heilige beysammen sind; auch keinen gemeinschaftlichen Zweck der sie versammelte; blos zum mahlen sind sie vorhanden; haben sonst nichts miteinander auszurichten als eine Gruppe zu bilden.... Ein solches Stück kan, mit allen seinen Ungereimtheiten, eine herrliche Schilderey, und in einzelnen Theilen untadelhafft seyn: es kan im Philosophen, im Dichter, im Künstler die erhabensten Betrachtungen erwecken; den Deisten erbauen, den Materialisten bekehren. Immer mag dieser oder jener Heilige kein Mann Gottes, mag ein canonisirter Bösewicht seyn; nur das Auge weggewendet von jenem Zeichen welches seinen Nahmen sagt, und ihn dem Philosophen in der Hölle zeigt — dies Zeichen und den Nahmen vergeßen, so steht vor uns das Bild einer großen Seele, unser Innerstes wird von den edelsten Trieben der Menschheit bewegt. Aber Schade wenn der Mahler ein abergläubischer, thörigter Schwindelkopf war, und dann immer in seine beste Figuren am mehrsten von seinem Irrgeiste legte; allemahl seinen ungereimten Glauben zur Haupt Idee, zum Vereinigungs Punkt des ganzen Stücks machte — denn Schade, Schade!

Erklären Sie sich aus dieser Allegorie, mein liebster Bruder, was Laidion in meinen Augen ist. Bey schlimmer Laune würde ich vielleicht dies Buch ein übertünchtes Grab voll Moder und Todten Gerüche schelten. Was drinnen poltert ist nicht Leben; ist ein häßliches Gespenst; heißt Zerstöhrung, Chaos! — das angehängte Fragment scheint mir, was die Versification, den Schwung und Glanz der Phantasie betrift, in verschiedenen Stellen, der Triumph der Deutschen Dichtkunst zu seyn. Zu den schönsten Strophen zähle ich die 10., die 53. und 54. Aber auch vieles darin finde ich unschön, ekelhaft, revoltant...

Es ist nicht uninteressant, andere Urteile von Zeitgenossen mit diesem Urteil Fritz Jacobis zu vergleichen. Am bekanntesten ist Goethes begeisterte Aufnahme des Werkes (Der junge Goethe 4, 29): „Es ist mit der blühendsten Schwärmerei der geilen Grazien geschrieben und läßt Wieland und Jacobi weit hinter sich, obgleich der Ton und die Art des Vortrags, auch die Ideenwelt, in denen sichs herumdreht, mit den ihrigen koinzidiert. Hinten sind *Ottave* angedruckt, die alles übertreffen, was je mit Schmelzfarben gemalt worden" (vgl. auch S. 24 „Meisterstück" und S. 25: „Das ist mein Mann. Er hat Hunderten das Wort vorm Maule weggenommen. Eine solche Fülle hat sich mir so leicht nicht dargestellt. Ich halte dafür, daß sich nichts über ihn sagen läßt. Man muß ihn bewundern oder mit ihm wetteifern. Wer etwas anderes tut oder sagt, so und so, ist eine Canaille"). Ganz ähnlich schreibt Merck an Nicolai (Briefe aus dem Freundeskreise von Goethe, Herder, Höpfner und Merck S. 108): „Die Manier ärgert Wieland und muß ihn ärgern, denn sie ist wärmer als die seinige, obgleich das Buch, an und vor sich als Werk betrachtet, nichts ist als Übung der Kräfte. Die Verse aber, die hinten angehängt sind, übertreffen nach meiner Meinung an Politur und Feinheit alles, was ich je von dieser Art gesehen habe." Wielands Stellung belegt Seuffert in der oben zitierten Abhandlung (S. 236). Johannes Müller schreibt schon 1782, also Jahre vor seiner persönlichen Verbindung mit Heinse, an Bonstetten (Sämtliche Werke 35, 245 Duodezausgabe): „*Lisez Laidion, ouvrage,* quod Venus quinta parte sui nectaris imbuit. *Ce nectar a coulé de la plume du jeune Heinse, qui à présent parcourt l'Italie et la Grèce. Il est ami de Werthes, mais il y a une grande différence. Il a bien plus de feu que Wieland, un colorit plus beau, plus grec. Pour moi je l'aime tellement, que je donnerais beaucoup du peu que j'ai, de l'avoir auprès de moi; mais il court toujours encore, parceque son imagination court encore plus. C'est un Allemand, comme je n'en ai guère vu. Il a aussi écrit le conte* Die Kirschen *et il a traduit Pétrone et fort bien. Il devroit finir plus qu'il ne fait.*" Der Ästhetiker Sulzer kann sich in die Begeisterung seiner Umgebung für den Roman nicht hineinfinden, ihm erscheint der Verfasser nur als ein „mutwilliger, unbesonnener Bube" (Bodemann, Johann Georg Zimmermann S. 239).

5. Eine Französin über „Ardinghello".

Heinses Hauptwerk, der 1787 erschienene Roman „Ardinghello und die glückseligen Inseln", fand ebenso begeisterte Zustimmung wie schroffe Ablehnung. Eine vereinzelte Stimme aus Frankreich ist uns zufällig erhalten. Heinses Nachlaßverwalter Sömmerring hat auf der Handschrift[1] vermerkt: „Vermutlich Godeau, bey dem Grafen Muskin Puskin." Dieser Godeau oder Goudot, wie ich ihn auch geschrieben finde, war ein Göttinger Studienfreund Sömmerrings, der mit einem schwerkranken russischen Grafen reiste und in den Jahren 1787 und 88 auch Mainz besuchte, wo er wohl Heinse kennen gelernt hat (vgl. Forsters Briefwechsel mit Sömmerring S. 454. 462. 467. 521. 524. 526. 530; Forster, Sämmtliche Schriften 8, 20).

1 Am unteren Rande des Bogens steht ferner: „Der Unredliche hat Waffen, die der Redliche nicht führen mag, bei diesem ungleichen Kampfe gebührt dem Besiegten der Ruhm. Neujahrstaschenbuch von Weimar auf das Jahr 1801."

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus einem Briefe von Frankreich, Montpellier, geschrieben den 26 May 1790.

Ich habe einige Damen von Kopf und Herz, welche sehr gut Deutsch verstehen, den Ardinghello zu lesen gegeben, und hier haben Sie das Urtheil von einem geistreichen, originellen, reizenden, schönen jungen Weibe.

Votre Ardinghello, Monsieur, m'amuse beaucoup. Quel beau caractère que celui d'Ardinghello! Que ce garçon est aimable, doux, touchant, jamais burlesque, et toujours de bonne humeur. Enfin son caractère est parfait, et se soutient dans sa hauteur d'un bout à l'autre. Jamais je ne me suis senti si vivement émue à un roman. Quel contraste avec les nôtres, où on est accablé de cette politesse françoise, ci-devant tant vantée, de ce babil vertueux, pour coucher à la fin avec un homme. L'Ardinghello s'y entende mieux, que nos pauvres hommes outrés dans tout ce, qu'ils sentent et ne sentent pas.

Au reste je ne crains pas de dire, que ce roman est digne des jours les plus brillants de notre liberté. Et nos auteurs, qui ont le goût si difficile, qu'ils ne peuvent souffrir que ce qui est parfait, y trouveront leur satisfaction.

Beim „Ardinghello" lohnt es sich erst recht, die Urteile der Mitwelt zusammenzustellen. Auch hier ist am bekanntesten Goethes diesmal ablehnende Wertung: als er aus Italien heimkehrte, voll seiner antiken Ideale, fand er zwei „wunderliche Ausgeburten" in aller Mund und Händen vom „wilden Studenten" bis zur „gebildeten Hofdame", Heinses Roman und Schillers „Räuber", und tadelt jenen hart, „weil er Sinnlichkeit und abstruse Denkweisen durch bildende Kunst zu veredeln und aufzustutzen unternahm" (Werke 36, 247. 248). Auch Schillers Urteil in der Abhandlung über naive und sentimentalische Dichtung ist hart ablehnend (Sämtliche Schriften 10, 481 Anm.): „Die bloß sinnliche Glut des Gemäldes und die üppige Fülle der Einbildungskraft machen es noch lange nicht aus. Daher bleibt Ardinghello bei aller sinnlichen Energie und allem Feuer des Kolorits immer nur eine sinnliche Karikatur ohne Wahrheit und ohne ästhetische Würde. Doch wird diese seltsame Produktion immer als ein Beispiel des beinahe poetischen Schwungs, den die bloße Begier zu nehmen fähig war, merkwürdig bleiben"; aber seine beiden nächsten Freunde, Körner und Humboldt, waren mit ihm in dieser Kritik nicht einverstanden (vgl. Briefwechsel zwischen Schiller und Körner 1, 268. 3, 320; Briefwechsel zwischen Schiller und Wilhelm von Humboldt [8] S. 250). Bemerkenswert ist auch die Tatsache, daß Schiller bald nach dem Erscheinen des Romans besser über ihn gedacht haben muß: denn er hat den Maler Reinhart in Meiningen auf ihn und die darin enthaltenen Bemerkungen über Kunst aufmerksam gemacht, wofür sich dieser mit warmen Worten bedankt (Euphorion 12, 366). Voll höchster Begeisterung zeigen sich auch Johann Benjamin Erhard (Denkwürdigkeiten 1, 222. 232), Boie (Halems Selbstbiographie, Briefe S. 25. 65) und Huber (Sämtliche Werke seit dem Jahre 1802 1, 328). Johannes Müller ist Gleim gegenüber voll Lobes (Briefwechsel 2, 555), hält aber gegen seinen Bruder nicht mit allerhand Kritik des Verfassers und seiner Wesensart zurück (Sämtliche Werke 30, 238). Ergötzlich ist es zu beobachten, wie bei Fritz Stolberg der überwältigende Eindruck der dichterischen Genialität des Buches sich streitet mit der sittlichen und ästhetischen Verurteilung, die ihm sein bekannter enger Standpunkt diktierte, der ja auch die Veranlassung war, daß er an den größten Schöpfungen der Antike und an Goethes Wilhelm Meister Anstoß nahm (vgl. Hennes, F. L. von Stolberg und Herzog Peter Friedrich Ludwig von Oldenburg S. 548; Janssen, F. L. Graf zu Stolberg bis zu seiner Rückkehr zur katholischen Kirche S. 196). In gewisser Weise ähnlich ist der Standpunkt Geßners, der zudem findet, daß Heinse „über Kunst gewaltig faselt" (Briefwechsel mit seinem Sohne S. 196). Zu Goethes Worten zurück führt uns endlich Barbara Schultheß, die dem Freunde schreibt (Zur Nachgeschichte der italienischen Reise S. 9): „Dein Urteil über Ardinghello freut mich: ich weiß noch kein Buch, das ich so mit empörten Gefühlen wegschmiß wie dies, das Gesicht verachtend, dem die Larve so unentbehrlich war und es dennoch bloß dastehen ließ. Die Sprache reizte mich, ich nahm es wieder und hob heraus, was über Kunst und Gegend geschrieben war, las hin und wieder mit Vergnügen und so siehest also, daß du mich eben unter die Unwissenden zu zählen hast und daß ich mich kaum zu jenen Jungen hinsetzen dörfte"; ein willkommener Beweis dafür, daß Goethe wirklich gleich beim Betreten des deutschen Sprachgebiets in der Schweiz Heinses Roman in den Köpfen der Jugend „rumoren" fand, wie er es nennt.

Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Hölderlins späte Dichtungen in der zeitgenössischen Kritik.

Von

Friedrich Seebaß in München.

Es ist eines der fesselndsten und unerschöpflichsten Probleme, der Wechselwirkung zwischen dem Genius und seinem Volke nachzugehen und zu erforschen, ob darin nicht eine tiefere Gesetzmäßigkeit walte. Heute greifen wir ein kleines, aber nicht unwichtiges Kapitel aus diesem Fragenkomplex heraus und untersuchen rein literaturgeschichtlich, welche Aufnahme Hölderlins Gedichte aus der Zeit seiner letzten Reife (etwa von 1800 ab) bei den Zeitgenossen fanden. Die kleineren Gedichte, die in verschiedenen Almanachen verstreut waren, wurden meist von der Kritik überhaupt nicht besprochen, und nur in ganz wenigen kritischen Journalen finde ich Hölderlin erwähnt. Interessant ist für die nachlässig törichte Art damaliger Durchschnittskritik z. B. die Besprechung des Florabändchens, das neben einigen Liedern anderer zwei größere Elegien Hölderlins enthält, die wir zu seinen meisterhaftesten Schöpfungen rechnen: „Heimkunft" und „Die Wanderung". Im „Geist der Journale" 1802[1] heißt es: „Die folgenden Gedichte sind ziemlich prosaisch, und unsere Leser verlieren wenig, wenn wir sie übergehen." Größeres Aufsehen erregten die beiden Vermehrenschen Almanache, in denen Hölderlin an der Seite der Romantiker erschien. Als charakteristisches Beispiel, wie im großen und ganzen die Gegner der neuen Bewegung über die hier vereinigten Poesien dachten, sei ein Satz aus der Rezension des zweiten Vermehrenschen Almanachs in der Neuen allgemeinen deutschen Bibliothek[2] angeführt: „Abgerechnet einige niedliche Kleinigkeiten, welche *Sophie Merean, Werthes, Neubeck* und *Kons* beygesteuert haben, ist fast alles Uebrige poetischer Plunder und theils *matter*, theils *wahrer Unsinn*, der besser ungedruckt geblieben wäre. Vielen der Herren Reimschmiede, deren Exerzitien hier gedruckt erscheinen, und die wohl gar der *poëtischen Poësie* zu huldigen wähnen, fehlt es an einem Hauptrequisit aller Schriftstellerey, dem *gesunden Menschenverstande*." Dann werden Verse von Wezel und Friedrich Schlegel als Produkte des Wahnsinns hingestellt, der Name Hölderlin überhaupt nicht genannt.[3]

Auf der anderen Seite aber fehlte es doch auch nicht an Stimmen, die, ergriffen von der Eigenart und Stärke dieser Spätwerke, öffentlich auf den Dichter hinwiesen. So bespricht die *Erlanger Literatur-Zeitung* 1802[4] den ersten Vermehren-Almanach und hebt hervor, „mehrere Elegien und eine Ode *Unter den Alpen gesungen* von Hölderlin. Der ernsten Tiefe und des Leides Gewölke schweben auf dieses Dichters Stirn. Über dem Ringen nur immer das Höchste zu geben, jedem Gegenstand die tiefste Bedeutung abzugewinnen, entbehren oft die Geschöpfe seiner Muse das freundlich gestaltete Leben. Selbst seine heftige Sehnsucht nach einem hochgedachten goldenen Zeitalter berührt mehr den Verstand, als daß sie die Empfindung anspräche, oder lieblich und ergötzend die Phantasie bewegte." Nachdrücklich weist der Rezensent der Süddeutschen Pragm. Annalen der Literatur und Kultur[5] auf *Menons Klagen um Diotima* hin: „Auch Hölderlin, der Verfasser des Hyperion, hat in elegischen Fragmenten geistvolle Beyträge geliefert, die aber des Fragmentarischen wegen oft an die Unverständlichkeit[6] gränzen. *Seine Gedichte haben eine eigentümliche Nuance von Kraft.*" Die letzten Worte sind besonders bemerkenswert — auch kennt der Rezensent unsern Dichter als Verfasser des Hyperion. Die *Erlanger Literatur-Zeitung*[7] nennt mit rühmend auszeichnenden Worten das etwas später entstandene Gedicht „Rückkehr in die Heimat". Aber, wie gesagt, gingen die meisten Rezensenten gar nicht auf Hölderlins Eigenart ein, und sehr mit Recht machte der Kritiker der Tübinger gelehrten Anzeigen, den wir früher als Freund des Dichters kennen lernten, dem Verfasser der bekannten Literaturbriefe an ein Frauenzimmer, Garlieb

1 Leipzig 1802, VII. Stück, S. 16.

2 Berlin-Stettin 1802, Bd. 74 II, S. 346. Die Besprechung ist mit Gk unterzeichnet und nach Parthey: Die Mitarbeiter an Friedrich Nicolais Allgemeiner deutscher Bibliothek 1842, S. 59 von Remer in Helmstedt verfaßt.

3 Günstiger war die Besprechung des I. Jahrgangs daselbst ausgefallen Bd. 69, S. 352, ohne Hölderlin besonders zu erwähnen; recht unfreundlich äußerte sich übrigens Goethe über diesen Jahrgang in einem Briefe an Schelling vom 5. Dezember 1801 „Die Feuerluft aus F. Schlegels Laboratorium vermag den Ballon doch nicht flott zu machen und soviel Ballast mit in die Höhe zu nehmen". Plitt: Aus Schellings Leben I. 1869, S. 350.

4 Erlangen 1802 III. S. 399.

5 München 1803 II. S. 455.

6 Dieser Vorwurf wird dem Dichter, wie damals auch heute noch gern gemacht, wo es an genügender Vertiefung in Hölderlins gesamtes Denken und Dichten fehlt.

7 1801, Sp. 1978 bei Besprechung von Haugs Taschenbuch „Für Herz und Geist".

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Merkel, den Vorwurf „warum er bei Besprechung von Vermehrens Almanach von Hölderlins tiefempfundenen Elegieen schweige."[1] Mehrere Almanache, namentlich die *Flora*, brachten außerdem Dichtungen des reifen Hölderlin, die ebenfalls totgeschwiegen wurden — erwähnen will ich nur, daß sein Meisterwerk „Der Archipelagus" meines Wissens überhaupt in der Öffentlichkeit nicht beachtet wurde, obwohl es in einer Zeitschrift des angesehenen, mit Hölderlin selbst bekannten Ludwig Ferdinand Huber zuerst veröffentlicht ward.[2]

Inzwischen hatte Hölderlins Geschick eine tiefgreifende Wendung genommen: mit den Anzeichen geistigen und körperlichen Zusammenbruchs war er im Frühsommer 1802 von seiner letzten Hauslehrerstelle in Bordeaux zurückkehrt. Er erholte sich jedoch, und eine letzte Periode intensivsten Schaffens setzte ein, von dem, vor der letzten Ermattung 1806, nur weniges außer den Sophoklesübertragungen in die Öffentlichkeit kam. Am geschlossensten traten die *Nachtgesänge*[3] vor einen weiteren Kreis, d. h. eine Reihe von Umarbeitungen früherer Oden oder Gedichte in freien Rhythmen, unter ihnen das berühmteste *Hälfte des Lebens*, in dem *Wilhelm Dilthey* das erste Auftreten einer neuen Stufe und Art lyrischer Dichtung erreicht sah. Die meisten Kritiker dieses angesehenen Wilmannschen Almanaches jedoch waren von solcher Erkenntnis weit entfernt, sondern beurteilten sie, wie die damalige romantische Lyrik, ohne jegliches Verständnis. So schreibt die Neue allgemeine deutsche Bibliothek[4]: „Mit dem poetischen Blumenwesen dieses Büchleins sieht es etwas dürftig aus. Wenn man Haugs, Gernings und Starkes kleine Beyträge ausnimmt, so ist das übrige nicht viel mehr als poetischer Phrasenkram und Reimklingklang. Der Herausgeber muß sich hier durchaus einer strengeren Auswahl befleißigen, wenn Freunde der Dichtkunst von Geschmack an seiner Lese Gefallen finden sollen." Und in der „Neuen Bibliothek"[5] heißt es höhnisch: „Für den seltenen Sterblichen, der die neun Gedichte von Hölderlin zu verstehen sich mit Recht rühmen kann, sollte ein stattlicher Preis ausbezahlt werden, und wir würden selbst den Verfasser nicht von der Mitbewerbung ausschließen. Nichts erregt mehr Unwillen als Nonsens mit Prätension gepaart."

Der Rezensent der *Jenaer Literaturzeitung*[6] macht folgende Bemerkung zu den späten Produkten des tragisch vereinsamten Geistes: „Den dunklen und höchst sonderbaren *Gedichten* von *Hölderlin* wäre ein Commentarius perpetuus der Göttinger Schule sehr zu wünschen, bey welchem sie sich, da Commentare dieser Art nicht tief einzugehen brauchen, recht wohl befinden würden." Auch die Besprechung im „Freimüthigen" möge hier noch angeführt sein[7]: „Unter den Gedichten sind . . . neun versifizierte Radotagen von Hölderlin höchst lächerlich. Ich will die letzte davon hersetzen, die nicht die abgeschmackteste aber doch die kürzeste ist.

Der Winkel von Hahrdt.

Hinunter sinket der Wald,
Und Knospen ähnlich, hängen
Einwärts die Blätter, denen
Blüht unten auf ein Grund,
Nicht gar unmündig
Da nämlich ist Ulrich
Gegangen; oft sinnt, über den Fußtritt
Ein groß Schicksal
Bereit, an übrigem Orte.

1 Tübingen 1803, S. 36; vermutlich C. Ph. Conz. Merkel war in jenen Briefen Bd. V 1802 mit folgenden Worten über die Gedichte des Almanachs hinweggegangen: „Herr Gerning, Herr von Münchhausen und ein Herr Schütt haben einige artige, wiewohl etwas matte Gedichte geliefert. Das ist dann aber auch alles einigermaßen Gute, was sich von den 300 Seiten starkem Gemische sagen läßt." Ganz ähnlich heißt's in einer langen Besprechung von Vermehrens Almanach, ohne Hölderlins Namen genannt zu haben, im Freimüthigen 1803, S. 12: „Alle Uebrigen, die in diesem Almanach geverselt haben, verdienen keine Erwähnung."

2 Vierteljährliche Unterhaltungen, Tübingen 1804, Stück S. 162.

3 Meines Erachtens hat Norbert von Hellingrath in dem grundlegenden vierten Bande seiner Ausgabe der Gedichte von 1800—1806 Seite 304 ff. unwiderleglich die bisher geltende Auffassung, daß die letzten Hymnen in freien Strophen als Nachtgesänge zu gelten hätten, unter richtiger Interpretierung einer entscheidenden Hölderlinschen Briefstelle beseitigt, leider ohne durchgedrungen zu sein. Vor kurzem hat *Wilhelm Michel* einige gute Bemerkungen zu diesen Gedichten gemacht in der Zeitschrift Die literarische Gesellschaft, Hamburg 1919, V. S. 33 ff.: „Bemerkungen über Hölderlins Sprache".

4 Bd. 97, 1805, S. 73.

5 Bd. 67, 1804, S. 336. (Neue Bibliothek der schönen Wissenschaften und freyen Künste.)

6 1805 Nr. 104, Bd. I. S. 223, unterzeichnet mit A—s.

7 Der „Freimüthige", herausgegeben von Kotzebue und Merkel 1804, Nr. 179.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sollte der Herausgeber Gedichte der Art zum stehenden Artikel seines Taschenbuches machen wollen, so empfehle ich ihm, für künftiges Jahr den großen Künstler in dieser Gattung, Herrn Paulmann[1], nicht zu übersehen, obwohl Herr Hölderlin nicht geringeres Talent zeigt." Wie anders als diese ironisch-spöttischen Bemerkungen treffen die wenigen Zeilen Wesentliches, die ein Wissender ihnen widmet[2]: „In den Gedichten im Taschenbuch für Liebe und Freundschaft schlägt ein Adler krampfhaft mit den geknickten Flügeln; die bösen Buben auf den Straßen hetzen ihn und jagen ihn, aber wer seine Zeit kennt, und ein Gemüt im Busen hat, sieht trauernd ihm nach, wenn er vorüberflattert und noch immer zur Sonne hinan will."

Diese Worte stehen am Schluß eines längeren Aufsatzes, überschrieben „Hyperion", der mit einer Sprache, die wie Blitz und Sturm über die trägen Erdenbewohner dahinbraust, für das bald vergessene oder überhaupt nicht bekannte Werk eintritt, und der ungenannte Autor war *Görres.*[3] Er war es, der damals allein von allen führenden Geistern seine machtvolle Stimme laut als erster Kritiker von Rang nach A. W. Schlegels warmer Anerkennung in der Jenaer Literatur-Zeitung 1799 für Hölderlin erhob.

Werfen wir nun noch einen kurzen Blick auf die Beurteilung, die Hölderlins letztveröffentlichte Dichtungen, sei es im elegischen Maße, sei es in freien Rhythmen, in der fachmännischen Kritik fanden.[4] Es ist erklärlich, daß Hölderlins eigentümliche Sprachkunst sowie die Tiefe seiner Gedanken nicht darnach beschaffen war, die führenden Rezensenten und damit ein größeres Publikum zu gewinnen.

So kündigte z. B. *Weißer,* der im Bund mit Voß und anderen die antiromantische Bewegung in Stuttgart vertrat, den ersten Jahrgang von Seckendorfs Almanach, der die drei Meisterstücke Die Herbstfeier, Die Wanderung und Die Nacht enthielt, mit folgenden Worten an[5]: „Poesie enthält dieser Musenalmanach wenig, aber destomehr Reimereien im neuesten Geschmack: denn es scheint, die Verfasser haben noch nicht vernommen, daß dieser neueste Geschmack bereits unter die alten Thorheiten gehört. Herr Hölderlin, der immer aufs neue, und immer vergeblich sich martert, in seinen Gesängen das Unaussprechliche zu verkünden, eröffnet die Sammlung mit einem Gedicht, Die Herbstfeyer, das so beginnt:

> Wieder ein Glück erlebt. Die gefährliche Dürre geneset
> Und die Schärfe des Lichts senget die Blüte nicht mehr.
> Offen steht jetzt wieder ein Saal, und gesund ist der Garten
> Und von Regen erfrischt, rauschet das glänzende Tal
> Hoch von Gewächsen. Es schwellen die Bäch' und alle gebundnen
> Fittige wagen sich wieder ins Reich des Gesangs.

Man sieht, Herr Hölderlin sinkt zuweilen von seiner Höhe ein wenig herab. Wenigstens hat an den Ausruf „Wieder ein Glück erlebt!" und an die Stelle „Offen steht jetzt wieder ein Saal und gesund ist der Garten" die Prosa mehr Anspruch als die Poesie. Das Tal, das hoch von Gewächsen rauschet, ist Unsinn, und wo man das Reich des Gesanges, wohin sich alle gebundenen Fittige wagen, zu suchen hat, mag der Himmel und Herr Hölderlin wissen. So viel von diesem Poeten."

Wohl kaum hat sich ein Kritikaster je ärger an dem Genius versündigt: anstatt in die Eigenheit der Dichtersprache, die wieder von ihrem inneren Rhythmus bedingt ist, sich zu vertiefen und den Blick auf die lebendige Anschauung, die den Organismus des Werkes mit lebendigem Pulsschlag erfüllt, zu richten, solche prosaische Mäkelei!

Nicht sehr viel besser steht es mit einer Kritik in der Leipziger Literaturzeitung 1807, wo es S. 193 folgendermaßen heißt: „. . . Daß wir diese Idee [es werde nur noch Klingklang

1 Diese Worte beziehen sich anscheinend auf eine lächerliche Probe dieses „Dichters" im Freimütigen 1803, Nr. 146, S. 584, außerdem vergleiche man zum „Paulmannschen Geschmack" den Leipziger allgemeinen literarischen Anzeiger V 1805, S. 1902, auch Brentanos Spottgedicht, Gesammelte Schriften 1852 Bd. II, Nr. 7, S. 343 geht auf Paulmann.

2 Aurora, eine Zeitschrift aus dem südlichen Deutschland 1804, Nr. 128, 24. Oktober.

3 Vgl. Fr. Schultz: Görres' Charakteristiken und Kritiken aus den Jahren 1804/05, Köln 1900, wieder abgedruckt bei Schellberg: Görres ausgew. Werke 1911 I. S. 129 f. Görres mochte wohl unter der Hand Nachricht von den ersten Krankheitsanfällen bekommen haben, vgl. Hellingrath l. c. S. 94 ff. und von dem Neuen erschreckt sein.

4 Vgl. zu ihrer Würdigung in neuerer Zeit außer Hellingraths Kommentar besonders J. Eberz: Hölderlins Nachtgesänge, Zeitschrift f. vgl. Lit.-Gesch. XVI 1906, Heft 4—5, S. 364 f. und 449 f., ferner E. Petzold: Hölderlins Brod und Wein, Sambor 1897; endlich W. Michel: Der späte Hölderlin und die Nachtgesänge. Literar. Rundschau der Münchener Neuesten Nachrichten 12. Nov. 1911.

5 Bibliothek der redenden und bildenden Künste 1807 II. S. 383 f. Daß Weißer der Verfasser war, erhellt aus Uhlands Briefwechsel. Herausg. von Hartmann I. S. 18.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

produziert] zum Eingang der Anzeige des vorliegenden Musenalmanaches gewählt haben, kommt freilich daher, weil wir die meisten der sich hier findenden Gedichte für nicht viel mehr als unreife Versuche von Leuten ansehen können, welchen die ersten Elemente der großen Kunst, die sie treiben wollen, noch nicht bekannt zu sein scheinen, wenn sie nicht durch falsche Beyspiele geleitet, sie wieder vergessen haben. Das Letztere dünkt uns der Fall zu seyn bey Hölderlin, einem Manne, der durch seine früheren Versuche wirklich zu nicht gemeinen Hoffnungen berechtigte; in den hier mitgeteilten aber so viel Verworrenheit, gesuchtes Dunkel, Kostbarkeit und zugleich Nachlässigkeit in dem technischen Teil der Poesie zeigt, daß man durchaus keine Freude bey dem Lesen derselben finden kann." Wir haben hier die typische Ansicht eines Mannes, für den Hölderlin zunächst mit seiner frühen Hymnen-Dichtung als ein vielversprechendes Talent, aber der gereifte Dichter nur von früherer Höhe gesunken galt.[1]

Jedoch müssen wir auf der anderen Seite darauf hinweisen, daß es außerhalb der jungromantischen Schule auch einige Wenige gab, die von der Macht dieser Schöpfungen getroffen, an vernehmlicher Stelle für sie eintraten. So stellen wir den beiden angeführten Kritiken zwei andere gegenüber; zunächst die Besprechung des ersten Seckendorf-Almanaches in der Jenaer Allgemeinen Litteraturzeitung[2]: „Zuletzt erwähnen wir der wirklich eigenen Elegien von Hölderlin, in welchem ein Nachklang aus Latium und Hellas tönt. Ton und Form und Ausdruck nähert sich jenem alten Styl, der Dichter dessen poetisches und vorzüglich elegisches Talent schon durch Hyperion beurkundet ist, lebt ganz in jener fremden Welt und Sprache der alten Dichtung; daher auch sein Ausdruck oft zu dunkel wird, und es scheint als ob die zarte Bildung seiner Phantasie und die Freiheit der Empfindung sich an der Schwere des Wortes brächen. An der Klarheit der Darstellung fehlt es besonders in der Elegie Die Herbstfeyer S. 10/11 und in einigen Stellen der zweiten Elegie: Die Wanderung.. Die Sonderbarkeit des Ausdrucks ist zuweilen auffallend, wie z. B. ›das scharfe Geschlecht‹, ›die gefährliche Dürre geneset‹ u. s. w. Die letzte Elegie: Die Nacht enthält eine sehr lebendige Schilderung." —

Uhland äußerte sich zu dieser Besprechung folgendermaßen[3]: „Hölderlin ist mit Sinn beurteilt. Dem Inneren seiner Poesie wiederfährt volles Recht, am Äußeren aber ist einiges getadelt."

Uns, die wir das gesamte Werk des Dichters vor Augen haben, ist es kaum noch begreiflich, wie man die Herbstfeier unklar finden kann und die angeführten Ausdrücke auffallend und sonderbar. Die andere Rezension hat *Conz*, den bekannten Dichter und Übersetzer, der auch Hölderlins verehrter Lehrer gewesen war[4], zum Verfasser und weist schon auf die Umnachtung hin, die den Unglücklichen mit ihren Schatten bedeckte[5]: „Von Hölderlin finden sich aus seiner früheren Periode ebenfalls einige glückliche poëtische Erzeugnisse, unter denen Recensent besonders *Die Wanderung* mit reinem Interesse gelesen hat, das nur durch eine Rücksicht getrübt wurde, die er hier nicht weiter andeuten will."

Eine dauernde, tiefgreifende Wirkung übten damals die Dichtungen Hölderlins nur auf die Jungromantiker und schwäbischen Dichter, über deren Verhältnis zu unserem Dichter anderwärts gesprochen wurde.[6] Sie und vereinzelte Freunde retteten sein Gedächtnis, bis nach 20 Jahren die erste Sammlung seiner Gedichte erschien.

1 Man vergleiche auch die Besprechung des Seckendorff-Almanaches 1807 im Morgenblatt 1807 Nr. 11, S. 43.

2 1807 Nr. 120, S. 352. Der Rezensent unterzeichnet sich mit A. . . s, ist also der gleiche, der den Wahnsinnsgedichten einen commentarius perpetuus gewünscht hatte (siehe oben S. 122, Anm. 6).

3 An Kölle am 9. Juli 1807, vgl. Hartmann: Uhlands Briefwechsel 1911 I S. 34.

4 Siehe meine Ausgabe I 1913, S. 231 und 236.

5 Hallische Allgemeine Litteraturzeitung 1807 I S. 622; daß Conz der Verfasser war, geht aus Uhlands Briefwechsel ed. Hartmann I 1911, S. 230 hervor. Man vergl. auch Conz' Brief an Kerner vom 15. März 1808; Kerners Briefwechsel 1897 I. Beilage zu S. 504.

6 Siehe meine Aufsätze: Hölderlin und die schwäbischen Romantiker in „Der Schwabenspiegel", Stuttgart 20. November 1917; erweitert Schwäbische Chronik 20. März 1920; ferner Hölderlin und die Romantiker, Deutsche Revue März 1920. Im letzten Hefte des Philologus 1921 erschien eine Abhandlung „Hölderlins Sophocles-Übertragungen in der zeitgenössischen Kritik", in den Preußischen Jahrbüchern 1921 Der frühe Hölderlin im Urteil der Zeitgenossen.

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Georg Witkowski*, Leipzig-G., Ehrensteinstr. 20, Verlag von *E. A. Seemann*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a
Druck von *Ernst Hedrich Nachf., G. m. b. H.*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zu dem Aufsatz

Grabbe im zeitgenössischen Bildnis

Von Alfred Bergmann

Bild 1. Kreidezeichnung von Wilhelm Pero
Original im Wallraf-Richartz-Museum in Köln

Bild 2. Bleistiftzeichnung von Theodor Hildebrand
Original in der Nationalgalerie in Berlin

Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

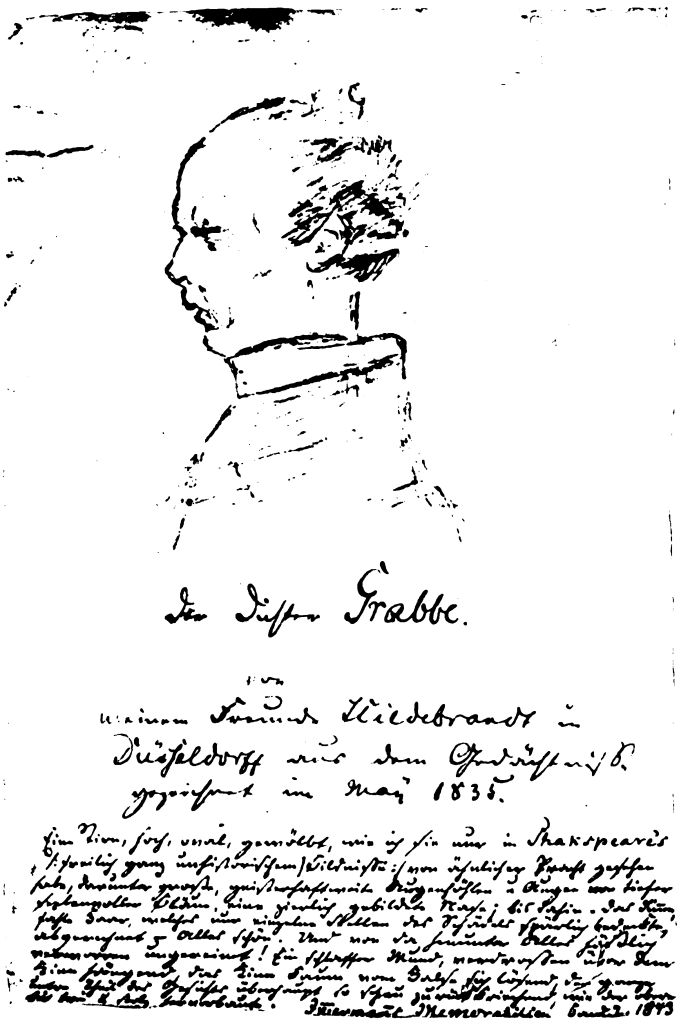


Bild 3. Bleistiftzeichnung von Theodor Hildebrand
Original im Besitz des Herrn Redakteurs Carl Behrens in Kopenhagen

Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Grabbe im zeitgenössischen Bildnis.[1]

Von

Alfred Bergmann in Leipzig.

Mit drei Bildern.

Im Frühjahr 1823 hatte sich der *studiosus juris* Grabbe von Berlin über Leipzig nach Dresden begeben, in der Hoffnung, dort mit Tiecks Hilfe eine Stellung am Theater zu erhalten. Im Brief vom April teilte er den Eltern mit, daß ihm sein Lebensunterhalt „auf eine ziemliche Zeit" gesichert sei und er nun „wenigstens einige Jahre" in Dresden bleiben werde.[2] Damit hatte er ihnen die Aussicht auf ein Wiedersehn in unbestimmte Ferne gerückt, und so wurde der Wunsch in ihnen rege, den geliebten Sohn wenigstens im Bilde bei sich zu haben. Am 25. April antwortete also der Vater: „Und nun noch eine Bitte, Christian, Du hast sie schon von Berlin aus versprochen, die besteht darin, daß Du Dich malen läßt. Was es kostet, soll vergütet werden."[3] Grabbes Erwartungen erwiesen sich jedoch sehr bald als trügerisch. Schon im Herbst des gleichen Jahres kehrte er nach Detmold zurück; so kam auch das geplante Porträt nicht zustande und damit die Nachwelt um eine bildliche Darstellung des Dichters in jenen jungen Jahren.

Eine solche entstand unseres Wissens erst sieben Jahre später (1830), und zwar in Gestalt einer Silhouette, erwähnt im Briefe der Witwe des Dichters vom 18. Dezember 1842 an den ihr befreundeten Freiligrath.[4] Auch Henriette Meyer, die erste Verlobte Grabbes, soll dessen Bild mit seiner eigenhändigen Unterschrift besessen haben. Es hing laut Mitteilung des Herrn Superintendenten Loose in Stolzenau nach ihrem frühen Tode jahrelang im Hause Husemanns, ihres späteren Gatten.

Vor vielen Jahren ist mit der Autographensammlung des Dichters Adolf Böttger (Versteigerung am 22. Mai 1871 bei List & Franke in Leipzig Nr. 1182) ein angebliches Daguerreotyp-Porträt Grabbes, darunter „einige eigenh. Zeilen, Gr. unterzeichnet", aufgetaucht.[5] Da die Daguerreotypie 1839 zuerst bekannt wurde, Grabbe aber 1836 starb, so könnte es sich entweder um eine posthume photographische Aufnahme nach irgend einem der zeitgenössischen Porträts handeln oder es ist, was wohl näher liegt, an einen der Schattenrisse zu denken. Kann aber eine Silhouette mit einer Daguerreotypie verwechselt werden? Auch ist eine eigenhändige Unterschrift darauf höchst unwahrscheinlich, da diese von der Rückseite in Spiegelschrift hätte eingeritzt werden müssen, was keineswegs üblich war. Doch könnte sie auch auf der Umrahmung oder Fassung der Silhouette in gewöhnlicher Schrift angebracht gewesen sein.[6] Alles in allem befindet man sich also ganz im ungewissen; eine Lösung des Rätsels, das von jenem angeblichen Daguerreotyp-Porträt aufgegeben wird, kann nur von diesem selbst erwartet werden. Leider ist es gleichfalls verschollen. Zwar konnte in Erfahrung gebracht werden, daß ein gewisser M. A. es seinerzeit erworben hat, aber nichts darüber hinaus.

Wenn wir also überhaupt Porträts Grabbes besitzen und für die Kenntnis seiner äußeren Erscheinung nicht allein auf die Beschreibungen der Zeitgenossen angewiesen sind, so haben wir dies nur dem, auch in dieser Hinsicht glücklichen Umstande zu verdanken, daß der Dichter im letzten Monat des Jahres 1834 auf der Flucht aus den Irrungen und Wirrungen von Amt und Ehe nach Düsseldorf verschlagen wurde. Glücklich aus zwei Gründen. Einmal

---

1 Dem Verfasser sind für diesen Aufsatz Bilder zur Verfügung gestellt worden von Herrn Redakteur Carl Behrens in Kopenhagen, der Nationalgalerie in Berlin, dem Historischen Museum in Düsseldorf und dem Museum Wallraf-Richartz in Köln; Briefe von Frau Präsident Lewald in Berlin und dem Goethe- und Schiller-Archiv in Weimar; bibliographische Hilfe von der Redaktion des Künstlerlexikons in Leipzig. Er spricht dafür auch an dieser Stelle seinen Dank aus. Für Auskünfte fühlt er sich verpflichtet den Herren Prof. Dr. Felix Becker in Leipzig, Prof. Willibald Leo Frhrn. v. Lütgendorff in Lübeck, Dr. Constantin Nörrenberg in Düsseldorf, Prof. Dr. Gustav Pazaurek in Stuttgart, Prof. Rudolf Stang in Boppard und Prof. Dr. Julius Wahle in Weimar; ferner dem Berliner Kupferstichkabinett.

2 Ausgabe von Wukadinović, Bd. 5, S. 251.

3 Nietensche Ausgabe, Bd. 6, S. 299.

4 Die ungedruckten Briefe von Louise Grabbe an Ferdinand Freiligrath befinden sich in dessen Nachlaß im Goethe- und Schiller-Archiv in Weimar. Vgl. auch Otto Nieten, „Neue Kunde über Grabbe. Nach ungedruckten Briefen L. Grabbes": „Westfälisches Magazin." Dortmund. Neue Eolge. Jahrg. 2. 1910. Nr. 12/13. S. 129/36.

5 Auf dieses Porträt wurde der Verfasser durch Herrn Museumsdirektor Dr. Friedrich Schulze in Leipzig aufmerksam gemacht.

6 Diese Erörterungen schließen sich an die Auskunft des Herrn Professors Pazaurek an. Vgl. ferner Anton Kippenberg, „Die Technik der Silhouette": „Jahrbuch der Sammlung Kippenberg", Bd. 1 (Leipzig 1921), S. 162/5.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deswegen, weil diese Stadt, seit 1822, wieder eine Kunstakademie besaß; zum andern um der besonderen Tradition willen, die dort herrschte. Die Düsseldorfer Schule hatte vom Porträt ihren Ausgang genommen. Der jüngere Schadow, 1826 zum Direktor der Akademie berufen, „hatte dieses Gebiet der Kunst von jeher mit Vorliebe bearbeitet und den wesentlichsten Teil seines Rufes auf dieser Seite gewonnen. Sein ganzes malerisches Wirken hatte hier seine Quelle und Grundlage gefunden, und so war es natürlich, daß er auch seine Schüler zu dem nämlichen Gange anleitete, den er an sich selber erprobt gefunden hatte."[1]

Die erste Kunde von dem Vorhandensein eines Grabbe-Porträts in Düsseldorf erhalten wir durch den jungdeutschen Schriftsteller Gustav Kühne. Dieser unternahm im Jahre 1836 eine Reise von Mitteldeutschland nach dem Rhein und berichtete darüber in den „Geistlichen und weltlichen Briefen aus Deutschland," die zuerst in der von ihm redigierten „Zeitung für die elegante Welt" vom gleichen Jahre, später auch im ersten Teil seiner Essaysammlung „Weibliche und männliche Charaktere"[2] erschienen. Zu dem Pfingsten gefeierten niederrheinischen Musikfeste war er nach Düsseldorf gekommen und hatte dabei auch mancherlei über Grabbe erfahren, der am Sonnabend vorher, also am 21. Mai, die Stadt für immer verlassen hatte. Darüber berichtet er im neunten Briefe, datiert „Düsseldorf, den 25. Mai" („Zeitung für die elegante Welt", Nr. 143 vom 23. Julius):

„Gestern und heute früh saß ich noch zu wiederholten Malen an der Stelle, wo Christoph [!] Grabbe am hellen lichten Tage stundenlang zu schlafen pflegte. Im Drachenfels, einem Weinhause in der Rheinstraße. Über dem Platze wo er saß hängt sein Bild, ein groteskes Gesicht mit eingefallenen Wangen, verbissenen Lippen, zerstörten Zügen, über denen eine stolze, fast majestätisch hohe Stirn wie mit dem Zorn des Donnerers thront. Das Haar hängt verworren herab, das Auge hat nur noch Kraft zu momentanem Aufblitzen."

Diese Beschreibung kann keinem anderen Porträt gelten als dem von W. Pero (Bild 1). Über diesen finden sich im 11. Bande von Naglers „Neuem allgemeinem Künstler-Lexikon" (München 1841, S. 114/5) folgende Angaben: „Friedrich Wilhelm, Maler von Lübeck, bildete sich um 1836 zu Düsseldorf in Schadow's Schule. Er widmet sich mit Erfolg dem Historien- und Genrefache." Dazu wurde dem Verfasser von Herrn Professor v. Lütgendorff berichtigend mitgeteilt, daß es in Lübeck nur einen Maler Joseph Wilhelm Pero gegeben habe, der später auch Photograph gewesen sei und, ebenso wie sein Sohn Bernhard Wilhelm Adolph, seine Bilder mit „W. Pero" signiert habe.[3]

Pero hat sein Porträt Grabbes anscheinend aus eigenem Bedürfnis geschaffen und dann dem Musiker Norbert Burgmüller geschenkt,[4] der mit dem Dichter eng befreundet war und es nun eine Zeitlang in seiner Stube hängen hatte, wie Wolfgang Müller uns berichtet.[5] Vor seinem Tode (am 7. Mai 1836) gab er es an Jakob Stang, den Wirt „zum Drachenfels", weiter.[4] Auch dieser starb sehr früh, nämlich im Jahre 1840, und so gelangte das Bildnis schließlich als ein Geschenk der Erben in den Besitz Wolfgang Müllers von Königswinter. So wenigstens wurde der Verfasser durch den ältesten, noch lebenden Sohn Stangs, Herrn Professor Rudolf Stang in Boppard, beschieden.[6] Heute befindet es sich, als eine Gabe des Geh. Regierungsrates D. Oppenheim vom Jahre 1882, im Museum Wallraf-Richartz zu Köln.[7] Es ist eine Kreidezeichnung im Format 0,18 zu 0,22, bezeichnet „*W. Pero* 1836". Nimmt man dazu, was schon berichtet wurde, so ergibt sich, daß sie zu Beginn des Jahres entstanden ist.

Nach Grabbes Tode nahm der Buchhändler Carl Georg Schreiner in Düsseldorf die nachgelassene „Hermannsschlacht" in Verlag und faßte dabei den Plan, dazu das im Besitze seines Schwagers Stang befindliche Porträt zu verwenden. „Eine würdige äußere Ausstattung",

1 Vgl. Friedrich Faber, „Konversations-Lexikon für Bildende Kunst", Bd. 3. Leipzig 1846. Im Artikel „Düsseldorf", S. 271.

2 Leipzig, Engelmann, 1838, S. 155 ff.

3 Nach weiterer Mitteilung Prof. v. Lütgendorffs ist Pero am 28. September 1808 in Hamburg geboren und wurde am 24. August 1836 Schutzbürger, am 30. Dezember 1857 Bürger von Lübeck, wo er am 10. Juni 1862 starb. Bei früheren Nachforschungen nach dem verschwundenen Original hat der Verfasser auch über die Schicksale des am 20. Januar 1839 in Lübeck geborenen Sohnes mancherlei in Erfahrung bringen können; doch kommt dies hier nicht in Betracht.

4 So berichtet Louise Grabbe im Brief an Freiligrath vom 12. Mai 1837.

5 In seinen „Erinnerungen an Norbert Burgmüller" („Neue Zeitschrift für Musik", Bd. 12, Nr. 2 vom 3. Januar 1840, S. 5/6.)

6 Im Gegensatz dazu heißt es im Brief der Louise Grabbe an Freiligrath vom 18. Dezember 1842: „Hr. Schreiner [den sie im Herbst 1841 in Düsseldorf besucht hatte] erwähnte, wie die Perosche Zeichnung mit Stangs Sachen öffentlich verkauft sei, was mich sehr betrübt, zumal, da er den Käufer nicht erfahren, von dem ich sie mir gern wieder verschafft hätte."

7 Vgl. Friedrich von Boetticher, „Malerwerke des neunzehnten Jahrhunderts" II, 1 (Dresden 1898), S. 238.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so verspricht er im Brief vom 31. Oktober 1836 der Witwe, „würde auch nicht fehlen. Wir haben hier ein sprechend ähnliches Bild von *Grabbe*, was ich wahrscheinlich stechen lasse und es dann als Titelkupfer beigeben würde."[1] Louisens Erwiderung darauf vom 17. November lautet sehr skeptisch: „Daß Sie dem Drama Grabbe's Bildniß als Titelkupfer beifügen wollen, erfreut mich unendlich. Ich muß aber an der Ähnlichkeit zweifeln, da Gr. von Düsseldorf fast nicht mehr kenntlich zurückgekommen. Indeß wird in jedem Falle jene Ausstattung dem letzten Werke des Dichters noch besonders zur Empfehlung gereichen.

Ist es vielleicht das Portrait, was sich im Zimmer des Hrn. Stang befinden soll, welches Sie gütigst copiren zu lassen, beabsichtigen?"[2]

Schreiners Plan zerschlug sich jedoch, und darum ließ Stang das Original vervielfältigen. Mit dem Brief aus Düsseldorf vom 28. Dezember 1836 schickte er Louisen einen Abzug und schrieb dazu: „Diesmal *prosit Neujahr!* nebst Angebinde *Grabbe's Portrait.* — Ich habe das Original, mein Eigenthum, auf meine Gefahr und Kosten lithographiren lassen, u die ganze Auflage meinem Schwager in den Handel gegeben. ich [I] denke, dieses pompöse Portrait findet gute Aufnahme. — Von Leipzig aus bin ich sogar aufgefordert worden, Gr.s Portrait dorthin zu besorgen. —" Die Übertragung auf Stein war von dem Lithographen W. Severin in Düsseldorf vorgenommen worden, der auch den Druck besorgte.

Zwei weitere Exemplare der Reproduktion erhielt die Witwe durch die Meyersche Hofbuchhandlung in Lemgo, und zwar im Auftrag Schreiners, der dies im Brief vom 14. Februar 1837 ankündigte, mit der Bemerkung, das Porträt sei „außerordentlich gelungen". Nun war auch Louise damit zufrieden. „Grabbes Bildniß", so antwortet sie am 17. März, „hat mich unaussprechlich erfreut, u. heiß danke ich Ihnen u. dem verehrten Hrn. St. dafür. Ihr beiderseitiges, dem Dahingeschiedenen gewidmetes, Wohlwollen leuchtet mir, so oft ich auf das Bildniß blicke, entgegen u. ich möchte meinem Herzen folgen, zu Ihnen eilen, u. aus der Fülle der Empfindung sprechen: ich danke Ihnen! Bewundern muß ich die kunstfertige Hand des Malers, ebenso wie auch diejenige des Lithographen. Beide haben ihn treu so dargestellt, als sich seine Gesichtszüge in der letzten Zeit gebildet. Das Gesicht war sonst mager — die Backen flach, die Nase stumpf u. scharfkantig —." Gleiches Lob findet sich im Postskript ihres Briefes an Freiligrath vom 12. Mai 1837: „Das Bildniß stellt Gr. getreu so dar, wie sich seine Gesichtszüge in der letzten Zeit durch die etwas geschwollenen Backen gebildet."

Mit Gustav Kühne war Ernst Willkomm zum Musikfest in Düsseldorf gewesen. Auch er verwertete journalistisch Mitteilungen der Düsseldorfer Bekannten über den Dichter. Im ersten Bande der von ihm in Gemeinschaft mit Alexander Fischer herausgegebenen „Jahrbücher für Drama, Dramaturgie und Theater" (Leipzig, Wunder, 1837, S. 67ff.) erschien sein Aufsatz, die erste zusammenfassende Darstellung nach Grabbes Tode, als Beigabe Peros Bildnis, lithographiert von R. Weibezahl und ausgeführt in der lithographischen Anstalt von F. W. Goedsche & Steinmetz in Meißen. Auch in Sonderabzügen brachte der Verlag die Reproduktion in den Handel. Wir besitzen über sie gleichfalls die Ansicht Louisens: „Die [Zeichnung] von Pero ist gut", so schreibt sie im Brief an Freiligrath vom 29. März (falsch statt April) 1837. „Ich meine den Steindruck von derselben, welcher bei Schreiner zu haben. Derjenige, welcher vor Willkomm's Skizze sich befindet ist ganz mißlungen." Dies Urteil deckt sich ungefähr mit dem, das der Rezensent der „Jahrbücher" in Nr. 225 des „Phönix" vom 23. September 1837 fällt: „An Grabbe's Portrait (im Steindruck) ist nur die Stirne ähnlich, Auge, Mund und Ausdruck dagegen nicht." (S. 899.)[3]

Louisens hartes Urteil dürfen wir uns zu eigen machen. In der Tat ist die Weibezahlsche Lithographie der Peroschen Zeichnung völlig wertlos und muß für deren Beurteilung wie für die von Grabbes äußerer Erscheinung schon deswegen ausscheiden, weil ihr jene überhaupt nicht selbst zur Vorlage gedient hat, sondern der Steindruck Severins. Dies ergibt sich mit Deutlichkeit aus dessen charakteristischer Strichführung bei dem, auf dem Original ganz anders gearteten unteren Abschluß, die bei Weibezahl sehr ähnlich wiederkehrt.

1 Über den sehr interessanten Briefwechsel Louise Grabbes mit Stang und Schreiner wird die vielleicht doch einmal erscheinende Arbeit des Verfassers eingehende Mitteilungen enthalten.

2 Louise Grabbe kannte den Bericht Kühnes in der „Zeitung für die elegante Welt".

3 Artur Ploch meint in seiner Schrift „Grabbes Stellung in der Deutschen Literatur" (Leipzig-R., Scheffer, 1905, S. 11), der Verfasser der Kritik sei jedenfalls Duller (der Herausgeber des „Phönix") selber. Houben führt sie nun zwar unter dessen Namen im Autorenregister zum zweiten Teil der „Zeitschriften des Jungen Deutschlands" (Berlin, Behr, 1909, Sp. 446) nicht mit auf. Da dort aber auch die Besprechung von Immermanns Grabbe-Charakteristik fehlt, die bestimmt von Duller stammt, so kann jener Umstand nicht als Gegenbeweis betrachtet werden. Der Inhalt des Aufsatzes selbst läßt keinen Schluß auf den Verfasser zu.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fraglos ist das Perosche Porträt eine tüchtige Leistung. Sie sucht nicht durch geniale Auffassung zu glänzen, ist aber dafür, getreu dem Grundsatze der Schadowschen Schule, ehrlich bemüht um unmittelbare Nachbildung der Wirklichkeit. Was aber Pero sah, das war wohl weniger der Dichter, auch nicht der Kranke oder der bürgerlich Gescheiterte, das war in erster Linie der leidvolle Mensch. Nichts von schriller Disharmonie liegt in diesem Gesichte, nichts von Aufruhr und Verzweiflung. Dafür spricht eine große Traurigkeit aus den großen Augen und breitet über das Gesicht einen ergreifenden Hauch von Schwermut. Um die leicht zusammengekniffenen Lippen streift ein weher Zug von Bitterkeit, und die tiefen Furchen zu Seiten des Mundes sind Zeugen mancher schmerzlichen Enttäuschung und schwererkämpften Verzichts. In seinem Tagebuche gibt Karl Immermann folgende Schilderung vom Äußeren seines seltsamen Gastes: „Er kam mir grade vor, wie ein Mensch, welcher vom Monde auf die Erde gefallen. Eine außerordentlich große, prächtige Stirne, herrliche blaue Augen, eine kleine, wohlgeformte Nase, dann aber der untere Theil des Gesichts auf die sonderbarste Weise zurückweichend, kein Hals, sondern Kinn u. Brustknochen durch eine schräge Fleisch-Fettlage verbunden. Sehr kleine Hände, der Körper aber in Haltung u. Bewegung so ungefüg, daß er mir wie der gemischte König im Mährchen Goethes vorkam."[1] Diese Beschreibung kann auf die Perosche Zeichnung ohne Schwierigkeit angewendet werden. Sie ist wirklich, wie Schreiner meint, ein ähnliches, und sie ist auch ein lebendiges Porträt.

Die Weibezahlsche Lithographie aber gibt alles verfälscht und verpfuscht und mißverstanden, gibt ein totes, starres Vogelgesicht. Höher an künstlerischem Werte steht die Severinsche. Jedoch ist auch darauf manches Detail verblaßt oder verwischt, die besonders sprechende, darum aber besonders schwierige Partie um den Mund sogar mißglückt, der Gesamtausdruck schon sehr verändert und verflacht, das Ganze nur ein schwaches Abbild des lebensvollen Originals. Nachdem uns dieses wieder zur Verfügung steht und zu seiner Wiedergabe weit vollkommenere Verfahren, wird man gut tun, auch den Severinschen Steindruck gleich dem Weibezahlschen künftighin durchaus beiseite zu lassen.

Als ein Geschenk Schreiners[2] hat Wolfgang Müller noch ein zweites Porträt Grabbes besessen, das der Verfasser vor Jahren für seine Sammlung erwerben konnte. Es hat die Blattgröße 21,5 zu 34,5 und ist dem Konvolut der Handschriften von Grabbes Beiträgen zum „Düsseldorfer Fremdenblatt" vorgeheftet. Die Überschrift lautet: *„Grabbe"*, die Unterschrift: „Nach der Natur auf Stein gezeichnet von Wilhelm Heine. Einziger Abdruck." Diese Schrift ist kalligraphischer Natur und sichtlich die eines Lithographen. Schon bei oberflächlicher Betrachtung fällt die starke Ähnlichkeit, ja Übereinstimmung dieses Porträts mit dem Peroschen auf; nur daß der Blick hier nach halbrechts gewendet ist. Sie zwingt zu dem Schlusse, daß in der Unterzeichnung ein Irrtum enthalten sei. Da nun von Wilhelm Heine eines der anderen Bildnisse Grabbes stammt, so soll zunächst dieses besprochen werden.

Es befindet sich am Anfang des zweiten Jahrgangs des von Hub, Freiligrath und Schnezler herausgegebenen „Rheinischen Odeons", der 1838 bei Schreiner in Düsseldorf erschien. Der Band ist dem Gedächtnis des Toten gewidmet und enthält außer der Ballade „Barbarossa [im Kyffhäuser]" und einem Fragment aus der „Hermannsschlacht" zwei Gedichte auf Grabbe, „Das Grab zu Detmold" von Ignaz Hub und „Zu Grabbe's Bildniß" von Martin Runkel, „einem mehrjährigen Freunde, als er Grabbe's Tod erfuhr". Dieses Bildnis trägt die Unterschrift: *„Ch. D. Grabbe"* und die Bezeichnung: *„Nach d. Natur v. Heine. | Auf Stein gez. v. W. Severin. | gedruckt bei W. Severin Ddorf."*

Eduard Grisebach (Grabbe-Ausgabe Bd. IV, S. LI) bemerkt zu diesem Porträt: „Der Zeichner ist der Berliner Maler und Lithograph Ludwig Heine, der sich zeitweilig auch in Düsseldorf aufhielt." Außer Ludwig gab es damals auch noch einen Maler Wilhelm Heine, und dieser, Grabbes zweitnächster Freund (nach Burgmüller), wie wir durch den Schauspieler Albert Ellmenreich wissen[3], hat das Porträt gezeichnet. Der Beweis ist leicht zu führen. Ein Brief Hubs an Immermann[4], Rübenach bei Koblenz vom 6. XII. 36, begleitet vom ersten Jahr-

1 Die Tagebücher Immermanns sind mit dessen Nachlaß an das Goethe- und Schiller-Archiv gekommen. Bekannt und viel zitiert ist die Schilderung Grabbes, die Immermann in seinem Aufsatz „Grabbe. Erzählung, Charakteristik, Briefe. November 1834 bis Mai 1836" im „Taschenbuch dramatischer Originalien", Jahrg. 2, 1838, S. I/CXII gibt. Der Verfasser hat jedoch hier einmal der zwar knapperen, aber unmittelbareren Fassung des Tagebuchs den Vorzug gegeben, und zwar um so lieber, als sie seinem Wissen nach bisher nicht bekannt war.

2 So berichteten dessen Nachkommen dem Verfasser.

3 Vgl. seine „Erinnerungen an Karl Immermann" im „Deutschen Wochenblatt", Jg. 12, Bd. 1 (Berlin 1899), S. 79.

4 Immermanns Nachlaß, Goethe- und Schiller-Archiv, „Literarische Korrespondenz. Düsseldorf. 3. Sept. 1836—16. April 1838", fol. 29.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gang des „Rheinischen Odeons", sagt: „Grabbe's Bildniß wird den 2. Jahrgang zieren. Der Verewigte saß während meines zweimonatlichen Aufenthaltes in Düsseldorf mehre Male dem dorten lebenden Künstler W. Heine, und wußte der Dichter, dessen genauere Bekanntschaft ich zu machen das Vergnügen hatte, wohl um den Zweck seines Portraits[1], welches er mit Facsimile versah. Außerdem wird der M.almanach mehre mir damals übergebene Fragmente aus der „Hermannschlacht bieten, — — —." Demnach haben wir dies Porträt der Initiative und dem Auftrag Hubs zu verdanken.

Über Heine teilt Nagler (Bd. 6, S. 62) u. a. folgendes mit: „Maler von Bremen, der sich um 1835 zu Düsseldorf in Schadow's Schule bildete. Er malt Bildnisse und Genrestücke, die sich Beifall erwerben. Seine Gestalten sind charakteristisch und das Ganze trefflich behandelt." Naglers Angaben sind in Müller-Singers „Allgemeinem Künstler-Lexikon"[2] erweitert, z. T. auch berichtigt. Darnach stammte Joseph Wilhelm Heine aus Düsseldorf[3], wo er am 18. April 1813 geboren war und bereits am 29. Juni 1839 starb. Weiter heißt es daselbst: „Schüler der dortigen Akademie, behandelte mit trefflicher Charakteristik häufig unheimliche Szenen aus der Welt der Verbrecher, z. B. Die Wilddiebe, Der Landstreicher, Die Verbrecher in der Kirche (1837, Museum in Leipzig — — —)." Endlich urteilt R. Wiegmann in seinem Werke „Die Königliche Kunstakademie zu Düsseldorf. Ihre Geschichte, Einrichtung und Wirksamkeit und die Düsseldorfer Künstler" (Düsseldorf, Buddeus, 1856, S. 299) folgendermaßen über ihn: „Mit unverkennbarem Talente für physiognomische Charakteristik erstrebte er meistens die Darstellung solcher Situationen, die in einer gewissen Unheimlichkeit einen, wenn auch nicht immer ästhetischen, doch psychologischen Reiz besitzen."

Das Original W. Heines ist verschollen, die Reproduktion Severins aber keineswegs völlig geglückt. Wir erfahren dies durch einen der Herausgeber des „Odeons" selbst, nämlich durch Freiligrath, der sich bei Übersendung der Exemplare an Louise Grabbe im Brief aus Barmen vom 8. April 1838 darüber folgendermaßen ausspricht: „Was sagen Sie nun aber zu Grabbe's Portrait, wie das Odeon es bringt? — Da ich Grabbe seit 1830 nicht gesehen, so kann ich über die Ähnlichkeit kein competentes Urtheil abgeben; — doch sollte ich sagen, daß die Auffassung keinesweges eine Grabbe's würdige sei; u. besonders ist es zu bedauern, daß auch die Ausführung auf dem Steine so Viel zu wünschen übrig läßt — Außer den beiden Exemplaren des Bildes im Odeon lege ich auch noch zwei einzelne bei; — fast jeder Abdruck ist anders ausgefallen! — Hub's Absicht war gewiß die beste, zu beklagen bleibt es aber immer, daß Sie so wenig Freude an diesem Portrait erleben, u. nur mit unserm guten Willen vorlieb nehmen müssen — Das am genialsten aufgefaßte Bildniß Grabbe's scheint mir immer noch das von Hildebrandt zu Immermann's Aufsatze in Francks Taschenbuch Dramatischer Originalien für 1838 zu sein! —"[4]

Die Frage nach der Ähnlichkeit des Steindrucks beantwortete Louise verneinend. „Die Hofnung [!] in Hinsicht auf ein treues Bildniß von Grabbe hat sich leider im Odeon nicht erfüllen wollen", so schreibt sie am 29. April[5] dem Freunde. Spätere Beurteiler, denen freilich das Bildmaterial nur unvollständig und unvollkommen zu Gebote stand, sind anderer Meinung. Erich Ebstein erklärt in seiner medizinisch-literarischen Studie über „Grabbes Krankheit"[6], es sei das beste, und auch Nieten[7] hält es für das charakteristischste. Es fragt sich, wem man in diesem Falle recht geben soll.

Louise Grabbe, die ja freilich die ihr bekannt gewordenen Porträts lediglich auf ihre Treue und nicht auf ihre künstlerischen Qualitäten hin zu betrachten vermag, erweist sich, was jene anlangt, im ganzen als keine untaugliche Richterin. Es scheint aber, als müsse man hier eine Ausnahme feststellen. Sicher ist jedenfalls, daß diese Gestalt, wiewohl von einem der Intimsten aus Grabbes Umgang stammend, doch ganz und gar nicht mit den mildernden

1 Dies bestätigt Louise Grabbe in ihrem Brief an Freiligrath vom 29. April 1837, in dem es u. a. heißt, in den letzten Lebenswochen habe Dr. Hub von Koblenz aus an Grabbe geschrieben und ihm mitgeteilt, daß sein Bildnis in Köln in Arbeit sei, um in einem von Hub, Schnezler und Freiligrath herausgegebenen Rheinischen Musenalmanach zu erscheinen.

2 3. Aufl. II, 1. Frankfurt a. M. 1896. S. 151.

3 Dies wird bereits konstatiert in Wolfgang Müller von Königswinters Kunstgeschichtlichen Briefen „Düsseldorfer Künstler aus den letzten fünfundzwanzig Jahren". Leipzig, Rudolf Weigel, 1854. S. 289.

4 Das Original dieses Briefes, der in Wilhelm Buchners Werke „Ferdinand Freiligrath. Ein Dichterleben in Briefen." Bd. 1 (Lahr, Schauenburg. O. J. [1882]), S. 267/69 nur teilweise abgedruckt ist, befindet sich im Besitz von Frau Präsident Lewald in Berlin.

5 Richtig statt „März".

6 (Grenzfragen der Literatur und Medizin in Einzeldarstellungen. Heft 3.) München, Reinhardt, 1906, S. 19.

7 „Neue Kunde über Grabbe", S. 135.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder verklärenden Augen der Freundschaft gesehn ist, wie man es auch anders nicht erwarten konnte, sondern an drastischer Realistik der Auffassung nichts zu wünschen übrig läßt. Trotz allem, was davon gesagt wurde, ist Peros Grabbe immer noch der „Bürger". Man kann es ihm ansehn, daß er einst mit Stolz die Uniform eines Fürstlich Lippischen Auditeurs getragen hat, vor der die Wache ins Gewehr trat. Heine sieht den heruntergekommenen, den durch Trunk und Leidenschaft zerstörten Menschen, den westfälischen Bauern in seiner Rohheit, von dem Immermann in seinem Tagebuche spricht, den Stammgast von Stangs Künstlerkneipe, den Ellmenreich[1] und Wolfgang Müller[2] uns schildern. So sieht er ihn, und genau so zeichnet er ihn, unbekümmert darum, ob man sein Bild schön oder häßlich finde, seine Auffassung des Dichters würdig oder nicht. Das Gesicht, vom struppigen Haar und Backenbart wild umrahmt, ist schlaff und welk, die Farbe blaß und krankhaft, der Mund in Bitterkeit verzogen. Noch aber blickt er aus großen Augen trotzig, ja herausfordernd in die Welt, und dieser Blick verrät nichts von Resignation, eher eine wilde Entschlossenheit.

Daß es Louise Grabbe in diesem Falle besonders schwer fiel, einen ganz vorurteilsfreien, sachlichen Standpunkt einzunehmen; daß es ihr, der Witwe, der ehrbaren und peinlich korrekten Beamtentochter, der schon der Gedanke an ihres Gatten Düsseldorfer Lebensart einen Schauder erregte, nicht eben sehr angenehm war, ihn so dargestellt zu sehn, daß sie dem sympathischen Bürger Pero-Severins den Vorzug gab vor dem formlosen Bohemien Heines, mit dem sie, sozusagen, weit weniger „Staat machen" konnte, wer wird es ihr verdenken wollen? Man kann ihre Ansicht verstehn, aber man kann sie nicht teilen; und man wird zusammenfassend sagen dürfen: wohl möglich, daß Heine, dessen Liebe vornehmlich den außerhalb der bürgerlichen Gesellschaft Stehenden, den Landstreichern und Verbrechern galt, dem alle solche Physiognomieen besonders lagen, auch bei der Porträtierung Grabbes die Züge der Krankheit und Verwahrlosung besonders betont, das Edlere und Versöhnende aber vernachlässigt hat, sicherlich hat er dabei nichts übertrieben, sich nicht von der Wirklichkeit entfernt, hat er Grabbe so dargestellt, wie dieser aussehn konnte.

Hier ist der Ort, sich der noch unbeantworteten Frage zuzuwenden, in welchem Verhältnis zu dem Peroschen jenes andere angeblich Heinesche Porträt steht. Der Unterschrift zufolge ist es gleichfalls nach der Natur gezeichnet worden. Daß aber zwei Künstler von (wie sich gezeigt hat) so verschieden gearteter Individualität Abbilder eines Modells von solcher Ähnlichkeit hätten zustande bringen sollen, das ist nicht denkbar. Unmöglich also ist die Bezeichnung des Bildes richtig. Erstens die Angabe: „Nach der Natur". Nicht um eine freie, originale Schöpfung handelt es sich, sondern um eine Reproduktion der Peroschen Kreidezeichnung; denn diese ist signiert, jene aber nicht, dort haben die Züge des Gesichtes bereits ein wenig von ihrer Belebtheit verloren und beginnen in Erstarrung überzugehn. Zweitens die Worte: „von Wilhelm Heine." Zwar kann dieser, sei es aus eigenem Antrieb, sei es in fremdem (z. B. Schreiners) Auftrag, eine Kopie der damals vielleicht noch nicht reproduzierten Peroschen Zeichnung angefertigt haben, nur bliebe das Verfahren befremdlich. Weit wahrscheinlicher aber ist es, daß eine Verwechslung der beiden Künstler unterlaufen ist, begünstigt durch die merkwürdige Übereinstimmung ihrer Vor- und Rufnamen. Daß also Pero selbst die Übertragung seiner Zeichnung auf den Stein vorgenommen hat, dafür spricht noch, daß sie allem Anschein nach von vornherein dafür bestimmt war, wie sich vornehmlich aus ihrem unteren Abschluß ergibt, der typisch ist für das Urbild damaliger Lithographien.[3] Demnach wäre also Wilhelm Heine völlig auszuscheiden, und es würde sich ferner nicht um eine originale Schöpfung „nach der Natur" handeln, sondern um den ersten, vom Künstler selbst unternommenen Versuch, die Zeichnung auf Stein zu übertragen. Daß davon dann nur ein einziger Abzug gemacht worden sei, darf gleichfalls bezweifelt werden.

Nur nebenher sei erwähnt, daß eine Reproduktion des Peroschen Porträts auch die Vorlage gebildet hat für die einzige, bisher existierende Büste Grabbes. Diese stammt von Ernst von Bandel, dem Schöpfer des Hermannsdenkmals, war in der Lippischen Landesbibliothek in Detmold aufgestellt und wurde bei deren Brande am Ende des vorigen Jahres gerettet. Louise Grabbe äußert sich über das Werk im Brief an Freiligrath vom 18. Dezember 1842 folgendermaßen: „Seit dem Frühjahr 1841 hat Hr. Bandel die von ihm nach der lithographirten Peroschen Zeichnung in Marmor angefertigte Büste Grabbe's zum Kauf ausgestellt, die jedoch noch keinen Käufer gefunden, weil sie ihm nicht gleicht, u. auch nicht

1 A. a. O., S. 78/9.

2 A. a. O., Nr. 6 vom 17. Januar, S. 21/2.

3 Hinweis des Herrn Professors Becker.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gleichen kann, da Hr. Bandel Grabbe nie gesehen; u. außerdem ist die Perosche Zeichnung wohl die beste, doch lange noch nicht genügend. Schwache Menschen, die da mit der Büste ein Gesicht mit hoher Stirn, überhaupt einen bis zur Hälfte vom Haar befreiten Kopf erblicken, die erinnern sich Grabbe's, der einzig so da stand, und glauben somit Ae[h]nlichkeit zu bemerken, die nur Täuschung ist." Auch wer eine Büste nicht allein darnach beurteilt, ob sie äußere Ähnlichkeit aufweise, wird doch die Bandelsche als einen schwächlichen, uncharakteristischen und langweiligen Versuch ablehnen müssen.

Der dritte der Grabbe-Porträtisten ist nicht nur ihr bedeutendster, sondern auch einer der namhaftesten, den die Düsseldorfer Schule hervorgebracht hat: Ferdinand Theodor Hildebrand (nicht Hildebrandt!). Wie die andern stand er damals noch in jungen Jahren. Geboren am 2. Juli 1804 in Stettin, hatte er 1820 die Berliner Akademie bezogen und war 1823 ein Schüler Schadows geworden, dem er 1826 nach Düsseldorf folgte. 1832 wurde er Hilfslehrer, 1836 Professor der dortigen Akademie. Er war Historien- und Genre-, daneben aber auch ein vorzüglicher Porträtmaler. Auf allen drei Gebieten ist er zum Bahnbrecher für die realistische Richtung in Düsseldorf geworden. Was im besonderen seine Leistungen im Porträt anlangt, so steht er unter denjenigen Düsseldorfern, die dem von Schadow ihnen gewiesenen Ziele zustrebten, „die Natur zu ächter Schönheit zu verklären und doch die vollste Wahrheit und Natürlichkeit der Darstellung zu retten", durchaus obenan. Denn er hat es „von der falschen Zierlichkeit und Idealität" befreit, die ihm damals noch anhaftete; statt „nach einem sogenannten Momente höheren Ausdrucks hat er nach der ruhigen Wahrheit der großen Niederländer gerungen, und wie bei diesen hat sich bewährt, daß in jener anspruchslosen Ruhe zugleich der wahre Adel des Bildnisses zu finden sei".[1] Daß dabei sein Talent stärker war für männliche Porträts, wird vielfach anerkannt und schon von Robert Reinick, dem Maler-Dichter, in einem Düsseldorfer Brief an Franz Kugler vom Juli 1833 gerühmt.[2]

Hildebrand hat zwei Bildnisse Grabbes hinterlassen. Beides sind nur Bleistiftzeichnungen; von der soeben gegebenen Charakteristik der Hildebrandschen Porträtkunst sind sie darum nicht ausgenommen.

Das eine (Bild 2) gehört der Nationalgalerie in Berlin und wird jetzt, mit der Sammlung der Handzeichnungen, im ehemaligen Kronprinzenpalais aufbewahrt.[3] Es ist mit sehr einfachen Mitteln offenbar in einem Zuge hergestellt, vielleicht sogar improvisiert. Denn auf der Rückseite befindet sich ein auf gilbliches Papier gezeichneter Mädchenkopf, gleichfalls mit Blei, aber so fein, mit so ungemeiner Sorgfalt ausgeführt, daß im Vergleich dazu der Grabbe-Kopf fast roh wirkt. Signiert ist das Blatt nicht; jedoch braucht man an der Richtigkeit der Zuweisung allem Anscheine nach nicht zu zweifeln. Über die Herkunft vermochten weder die Nationalgalerie, noch das Kupferstichkabinett in Berlin, dem das Stück früher angehört hat, etwas auszusagen.

Gleich hier sei erwähnt, in welchem Verhältnis zu diesem das Grabbe-Porträt steht, welches sich in der Varnhagenschen Sammlung in Berlin befindet.[4] Es ist ebenfalls eine Bleistiftzeichnung, trägt die Unterschrift „Grabbe" und ist in der unteren linken Ecke mit „Ludmilla" bezeichnet, womit Ludmilla Assing gemeint ist. Nach der Natur kann es schon deswegen nicht gearbeitet sein, weil die Nichte Varnhagens erst 1827 geboren ist, und überhaupt handelt es sich um nichts als eine Kopie der Zeichnung Hildebrands. Die Angabe Sterns, „in Ed. Griesebachs [!] Ausgabe wiedergegeben", ist also falsch; denn deren erster Band ist mit einer Reproduktion des Porträts von Heine geschmückt.

An dem schon angegebenen Orte hat Grisebach darauf aufmerksam gemacht, daß das Original der Hildebrandschen Zeichnung nach einer Mitteilung der „Nationalzeitung" vom 13. März 1902 im Nachlaß eines Sammlers in Dresden zum Vorschein gekommen und dort zum Verkauf gestellt worden sei. Der Verfasser hat diese Spur aufgenommen; sie führte

1 Faber, a. a. O., S. 272. Vgl. zu Hildebrand ferner: Nagler, a. a. O., S. 176/9; Seubert, „Allgemeines Künstler-Lexikon", 2. Aufl., Bd. 2 (Frankfurt a. M. 1882), S. 222/3; Bénézit, „*Dictionnaire critique et documentaire des peintres sculpteurs, dessinateurs & graveurs*" usw., Bd. 2 (Paris 1913), S. 611/2; Müller-Singer, „Allgemeines Künstler-Lexikon" 4. Aufl. Bd. 2 (Frankfurt a. M. 1920), S. 178; Franz von Reber, „Geschichte der neueren deutschen Kunst" 2. Aufl. Bd. 2 (Leipzig, Haessel, 1884), S. 132/6.

2 Vgl. „Aus Biedermeiertagen. Briefe Robert Reinicks und seiner Freunde." Hg. von Johannes Höffner. Bielefeld u. Leipzig, Velhagen & Klasing, 1910, S. 69.

3 Vgl. „Katalog der Handzeichnungen, Aquarelle und Ölstudien in der Königl. National-Galerie." Bearbeitet von Lionel von Donop. Berlin, Mittler & Sohn, 1902, S. 200. Das Format ist dort mit 0,165×0,203 angegeben. — Auf das Porträt ist der Verfasser durch Herrn Dr. med. Erich Ebstein in Leipzig aufmerksam gemacht worden.

4 Vgl. „Die Varnhagen van Enescche Sammlung in der Königlichen Bibliothek zu Berlin." Geordnet und verzeichnet von Ludwig Stern. Berlin, Behrend & Co., 1911, S. 284.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihn nicht zur Sammlung der Handzeichnungen im Kronprinzenpalais, sondern zu Herrn Redakteur Carl Behrens in Kopenhagen, der in Deutschland u. a. durch seine umfassende Grabbe-Biographie bekannt geworden ist.[1] Es ergab sich also, was man bis dahin nicht gewußt hatte, daß Hildebrand zwei Grabbe-Porträts geschaffen hat.

Nachdem seit Grabbes Tode einige Zeit verflossen war, wandte sich Gustav Ritter von Frank, der als Dr. Franck bei Brockhaus in Leipzig das „Taschenbuch dramatischer Originalien" herausgab, brieflich an Immermann und teilte ihm mit, daß er die Absicht habe, „dem unglücklichen, vielbegabten" Dichter in seinem Taschenbuche eine kleine Totenfeier zu errichten; ihm schwebe die Idee einer allegorischen Vignette vor. Er bitte also um die Skizze eines Porträts und einige Begleitworte über Grabbes Leben und Wirken.[2] Darauf versprach ihm Immermann seinen schon erwähnten Aufsatz, wandte sich aber offenbar gegen die Idee der Illustration; denn im Brief aus Wien vom 22. April 1837 bemerkt Dr. Franck, daß das Porträt ohne allegorische Verzierung erscheinen werde. Am 18. Mai war Immermanns Sendung in seinem Besitz; im Brief vom 11. Juli teilt er ihm mit, daß nach dem Urteile der Kunstkenner die Reproduktion sehr gut ausgefallen sei.

Für deren Herstellung hatte Franck einen der bedeutendsten der damals in Wien lebenden Stecher gewählt, Franz Stöber. Dieser, 1795 daselbst geboren, war, wie es in Seuberts „Allgemeinem Künstler-Lexikon"[3] heißt, besonders ausgezeichnet „im Porträtfache, wie man an seinen geistreichen Radierungen der Portr. berühmter Oesterreicher n. Dannhauser und zuletzt an den gediegenen Stichen des Kaisers Franz Joseph und seiner Gemahlin n. Schrotzberg sieht. Er war sehr vielseitig, zeichnete richtig, erfaßte die Charaktere und begriff den malerischen Moment".

Der Stich dient, wie gesagt, der Illustrierung von Immermanns Aufsatz über Grabbe im zweiten Jahrgang von Francks „Taschenbuch". Er trägt die Bezeichnung: *„Hildebrandt gez. Düsseldorf. | Fr. Stöber gest. Wien"*; außerdem Grabbes faksimilierte Unterschrift. Auch in breitrandigen Sonderabzügen kommt er vor.

Die Witwe war mit der Hildebrandschen Zeichnung nicht einverstanden; sie sei „nicht im Geringsten gerathen", bemerkt sie im Brief an Freiligrath vom 29. April 1838.

Uns, die wir die Vorlage kennen, kann ein Urteil über den Stöberschen Stich nicht schwer fallen. Auch ist leicht zu sagen, welcher Art die Vorlage war. „Die Porträts sind ganz unbeschädigt in meine Hände gekommen", bestätigt Franck im Brief vom 18. Mai. „Da die Skizze von Grabbes Porträt kaum mehr als die Contour enthält, so wünschte ich ein Facsimile seiner Handschrift beizufügen". Am 11. Juli schreibt er: „ich werde in einigen Tagen die mir gefälligst zugesandte Originalzeichnung samt der Skizze Grabbes auf dem Postwagen abgeben", und im Brief vom 7. August endlich teilt er mit, „daß das Kistchen mit den beiden Porträthandzeichnungen, nebst einem Abdrucke des Kupfers u. dem mir gütigst zugesandten Billet Grabbes morgen oder übermorgen an E. W. abgehen werden".[4] Da nicht daran zu zweifeln ist, daß mit den „beiden Porträthandzeichnungen" die Hildebrandschen gemeint sind, und zwar mit der „Originalzeichnung" die Kopenhagener (Bild 3), mit der Skizze aber, die „kaum mehr als die Contour enthält", die Berliner, so steht fest, daß Stöbern beide vorgelegen haben. Es fragt sich weiter, welche er reproduziert hat.

Betrachten wir zunächst die Berliner Skizze. Das Beherrschende, alles andere gleichsam Überstrahlende auf diesem Bilde ist das Auge; ein großes, ruhiges, traumhaft in die Weite blickendes Auge. Sehr auffallend weiterhin der große Mund mit den leicht geöffneten Lippen, die Glätte und Weichheit der ihn umgebenden Partieen. Das ganze Gesicht erhält dadurch einen unleugbar jugendlichen, ja fast knabenhaften Charakter. Nur der leicht angedeutete Backenbart verrät den Mann in reifen Jahren, das spärliche, eine hochgewölbte Stirn freilegende Haar ein Leben, das gelebt wurde. Doch fehlt es diesem Kopfe ganz an den scharfen Gegensätzen, an den tiefen Furchen, welche die Not zurückläßt; ein leiser, ganz leiser Schmerz, der aus Mund und Auge spricht, ist alles, was dem länger verweilenden Blicke sich offenbart.

Ganz anders der Stöbersche Stich. Klar und scharf ist hier der Kontrast herausgearbeitet, der Kontrast zwischen dem oberen Teile des Kopfes, der prachtvollen, hochaufsteigenden

1 „En tysk digter Christian Dietrich Grabbe. Hans Liv og Digtning." Kjøbenhavn, Gyldendal, 1903.

2 Die Briefe Francks an Immermann befinden sich im Goethe- und Schiller-Archiv, im gleichen Bande wie der von Hub, fol. 42, 49, 55, 70 u. 75.

3 2. Aufl., Bd. 3, S. 369.

4 Wörtlich wurden diese Stellen dem Verfasser, der sich vor Jahren nur einige Notizen darüber hatte machen können, von Herrn Professor Dr. Wahle, dem Direktor des Goethe- und Schiller-Archivs, mitgeteilt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stirn und der häßlich zurückweichenden Kinnpartie, dem unschönen Munde mit dem unsagbar bitteren Zuge, und dazwischen ein Auge voller Düsterkeit und Angst, voller Verwirrung und Unrast. Dieser Mensch ist innerlich zerrissen; die hohe, edle Stirn Symbol einer kühnfliegenden Phantasie, der Sitz edler Gedanken, das verkümmerte Kinn der Ausdruck eines verkümmerten Willens, die Gegend um Nase und Mund Beweis genug, daß solchem Menschen Menschliches nicht fremd war, daß sein Weg ihn hindurchgeführt hat durch viel Häßlichkeit und Gemeinheit, dorthin, wo das Leben nur noch den Geschmack des Ekels und der Bitterkeit hat.

So weist der Stich mit Notwendigkeit zu dem zweiten Porträt Hildebrands. Hier ist der Gegensatz zwischen oben und unten. Unter der hohen Stirn ein zu Boden gerichtetes, düster flackerndes Auge, die Nasenflügel bebend vor Erregung, tief eingegrabene Furchen um den Mund mit den heruntergezerrten Winkeln, der an Häßlichkeit mit dem Kinn wetteifert.

So ist dies klar, daß Stöber auch beide Zeichnungen Hildebrands für seinen Stich benutzt hat. Zu diesen Vorlagen kommt jedoch eine dritte; zu den darstellenden die beschreibende, Immermanns klassisch gewordene Schilderung in dem Aufsatze, den Stöber illustrieren sollte.

Damit ist auch seinem Werke das Urteil gesprochen.

Beide Zeichnungen sind Leistungen von hohem künstlerischem Range. Bedeutsamer als Grabbe-Porträt vielleicht die zweite, die Kopenhagener; von einer unerhörten Kraft des Ausdrucks, von fast unheimlichem Leben dieses leidenschaftzerfressene Gesicht eines von innerer Unrast Gehetzten. Vielleicht ist dieses Porträt gerade deswegen so stark, weil es aus dem Gedächtnis geschaffen und darum, unbeirrt von allen äußeren Eindrücken, ganz aus konzentriertester innerer Anschauung hervorgegangen ist.

Stöbers Stich hat, als Kunstwerk betrachtet, viel Bestechendes. Der Verfasser hat immer wieder die Erfahrung gemacht, wie leicht der unbefangene Betrachter eingenommen wurde von den edlen, feinen Linien dieses „interessanten" Kopfes. Jetzt aber wissen wir, daß dieser Stich, der doch Reproduktion sein sollte, so gut wie nichts mehr gemein hat mit Hildebrand und dessen Zeichnungen; daß er im Grunde nichts andres ist als eine freie Phantasie darüber. Stöber hat zwei bildnerische Vorlagen kombiniert mit einer literarischen und dabei geadelt und gedichtet; darum ist sein Stich als eine Reproduktion irreführend und völlig abzulehnen und kommt als Grabbe-Porträt hinfort nicht mehr in Betracht. —

Des Besitzes von vier Grabbe-Porträts dürfen wir uns erfreuen. Von dreien kennen wir das Original, zu einem nur den Steindruck von fraglichem Werte.

Alle vier geben uns, sozusagen, ein Stück Grabbe, gesehen von einer künstlerischen Persönlichkeit. Jedes einzelne hat darum seine Berechtigung, und hat seine Güte, und alle vier ergänzen einander und geben uns die Möglichkeit, uns Grabbe so vorzustellen, wie er damals ausgesehn hat, und wie in der äußeren Erscheinung sein Wesen sich spiegelte.

Damals, das heißt: in Düsseldorf während der Jahre 1835 und 1836; das heißt: am Ende seines äußerlich wohl kurzen, innerlich aber sehr langen Lebens, in den zwei Jahren, die seinem Tode vorangehn. In dieser Zeit aber war Grabbe, innen und außen, ein anderer geworden. Denn in den August 1834 fällt jene gefährliche Magenkrankheit, von der Duller bezeugt, daß sie „eine gänzliche Veränderung seines Äußeren hervorbrachte; erst als er auf der Bahre lag, hatten seine Züge ihre früheren Formen wieder angenommen, der Friede des Todes hatte ihn wieder zum Jüngling gemacht".[1] Alle vier Porträts sind erst später entstanden. Alle vier zeigen also nur den kranken Grabbe, den stark veränderten, den altgewordenen. Dagegen zeigt keines den Dichter in der Zeit relativer Gesundheit, den ungebrochenen. Wenn nicht eines Tages die Silhouette wieder zum Vorschein kommt, oder das rätselhafte Daguerreotyp-Porträt, dann bleiben wir für die Kenntnis der Erscheinung des Dichters in jenen jüngeren Jahren lediglich auf die spärlichen Beschreibungen angewiesen, die Zeitgenossen uns hinterlassen haben.

1 Diese Stelle ist Dullers Besprechung von Immermanns Aufsatz im „Phönix" Nr. 277 vom 23. November 1837, S. 1107, entnommen. Ihr letzter Teil gibt nur eine Mitteilung von seiten Louisens wieder. Deren umfangreicher Brief vom 5. August 1837, welcher Dullern die Unterlagen für dessen Grabbe-Biographie lieferte (Düsseldorf, Schreiner. 1838; vgl. darin S. 87), ist zwar nicht enthalten. Jedoch findet sich die Mitteilung ganz ähnlich im Brief an Jakob Stang vom 3. Oktober 1836: „Als mein Mann von Düsseldorf zurückgekommen, erkannte ich ihn nicht wieder. Sein Gesicht hatte sich so sehr vergrößert, u. war so sehr aufgeschwollen, daß ich den Eindruck dieser Veränderung niemals vergessen werde. Aber die letzten Wochen zeigte sich dasselbe immermehr wieder in seiner wahren Gestalt, u. im Tode glich er vollkommen einem Jüngling von 20 Jahren."

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hölderlins Fortleben nach seiner geistigen Ermattung.

Von

Dr. Friedrich Seebaß in München.

Als Hölderlins Geist nach jahrelangem Ringen 1806 endgültig ermattete, waren es nur wenige Freunde, die ihn hochhielten und sein Andenken weitertrugen; sonst wurde Hölderlin in den damaligen Kreisen literarischer Kritiker und Schriftsteller gar nicht oder höchstens als Stern zweiter Größe genannt. In den Gedichtsammlungen und Literaturgeschichten der beiden Jahrzehnte bis zum Erscheinen jener ersten Ausgabe sucht man Hölderlins Namen vergeblich mit zwei Ausnahmen. Schon im Jahr 1803 hatte *K. W. Herrmann* „Das Schicksal", also eine der frühen Hymnen, in sein „Pantheon der Deutschen Dichter"[1] aufgenommen und drei Jahre später wählte *Matthisson* als einzige Probe von Hölderlin für seine weitläufige „Lyrische Anthologie" den „Wanderer" aus, aber um zwanzig Verse gekürzt und sonst willkürlich verändert![2] Sehen wir uns nun in dem Kreise der süddeutschen Freunde Hölderlins um, so haben wir zunächst in einem Briefe *Leos von Seckendorf*, der mit Hölderlin von der Universitätszeit her befreundet war, ein Zeugnis für seine Teilnahme an dessen Geschick: er schreibt am 7. Februar 1807 an Kerner[3]: „Hölderlins Schicksal geht mir sehr nahe, aber wie in aller Welt soll er ohne Umgang, ohne Aufsicht, ohne Befriedigung für sein gequältes Herz durch Erquickungen der Freundschaft zurecht kommen? Er weiß nichts, daß von seinen Gedichten etwas im Almanach gedruckt ist, denn als ich Sinklair davon schrieb, war er unzugänglich. Ich habe sie mit äußerster Schonung, aber doch hie und da verändern müssen, um nur Sinn hineinzubringen."

Seckendorf hat sich mit der Herausgabe von letzten reifen Dichtungen Hölderlins in der Tat ein großes Verdienst erworben, wenn Hölderlin selbst auch sehr ungehalten über die Veröffentlichung war.[4] Auf einen leider verlorenen Brief Kerners schreibt dann Seckendorf noch einmal am 15. August des gleichen Jahres[5]: „Ich fürchte, er ist unheilbar, der sonderbare Mensch! Also hatte er doch die Aurora nicht vergessen.[6] Es ist wahr, vor mehr als vier Jahren empfing ich Gedichte von ihm für diese Zeitschrift statt prosaischer Aufsätze, die ich verlangt hatte. Die Aurora ging ein. Von Honorar war nie die Rede, ich wollte ihn nur zur Arbeit vorbereiten. Trüge der Almanach Honorar, ich würde es ihm wahrlich am ersten ganz überlassen, und redlich soll alles geschehen, was ich für ihn zu bewirken vermag." Auch Hölderlins Lehrer und Freund *C. Ph. Conz*, der schon mehrmals als wohlwollender Beurteiler für dessen Dichtungen eingetreten war, nahm sich tatkräftig des unglücklichen Dichters an. In einem vom 8. September 1809 datierten Briefe[7] wendet er sich an *August Mahlmann*, der damals die Zeitung für die elegante Welt herausgab, um dort vielleicht einige Hölderlinsche Werke zu veröffentlichen; er schreibt unter anderem: „Ich bin im Besitze mehrerer noch ungedruckter poetischer teils prosaischer Aufsätze des Ihnen gewiß wohl bekannten talentvollen aber leider nun seit mehreren Jahren von einer traurigen Geistesstörung befangenen Dichters Hölderlin, meines Landsmannes und Freundes.... Seine Familie hat mir die Papiere ausgeliefert und den Wunsch blicken lassen, wenn ich etwas von dem, was ich des Verfassers würdig glaubte, gegen ein Honorar dem Drucke könnte überlassen, so würde eine dem unglücklichen dadurch zuwachsende Unterstützung mit Dank aufgenommen werden. An eine Sammlung seiner Gedichte ist bei der gegenwärtigen Lage des Buchhandels nicht zu denken." Dann bietet er Mahlmann einige derselben zum Drucke an und fügt die für uns interessante Bemerkung hinzu: „Es befinden sich viele Gedichte darunter, unter denen die früher komponierten durch Wärme und Innigkeit des Gefühls sich auszeichnen, und die wenigsten derselben sind gedruckt. Die späteren tragen schon viel zu viel den Stempel einer gewissen über-

1 Frankfurt 1803, S. 191, ausführliche Anmerkung über den Inhalt S. 380.

2 Zürich 1806, Bd. XVII, S. 15ff., daneben Bemerkung: geboren 1770 zu Laufen im Wirtembergischen, lebt zu Homburg vor der Höhe, als Hofbibliothekar. Ein Rezensent der Allg. Lit. Z. 1807, Sp. 618, wünscht bezeichnenderweise unter den Dichtern zweiten und dritten Ranges eine reichere Auswahl Hölderlins.

3 Kerners Briefwechsel I, 1897, S. 10.

4 Nach mündlichem Bericht von Karl Mayer bei Fr. Notter. Ludwig Uhland 1863, S. 237.

5 Daselbst S. 11, Anmerkung 3.

6 Veröffentlicht von Carl Litzmann, Vierteljahrsschrift für Literatur-Geschichte II, 1889, S. 437 ff.

7 In der Münchener Zeitschrift Aurora vom 24. Oktober 1804 hatte Görres am Schlusse seines berühmten Aufsatzes über den Hyperion auf Grund mündlicher Berichte das tragische Schicksal des Dichters unter Hinweis auf die letzten von Hölderin selbst veröffentlichten Gedichte angedeutet. Ein Taschenbuch Aurora ist mir nicht bekannt geworden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwänglichen Spitzfindigkeit, idealisierender Ungemeinheit und manierierten gräcisierenden Form,' als daß sie allgemeinen Beifall könnten ansprechen." Im weiteren kommt Conz auf den Empedocles zu sprechen und bezeichnet ihn zwar schon jenem Tone annähernd, aber doch bei der Tiefe des Gefühls noch von mehr Klarheit, als manches neuere Spätere." Von einem prosaischen Aufsatz „über die verschiedenen Richtungen in der Poesie"[1] meint Conz, er enthalte viele richtige Kunstblicke in einem gerundeten lebendigen Stil, wenngleich er nicht überall mit dem Verfasser übereinstimme. Der Schluß bringt eine sehr interessante Anmerkung: „Seiner Geistesverwirrung ungeachtet hat er immer noch die Grille, daß er von einer eigenen Ausgabe seiner Werke spricht, und wo er hört, daß etwas von ihm gedruckt worden sey, ohne sein Vorwissen, wie z. B. Leo von Seckendorf und ich glaube auch die Verfasser der Einsiedlerzeitung manches, was sie aus den Händen seiner auswärtigen Freunde erhielten, unglücklicherweise gerade aus der Periode, wo er schon über dem gegenwärtigen unglücklichen Zustande brütete — recht als ob sie in den Resultaten des beginnenden Irrsinns die höchste Begeisterung und Weihe des Dichters witterten — wo er dies hört, ist er stets sehr ungehalten darüber und schreit über unbefugte Eingriffe in eigene Rechte." Mahlmann antwortete darauf unterm 20. Oktober 1809: „Die Nachrichten, die Sie mir von Hölderlin gegeben, daß dieser reiche Geist, der mich durch seinen Hyperion entzückt hat, auf immer für die Welt verloren ist, war mir sehr schmerzhaft. Ach, daß ein so wahrhaft poetisches Gemüt von dem traurigsten Wahnsinn befallen werden mußte, während unsere unpoetischen Poetaster sich zum lächerlichen Wahnsinn forcieren! Der bon sens scheint in unserer literarischen Welt immer seltener zu werden, und wenn nun vollends solche Geister physisch verunglücken, indes die Kraftlosen moralisch versinken, so ist das ein beweinenswerter Verlust. Wollen Sie mir Aufsätze aus Hölderlins guter Zeit übersenden, so machen Sie mir eine Freude damit... Daß Hölderlins Name fürs erste nicht genannt wird, ist auch wohl deswegen gut, weil unverständige Menschen so manches von ihm verbreitet haben, was ungedruckt hätte bleiben sollen, und was seinem Namen geschadet hat. Der erste Teil des Hyperion ist die Blüte seines Genies gewesen, dann versank er in der Form und in eine unverständliche Tiefe."

Sehr bezeichnend ist es, wie Mahlmann und ebenso Conz für Hölderlins reifste, bleibendste Dichtung völlig ohne Verständnis sind, ja sogar ihre Veröffentlichung durch die Jungromantiker schärfstens mißbilligen. — Außer Conz, dem Führer der älteren schwäbischen Dichtergeneration, waren es auch die gerade in diesen Jahren auftretenden jungen Schwaben, die sich mit Hölderlin beschäftigten.[2] *Kerner* hatte Hölderin im Klinikum Autenrieths als Patienten zu behandeln[3] und bekam dadurch starke Eindrücke von der Person des irren Dichters. Er war es auch, der *Varnhagen von Ense*, als dieser im Winter 1808/09 in Tübingen gleichfalls Medizin studierte, zu Hölderlin führte. Varnhagen gibt in seinem Tagebuche unterm 29. Dezember 1808 eine eingehende fesselnde Beschreibung davon[4]: „Zu einem anderen Dichter hat mich Kerner geführt, zu einem Dichter im wahren vollen Sinne, einem ächten Meister der Poesie, der aber nicht am Hofe zu suchen ist, noch in Cottas Abendgesellschaft, sondern — im Irrenhaus. Wie ein Strafschauer traf es mich, als ich zuerst vernahm, Hölderlin lebe hier seit ein paar Jahren als Wahnsinniger! Der edle Dichter des Hyperion und so manches herrlichen Liedes voll Sehnsucht und Heldenmuth hatte allerdings eine Übersetzung des Sophocles in Druck gegeben, die mir ziemlich toll vorgekommen war, aber nur literarisch toll, worin man bei uns sehr weit gehen kann, ohne grade wahnsinnig zu sein. Diese Tollheit zu rügen, war völlig erlaubt, und ich hatte mir für den Doppelroman[5], zu den übrigen literarischen Figuren, auch einen Übersetzer Wacholder ausgedacht, der wie Hölderlins Sophocles reden sollte. Nur durch Zufall unterblieb es, und wahrlich mir zum Heil! Denn mir wäre es ein schrecklicher Gedanke, einen Geisteskranken verspottet zu haben, ebenso schanderhaft, wie

1 Ob einer von den erhaltenen Aufsätzen gemeint ist, läßt sich nicht mit Sicherheit entscheiden, ich vermute aber gegen Litzmann, l. c. S. 438, Anmerkung, daß nach den Worten von Conz ein uns nicht bekannter in Frage kommt.

2 Ich verweise hierfür auf meinen Aufsatz: „Hölderlin und die schwäbischen Dichter seiner Zeit" in der Schwäbischen Kronik 20. März 1920.

3 Nach Aimé Reinhart: Justinus Kerner und das Kernerhaus zu Weinsberg 1863, S. 33, wurde ihm Hölderlin von Autenrieth zur alleinigen Beobachtung und Behandlung überwiesen. Leider fehlen darüber nähere Angaben.

4 Zuerst gedruckt in Mundts „Freihafen" 1838 I., S. 27f. Dann auch Denkwürdigkeiten des eigenen Lebens[2] 1843, Bd. II, S. 72ff. (die erste Auflage war mir nicht zugänglich).

5 Gemeint ist „Die Versuche und Hinternisse Karl's. Eine deutsche Geschichte aus neuerer Zeit." Erschienen 1809. Wilhelm Neumann hatte Anteil daran; vgl. V.'s kurze Notiz an Rahel vom 1. November 1810, Briefwechsel II, S. 101: „Ich wollte den Dichter Hölderlin im Doppelroman verspotten und erfuhr mit Entsetzen, daß er seit vielen Jahren in Tübingen wahnsinnig sei."

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine Leiche prügeln zu wollen! Wie kläglich erscheint das irdische Beginnen, wie ohnmächtig der Haß und die Liebe, gegen das unerreichbar Entrückte! wie heiligend der Tod und großes Unglück! Der Scherz gegen Hölderlin hätte freilich ihn selber nie berührt, wäre nicht böse gemeint gewesen, war in seiner Voraussetzung nicht einmal unrecht, und die Voraussetzung war die argloseste: aber doch ist es mir unendlich lieb, daß dieser Ausfall nicht geschah, ich fühle mich einer großen Gefahr, einem tiefen Frevel entgangen. — Der arme Hölderlin! Er ist bei einem Schreiner in Kost und Aufsicht, der ihn gut hält, mit ihm spazieren geht, ihn soviel als nötig bewacht; denn sein Wahnsinn ist nicht gerade gefährlich, nur darf man den Einfällen nicht trauen, die ihn plötzlich anwandeln können. Er raset nicht, aber spricht unaufhörlich aus seinen Einbildungen, glaubt sich von huldigenden Besuchen umgeben, streitet mit ihnen, horcht auf ihre Einwendungen, widerlegt sie mit größter Lebhaftigkeit, erwähnt großer Werke, die er geschrieben habe, die er jetzt schreibe, und all sein Wissen, seine Sprachkenntnis, seine Vertrautheit mit den Alten, stehen ihm hiebei zu Gebot: Selten aber fließt ein eigentümlicher Gedanke, eine geistreiche Verknüpfung, in den Strom seines Worte, die im Ganzen nur gewöhnliches Irrereden sind. Als Ursache seiner Wahnsinns wird ein schrecklicher Auftritt in Frankfurt am Main angegeben, wo er Hofmeister in einem reichen Hause war. Eine zarte liebenswerte, unglückliche Frau würdigt den hohen Dichtergeist, das reine Gemüth des in seiner Lage gedrückten und verkannten Jünglings, es entsteht eine unschuldige Freundschaft, die aber dem rohesten Argwohn nicht entgeht, und Hölderlin wird tatsächlich mißhandelt, sieht auch die Freundin mißhandelt! Das brach ihm das Herz! Er wollte seinen Jammer in Arbeit vergraben, er übersetzte den Sophocles: der Verleger, der den ersten Theil drucken ließ und ausgab, ahndete nicht, daß in dem Buche schon manche Spur des Übergangs zu finden sei, der in dem Verfasser leider nur allzubald sichtbar wurde." —

Varnhagen spricht hier am Anfang der Tagebuchaufzeichnung von Hölderlin als dem edlen, ihm längst vertrauten Dichter des Hyperion und so manchen herrlichen Gedichtes, jedoch fehlt es leider an Nachrichten darüber, wie man sich sonst im Rahelschen Kreise zu Hölderlin stellte.[1]

Während Varnhagen mit großem Takte davon spricht, wie lieb es ihm sei, den Dichter nicht in seinem Doppelroman ohne Kenntnis seines eigentlichen Zustandes eingeführt zu haben, spielt Hölderlin in Kerners „Reiseschatten des Schattenspielers Luchs" als der wahnsinnige Dichter Holder eine wenig schöne Rolle. Uns erscheint das dort entworfene Bild des damaligen Hölderlin als ein recht verzerrtes, wenn auch einige Züge der Wirklichkeit entnommen sein mögen.[2] Ganz vermögen wir es darum Alois Schreiber, der in der literarischen Übersicht zum Morgenblatt[3] die Reiseschatten einer z. T. höchst ungerechten Kritik unterzog, nicht zu verdenken, wenn er dort schreibt: „Der Schattenmacher ergießt seinen *Kärrner*-Witz[4] unter anderm auch gegen einen unserer ersten Dichter und zwar bespöttelt er nicht die Schriften desselben, sondern eine — im Organismus entstandene Krankheit, welche vor einigen Jahren das Leben dieses trefflichen Mannes bedrohte. So etwas nennt man gemeine Gassenbüberey, wie sie auch nur aus einem tiefen romantischen Gemüthe hervorgehen kann."

Geht Schreiber, dessen hohe Einschätzung Hölderlins als sehr bemerkenswert erscheint, aber wohl durch seine Bekanntschaft mit Sinclair sich erklärt, hier auch in seinen Ausdrücken zu weit, so ist es doch ein ganz richtiges Gefühl der Abwehr von Kerners ungezügelter dichterischer Laune, der Hölderlins Größe und der Tragik seines furchtbaren Geschickes damals nicht mit dem nötigen Verständnis und der erforderlichen Reife gegenüber stand.[5] Seine Absicht liegt ja auf der Hand: wie sie David Friedrich Strauß formuliert[6], soll „der wahnsinnige Dichter Holder mit verworrenen Reden, aber von tiefem Sinne gleichsam die tollgewordene Romantik vorstellen, oder die Romantik, wie sie den Anhängern des Alten erscheint, nämlich als Tollheit."

---

1 Später beschäftigt er sich noch oft mit des Dichters Persönlichkeit und Geschick, vgl. Tagebücher XV. Registerband 1905, S. 158; und dem Gedächtnisbuch „Rahel" 1834 stellte er als Motto voran das Wort „Still und bewegt: Hyperion".

2 Vgl. dazu Gaismaier über Kerners Reiseschatten II. Zeitschrift f. vgl. Lit.-Gesch. XIV 1901, S. 76.

3 Lit.-Blatt 1811 Nr. 7. Daß A. Schreiber der Verfasser war, nahm wohl mit Recht G. Schwab und F. R. Haug an. Vgl. Kerners Briefwechsel 1897, S. 223/24; übrigens war Schreiber eng mit Sinclair befreundet, was die Wahrscheinlichkeit seiner Autorschaft sehr erhöht, s. K. Schwartz, Landgraf Friedrich V. von Hessen, I. 1878, S. 234.

4 Der Rezensent öffnet damit den Schleier über den Verfasser des anonym erschienenen Werkes.

5 Auch Zimmer, der schlichte, redliche Pfleger Hölderlins in Tübingen, äußerte sich mit drastischer Ablehnung über das Buch, wie Schwab am 29. Mai 1811 an Kerner meldete. Siehe Kerners Briefwechsel I, S. 217.

6 In seinem Aufsatz: Justinus Kerner, Hallische Jahrbücher der Literatur 1838, Sp. 32.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Immerhin nahm Kerners Interesse an Hölderlins Dichtungen mehr und mehr zu und auch andere suchte er für ihn zu gewinnen. So schreibt er am 21. Januar 1811 an Fouqué[1]: „Unser vaterländischer Dichter Hölderlin wird Ihnen bekannt seyn? Er dichtet noch immer in seiner Zerrüttung, in seinem Wahnsinne, meistens unverständlich für andere." Dann schreibt er ihm die rührenden Zeilen ab, die er erst ein paar Tage zuvor von seinem Freunde Karl Mayer erhalten hatte[2]:

Das Angenehme dieser Welt hab ich genossen,
Die Jugendstunden sind, wie lang! wie lang! verflossen.
April und Mai und Julius sind ferne,
Ich bin nichts mehr; ich lebe nicht mehr gerne.

Mayer schickt die interessante Notiz voran, daß Hölderlin diese Verse neben vielen anderen Gedichten damals (1811!) für einen von ihm selbst herauszugebenden Almanach bestimmt habe; ausführlicher spricht August Mayer in einem Briefe an seinen Bruder Karl am 7. Januar 1811 von diesem Plan und teilt auch drei Proben mit von den Wahnsinnsgedichten, die er in einem ganzen Faszikel von Hölderlin selbst zum Durchlesen bekommen hatte.[3]

Erst ein Jahr darauf, am 20. Dezember 1811, antwortete Fouqué[4] auf Kerners Brief und fragt: „Wie geht es dem armen wahnsinnigen Holder? Was Sie mir das letztemal von ihm und seinen Dichtungen schrieben, hat mich mit der teilnehmendsten Rührung erfüllt." Wieder ein Jahr später schreibt Kerner an Fouqué[5]: „Von Hölderlin sende ich Ihnen hier einige rührende Dichtungen, mehrere von ihm erschienen schon anno 1798 in unbekannt gebliebenen schlechten Zeitschriften und verdienten in der Tat durch Stellung in besserer Gesellschaft bekannter zu werden. Es ist rührend, wenn man sie liest und nun seinen rührenden Zustand betrachtet."[6]

Seit der Zeit verschwindet Hölderlins Name für ein Jahrzehnt aus dem Briefwechsel Kerners, nur zitiert er einmal einen Vers aus der Wanderung an Uhland.[7] Auch dieser erwähnt in seinem Tagebuche 1810—1820 und in seinem Briefwechsel aus jener Zeit Hölderlin nirgends.[8] In einer andern Arbeit wurde nachgewiesen, wie allmählich das Bedürfnis zu einer Sammlung der lyrischen Werke Hölderlins sich regte und wie die schwäbischen Landsleute und andere Freunde Hölderlins daran teilgenommen haben.[9]

Der Aufstand und Befreiungskampf der Griechen 1821/22 lenkte die Aufmerksamkeit wieder auf den Hyperion, und, veranlaßt durch Berliner Freunde des Dichters, veranstaltete Cotta eine neue Auflage des Romans im Jahre 1822. Diese fand in der Hecate[10] eine Besprechung, die uns aufs klarste zeigt, daß in großen literarischen Kreisen nicht einmal mehr der Name Hölderlins bekannt war. Da sie nicht uninteressant ist, will ich sie hier im Auszuge hersetzen: „Herr Friedrich Hölderlin hat geschrieben: Hyperion oder der Eremit in Griechenland. Wann er das Buch geschrieben, können wir nicht sagen. Warum er es geschrieben, d. h. was er damit hat sagen wollen und darin darstellen, das können wir auch nicht sagen; denn am Schlusse des zweiten Bandes ist die Geschichte noch nicht zu Ende

1 Briefe an Fouqué 1848, S. 205.

2 Kerners Briefwechsel I, S. 175, siehe auch Mayer an seinen Bruder Karl (s. dessen Uhland-Biographie 1867, Bd. I, S. 183) „einen armen Narren wie Hölderlin zu conterfeien, dies beweist Aberwitz und einen höchst unmoralischen Charakter. Wenn ich wollte, so könnte ich ihn ja verklagen und er müßte mir gedruckt Satisfaktion geben", siehe auch S. 175. Diese Äußerung Zimmer gehört auf die vorige Seite zu Anmerkung 5.

3 Karl Mayer: Ludwig Uhland 1867, Bd. I, S. 175.

4 Kerners Briefwechsel I, S. 262.

5 Briefe an Fouqué 1848, S. 206.

6 Welche Gedichte sind gemeint? 1798 erschienen von Hölderlin nur in Schillers und Neufers Almanach Beiträge, soweit wir bis jetzt wissen. Man vergl. übrigens mit dieser Stelle eine Zuschrift Hölderlins an Neufer vom Juni 1798 (Litzmann, Hölderlin 1890, S. 439): „ich bin auch, ehe ich wußte, daß ich Dir damit dienen kann, von andern um Gedichte angegangen worden, und mußte, weil ich sie versprochen hatte, Wort halten." Trotz vieler Bemühungen ist es mir nicht gelungen, eine Reihe Zeitschriften aus jener Zeit zu erhalten.

7 27. Februar 1817 Briefwechsel 1442: „Man wird sehen, wir müssen alle dem Kaukasus zu — mit Hölderlin oder werden verrückt wie der."

8 Das Tagebuch veröffentlicht von J. Hartmann 1898; der Briefwechsel I—II von demselben 1911—12 im Auftrage des Schwäbischen Schillervereins.

9 Die Entstehung der ersten Sammlung von Hölderlins Gedichten 1826, Jahresbericht des Schwäbischen Schillervereins 1919.

10 Ein literarisches Wochenblatt, redigiert und glossiert von Kotzebues Schatten, Leipzig 1823, Nr. 40, S. 313. Herausgeber war C. A. Michaelis.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und der Held noch nicht Einsiedler." Dann wird auf die Vorrede angespielt mit der Ankündigung des zweiten Bandes: „Er ist gefolgt; aber wir bedauern, daß er wie gesagt uns inbetreff des Plans nur die Vermutung erlaubt, es sei darauf abgesehen, einen Schwärmer (oder wie der Verfasser sagt: einen elegischen Charakter) darzustellen, der am Ende Einsiedler wird..." „Der junge Grieche hat, aus mehreren Andeutungen zu schließen, in Deutschland studiert, und befindet sich nach seiner Heimkehr übel im Zwiespalt seiner Weltansicht und seiner sittlichen Triebe. Das geht sehr natürlich zu; denn seine Weltansicht ist nicht klar oder er hat vielmehr gar keine, und seine Triebe treiben nur Blasen auf, Blasen der Sehnsucht nach einer besseren Zeit, einer besseren Welt. Diese Blasen butteln empor in kurzen aphoristischen Sätzen auf einer Fläche von 45 Quadratschuhen (i. e. 90 Oktavseiten) und machen dem Leser bis dahin herzliche Langeweile. Als Probe geben wir einige Blasen Staatsphilosophie." Nun werden die unter Rousseaus Einfluß stehenden Ausführungen über den Staat wiedergegeben. Das Zitat schließt mit den Worten: „O Regen vom Himmel! o Begeisterung! Du wirst den Frühling der Völker uns wiederbringen. Man sieht, daß Hyperion hier auf diejenige Dichterbegeisterung anspielt, welche das Feld der Kunst mit Wasser befruchtet. Auf den gedachten 45 Quadratschuhen thut die seinige nichts anderes. Aber nun kommt Feuer vom Himmel dazu; Hyperion sieht Diotima, er liebt und hier fängt er an, ein lebhaftes Interesse zu erregen, und in seiner überschwänglichen Schwärmerei einen wahrhaft elegischen Charakter zu entwickeln." Dann geht der Rezensent auf die Liebe zu Diotima mit einigen Zitaten ein und schreibt endlich die „Lobrede auf die Deutschen" ganz aus. „Mit einer Vision der Diotima schließt das Buch. Nachdem wir damit zum Schluß gekommen, kehren wir zum Anfang, zur Vorrede zurück, deren Anfang lautet: ich verspräche gerne diesem Buche die Liebe der Deutschen (wenn sie die empfindlichste Wahrheit gerne in hyperbolischem Style hören, warum nicht?), aber ich fürchte, die Einen werden es lesen, wie ein Compendium, und um das fabula docet sich zu sehr bekümmern, indess die andern gar zu leicht es nehmen, und beide Theile verstehen es nicht." Nun wenn sie *die* Lobrede nicht verstehen, so sind sie wirklich so dumm, daß sie dieselbe verdienen. Ob wir an unserem Theile den Sinn des ganzen Buches verstehen werden, das wird sich finden, wenn wir mit Hyperion in seine Einsiedelei eingezogen sein werden, die er, wenn der Titel nicht lügt, in Griechenland aufschlagen wird. Bis dahin beschränken wir uns auf die Vermuthung, daß der Verfasser ein Feuerkopf, und ungefähr in derjenigen Bildungsperiode befindlich sei, in welcher der geschätzte Aesthetiker Bouterwek gestanden haben mag, als er seinen Roman Graf Donamar schrieb.[1] Die problematische Behauptung Goethes, daß der Roman eine subjektive Epopee sei, gilt wenigstens vom ersten Roman eines Schriftstellers. Wir stellen Herrn H. das Prognostikon, daß er in der Republik der schönen Künste mehr werden wird, als ein Romanschreiber oder garnichts. Viele sind berufen, aber wenige sind auserwählt." — Eine ungemeine Ironie liegt in den letzten Worten, wenn man bedenkt, daß Hölderlins Lebenswerk damals zwei Jahrzehnte zuvor abgeschlossen war! Auf diese Anzeige bezog sich *Gustav Schwab*, als er im literarischen Konversationsblatt[2] diese zweite Auflage des Hyperion besprach: „Es ist betrübt, daß so ausgezeichnete Geister, wie der Verfasser des vorliegenden Werkes, welches das erstemal im Jahre 1798 (!) erschien, wenn sie nach den ersten Versuchen das Bessere nur zerstreut geben und Tod oder Schicksal ihren Mund schließt, sobald in Deutschland vergessen werden können. So hält eine halb spöttische, halb herablassende Rezension in der Hecate Herrn Hölderlin für einen obscuren Studiosus, dem man wohlmeinend raten muß, das Talent, das der junge Mensch etwa besitzen möchte, besser anzuwenden, als einen schlechten Roman zu schreiben. Leider sind alle jene Lehren für den Verfasser verloren; er ist seit der ersten Auflage des Werkes ein Fünfziger geworden, und sein Gemütszustand macht ihn seit zwanzig Jahren taub gegen Lob und Tadel der Recensenten. Freilich hat zu jenem Irrthum der Hecate, die ohne beigefügte neuere Notiz wieder abgedruckte Vorrede zum ersten Bande Veranlassung gegeben. Indessen ist es doch traurig, daß die herrlichen Lieder Hölderlins in den Horen und einigen Taschenbüchern der früheren Jahrzehnte, in welchen der Dichter die Prophezeihung jenen Referentens erfüllt hat, und wirklich mehr geworden ist, als ein bloßer Romanschreiber — daß diese so ganz verhallt zu sein scheinen. Desto größer und unerwarteter ist der Genuß, dem das Publicum entgegensieht, wenn es in kurzer Zeit in Hölderlin einen lyrischen Dichter bewundern wird, wie Deutsch-

1 Friedrich Bouterwek hatte den Grafen Donamar 1791/93 herausgegeben.

2 1824 7. Januar, S. 21. Daß Schwab der Verfasser der umfangreichen anonymen Anzeige war, geht aus seiner Notiz zu Anfang der Besprechung der Gedichte 1826 in den Blättern für literarische Unterhaltung 1. Februar 1827, H. S. 101 hervor.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land gewiß wenige aufzuweisen hat. Seine lyrischen Gedichte (meist in antiken Versmaßen) werden gegenwärtig von L. Uhland und G. Schwab gesammelt und baldmöglichst dem Hyperion nachfolgen."

Schwab geht dann zu einer kurzen Inhaltsangabe über und knüpft daran eine warmherzige Würdigung des Werkes. Ferner bespricht er kurz die Nachahmung des Hyperion durch Waiblinger, in dessen Phaeton[1], gibt dann als Probe von Hölderlins Darstellungsweise und „als glänzendes Beispiel von seinem dichterischen Natursinn" den schönen Abschnitt über die Wanderungen durch die Gegenden von Smyrna wieder und schließt endlich mit den Worten: „Seine ersten und pantheistischen Ansichten lassen sich nicht gut in abgerissenen Stellen wiedergeben, uns genügte in der obigen, den Dichter im allgemeinen den Lesern vorzuführen, und sie aus jener Stelle ahnen zu lassen, wie die Naturanschauungen Hölderlins sich ausnehmen mögen, wenn erst der goldne Rahmen poetischer Form diese lebens- und seelenvollen Gemälde umfängt."

Mit Absicht sind wir auf diese späte Hyperionsanzeige etwas eingegangen, um zu zeigen, wie neben einer großen und weitgehenden Unkenntnis von Hölderlins Werken doch auch in anderen Kreisen Hölderlin verehrt und geliebt wurde, und seine Schöpfungen eine lebendige Wirkung ausübten.

Damals vermutlich tat *Karoline von Woltmann*[2] den prophetischen Ausspruch: „Hölderlin wird aufsteigen am literarischen Himmel wie ein Stern, wenn Deutschland Dichter von seiner Großartigkeit der Begriffe und Einfachheit vertragen kann." Und Gustav Schwab[3] bringt uns die interessante Mitteilung gelegentlich einer eingehenden Besprechung der Sammlung von Hölderlins Gedichten 1826, daß besonders in Norddeutschland jene einzelnen schon bekannten Gedichte Hölderlins fortwährend gelesen, von verwandten Gemütern gehegt und selbst handschriftlich gesammelt wurden.

Um diese Zeit endlich brachte auch *Neuffer* in seinen beiden Taschenbüchern von der Donau einige von früheren Gedichten Hölderlins, die aber besonders ungeeignet waren, das Eigene und Große seiner Lyrik zu zeigen. Nicht ohne Unrecht charakterisiert eine Kritik im Hermes diese Gedichte als Schilleriaden.[4] Mehrere Besprechungen lassen ersehen, daß Hölderlin den Verfassern als gestorben galt: so heißt es z. B. im literarischen Konversationsblatt 1824 (Nr. 12, S. 46): „Die nachgelassenen Gedichte von Hölderlin verdienen den Abdruck und der Schatten des Dichsers wird über ihre Bekanntmachung nicht zürnen." Sogar im Lit. Blatt zum Morgenblatt[5] sagt der Rezensent: „Einige Gedichte aus dem Nachlaß von Hölderlin, Joh. Mart. Miller, Stäudlin, Wagenseil usw. bleiben immer als Reliquien schätzbar. Von den *lebenden* Dichtern können wir fast bloß Namen nennen..."

Weder in den damaligen Ästhetiken und der Literaturgeschichte wird Hölderlins Name genannt, noch druckt man in Anthologien Proben seiner herrlichen Lyrik — er war im vollkommensten Sinne literarisch tot. Eine Änderung in der Schätzung von Hölderlins Lebenswerk tritt erst ein nach Veröffentlichung der Ausgabe 1826.[6]

1 Erschienen 1823. Bekanntlich schildert Waiblinger, der Hölderlin während seiner Studienzeit nahegetreten war, in diesem Werke seine Eindrücke von dem geistesgestörten Dichter. Näher kann ich hier nicht auf das Verhältnis beider eingehen, sondern verweise auf Waiblingers Aufsatz in den „Zeitgenossen" 1831. Die Verwandtschaft zwischen Hyperion und Phaeton erkennt auch ein Kritiker im Morgenblatt 1823, Lit. Blatt 83: „Phaeton.. schreibt nicht mehr bloß wie ein Schwärmer, sondern wie ein Tollhäusler, und als er bald darauf von der in heiler Haut sterbenden Atalanta einen Abschiedsbrief erhält, (ungefähr wie Herrn *Hölderlins* Hyperion!) verfällt er wirklich in einen Wahnsinn!!" Wie sehr Waiblinger damals an den wahnsinnigen Dichter sich angeschlossen hatte, beweist auch eine Äußerung an Uhland am 7. Juli 1823, siehe dessen Briefwechsel II, S. 213: Er habe nur zwei Menschen in Tübingen, die ein Licht in seine Seele werfen: Baur und Hölderlin."

2 Als Motto vorangestellt dem Werke von Alexander Jung: Friedrich Hölderlin und seine Werke 1848.

3 Blätter für literarische Unterhaltung 1827, Nr. 26f., wieder abgedruckt bei Klüpfel: Gustav Schwabs kleine prosaische Schriften 1882, S. 121.

4 Hermes oder kritisches Jahrbuch der Literatur 1824 I, S. 377.

5 1824, Nr. 30. Ferner gilt Hölderlin als gestorben in der Rezension in Becks allgemeinem Repertorium der Literatur 1823 III, S. 444.

6 An den Anfang des Aufsatzes gehörte eine schöne Äußerung Charlotte von Kalbs an Jean Paul, die mir freundlicherweise Eduard Behrend nachwies: bei Paul Nerrlich: Briefe von Ch. v. K. an Jean Paul und dessen Gattin. 1882, S. 124. Sie schreibt dort unterm 28. Jenner 1806: „Ich las vor einigen Tagen die Briefe von Hölderlin wieder, die drei, so ich mir bewahrte. Einst gab ich sie Ihnen zu lesen, Sie haben sie nicht geachtet, wie ich meine. Dieser Mann ist jetzo wütend wahnsinnig; dennoch hat sein Geist eine Höhe erstiegen, die nur ein *Seher*, ein von Gott belebter haben kann — ich könnte viel von ihm sagen. Der Mann kann es noch weniger ertragen, als das Weib, wenn er seines gleichen um sein Thun nicht findet, aber ein jedes wird arm und ist beklagenswert in der Öde und Leere. Ein Chaos wartet auf die Liebe des Geistes."

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Spiegel in Goethes Faust.

Von

Dr. P. Leendertz jr. in Amsterdam.

Goethes Genie verdanken wir die erhabenste und selbständigste Fassung der Faustsage. Immerhin bleibt es aber eine Tatsache, daß er aus dem Puppenspiele mehr als eine bloße Anregung empfangen, daß er auch manches daraus herübergenommen hat. Die meisten Entlehnungen sind schon von den Herausgebern angewiesen worden; auf eine bis jetzt übersehene wollen wir hier hinweisen.

Wahrscheinlich wird wohl niemand mehr daran zweifeln, daß Marlowes „Tragical History of Doctor Faustus" die Quelle ist, aus welcher das deutsche Volksschauspiel und nachher die Puppenspiele von Doktor Faust hervorgegangen sind. Das Marlowesche Drama fußt aber auf der englischen Übersetzung des Spießschen Volksbuchs.

In der älteren, vor-reformatorischen Fassung der Faustsage[1] suchte ein Schutzgeist den verwegenen Streber vom Schließen des unheilvollen Bündnisses abzuhalten. Noch im letzten Augenblicke vor der verhängnisvollen Unterzeichnung des Pakts warnte er ihn durch das Erstarren des Blutes und durch die inhaltsvollen Buchstaben H. F. In der lutherischen Überarbeitung war für den Schutzgeist kein Platz mehr, aber die Warnung wurde nicht gestrichen, obgleich sie nun ohne jeden Zusammenhang mit der übrigen Historia und ziemlich bedeutungslos dastand.

Mit tiefem Gefühl für das Wesen der Sage und klarer Einsicht in den Charakter des Tragischen hat Marlowe den „Good Angel" auf seinen Platz zurückgeführt und den „Evil Angel" als Gegensatz danebengestellt. Sie wetteifern um die Gunst des Faust, der zuletzt der Verlockung des Evil Angel Folge leistet und den Mephistophilis ruft. Als er nun anfängt, den Kontrakt zu schreiben mit dem Blute, das aus der von ihm selbst gemachten Wunde fließt *(trickles*, aber einige Verse später *streams)*, erstarrt dieses bei den Worten „Faustus gives to thee his soul". Er begreift sogleich, daß dieses kein Zufall ist, daß eine Warnung darin liegt:

What might the staying of my blood portend?
Is it unwilling I should write this bill?
Why streams it not that I may write afresh?
Faustus gives to thee his soul. Ah, there it stayed.
Why should'st thou not? Is not thy soul thine own?

Mephistophilis bringt eine Pfanne mit Kohlen, um das Blut wieder flüssig zu machen, und Faust vollendet die Schrift. Dann aber folgt neues Nachdenken:

But what is this inscription on mine arm?
Homo, Fuge! Whither should I fly?

Zweifel, woher diese Warnungen kommen, ist wohl nicht möglich: der gute Genius will ihn von der Greueltat zurückhalten.

Von der ersten Warnung sind in den deutschen Puppenspielen keine oder nur dürftige Überreste geblieben. Die zweite dagegen kommt in den meisten vor, wenn auch mit Kürzungen und zuweilen mit wunderlichen Zusätzen. Der Schutzgeist wird in den meisten selbst ausdrücklich genannt.

Die Ursache dieser Änderung ist unschwer zu finden. Das Erstarren des Blutes machte gewiß tiefen Eindruck, wenn man es las oder erzählen hörte. Aber es ließ sich unmöglich auf der Bühne so vorführen, daß die Zuschauer es sehen konnten. Das Wiederflüssigmachen des Blutes mußte selbst auf die Vorstellung hemmend wirken. Dafür war doch immer einige Zeit nötig, in welcher die Zuschauer nichts zu sehen bekamen. In den Puppenspieltheatern mußte überdies vielleicht, wie Bruinier bemerkt[2], die Feuerschale auf den Widerstand der Regie stoßen.

Diese Bedenken gegen die Marlowesche Fassung wurden nicht erst von den deutschen Schauspielern empfunden. Zu den Verdiensten der englischen Komödianten wie der englischen Dramatiker gehörte in erster Linie ihr scharfer Blick für theatralische Effekte. Namentlich

1 Daß es eine solche gegeben hat, hoffe ich in kurzem in einer besonderen Studie klarzulegen.

2 Zeitschrift für deutsche Philosophie, 30, 341.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nach dieser Richtung hin wurden die Dramen bei den Ausführungen immer verändert und verbessert. Daß die Komödianten dabei die größte Freiheit ihren Texten gegenüber sich erlaubten, ist bekannt, zumal wenn es keinen gedruckten Text gab. Eine gewisse Gleichheit in diesen Änderungen kann man allerdings in derselben Zeit bei verschiedenen Truppen wohl erwarten, weil alle sich doch mehr oder weniger dem Geschmacke der Zeit anschlossen, und mehrmals auch ein begabter Komödiant von der einen Truppe zur anderen überging. Selbstverständlich aber sind daneben auch die größten Verschiedenheiten möglich, zumal wenn eine Truppe einen künstlerisch begabten Leiter hatte.

Das ist auch hier der Fall gewesen. Während andere Truppen vielleicht sich damit begnügten, aus dem Marlowe'schen Texte auszulassen, was für die Aufführung weniger geeignet war, hat es auch eine gegeben, welche dabei nicht stehen blieb. Hier suchte man einen theatralisch wirksamen Ersatz für die fortgelassene Marlowsche Warnung. Es mußte eine für das ganze schaulustige Publikum sichtbare, tieferschütternde Warnung vom höchsten theatralischen Effekt gefunden werden. Sie wurde gefunden.

Wie einst der Apostel Paulus auf dem Wege nach Damaskus, wie Kaiser Constantin vor der Schlacht gegen Mascentius, und noch so viele andere in späteren Jahrhunderten, von Erscheinungen in der Luft und Stimmen von oben gewarnt wurden, so sollte auch Faust gewarnt werden. Kein englischer oder deutscher Text führt uns dieses vor, wohl aber der niederländische.

In der „Hellevaart van Doktor Joan Faustus" (R) lesen wir, daß der Schutzengel vergebens sich bemüht hatte, ihn auf den rechten Weg zurückzuführen. Er ist entschlossen, den Kontrakt zu schließen. Nachdem Mifastofeles ihm die Bedingungen erklärt hat, setzt er sich, um den Kontrakt zu schreiben. Plötzlich wird er von einem hellen Glanze getroffen. Er hält inne und blickt verwundert auf. Da hört er die Stimme des Schutzengels, der eine letzte Warnung hören läßt. Mifastofeles hat ihn aber schon zu sehr in seiner Gewalt, und auch diese Warnung ist vergebens:

Joan Faustus.

Wel aan, ik schryf dan tot verbintenis myn hand.
Maar ach! van wie worde ik daar weder aangerand?
Wat heldren glans zie ik daar blinken voor myne oogen.

Beschuts-Engel.

Ontwaak, de Satan heeft u, Faustus, al bedrogen.
Verlaat hem, 't is noch tyd; u naar de waarheid keerd.

Joan Faustus.

't schynt of myn hart word door een brandent vuur verteerd.

Wie dieses auf der Bühne zur Darstellung gebracht wurde, darüber schweigt sowohl der Text als die Überlieferung. Wir würden nichts davon wissen, wenn nicht diese Szene auf Rembrandt einen derartigen Eindruck gemacht hätte, daß er sie in seiner bekannten Radierung verewigt hat. Mit größter Genauigkeit wissen wir daraus, wie um 1650 diese Szene in Amsterdam aufgeführt wurde, sei es von englischen Schauspielern, oder von holländischen unter englischer Leitung, sei es von holländischen nach englischem Muster.[1]

Wir finden also Faust in seinem Studierzimmer, während er den Kontrakt schreibt. Da sieht er eine seltsame Erscheinung in strahlendem Lichtkranze. Voll Bewunderung und Ehrfurcht steht er auf, die Feder noch in der Hand. Am Fenster erscheint das Zeichen der Gottheit, oder vielmehr der göttlichen Gnade, umstrahlt vom göttlichen Glanze. Kein Menschenauge aber ist imstande, diesen Glanz zu ertragen: der Mensch würde geblendet werden, wenn er die Gottheit sähe, so wie sie ist. Darum hält der Schutzgeist einen Spiegel davor, damit Faust hierin das Bild der göttlichen Gnade sehen könne und wirkliche Reue im Herzen fasse.

Der Mann, welcher diese Lösung für die schwierige Frage gefunden hat, wie die Warnung des Schutzgeistes theatralisch effektvoll dem Publikum vor Augen geführt werden solle, war gewiß ein Künstler. Wie tief er hiermit das Herz der Zuschauer erschütterte, zeigt sich darin, daß der größte Künstler jener Zeit dadurch veranlaßt wurde, diesen Augenblick im Kupfer festzulegen.

Durch welche Ursachen diese schönste Fassung von allen sich nicht erhalten hat, ist mit Sicherheit nicht zu sagen. Doch läßt sich wohl einiges vermuten. In erster Linie ist es wohl die Schwierigkeit der Darstellung. Nur sehr wenigen der fahrenden Truppen wird

1 Vgl. meinen Aufsatz in Oud-Holland, XXXIX (1921), 3. Lief.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Apparat zur Verfügung gestanden haben, mit welchem ein solcher Lichtschein hervorgebracht werden konnte. Dazu kommt die im Laufe des 17. Jahrhunderts, zumal in protestantischen Ländern, immer lebhafter werdende Abneigung gegen das Nennen der Gottheit auf der Bühne, um wieviel mehr gegen die bildliche, sei es auch symbolische, Darstellung des Göttlichen.

Ohne Einfluß aber ist diese Fassung nicht geblieben. In den meisten der späteren Bearbeitungen finden wir stärkere oder schwächere Spuren derselben.

Himmlische Erscheinungen sind in der Literatur und in der Überlieferung gar nicht selten, und wenn wir eine solche antreffen, ist es daher immer schwer, mit Bestimmtheit zu sagen, woher der Verfasser sie genommen hat. Im allgemeinen dürfen wir eine Entlehnung nur annehmen, wenn wir Übereinstimmung nicht nur in den Hauptgedanken, sondern auch in wichtigen Teilen feststellen können. Haben wir es aber mit älteren und jüngeren Fassungen desselben Werkes zu tun, dann reicht öfters eine geringe Übereinstimmung hin, um in der jüngeren die Überreste der älteren zu sehen.

Wenn im vorliegenden Falle in einem Puppenspieltexte oder in einem Volksliede vom Doktor Faust eine himmlische Erscheinung erwähnt wird an derselben Stelle wie in R oder auch an einer ähnlichen, z. B. vor der Verschwörung oder vor der letzten verhängnisvollen Übergabe an Mephistopheles, dann haben wir darin den Überrest der Fassung des R zu erblicken. Was ich davon gefunden habe, folgt hier.[1]

Am deutlichsten sehen wir die Ähnlichkeit im Straßburger Puppenspiel (S).[2] Nachdem Faust die Buchstaben H F gesehen hat, verspürt er gewaltigen Schlaf und Müdigkeit. Er schläft ein. Darauf kommt die Bühnenanweisung: „(Das Himmelreich eröffnet sich, es wird hell.) Mephistopheles: Ha, was sehe ich, mein Erzfeind kommt; welcher Glanz, welche Pracht; ich will, ich muß mich entfernen! (Ab.)"

Dann kommt der Engel und warnt den schlafenden Faust, usw. (S. 872).

Die glänzende Erscheinung ist also in S übernommen, der Spiegel dagegen ist fortgelassen.

Überreste hiervon finden wir in der Schütz-Dreherschen Fassung (Sch)[3]: „Bei Unterschreibung des Vertrages mit seinem Blute befällt Fausten ein unwiderstehlicher Schlaf, in welchem sein Schutzgeist in kindlicher Engelsgestalt mit einem Palmzweig erscheint" (S. 735). Ebenso Simrock.

In Sommers Bericht[4] heißt es: „es erscheint der Engel der Menschheit."

In der im Jahre 1776 in Wien aufgeführten Pantomime „Dernier jour du Docteur Jean Faust" versinkt auch der Held „in einen tiefen Schlaf. Hier erscheint ihm die Tugend und das Laster im Traum".[5]

Während in S Genaueres über die Erscheinung nicht mitgeteilt wird, nennt das Berliner Puppenspiel (B)[6] einen Genius. Faust ist im Begriff, den Teufel zu beschwören: „(indem er in den Kreis treten will, erscheint von oben in Wolken schwebend ein Genius, Faust tritt zurück und setzt sich auf einen Stuhl). Faust: Wo bin ich? welche Mattigkeit überfällt mich, (er schläft ein) (Genius erscheint) (Adagio).

Genius Faust, laß ab von Deinem Vorhaben," usw. (S. 130).

Ähnliches lesen wir S. 136, unmittelbar vor der Verschreibung: „Faust (setzt sich zum Schreiben): Wie ist mir? — welche Mattigkeit überfällt mich? — ich will schreiben" etc.

Die Wortgleichheit fällt ins Auge. Offenbar ist diese Erscheinung das zweitemal ursprünglich und das erstemal eine Wiederholung. Wenn aber nachher ein Spieler Bedenken gegen diese Wiederholung hatte, konnte er leicht dazu kommen, die zweite Erscheinung zu streichen, statt der ersten.

---

1 Hätte ich alle Texte selber einsehen können, dann hätte ich vielleicht mehr Spuren gefunden. Aber viele Ausgaben fehlen in unseren Bibliotheken. Am schmerzlichsten vermisse ich das böhmische Puppenspiel, herausgegeben von Kraus. Bei den mir fehlenden Texten habe ich mich deshalb mit den Angaben anderer begnügen müssen. Dennoch hatte ich keinen Anlaß, diese Studien ungedruckt zu lassen, weil weitere Beispiele doch schwerlich zu einer anderen Ansicht führen würden.

2 Kloster V, 853—883.

3 In Von der Hagens Bericht in Germania 4, und daraus übernommen in Kloster V, 729—739. Horns und Leutbechers Berichte schweigen hiervon.

4 Ersch und Gruber I, 42, S. 114 ff., herübergenommen in Kloster V, 739—746.

5 Journal von und für Deutschland, 1792. Siehe Creizenach, Versuch einer Geschichte des Volksschauspiels vom Doctor Faust, S. 15.

6 Herausgegeben von M. Lübke in Ztschr. f. d. Alt. 31, 105 ff.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einen selbständigen Überrest finden wir vielleicht in Sch. Im Anfange sprechen der böse Geist und der gute Genius, beide unsichtbar, den Faust an. Nachdem der Genius gesprochen hat, folgt (S. 732):

„Faust (vom Stuhle aufspringend). Sonderbar! Ich will doch von den beiden Stimmen ein Näheres hören!"

An derselben Stelle hat E: „Faust (steht auf). Sonderbar!" usw. Doch auch, wenn später Faust den Kontrakt geschrieben hat und der gute Genius ihn nochmals warnt, lesen wir von Faust: „(steht sinnend)".

Der Text an sich gibt an diesen Stellen keinen genügenden Grund für diese Bühnenanweisungen. Wir erinnern uns aber dabei sofort Rembrandts Radierung. Haben wir hier vielleicht eine alte Erinnerung der Regie vor uns?

Eine ganz besondere Form hat diese Erscheinung in einer Anzahl von Puppenspielen angenommen. Aus dem Symbol der himmlischen Gnade mit dem Tetragramm Christi, den in Zaubersprüchen auch als Namen der Gottheit vorkommenden Buchstaben I N R I, ist das Bild des Gekreuzigten geworden. Es haben sich aber dabei große Veränderungen in der Situation vollzogen.

Erstens ist das Ereignis an eine andere Stelle der Geschichte gerückt, an das Ende nämlich, wo dem Faust Reue ins Herz kommt und er sich des Mephistopheles entledigen will.

In Übereinstimmung mit der Historia ist es bei Marlowe ein alter Mann, der an dieser Stelle den Faust zu bekehren sucht. Die englischen Komödianten haben dafür einen Einsiedler genommen, wie wir aus dem Schröderschen Berichte vernehmen. In Holland würde das Auftreten des Einsiedlers keinen Beifall gefunden haben; in R ist deshalb der Bekehrungsversuch auf die Studenten übertragen, welche dem Faust die Bibel bringen. In den Puppenspielen wird Faust's Reue auf sehr verschiedene Weise begründet. Namentlich mußte in katholischen Gegenden die Überreichung der Bibel fortfallen oder durch eine andere Darstellung ersetzt werden. Am meisten finden wir, daß die Reue durch ein Gespräch mit Mephistopheles hervorgerufen wird, das wir weder bei Marlowe noch in R finden, das aber mit einigen Kapiteln der Historia große Ähnlichkeit hat. In mehreren Fassungen fordert Faust hier den Mephistopheles auf, ihm Christus am Kreuze abzumalen. Wie Faust auf diesen Gedanken kommt, wird auf verschiedene Weise erzählt, aber überall ist der Übergang mehr oder weniger gewaltsam.

Das Volkslied gibt die Lösung, obgleich auch hier schon Verwirrung herrscht. Wir hören, daß Faust sich von den Geistern nach Jerusalem führen läßt. Hier fragt er den Geist, wie Gott ausgesehen hat. Dieser antwortet: „kein Mahler ist auf der Welt, der das Contrafee kan treffen, Wie Gott am Creutz ausgesehen hat." Faust disputiert weiter mit dem Geiste, welcher ihm aber nicht zu helfen weiß, aber „sieht die Barmherzigkeit Gottes, zeigt ihm am himmlischen Firmament, das Contrafee wie ers begehrt." Hierauf fordert Faust vom Geiste, daß er ihm das Bild des Gekreuzigten abmale.

Das Volkslied ist älter als die uns erhaltenen Puppenspiele und ist selber höchst wahrscheinlich aus dem Drama entstanden. Es leuchtet also ein, daß die Erscheinung des Kruzifixes am Himmel eine Weiterbildung der in R vorkommenden Erscheinung ist. Daß diese in einer katholischen Umgebung entstanden ist, wird wohl nicht angezweifelt werden. Sie war da, sozusagen, selbstverständlich: während der Protestant eines Symbols bedurfte, um die göttliche Gnade bildlich vorzustellen, war dem Katholiken das Kruzifix als Bild der Gnade ganz geläufig. Nur mußte ein passender Anlaß für die Erscheinung gesucht werden. Im Anschluß an die Reisen Fausts wurde nun ein Aufenthalt in Jerusalem erfunden, wo in ihm der Wunsch erwacht, den Gekreuzigten zu sehen. In den Puppenspielen blieb dieses letzte Motiv und wurde die Erscheinung gestrichen, vielleicht aus technischen Gründen.[1]

In A ist das Kruzifix nicht am Himmel zu sehen, sondern hinter einem Baume, welcher sich spaltet, wenn Faust betet. Simrock hat für das Kruzifix ein Marienbild eingesetzt.

Der Spiegel ist nur im Augsburger Puppenspiele (A) geblieben. Die Verschreibung wird hier nicht auf der Bühne vorgeführt, sondern geht in einem Nebenzimmer vor sich. Dagegen ist in die zweite Szene etwas Neues hineingebracht. Wie einst Herkules auf dem Scheidewege, wird Faust von dem guten und dem bösen Engel (hier Genius und Satan) eindringlich gemahnt, ihren Weg zu wählen. Faust weist den Genius ab und wirft ihm vor, daß dieser das unersättliche Sehnen in seinem Innern nicht zu stillen, die Fesseln, die den Flug seines Geistes hemmen, nicht zu brechen vermöge; dann sucht der Genius den Titanen auf mensch-

1 Wo so viele Texte verloren gegangen sind, bleibt immerhin die Möglichkeit, daß hier eine Reminiszenz der 6. Szene von Marlowe mitgewirkt hat, wo schon Faust den Christ um Hilfe anfleht. Sogar wird in der 11. Szene Christ am Kreuze genannt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichen Boden zurückzuführen. Er verspricht dem Faust Zufriedenheit mit seinem Schicksal und wird ihn sanft durch dieses Leben in eine wonnevolle Zukunft führen. Er zeigt ihm in zwei Bildern erstens „Faust in den Armen eines reizenden Weibes", die glückliche Ehe als die höchste Seligkeit auf Erden, und dann „Faust in der Verklärung, die Seligkeit im Jenseits. Satan folgt diesem Beispiel und, mit besserem Verständnis für Fausts Charakter seinem Hochmut schmeichelnd, zeigt er im Spiegel die Worte „Heil dem Höllenbezwinger".

Offenbar hat der Augsburger das Spiel in einer dem R verwandten Fassung gesehen. Die Lichterscheinung konnte er nicht nachahmen, aber den Spiegel hat er herübergenommen. Da er aber die ganze Verschreibung unterließ, hat er diesen an der Stelle, wo die Engel zum ersten Male auftreten, angebracht, jedoch nicht ohne merkliche Unterschiede. In R ist die Erscheinung zugleich eine Warnung und eine Gnadenverheißung. Hier ist sie bloß eine Verheißung und zwar nicht Gnaden- sondern Glückverheißung. Indem Satans Verheißung mehr als die des Genius dem Charakter Fausts entspricht, ist dessen unheilvoller Entschluß hier besser motiviert als in den meisten anderen Fassungen.

Jedenfalls müssen wir zugestehen, daß der Augsburger auch ohnedies zu der Verwendung des Spiegels kommen konnte. Wir erinnern uns des Marktschreiers auf Jahrmärkten und Kirmessen „Kommt, Bürger und Bauern, sehet und höret! Hier ist der Spiegel des Geheimnisses, wo jedes Mädchen ihren künftigen Ehemann, jeder Bursch seine künftige Frau schauen kann." Dennoch halten wir es für viel wahrscheinlicher, daß er den Spiegel der früheren Fassung des Schauspiels entnommen hat, weil es sonst doch zu auffällig wäre, daß er ihn in eben demselben Zusammenhang, in Verbindung nämlich mit der Warnung des guten Engels gebraucht hätte.[1] Dazu kommt, daß auf Grund der oben angeführten Entlehnungen das Bekanntsein der Fassung R in Deutschland genugsam feststeht.

Wohl kommt noch die Frage in Betracht, ob A den Spiegel aus Maler Müllers Bearbeitung der Faustsage entlehnt haben kann. Bei diesem verführt der Geist den Faust durch Erscheinungen an der Hinterwand des Zimmers: 1. Haufen Gold, Silber und Juwelen; 2. Kronen, Zepter, Ritterorden, Adelsbriefe; 3. Mädchen in wollüstiger Haltung auf einem Kanapee mit lieblicher Musik; 4. eine Bibliothek, vor welcher eine Pyramide mit dem gekrönten Bildnisse Fausts, umgeben von Marmorgruppen. Eine Stimme ruft: „Ruhm und Ehre denen, die mir hold sind."

Die Ähnlichkeit von A und Müller ist so groß, daß, wenn die vierte Erscheinung eigne Erfindung Müllers wäre, A diesen benutzt haben müßte. Dagegen gibt es aber auch einen zu großen Unterschied, um dieses annehmen zu können. Die erste und zweite Erscheinung könnte A zwar fortgelassen haben, aber daß er die dritte und vierte so stark geändert haben würde, ist sehr unwahrscheinlich. Wir müssen also annehmen, daß A und Müller eine gleichartige Vorlage gehabt haben, sei es Drama oder Puppenspiel, welche von Müller freier bearbeitet ist als von A.

Wir wissen nicht genau, in welcher Fassung Goethe das Puppenspiel kennen gelernt hat. Aus den Anklängen in seiner Tragödie muß darauf geschlossen werden. Jedenfalls muß es eine der Augsburger Fassung nahe stehende gewesen sein, weil hier von dem titanischen Charakter Fausts mehr als in andern Fassungen übriggeblieben ist.

Den Spiegel finden wir bei Goethe in der Hexenküche. Bevor die Verjüngung anfängt, läßt Mephistopheles den Faust im Zauberspiegel „das schönste Bild von einem Weibe" sehen. Das Spiegelbild dient hier wie dasjenige des Satans in A zur Verlockung Fausts. In beiden Fällen soll er sich infolgedessen dem Mephistopheles übergeben. Es gibt zwar Verschiedenheiten. Der gute Genius z. B. wird hier nicht ausdrücklich genannt, weil Goethe ihn in Fausts Inneres gelegt hat. Auch ist die äußere Situation ganz anders. Aber in beiden bezeichnet der Spiegel einen Wendepunkt in Fausts Leben. Die Übereinstimmung ist also groß genug, um anzunehmen, daß Goethe die Anregung zur Einführung des Spiegels vom Puppenspiel empfangen hat.

Bei der Ausbildung haben zweifelsohne Erinnerungen an andere Zauberspiegel mitgewirkt. Es gibt deren eine große Zahl in der Literatur, in Legenden und Märchen. Goethe muß viele derselben gekannt haben. Hier müssen wir aber fragen, ob er außer in A den Spiegel auch in andern Fausttexten vorgefunden haben kann. Der Klingersche Roman und das Sodensche Volksschauspiel bleiben außer Betracht, weil sie bzw. erst 1791 und 1797 erschienen sind.

1 Der Spiegel der Wahrheit, den wir in der 3. Szene des 2. Aktes antreffen (Kloster V. 836), ist etwas ganz Anderes. Diese Szene ist, wie Creizenach, S. 188 nachgewiesen hat, eine Nachahmung von Julius Sodens „Doktor Faust". Hier zeigt Faust einem Fürsten, an dessen Hof er verbleibt, in einem Spiegel das Elend seines Volkes und warnt ihn vor seinen Höflingen. Daß der Verfasser von A aus dieser Szene den Spiegel in die frühere herübergebracht hätte, ist des großen Unterschiedes wegen unannehmlich.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eher denken wir an Maler Müller, dessen Fragment schon 1776 veröffentlicht wurde, während Goethe im März 1788 seine Hexenküche schrieb.

Daß Goethe diese Bearbeitung gekannt hat, ist sehr wahrscheinlich. Die Verse 2438 ff.

Muß ich an diesem hingestreckten Leibe
Den Inbegriff von allen Himmeln sehn?

erinnern uns sehr stark an die dritte oben genannte Erscheinung.

Die Anregung zur Einführung des Spiegels, wie die zum ganzen Werke, hat er aber eher aus dem Puppenspiele empfangen. Nur bei der Ausarbeitung hat ihm die Müllersche Erscheinung vorgeschwebt.[1]

War vielleicht die Fassung, in welcher Goethe das Puppenspiel kennen gelernt hat, auch in dem Punkte mit der Straßburger verwandt, daß die glänzende Erscheinung auch darin gesehen wurde? Und hat er das Zeichen des Makrokosmus daraus entnommen? Es ist schwer zu entscheiden.

Es ist aber kaum anzunehmen, daß er den Zusammenhang des Puppenspieltextes mit Rembrandts Radierung gefühlt hat. Es ist also ein merkwürdiger Zufall, daß er diese Radierung zum Titelbilde der ersten Ausgabe des Fragments gewählt hat. Oder handelt es sich auch hier um eine jener unsere Fassungskraft weit übersteigenden geistigen Berührungen der Genies?

Curt Glasers Graphik-Buch.[2]

Von

Ernst Waldmann in Bremen.

Als Kristellers Buch „Kupferstich und Holzschnitt in vier Jahrhunderten" einige Jahre alt war und ungefähr gleichzeitig, wenn auch ohne kausalen Zusammenhang hiermit, das Interesse auch an moderner Schwarz-Weiß-Kunst sich rapide ausbreitete, bedauerte man, daß eine Gesamtdarstellung des modernen Kunstdrucks fehlte. Der Verleger maß die Breite und die Tiefe dieser Lücke aus, erkannte die Notwendigkeit, sie auszufüllen, und die Aussichten des Unternehmens; und war nur verlegen um den Autor. Ein Mann vom Fach mußte es sein, einer vom Kupferstichkabinett. Aber die Männer vom Kupferstichkabinett haben manchmal die Neigung, in dem riesigen Material, in dem sie schwimmen, unterzugehen und sich oft in Kleinigkeiten zu verlieren. Wenn man schließlich damit fertig geworden ist, von allen Drucken Whistlers sämtliche Plattenzustände festzustellen und zu beschreiben, ist man nur allzu leicht vom Phantom der Zustandsverschiedenheiten besessen und sieht vor lauter Zuständen die Platte nicht mehr. Oder, wenn man seine Augen so geschliffen hat, daß man auf den ersten Blick feststellen kann, ob das Blatt in Verni-mou-Technik oder mit Ausspreng-Verfahren gearbeitet ist, vergißt man darüber manchmal die Schönheit. Die moderne Graphik, seit 1800 etwa, umfaßt ein so reiches und kompliziertes Gebiet, daß eine nicht gewöhnliche Phantasiearbeit des Beurteilers nötig ist, um über alle den technischen Dingen und aller archivalischen Akribie den Gesamtüberblick zu behalten, die Akzente richtig zu sehen und über ihnen die kleineren nicht aus dem Auge zu verlieren. Und dann muß er auch noch die Gabe haben, schreiben, darstellen, erzählen und schildern zu können.

Curt Glaser, seit Jahren Leiter der modernen Abteilung am Berliner Kupferstichkabinett, besitzt bei allem gründlichen Fachwissen genug innere Bildung und hat genug Kunst in sich, um bei allem, was er angreift, die Distanz zum Gegenstand wiederzufinden, nachdem er ihn

1 Auch in den später bearbeiteten Teilen finden wir Anklänge an Müller. Die Verse 1506—1511 z. B. erinnern stark an Mephistopheles' Worte in der Müllerschen Fassung: „Schlummre, schlummre! Bald überwältigt, bald ganz mein! Wer sich uns naht, der ist schon gebunden. Jetzt sollen die Bilder, die über dir aufgehen, völlig deine Sinne befesseln, dich ausrüsten zum schwarzen Bund mit mir; so bringe ich dich hinab, und stelle dich vor Lucifers dunkeln Thron ... Wohlauf du! Schlaf und träume dich voll; verträume dich, und schenke dein bestes Kleinod, schenke deine Seele mir."

2 Verlag Bruno Cassirer, Berlin, 1921.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durchgearbeitet hat und sich zum Schreiben niedersetzt. Er ist ein Amateur geblieben auch als Forscher, Kenner, Sammler und Schriftsteller. Die Kunst des alten Holbein und einer zweihundertjährigen altdeutschen Malerei hat ihn ebensowenig völlig unterjocht, wie die leidenschaftliche Beschäftigung mit Munch und Matisse ihn abhalten konnte, Haarlemer Manieristen zu kennen. Er ist jedesmal wieder naiv, weil er immer wieder neugierig ist.

Aber damals, als er das Buch übernommen hatte und die riesige Masse an Material vor sich ausgebreitet sah, muß er einen Schrecken bekommen haben. Sich in der Masse zurechtzufinden, ist, als Übungssache, noch etwas anderes, als das Material zu gruppieren, zu gliedern und zu disponieren. Dazu ist nun die moderne Graphik kein abgesondertes Gebiet, sondern ein Teil der modernen Kunstgeschichte überhaupt. Man mußte also eine moderne Kunstgeschichte schreiben, aber eine in der Hans von Marées, Böcklin und Feuerbach gar nicht vorkommen und Cézanne so gut wie gar nicht. Bei manchem Künstler ist sein graphisches Schaffen letzten Endes wesentlicher, als seine Malerei, vielleicht bei Daumier und Lautrec. Bei anderen ist es nur eine Nebenbeschäftigung, wie bei Leibl; aber dann wird plötzlich diese Nebenerscheinung doch von epochemachender Bedeutung. Man sieht, die Schwierigkeiten des Disponierens waren ungeheuerlich und wenn man als ehrlicher Schriftsteller sein Gesetz vom Objekt empfangen möchte, stellt sich heraus, daß das Objekt, die Graphik als Technik, auch keine erschöpfenden Gesichtspunkte bietet. „Die Radierung", „die Lithographie", „der Holzschnitt" — das geht nicht einfach auf. Eine Zeitlang, beim Anfang des 19. Jahrhunderts, gehts. Damals waren die Zünfte strenger geschlossen, die Schule war manchmal wichtiger als der einzelne Künstler. Aber dann kommt Daumier und Menzel und schließlich entscheidet die künstlerische Gesamtpersönlichkeit; ganz abgesehen davon, daß mancher Große in allen möglichen Techniken gearbeitet hat.

Es würde für ein kunsthistorisches Seminar ein aufschlußreiches Thema sein, von den Adepten eine bis ins Einzelne gehende Rekonstruktion von Glasers Disposition oder Dispositionen (erster bis dritter Zustand) anfertigen zu lassen, so pedantisch und gewissenhaft, wie man es z. B. mit Jakob Burckhardts Aufsätzen nicht ohne großen Nutzen hin und wieder einmal machen sollte. Es würde wohl dabei herauskommen, daß Glasers Disposition die beste der möglichen Welten darstellt. Im Anfang, damit man sich an graphische und technische Dinge gewöhnt und da es hier ohne besondere Vergewaltigung abgeht, ist nach Gattungen geordnet, Radierung, Lithographie und Holzschnitt, in Unterabteilungen mit kunsttopographischen Gliederungen. So, wie auf das Einleitungskapitel, in dem der Kupferstich historisch, zugunsten der Radierung, sozusagen zum alten Eisen geworfen wurde, gleich ein Kapitel folgt, das einen großen Mann, Goya, behandelt, so stehen auch in den folgenden Abschnitten immer schon hin und wieder ein paar große Namen in Einzeldarstellung, Blake, Daumier, Doré und Menzel. Daß im Kapitel der Lithographie in Deutschland Töpffer das Persönliche vertritt, noch dazu ein Schweizer von Herkunft, beleuchtet die Situation: daß im Lande des Lithographie-Erfinders kein großer Künstler sie gleich zur Höhe führte, ist so recht ein Bild unseres Zuspätkommens. Aber schon war Menzel da und leitet in die zweite Jahrhunderthälfte. Das Vorzeichen wechselt. Gingen bisher die Persönlichkeiten oft in der Gattung unter, so führen sie jetzt das Ganze und die Betrachtung der verschiedenen Techniken und verschiedenen Kunstzentren ist immer nur die Vorbereitung für die Betrachtung eines großen Künstlers. Seymour-Haden und sein Kreis wären nicht ganz so wichtig, wenn nicht dann der von Glaser durchaus nicht überschätzte Whistler käme, und die „neue Lithographie" und „den Farbendruck" liest man deshalb ritardando und geduldig, weil man weiß, daß dann Lautrec kommt und man sich zwischen den Zeilen dieser Vorfreude hingibt. Sehr klug sind die Intermezzi angeordnet, Skizzen über die englischen Karikaturisten, über die napoleonische Legende und über das Genrebild, Kapitel von interessantem kulturhistorischen Reiz und geschlossener Abrundung in sich. Meisterhaft, wie Glaser die Namen alle unterbringt. Schließlich mußte er doch etwas Handbuchartiges schreiben und durfte keine Namen vergessen. Aber nie fällt er in die Sphäre des Katalogs, selbst Alexandre Lunois wird noch mit Anstand erwähnt und jeder wird mit mindestens einem charakterisierenden Beiwort lebendig, für einen Augenblick lebendig gemacht.

Überhaupt steht dem Verfasser die Gabe des Charakterisierens und der anschaulichen Schilderung zu Gebote. Ohne Aufwand an Superlativen und Lyrik und Weitschweifigkeit stellt er seinen Mann hin, so daß man ihn kennt oder sich für ihn interessiert. Es ist nicht leicht, über einen Graphiker so zu schreiben, daß die künstlerische Persönlichkeit klar heraustritt, ohne daß darüber sein spezifisch graphischer Teil, das technische Teil, präzis bis in alle Einzelheiten charakterisiert, zu kurz kommt. Einmal muß das Künstlerische im Vordergrunde

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stehen, ein andres Mal der Radierer und Lithograph vom Standpunkt der Graphik so porträtiert werden, daß man fühlt: weil ihn die Technik trug, ist er eine für die Geschichte der Graphik immerhin vorhandene, wenn auch bedingte Größe geworden. Einige Abschnitte sind Kabinettstücke in dieser Art. Um nicht Sterne erster Ordnung zu nennen: der Abschnitt über Doré ist ausgezeichnet und der, in dem vom Einfluß der Nordländer auf die frühdeutsche Landschaftskunst die Rede ist, geradezu glänzend in seiner Klarheit und seinem Lichtreichtum. Auch der Fachmann kann besonders aus diesen Kapiteln viel lernen, die Kenntnis von der Graphik der ersten Jahrzehnte des Jahrhunderts ist ja nicht Allgemeingut und in der Praxis hat man sich bisher oft erfolglos damit abgemüht, in den damaligen Reichtum an verstreuten und vergleichsweise kleinen Erscheinungen Ordnung zu bringen. Gerade für diesen Teil der Materie wird Glasers Buch in die Ausstellungen unserer Kupferstichkabinette z. B. Anregung und Förderung bringen. Sechs interessante Ausstellungstitel fallen einem bei der Lektüre ein. Z. B.: „Lebendige Tradition". In einem Schauschrank nebeneinander Blätter von Potter und Wagenbauer; in einem anderen Zeemann und Meryon; oder Canaletto und Manet. Daß diese Dinge zusammengehören, wußten wir; aber wir wußten nicht immer, wie. Ludwig Richter hatte auf seinem Arbeitstisch Dürers Marienleben liegen. Aber Glaser gibt mit dem Hinweis auf Holbein endlich die richtige und überzeugende Perspektive aus dem längst empfundenen Unbehagen über die Schiefheit dieser kunsthistorischen Deszendenz. Doch dies sind nur einzelne Beispiele aus dem großen Reichtum der hier ausgebreiteten Aufklärung. Letzten Endes haben auch sie zu tun mit der wesentlichsten Frage in aller kunsthistorischen Literatur, mit der Frage der Wertungen. Wäre Glaser, bei aller Bewunderung für Richter, nicht doch ein wenig skeptisch, so wäre ihm dieser Zusammenhang ja entgangen.

Das Buch ist nicht nur für Fachleute geschrieben, sondern für Kunstfreunde. Deshalb war es richtig, die Wertungen zu betonen und die Akzente stark zu geben. Hätten einige Kapitel, wie etwa das über Daumier, das über Menzel, das über Manet und manche andere nicht ein wenig den Charakter von rühmender Rede, andere dagegen, wie das über Klinger, den Charakter einer Ausstellungskritik gelegentlich einer Gesamtüberschau, etwa wie bei einem Jubiläum des Betreffenden, so wäre das Buch doch letzten Endes eine Kunstgeschichte geworden, zum Nachschlagen, zur Belehrung oder zur Lektüre in verschiedenen Etappen. So aber, dank dieser dramatischen Haltung nach Höhen und Tiefen, ließt man es in einem Zuge, gespannt auf den Verlauf des Ganzen und den Ablauf des Einzelnen, interessiert nicht nur für das Volk, sondern für die Helden und immer in Erwartung, wie der Regisseur des Dramas wohl einen unserer Lieblingsakteure beschäftigt oder welche Rolle er einem Chargenspieler, über deren Talent wir uns nicht ganz im klaren sind, zuweisen mag. Über die Frage der ganz großen Werte ist man sich heute, mindestens in den Kreisen der kundigen Thebaner, wohl einig. Der Fall Klinger bietet kein Problem mehr und Glasers Klassierung wird in zehn Jahren auch wohl in Sachsen keinen Widerspruch mehr finden. Was Menzel anbetrifft, so ist es bei dem Graphiker Menzel wohl tatsächlich so, daß der „junge Menzel" der entscheidende ist (etwas, das m. E. beim Maler Menzel nicht unbedingt und rücksichtslos zu behaupten wäre). Und ohne die gründliche Herausstellung von Munch und, nicht zu vergessen, von Gauguin, wäre das Kapitel über die Brückenleute etwas zu wichtig, wenn auch hier manche Kritik an Nolde, Kokoschka und Rohlfs z. B. sehr wohltuend berührt. Daß Paula Modersohn-Beckers Radierungen gar nicht erwähnt sind, mag manchen Modernen schmerzen. Aber das vergeht.

Über die Beurteilung einiger kleinerer Erscheinungen kann man je nach persönlicher Auffassung verschiedener Meinung sein, anderer Meinung als Glaser, ohne daß dies dem Buche auch nur den leisesten Abbruch täte. Daß als Nachfolger Philipp Otto Runges nur der eine Speckter in Frage komme, scheint diskutabel; die ersten, ganz seltenen Arbeiten Neureuthers sind sichtlich von Runge beeinflußt und zwar mit Glück, mit mehr Glück als Speckter, wie es scheint. Wilhelm von Diezens Holzschnitte (zu Schillers Geschichte des dreißigjährigen Krieges) dürften doch wohl nicht so vollkommen unwesentlich sein, wie es bei Glaser aussieht, und wenn Busch mit fünf Abbildungen bedacht ist und Pocci und Spitzweg mit je einer, so ist man enttäuscht, von dem doch wohl bedeutenderen Oberländer aber auch nicht eine einzige zu finden, um so mehr, als Glaser im Text deutlich auf ihn hinweist. Was Vautier recht ist, sollte doch einem so großen Künstler wie Oberländer mindestens billig sein. Auch von Welti hätte man gern eine Abbildung gesehen. Für die Geschichte des modernen Farbensteindrucks scheinen dann Karl Walsers Illustrationen zu „Leonce und Lena" doch so wichtig zu sein, daß sie erwähnt werden könnten. Aber, wie gesagt, das alles sind persönliche Meinungen des Rezensenten, die nicht kritteln wollen, ebensowenig wie Bemerkungen darüber,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß Forains Lithographien und Camille Pissarros Lithographien, z. B. seine „Théorie des Baigneuses", am Ende nicht ganz so geringfügige Dinge sein dürften, wie man glauben könnte, und Bonnards Illustrationen zu „Daphnes und Chloë" wirken immer noch meisterhaft, wenn auch, zugegeben, das Buch auf die Dauer nicht sehr abwechslungsreich sein mag und Renoir dahinter steht. Einförmigkeit des Stiles kann man vielen guten Illustrationsbüchern, wenn sie nur dick genug sind, mit Recht nachsagen. Die „Histoire ancienne" von Daumier, die Glaser m. E. etwas über Gebühr bewundert, ist als Folge auch nicht sehr kurzweilig. — Gerade aber durch die eindeutige Formulierung seiner Ansichten über Wertfragen wirkt das Buch immer von neuem wieder anregend und zwingt zu erneuter Beschäftigung mit den Einzelerscheinungen und zur Überprüfung des eigenen Urteils in Fällen, wo sie vom Urteil des Verfassers abweicht.

Über Glasers Gabe der Darstellung und über seinen Stil braucht nicht eingehend gehandelt zu werden. Man kennt diesen Schriftsteller und ist mit seinen Vorzügen vertraut, seiner Sachlichkeit, seiner Klarheit, seinem reinen, fließenden Deutsch und seiner sympathischen Wärme in der Empfindung, wo es sich um große Dinge handelt. Es bleibt aber dennoch eine Überraschung, zu sehen, wie der Schriftsteller auch mit der literarischen Darstellung fertig geworden ist. Einen derartig reichen Stoff, der sich manchmal in lauter Einzelerscheinungen aufzulösen droht, stilistisch so zu behandeln, daß die Lektüre nie trocken oder langweilig wird, technische Fragen von bisweilen verzwickter Kompliziertheit so anschaulich zu machen, daß auch der Nichtfachmann eine klare Vorstellung von ihnen bekommt, dies bedeutet bei einem Buche, das ein halbes Tausend Seiten umfaßt, eine Leistung von ungewöhnlicher Energie und Konzentration.

Die Auswahl des Abbildungsmaterials und seine Vorführung ist, von den erwähnten Kleinigkeiten abgesehen, ausgezeichnet, man lernt eine Menge Dinge kennen, die man noch nie gesehen hat und von denen man nicht wußte, daß man sie im Berliner Kabinett finden kann. Der Verleger, Bruno Cassirer, hat alles getan, um das Buch glänzend herauszubringen, mit viel Geschmack, mit großer Sorgfalt und andauernder Liebe. Es ist doch schön, zu sehen, daß Deutschland wieder mustergültige Bücher drucken kann. Wenn heute, trotz aller Schwierigkeiten der Technik, in einem Buche eine Reproduktion nach einem Glasklischee soviel ihres originalen Charakters zeigt, daß man sie von weitem von einer Reproduktion nach einer Federlitho unterscheiden kann, dann braucht man wegen des Verfalls unseres Buchwesens keine Angst zu haben. Curt Glaser hat durch dieses epochemachende Werk dem großen Ansehen, das er genießt, neue Nahrung hinzugefügt; und der Kunstverlag Bruno Cassirer desgleichen.

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Georg Witkowski*, Leipzig-G., Ehrensteinstr. 20, Verlag von *E. A. Seemann*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a
Druck von *Ernst Hedrich Nachf., G. m. b. H.*-Leipzig, Hospitalstr. 11 a.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

NEUE FOLGE

Herausgegeben von Prof. Dr. GEORG WITKOWSKI
LEIPZIG-GOHLIS / Ehrensteinstraße 20

XIV. Jahrgang | Januar-Februar 1922 | Heft 1

Pariser Brief.

Der Krieg zwischen den deutschen und französischen Bühnengenossenschaften ist seit sechs Monaten offiziell beendet. Die Wiederaufnahme der Beziehungen wurde beschlossen. Die Berliner Bühnen begannen nach Abschluß des Vertrages wieder französische Stücke zu spielen, in der Erwartung, daß auch die französischen Bühnen in Einhaltung des Vertrages deutsche Stücke in die französischen Spielpläne einstellen würden. Die Franzosen aber haben die getroffenen Abmachungen nicht durchgeführt. Bis heute sind keine deutschen Stücke gespielt. Nicht einmal die so erfolgreich aufgeführten „Fünf Frankfurter" sind wieder neu einstudiert. Es ist bedauerlich, daß die deutschen Theaterdirektoren daraufhin nicht sofort die französischen Stücke wieder vom Spielplan abgesetzt haben. Denn nur diese Maßnahme würde die Franzosen zur Durchführung der Vereinbarungen veranlassen. Sie merken allmählich, daß der Ausfall der Deutschen auf dem Büchermarkt für Frankreich nicht gerade angenehm ist. Jetzt, wo die wirtschaftliche Lage Frankreichs den Bücherabsatz im Inland zum Stocken gebracht hat, hätte man gerne dafür einen Absatz in demjenigen Gebiet, das früher eine zahlreiche Menge französischer Bücher konsumierte. Selbst ehemalige Mitglieder der Haßliga „Souvenez-vous" wenden sich wieder über den Rhein und fragen an, warum man keine französischen Bücher mehr kaufe und ob nicht Neigung bestünde, wieder Beziehungen anzuknüpfen. Gleichzeitig aber versäumt man nicht, gelegentlich alle diejenigen Verleger Deutschlands zu schelten, um nicht zu sagen, zu beschimpfen, die es wagten oder wagen, in ihrem Lande mit niedriger Valuta Bücher in französischer Sprache zu drucken und den armen Verlegern Frankreichs Konkurrenz zu machen. Besonders häufig lamentiert in dieser Richtung der Temps, das offiziöse Organ der französischen Regierung, dessen nationalistische Einstellung dadurch besonders pikant erscheint, daß es vor anderthalb Jahren in den Besitz eines Levantiners übergegangen ist.

Außerhalb dieser Kreise, die nur den Wahlspruch Mirbeaus: Les affaires sont les affaires befolgen, wird von geistigen Kreisen eine Verständigung vorbereitet. Verständigung heißt heute nicht mehr im Sinne der Clarté, daß man seine Arme gefühlvoll öffnet, um den andern mit rührendem Wortschwall als Bruder ans Herz zu drücken. Verständigung heißt vielmehr Grenzen ziehen, das Trennende erkennen und die Kluft, die uns vom Nachbar trennt, überbrücken. André Gide und sein Kreis arbeiten in diesem Sinne. Im Novemberheft der Nouvelle revue française hat André Gide in unzweideutiger Weise das Wort ergriffen. Er hat sich auf seinen Freund und Gesinnungsgenossen, den Kulturhistoriker Albert Thibaudet, berufen und als sichtbares Zeichen seines guten Willens dem Berliner Philosophen Bernard Grothuysen die Berichterstattung über deutsche Literatur übertragen, der bereits die Bücher von Spengler und Keyserling sowie die Schriften Franz Werfels kommentiert hat. André Gide, dessen Werke zurzeit vergriffen sind, gibt uns dadurch Gelegenheit, daß wir uns wieder einmal näher mit ihm beschäftigen, daß er im Verlag der Nouvelle revue française einen 460 Seiten umfassenden Band: Morceaux choisies herausgegeben hat. Dieses Buch enthält aus allen Perioden und allen Schriften des Verfassers eine vortreffliche Auswahl, die aufs wärmste zu empfehlen ist.

Die hier schon mehrfach erwähnte Zeitschrift: Les cahiers d'aujourdhui, die die billigste und eine der schönsten Zeitschriften des heutigen Frankreichs ist, wirkt in ähnlichem, vielleicht noch freiheitlicherem Sinne. Ist diese Zeitschrift vorläufig noch klein, so darf nicht vergessen werden, daß hinter ihr ein leistungsfähiges Kapital steht. In diesem Blatte sind kürzlich George Grosz und Carl Schönberg gewürdigt worden. Auch die im gleichen Verlag erscheinende Zeitschrift: Le monde nouveau will über die Grenzen Frankreichs hinaus wirken und öffnet sich dem Deutschtum. Kunstverleger melden sich, treten mit Deutschen in Briefwechsel und entwickeln Pläne, die nicht von

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Hand zu weisen sind. Alle diese Einleitungen zu gemeinsamen Unternehmungen, die sich verlohnen, können natürlich durch irgendein politisches Ereignis wieder abgebrochen werden. Man kann heute nicht sagen, was aus ihnen wird. Aber jedenfalls fliegen zurzeit mehr Briefe zwischen Frankreich und Deutschland hin und her, als seit Jahren. Maler, Bildhauer, Gelehrte und Schriftsteller erinnern sich mit einem Male wieder, daß es in Deutschland nicht nur Barbaren gibt. Wenn die Deutschen nicht zu gefühlvoll antworten, genug Selbstzucht und Selbstbewußtsein zeigen, kann daraus etwas werden. — Kann! Von Projekten zu Wirklichkeiten ist sicher noch ein langer Weg.

Unter den Kunstzeitschriften ist das kleinere, geistvoll geschriebene: Bulletin de la vie artistique, das Bernheim jeune seit Jahresfrist herausgibt, sicher das Vielseitigste und Wohlfeilste. Es orientiert vortrefflich über das französische Kunstleben.

Der Verlag Nilsson trägt den Bedürfnissen der Zeit Rechnung, indem er Romane der letzten Jahrzehnte in guter Ausstattung zum Preise von 1.95 Francs kartoniert herausbringt. Im gleichen Verlag hat J. Dortzal vier Bändchen leicht geschürzter Montmartrelieder veröffentlicht.

La Renaissance du Livre veröffentlichte einen Roman von J. Jacquin und Henry Champly: „Ici l'on danse", der sich gegen die Tanzwut der französischen Jugend wendet.

Der Verlag Eugène Fasquelle hat eine neue Schriftstellerin Marcelle Vioux bekannt gemacht, deren beide Bücher: „Une enlisée" und „Une repentie" einen schnellen Erfolg errangen. Einer der bedeutendsten Romane der letzten Jahre ist „Maria Chapdelaine" von Louis Hémon, eine Erzählung aus dem französischen Kanada, die originell in der moralischen Einstellung, stark durch eine leidenschaftlich bewegte Sprachkunst und fein im klaren Aufbau der Komposition zu den erfolgreichsten Büchern des letzten Jahres gehört. Das Werk ist im Verlag von Bernard Grasset erschienen.

Die Nouvelle revue française hat in einem schönen Luxusdruck das einzige Gedicht von Edgar Degas: Le ballet au XIX siècle mit Zeichnungen von Edgar Degas, Joseph Bernard, F. Galanis, D. de Segonzac, Georges Aubert und F. L. Schmied herausgegeben. Außerdem kommen in dem Buch, das ein Dokument für die Graphik der Gegenwart ist, noch André Suarès, Paul Valéry u. a. zu Wort. Die schöne Publikation kostet nur 18 Francs.

Im Verlag der Sirène hat Blaise Cendrars eine „Anthologie nègre" herausgegeben, die zum ersten Male in Frankreich eine umfassende Auswahl exotischer Sagen, Legenden, Märchen und Liebeslieder darbietet. Das 21 Kapitel umfassende Werk, dem eine gut gearbeitete Bibliographie beigegeben ist, kommt gerade zur rechten Zeit und gibt allen Freunden der Negerkunst ein vielseitiges Material an die Hand. Die wesentlichsten Abschnitte des Buches seien hier aufgeführt: Légendes cosmogoniques. Fetichisme. Le Totémisme. Légendes historiques. Science fantaisiste. Contes du merveilleux. Contes moraux. Contes d'amour. Fables. Proverbes. Contes modernes. Von dem Buch sind 35 Luxusexemplare hergestellt. Die einfache schön gedruckte Ausgabe kostet 20 Francs.

Der Arzt Dr. R. Allendy, Übersetzer der Schriften von A. Besant, hat im Verlag von Chacornac, der schon vielfach okkulte Werke herausgegeben hat, ein 400 Seiten umfassendes, mit 50 Zeichnungen illustriertes Werk: Le symbolisme des nombres, essai d'arithmosophie herausgegeben, das in Frankreich über die Fachpresse hinaus Aufsehen erregt hat. Da Allendy auch die deutsche Fachliteratur berücksichtigt, dürfte das Buch auch in Deutschland Interesse finden.

Von dem französischen Philosophen und Soziologen Ernest Seillière, über den 1911 H. Kretzer in Deutschland ein Buch veröffentlichte, sind neuerdings erschienen: Le péril mystique dans l'inspiration des démocraties contemporaines, Les Origines romanesques de la morale et de la politique romantiques (beide in der Renaissance du livre) und eine Rousseâu-Biographie, die eines der wichtigsten Bücher im Kampf um Klassizismus und Romantik ist.

Berlin. *Dr. Otto Grautoff.*

Wiener Brief.

Auf eine nicht näher bezeichnete Intervention hin hat der Ministerrat neuerdings in einen schweren Verlust für unser Buchwesen — vermutlich einwilligen müssen. Die der Gesellschaft Jesu gehörende, bisher in Lainz verwahrte *Bibliotheca Rossiana* soll nach Rom abgeführt werden. Sie trägt ihren Namen nach dem Cavaliere Rossi, zweiten Gemahl der Prinzessin Louise Charlotte von Bourbon, verwitweten Herzogin zu Sachsen, der um die Mitte des 19. Jahrhunderts die Büchersammlung des geldbedürftigen Collegio Capranica aufkaufte. Dessen Stifter Domenico da Capranica, Bischof von Fermo, war 1432 nach Basel gekommen, um gegen Papst Eugen IV. Klage zu führen, und hatte gleich anderen Humanisten den Aufenthalt in Deutschland benutzt, Handschriften ersten Ranges zu erwerben. Auch solche aus dem Besitz Kaiser Friedrichs III., noch heute mit seiner Devise AEIOU bezeichnet, gingen in sein Eigentum über. Die Sammlung enthält daneben die herrlichsten Miniaturkodizes der italienischen Früh- und Hochrenaissance, wahre Wunder der italienischen Buchmalerei des 15. und 16. Jahrhunderts.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rossis Witwe schenkte die Bücherei dem Jesuitenkollegium in Rom mit der Bestimmung, daß die Sammlung dem Schutze des Kaisers von Österreich anhein gestellt bleibe, falls der Orden auf Zeit aus Italien ausgewiesen, daß sie dagegen in das Eigentum des Kaisers übergehe, falls der Orden in Italien aufgehoben würde. Als die Jesuiten 1873 aus Italien vertrieben wurden, gelangte die Bibliothek tatsächlich nach Wien und wurde dem Lainzer Kollegium zur Aufbewahrung übergeben. Obwohl der Orden in Italien amtlich auch heute noch nicht zugelassen ist, hat er um die Ausfuhrbewilligung für diesen Kunst- und Bücherschatz nachgesucht, und sie ist ihm gewährt worden, angeblich, um dadurch das Wohlwollen des Heiligen Vaters für Österreich zu gewinnen. Die Vereinigungen der bildenden Künstler, die Akademie der Wissenschaften und die Universität haben gegen diese neue Minderung unseres Kulturbesitzes öffentlich Protest eingelegt, der selbstverständlich wirkungslos verhallt. Die Öffentlichkeit erfährt von solchen Verlusten immer erst im nachhinein, wenn alles schon abgemacht ist, und die Faktoren, die heute bei uns den Ausschlag geben, wissen kulturelle Güter noch nicht zu werten; um so besser verstehen sich darauf alle uns so warm befreundeten und beschützenden Mächte.

Am 22. Januar 1922 fallen die Siegel von dem letzten Rest des *Grillparzerschen Nachlasses*. Der Gemeinderat hat die Direktion der Städtischen Sammlungen angewiesen, im Einvernehmen mit Hofrat Sauer die Papiere zu prüfen, ob sie zur Veröffentlichung geeignet seien, und das Ergebnis dieser Überprüfung durch die „Rathauskorrespondenz" den literarischen Kreisen des In- und Auslandes mitzuteilen.

Auch die Lebenserinnerungen des altliberalen Politikers *Cajetan Felder* (1814—1894), der seit 1848 eine hervorragende Rolle in der Wiener Stadtverwaltung gespielt hatte, an deren Spitze er zur Zeit der Herrschaft des liberalen Großbürgertums 1868/78 stand, werden frei, und die Veröffentlichung hat *Glossy* übernommen.

Der Kunstverlag *Anton Schroll & Co.* beabsichtigt, seinen Gesamtausgaben von Anzengrubers und Gottfried Kellers Werken *Raimund und Nestroy* anzuschließen. Für die Raimundausgabe hat die Stadt Wien die Benutzung der Originalhandschriften ihres Besitzes gestattet, für die Nestroyausgabe stellt die Schwiegertochter des Dichters, Frau Stephanie Nestroy, den Grundstock der Originalmanuskripte bei. Außerdem kommen den Ausgaben die von dem Mitchef der Verlagshandlung Dr. Fritz Brukner seit vielen Jahren gesammelten Raimund- und Nestroyschätze zugute. Die Herausgabe besorgt Dr. Brukner im Verein mit dem Schreiber dieser Zeilen für Raimund, in Verbindung mit Otto Rommel für Nestroy.

Im Burgverlag Richter und Zöllner läßt der gelehrte Zisterzienser *Nivard Schlögl* eine vollständige und streng wissenschaftliche Übersetzung des „Babylonischen Talmuds" nach der Bombergischen Ausgabe von 1520/23 in ungefähr 60 Lieferungen, ferner „Die Heiligen Schriften des Alten Bundes" in vier Bänden erscheinen. Es wird damit von katholischer Seite Kautzsch-Weizsäckers Textbibel ein wissenschaftlich ebenbürtiges Werk entgegengestellt.

Der Weltkrieg hat die Lust, Memoiren zu schreiben und in den Druck zu geben, auch in Österreich unendlich angeregt. Viel besprochen werden die „Erinnerungen" des einstmaligen Führers der Deutschliberalen *Ernst von Plener* (Stuttgart und Leipzig, Deutsche Verlagsanstalt), der eben seinen achtzigsten Geburtstag feiert. Neue Aufschlüsse erwartet man von *Conrad von Hötzendorf* zu erhalten („Aus meiner Dienstzeit. 1906—1918". Wien, Rikolaverlag). Den „Zusammenbruch der österreichisch-ungarischen Wehrmacht im Herbst 1918" stellt *Hugo Kerchnawe* dar nach den Akten des Armeeoberkommandos u. a. amtlichen Quellen, die Leistungen der „Österreichisch-ungarischen Kriegsmarine im Weltkriege" *Theodor Winterhalder* (München, J. F. Lehmanns Verlag). Vom ententefreundlichen Standpunkt beleuchtet *Heinrich Kanner*, vormals Chefredakteur des Wiener Tagblattes „Die Zeit", die „Kaiserliche Katastrophenpolitik" (Wien, E. P. Tal & Co.). In die Not der Friedenszeit gewährt einen erschütternden Einblick „Das Reisebuch des Wiener Kindes. Eine Sammlung von Briefen, Aufsätzen und Zeichnungen der Wiener Kinder im Auslande", herausgegeben von *Anna Nußbaum* und *Elise Feldmann* (Wien, Gloriette verlag).

Als einen höchst wertvollen Beitrag zur österreichischen Literaturgeschichte müssen wir die von der Belgischen Akademie der Wissenschaften preisgekrönte Arbeit des Lütticher Universitätsprofessors *Heinrich Bischoff* über „Nikolaus Lenaus Lyrik, ihre Geschichte, Chronologie und Textkritik" (Berlin, Weidmannsche Buchhandlung) trotz manchen Einwendungen anerkennen. *Alfred Kleinberg* liefert in seinem Lebensbild „Ludwig Anzengruber" (Stuttgart, Cotta) das weitaus Bedeutendste, was seit Jahren biographisch und kritisch über den letzten Vertreter des Wiener Volksstückes gesagt wurde. *Hesse & Becker Verlag* in Leipzig hat jetzt eine Ausgabe von *Anzengrubers Werken* in zwanzig Teilen herausgebracht, dem Inhalte nach die vollständigste unter allen volkstümlichen Ausgaben, die einzige mit einem nach den Handschriften und Erstdrucken gewissenhaft revidierten Text, mit Lebensabriß und Einleitungen, für die ausschließlich authentisches Akten- und Briefmaterial zu Rate gezogen wurde. Dem fünfzigjährigen Franz Karl Ginzkey ist eine liebevoll anerkennende kritische Studie von *Robert*

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hohlbaum, dem bald siebzigjährigen Adam Müller-Gutenbrunn eine warm verehrende von *Ferdinand Ernst Gruber* (beide Leipzig, L. Staackmann) gewidmet.

Seinem Meister und Vorbild Hermann Bahr folgt *Felix Salten* nun auch in der Sammlung von Theaterkritiken „Schauen und Spielen", die die *Wiener Literarische Anstalt* in zwei Bänden vorlegt. Als lyrische Andachtsbücher sind die Salzburger Sizilianen „Das unnennbare Licht" von dem reichbegabten *Hans Nüchtern* und das von Rilke beeinflußte „Jahr der Maria" der *Grete von Urbanitzky* für empfängliche Gemüter wohl zu gebrauchen. Mit „Zehn Gedichten von Henri Barbusse aus dem Gedichtbande Pleureuse" macht uns *Fred Antoine Angermayer* bekannt. Den Freunden literarisch-musikalischer Hauskunst widmet *Josef August Lux* seine im Salzburger Mozarteum vorgetragene „Schubertiade", deren Wiederholung allen Volksbildungsvereinen empfohlen werden kann.

Einen starken Stich ins Sensationelle und Erotistische haben die meisten Romane des *Rikola-Verlages* (*Lucka*, Fredegund; *Busson*, Die Wiedergeburt des Melchior Dronte; *Soyka*, Die Traumpeitsche; *Perutz*, Die Geburt des Antichrist; *Peteani*, Die Liebesleiter); künstlerisch stehen am höchsten *Hohlbaums* „Der wilde Christian" (Günther) und *Brauns* „Die Taten des Herakles". Auf allgemeines Interesse können die Briefe von *Josef Kainz* (mit einem Vorwort herausgegeben von *Hermann Bahr*), von *Moritz Hartmann* (ausgewählt und eingeleitet von *Rudolf Wolkan*), von *Hugo Wolf* an Rosa Mayreder (herausgegeben von *Heinrich Werner*) rechnen. Weite Verbreitung verdient das sibirische Tagebuch „Unverwundet gefangen" des österreichischen Oberarztes *Burghard Breitner*, der als Spitalschef des Nikolsker Lagers sich nicht nur den Dank der Kriegsgefangenen, sondern auch die Hochachtung unserer Feinde erworben hat. Seine humanitären Ansichten über „Krieg, Wehrpflicht und Staatsverfassung" trägt der Soziologe *Josef Popper-Lynkeus* in einem neuen umfänglichen Werk vor. Als ein in seiner Art ganz reizendes kulturgeschichtliches Bilderbuch erweist sich *Max Neuburgers* Zusammenstellung von Aufzeichnungen fremder Ärzte und zeitgeschichtlichen Dokumenten über „Die Wiener medizinische Schule im Vormärz". Die von ihm herausgegebene Reihe „Meister der Heilkunde" wird mit einem Bändchen von *Carl Posner* zu Virchows hundertstem Geburtstag eröffnet.

Expressionistischer Literatur gibt der Verlag *Ed. Strache* eine rühmenswerte Buchausstattung. Mit einer ganzen Reihe von Werken (Isabella von Orta, Roman der Frührenaissance; Von der Leidenschaft und vom Sterben, Novellen; Tanz, Erzählung aus dem modernen holländischen Geschäftsleben; Nacht, Erzählung; Erben, Roman; Gedichte) sucht sich *Josef Gregor* beim Publikum durchzusetzen. Dem „Vermächtnis eines Jünglings" (*Karl Brand*) stiftet *Franz Werfel* eine rührende Einbegleitung. Nach den bewährten Rezepten Meyrinks lehrt *Franz Spunda* seine Leser das Gruseln (Devachan, magischer Roman). Mit größerem Vergnügen nehmen wir eine Auswahl aus *Gottfried Kellers* Gedichten in einer schmucken Geschenkausgabe zur Hand oder die mit bewährter Gründlichkeit angestellten historischen Studien von *Gustav Gugitz* zu Giacomo Casanovas Lebensroman.

Von den Zwölf Büchern, einer Reihe von numerierten Tausenddrucken des überaus rührigen *Verlages E. P. Tal & Co.* liegen mir vier Bände vor: *Karl Hauptmann*, Der abtrünnige Zar; *Wilhelm Schmidtbonn*, Die Flucht zu den Hilflosen; *Wilhelm Schäfer*, Frühzeit; *André Suarès*, Cressida — durchaus Qualitätsleistungen nach Inhalt und Ausstattung. Einen seltsamen Prophetenton schlägt *Max Picard* in seinem Zukunftsroman „Der letzte Mensch" an.

Auf dem Weihnachtsmarkt werden alle unsere beliebten Erzähler mit Gaben erscheinen: *R. H. Bartsch* (mit zwei Romanen: „Seine Jüdin oder Jakob Böhmes Schusterkugel" und „Landstreicher"), *Karl Bienenstein* („Die Worte der Erlösung", ein Roman der Sehnsucht), *K. F. Ginzkey* („Rositta" und „Wiener Balladen"), *Rudolf Greinz* („Königin Heimat"), *R. Hohlbaum* („Grenzland"), *E. G. Kolbenheyer* („Das Gestirn des Parazelsus"), *Adam Müller-Gutenbrunn* („Auf der Höhe", der Beschluß der Lenautrilogie), *K. H. Strobl* („Die alten Türme"), *Hans Watzlik* („Schloß Weltfern") usw. Als Bücher von echter Wiener Art sind *Rudolf Stürzers* heiteres Kunterbunt aus der Wiener Vorstadt „Die Lamplgasse" (mit 34 Bildern von Alfred Gerstenbrand) und *Fritz Stüber-Gunthers* „Wiener Wandelbilder" hervorzuheben. Die entsittlichende Wirkung der gegenwärtigen Krise schildert *Roderich Meinhart* im „Wiener Totentanz".

In der Ausstattung eines Prachtwerkes liefert die *Österreichische Verlagsgesellschaft Eduard Hölzel & Co.*, „Minnelieder aus Österreich", ausgewählt und neu übertragen von *Leo Grünstein*, mit einem Anhang der mittelhochdeutschen Texte und farbigen Einschaltblättern, die Wappen und Bildnisse der Minnesänger nach der sog. Manesseschen Handschrift, von der Österreichischen staatlichen Lichtbildstelle mit Hilfe des Uvachromverfahrens täuschend echt hergestellt. Im gleichen Verlag ist das Werk des Prager Archäologen *Wilhelm Klein* „Vom antiken Rokoko" erschienen und eine Zahl neuer „Österreichischer Kunstbücher", deren weite Verbreitung auch im Deutschen Reich so viel zur besseren Einschätzung unseres Kulturlebens beitragen könnte. Von der amtlichen Ausgabe der „*Wiener Gobelinsammlung*" stellt die Staatliche

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lichtbildstelle alle farbigen Tafeln in einer Mappe zusammen.

Die *Österreichische Staatsdruckerei* hat mit dem zweiten und dritten Band ihrer Liebhaberausgaben (*Nestroy*, Zu ebener Erd und erster Stock; *F. K. Ginzkey*, Vom Gastmahl des Lebens) ganz aparte Leistungen zustande gebracht.

Wieviel Kunsttalent in unserer Jugend schlummert, legt das aus dem Jugendkurs der Österreichischen Kunstgewerbeschule des Prof. *Franz Čižek* hervorgegangene Buch „Weihnacht" (Burgverlag Richter & Zöllner) an den Tag, vierzehn Zeichnungen in dreizehnfarbiger Lithographie, von den jugendlichen Künstlern unmittelbar auf den Stein gezeichnet. Es ist charakteristisch, daß Engländer der Methode und den Leistungen Čižeks das stärkste Interesse entgegenbringen und ein Komitee ins Leben gerufen haben, um den Wiener Jugendkurs zu finanzieren. Dem Propagandaheft von *Francesca M. Wilson* („*A Class at Prof. Čižek's, Subject Autumn*" mit 9 farbigen Reproduktionen nach den Arbeiten jugendlicher Künstler) sollte man in ganz Deutschland Beachtung schenken.

Vier neue Drucke kündigt der *Avalun-Verlag* an: *Gottfried Keller*, Der Schmied seines Glückes, mit zehn farbigen Holzschnitten von Hans Alexander Müller; *Villiers de L'Isle Adam*, Visionen aus dem Osten, mit 11 Radierungen von Richard Teschner; *Nodier, Flaubert, Asselineau*, Die Bibliomanen, herausgegeben von G. A. E. Bogeng, mit 12 Originalradierungen von Hugo Steiner-Prag; *Hofmannsthal*, Jedermann, mit 13 Originalholzschnitten von Erwin Lang.

Die Wiener Bibliophilen-Gesellschaft, die dieser Tage auf ihren zehnjährigen Bestand zurückblicken konnte, hat beschlossen, die Fortsetzung von *Wolkans* Veröffentlichung der „Wiener Volkslieder aus fünf Jahrhunderten" in Angriff zu nehmen.

Bei allem, was in Österreich produziert wird, bedenke man, unter welchen Verhältnissen es produziert worden. Auch das nächste Jahr liegt finster und verhüllt vor uns und ermutigt zu keinen rosigen Hoffnungen. Bis jetzt war jedes kommende noch schlechter gewesen als das abgelaufene. In aller Not hat uns immer nur eines aufrecht erhalten, das echtösterreichische Zutrauen: wir gehn nicht unter, weil wir nicht untergehn wollen!

Wien, 1. Dezember 1921.

Prof. Dr. Eduard Castle.

Bücher für Bibliophilen.

Karl von Amira, Die Bruchstücke der großen Bilderhandschrift von Wolframs Willehalm. Farbiges Faksimile in zwanzig Tafeln nebst Einleitung. Herausgegeben mit Unterstützung der Bayrischen Akademie der Wissenschaften. *München, Franz Hanfstaengl* 1921. Folio. In Halbpergamentband 800 M.

Durch die Studien zu seiner bekannten Ausgabe der Dresdner Bilderhandschrift des Sachsenspiegels ist Amira auf die Münchner Willehalm-Bruchstücke geführt worden, die den gleichen Typus der realistischen, in fortlaufender Folge den Text begleitenden Bilderreihe zeigten. Zu diesen zwei Blättern haben sich im Laufe der Jahre 18 andere aus Meiningen und Heidelberg (nun in München) und im Nürnberger Germanischen Museum gesellt, so daß von dem auf 230 Blätter mit etwa 1380 Kompositionen zu schätzenden Kodex nun wenigstens ein stattlicher Bruchteil vorliegt. Da die Handschrift zu Einbänden verwendet worden ist, darf die Hoffnung des Auftauchens weiterer Fragmente, wenn auch gleich der Mehrzahl der vorhandenen in zerschnittenem Zustande, nicht aufgegeben werden. Amiras Herausgabe entspricht den hohen Erwartungen, die sein Name als der eines nach allen Seiten kundigen Forschers auf dem Gebiet der mittelalterlichen Paläographie und Buchkunst weckt. Er beschreibt und erläutert die Bilder, auch nach der kostümgeschichtlichen Seite und in bezug auf ihre Stoffe meisterhaft in dem 30 Seiten umfassenden Texte. Unter seiner Aufsicht sind die herrlichen, bis zur letzten Genauigkeit der Wiedergabe gediehenen Tafeln in Farbenlichtdruck hergestellt worden, und so ist ein Werk von hoher Bedeutung für die Wissenschaft entstanden, das als eine imponierende Leistung, zumal heutzutage, seinem Herausgeber zu gleicher Ehre gereicht wie dem wagemutigen Verleger.

Hans Christian Andersen, Gedichte. Herausgegeben von Rose Silberer mit Bildern und Buchschmuck von Franz Wacik. 2. vermehrte Neuausgabe. *Wien, Artur Wolf*, 1921.

Andersen war sein Leben lang ein Kind. Phantasie mit ihrem goldenen Mantel umhüllte spielerisch-eitle Armseligkeit und schützte vor den kalten Winden des Alltags. Als Lyriker hat er nichts von den großen Freuden und Leiden der Seele zu sagen; aber er findet warme Töne, und eines seiner Gedichte, das von Chamisso verdeutschte „Es geht bei gedämpfter Trommel Klang" ist bei uns volkstümlich geworden. Die Neuausgabe hat ihren Erfolg durch das sinnige Vorwort und die hübsche Ausstattung verdient; etwas altmodischen Leuten mag sie Freude bereiten.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

H. C. Andersen, Die Nachtigall — Die kleine Seejungfrau — Der Reisekamerad. Mit Zeichnungen von Alfred Kubin. (Das Märchenbuch Bd. 11.) *Berlin, Bruno Cassirer*, 1922. In Pappband 14 M.

Jeder neue Band des Cassirerschen Märchenbuchs ist eine Herzensfreude, weil der Verlag immer die jeweils geeignetsten Künstler zu finden weiß und weil diese kleinen Kostbarkeiten in ihrer Einfachheit offenbaren, was höchste Qualität zu bedeuten hat. Sie wachsen allmählich zu einem Schatzkästlein bester deutscher Graphik der Gegenwart an, und da darf auch Kubin nicht fehlen. Dem etwas süßlichen Ton Andersens gesellt sich die kraftvolle Phantastik Kubins besonders glücklich; der Gesamtcharakter des Buches bekommt dadurch mehr Männlichkeit. Zum Schluß noch der immer zu wiederholende Rat: wollt ihr Kindern jedes Alters, bis zu dem Greis am Stabe, eine Gabe darbringen, so wählt diese Bücher, sie sind unter ihresgleichen die wohlfeilsten und die schönsten.

Arabische Nächte — Prinzessin Baldura — Aladdin oder die Wunderlampe — Sindbad der Seefahrer. Die Geschichte der Prinzessin Duryabar — Der erwachte Schläfer. Die Geschichte von den drei Derwischen. Sämtlich mit Bildern von Edmund Dulac. *Potsdam, Müller & Co.* Fünf Bände. 4°. in Ganzleinen- oder Halblederbänden zu 75—220 M. bzw. 140—330 M. Vorzugsausgaben des 2.—5. Bandes von je 130 Exemplaren in Luxusbänden 900—1250 M.

Über den Illustrator Dulac braucht man nichts mehr zu sagen. Er ist der englische, freilich ganz unerotische Bayros und mag dort drüben ein ebenso großes, auf gleicher Stufe künstlerischer Unbildung stehendes Publikum haben. Solchen Bibliophilen wird es auch berechtigt erscheinen, wenn die (übrigens keineswegs vollkommenen) Dreifarbendrucke der durch Dulac überreich geschmückten „Arabian nights", prächtigen typographischen Leistungen von Drugulin und Poeschel & Trepte als „Schmuck" eingefügt werden, wenn die so entstandenen Bücher in gute Leinenbände gekleidet oder als Luxusdrucke auf Bütten in die kostbarsten Lederbände des trefflichen Weimarers Otto Dorfner gehüllt werden. Uns dünkt hier ein großer Aufwand übel verschwendet, um so bedauerlicher, da das Urteil der Vielen nur zu leicht von dem Glanz des Äußeren auf inneren Wert zu schließen geneigt ist.

Avalun-Drucke: Nr. V. *Stéphane Mallarmé*, Der Nachmittag eines Fauns und einige Blätter Prosa. Klein 4°. 400 Stücke. — Nr. VI. *Jakob Böhme*, Vom übersinnlichen Leben. Groß-4°. 245 Stücke. — Nr. VII. *Conrad Ferdinand Meyer*, Die Hochzeit des Mönchs. Mit Radierungen von Alois Kolb. 4°. 375 Stücke. — Nr. IX. *Gottfried Keller*, Der Schmied seines Glückes. Mit 10 Original-Holzschnitten von Hans Alexander Müller. 400 Stücke. — Nr. X. *Villiers de l'Isle-Adam*, Visionen aus dem Osten. Übertragen von Erwin Rieger mit 11 Original-Radierungen von Richard Teschner. 400 Stücke. — Nr. XI. *Bibliomanen*. Drei Erzählungen von Nodier, Flaubert, Asselineau. Übertragen von Erwin Rieger, mit Einleitung von G. A. E. Bogeng. Mit 12 Original-Radierungen von Hugo Steiner-Prag. 400 Stücke. *Wien, Avalun-Verlag.*

Die ersten vier Avalun-Drucke wurden im Hauptblatt (VI. Jahrgang, S. 260ff.) ihrem Werte gemäß anerkannt. Die nun vorliegende stattliche Nachfolge steht mit den Vorgängern auf gleicher Höhe, ja überflügelt sie noch hier und da durch Druckschönheit (so namentlich der in Hellerau auf Jakob Hegners Handpresse hergestellte Böhme-Druck), durch die künstlerischen Beigaben, unter denen die famosen handkolorierten Holzschnitte Hans Alexander Müllers wohl den Preis verdienen, durch die edlen Qualitäten der Papiere und Einbände. Hier und da sind leise Einwände zu erheben: gegen die Satzanordnung des Mallarmé, gedruckt von der Wiener Staatsdruckerei, weil die Spatien und die tiefen Einzüge der Absätze im Verein mit den zu großen blauen Initialen die Geschlossenheit des braunen Satzbildes stören, gegen den im Verhältnis zu dem zierlichen Schriftgrad zu großen Durchschuß der sonst sehr reizvollen „Bibliomanen", gegen die Zusammenstellung der drei Novellen dieses Bandes: das mächtig galoppierende Mittelpferd der Troika paßt nicht recht zu den beiden sanft trabenden Gefährten, und so kann Bogeng sie auf dem Kutschbock der Einleitung nur mühsam an den gleichen Zügel nehmen. Dagegen sind die „Hochzeit des Mönchs" und die „Visionen aus dem Osten" Leistungen, die auch den anspruchsvollsten Bücherfreund voll befriedigen. In der Novelle Meyers haben Kolb, Poeschel & Trepte, die Leipziger Akademie und E. A. Enders ein Meisterstück der Buchkunst geliefert. Wildgärende Phantasie treibt in den „Contes cruels" und der Erzählung „Akédysséril" des Grafen Villiers de l'Isle-Adam ihr Spiel. Ein Dichter war er von jener entzügelten Art wie sein geistiger Vorfahr William Becket, der Verfasser des „Vathek", auch er einem uralten, mit ihm erlöschenden Geschlecht entsprossen, das noch einmal in phantastischen Gesichten sich zum Genießen aufpeitscht. Solche dekadente Kunst gewährt keine groben Freuden der Sinne und fordert ein adliges Gewand, wie es ihr der Avalun-Druck anlegte. Der Druck wirkt prunkvoll, die visionären Radierungen Teschners tauchen aus der Nacht einer samtig schwarzen Fläche empor, auch der Einband mit dem asiatisch gezierten Signet trägt die geheimnisvolle tiefdunkle Farbe. Dieses Buch

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

letzter Verfeinerung spannt die Nerven, ohne daß irgendwie gewaltsame, dem Schönheitssinne widerstrebende Mittel in Aktion träten.

Honoré de Balzac, Jesus Christus in Flandern. Übertragung von Gerhart Haug. Mit 12 Holzschnitten von Karl Rössing. (Der Graphischen Bücher 6. Band.) *Potsdam, Gustav Kiepenheuer* 1921. Geb. 25 M.

Balzac als Legendendichter — das wird für viele eine neue, überraschende Farbe in dem schillernden Bilde des großen französischen Erzählers sein. Auf diesem Gebiete kommt seine riesenhafte Phantastik zu stärkster Wirkung und schwingt sich zu weltgeschichtlicher Bedeutsamkeit auf. Die Verdeutschung ist hölzern, an manchen Orten widersinnig und verdient nicht den schönen Drugulinschen Druck, die großgefühlten Holzschnitte Rössings, den prächtigen blaugoldnen Einband.

Matteo Bandello, Die Novellen. Deutsch von Hanns Floerke und Friedrich von Oppeln-Bronikowski. Vollständige Ausgabe mit den Widmungsbriefen. Band I—III mit je 6 Lithographien von Paul Renner. *München, Georg Müller*, 1920. In Halbleder 330 M., 50 numerierte Exemplare auf Bütten in Ganzleder 480 M.

Ein vollständiger deutscher Bandello fehlt uns noch, und doch sind die 214 Novellen von Wichtigkeit für Kultur- und Literaturgeschichte. Man muß daher den Anfang des großen Unternehmens mit Dank begrüßen, um so mehr, da die beiden Verdeutscher sich ihrer Aufgabe gewachsen zeigen, und (neben der zu Beginn stehenden guten Einleitung) für den Schluß eine ausführliche Würdigung Bandellos im Rahmen seiner Zeit, literaturhistorische Nachweisungen, Bibliographie und biographisches Register in Aussicht stellen. Druck, Papier, Einband wirken vornehm, die Bilder Renners fügen sich als würdige Beigaben ein. Möge trotz der bösen Zeit die schöne Publikation ungehindert bis zum Schlusse fortschreiten.

Die Bibliophile Vereinigung in Dortmund wurde im vorigen Jahre begründet, um ähnliche Zwecke wie unsere anderen lokalen Bibliophilenvereine zu verfolgen. Mit welcher Tatkraft und welchem Erfolg dies sogleich geschah, lehrt die erste Publikation der Vereinigung: *F. M. Dostojewsky*, Petersburger Nächte, übersetzt von Dr. *Wladimir Astrow*, der diese vergessene autobiographische Schrift in Dostojewskys Zeitschrift „Wremja" von 1861 wieder aufgefunden hat. Der Inhalt ist gewichtig genug, um eine anspruchsvolle Buchform nicht als unangemessen empfinden zu lassen. Größe (30:24 cm bei einem Satzspiegel von 13:16 cm), edles holländisches Bütten, vortrefflicher Satz und Druck von *W. Crüwell* in Dortmund in der Tiemann-Mediaeval gestalten die Publikation zu einer typographisch vollendeten Leistung, deren an sich prächtige Wirkung vielleicht durch um einen Punkt breiteren Durchschuß noch gesteigert worden wäre. Besonderen Schmuck bedeuten drei sehr starke Lithographien *Walter Herrichts*, der auch die wirksame Lithographie des Überzugs für den Halblederband schuf. Dieser entspricht mit der trefflichen Lösung des Rückentitels und der technischen Güte der Arbeit dem für jeden Bücherfreund höchst erfreulichen Innern des Buches. Von den hergestellten hundert numerierten Stücken sind einige durch die Buchhandlung Gebr. Lensing in Dortmund zu beziehen. Wir hoffen, daß die neue Vereinigung dieser ersten schönen Leistung noch recht viele gleichwertige folgen lasse.

Die komische Bibliothek. Herausgegeben von Dr. *Wilhelm Fraenger.* Band 1—4. *Erlenbach-Zürich, Eugen Rentsch* 1921.

Neben allen den Bücherreihen, die immer wieder das Altbekannte in veränderter Druckgestalt darbieten, erscheint diese neue Sammlung besonders verdienstvoll und erfreulich. Der Herausgeber spürt auf selten betretenen Pfaden der Kunst- und Kulturgeschichte nach verborgenen Schätzen und die vorliegenden vier Bände zeugen von seinem Finderglück. Der erste „*Die Masken von Rheims*" (geh. 29 M., geb. 37 M.) gibt 36 sehr gute Aufnahmen der zum Teil erhaben ernsten, zum Teil grotesk verzerrten Masken aus dem plastischen Schmuck der zerstörten Kathedrale, in denen das Antlitz des mittelalterlichen Menschen uns in letzter Lebenswahrheit anspricht. Als doppelte Ergänzung dienen Zeichnungen Villard de Honnecourts und eine, den früheren Verdeutschungen wesentlich überlegene Nachdichtung der reizvollen Legende „Der Tänzer unserer Lieben Frau" von Kurt Gutkind. — Als zweiter Band schließt sich an „*Die drollatischen Träume des Pantagruel.* Ein Holzschnitt-Fratzenbuch mit 120 Bildern und einem kräftigen Prolog Johannes Fischarts" (geh. 25 M., geb. 32 M.). Diese als nachgelassenes Werk des Rabelais ausgegebenen tollen Erfindungen entstammen der gleichen entfesselten Phantastik wie die Teufelsgebilde der spätmittelalterlichen rheinischen Maler und der Herausgeber sucht mit gutem Grunde ihre Heimat in Fischarts Vaterstadt Straßburg. Die Beziehung zu dessen Welt wird durch die Vorrede aus seiner Feder bestätigt. — Von der gänzlich anders gearteten Laune des Rokoko, der Freude am Zierlich-Skurrilen, zeugt „*Il Callotto resuscitato oder Neu eingerichtetes Zwergen-Kabinet*" (geh. 38 M., geb. 45 M.), eine hundert Jahre jüngere

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nachfolge der Goppi Callots. In reich erfundenen Grotesken verspotten zwergenhafte Gestalten allerlei Typen von Ständen und Nationen, durch kauderwelsche Unterschriften erläutert. Aus guten Gründen ist hier nicht die Amsterdamer Originalausgabe von 1716, sondern der (vermutlich Augsburger) Nachstich wiedergegeben, und die 50 vortrefflichen Ätzungen bieten für ihn vollwertigen Ersatz. Besonders hübsch wirkt der handkolorierte Umschlag. — Ins 19. Jahrhundert führt das vierte Glied der Reihe: *„Der Bildermann von Zizenhausen"*. Mit 109 Bildern, darunter sechs farbige (geh. 45 M., geb. 52 M.). Die Zizenhauser Tonfiguren, das Erzeugnis einer nun, wie es scheint, erloschenen Familientradition, haben so viel eignen Reiz, spiegeln zugleich so vieles aus dem Bereich der politischen und Gesellschaftskarikatur hoher und höchster Art wider, daß sie sowohl kunstgewerblich wie kulturgeschichtlich eingehender Behandlung wert sind. Die hat ihnen mit warmer Liebe und reicher Sachkenntnis Fraenger gewidmet und so ein dem Leser und Beschauer gleich erfreuliches Buch, einen guten Beitrag zur deutschen Volkskunst geliefert. — Alle vier Bände zeigen eigenartige, alles Schematische vermeidende Buchgestaltung und treffliche Qualität in Satz, Druck, Papier und Illustration. Nur die Umschlagzeichnung Walter Beckers für den zuletzt genannten Band beweist, wie wenig der Künstler von heute die „Bescheidenheit der Natur", die aller älteren Kunstübung eigen war, zu achten vermag. Ein an sich geringfügiger Mangel, — aber sehr bezeichnend.

Oskar Bie, Musik auf der Wolga 1914. Mit Original-Steinzeichnungen von Robert Sterl. (Drucke der Wahlverwandten, gegründet und geleitet von Erich Gruner, 4. Druck). *Leipzig, Meißner & Buch.* 200 Exemplare, Nr. 1—100 vom Autor und Künstler signiert und mit handgemalter Initiale von Karl Lieder. Titel- und Einbandzeichnung von Erich Gruner.

Dieser vierte Druck der Wahlverwandten reiht sich den drei früher besprochenen würdig an. Der Gegenstand, eine Wolgafahrt mit einem Moskauer Orchester, durchwoben von allerlei allgemeinen und insbesondere auf Malerei bezügliche Betrachtungen, wird von Bie mit einer feinen Literatenkoketterie behandelt. Sterls Steinzeichnungen wirken daneben ungemein reizvoll sachlich. Der Druck und die sonstige Form des Werkes ist unübertrefflich, staunenswert schön, eine wahre Augenweide.

Die neuen Bilderbücher. Dritte Folge: *Felix Meseck*, Das Jahr, 13 Kaltnadelarbeiten. 125 und 50 Vorzugs-Exemplare. — *C. F. Gellert*, Fabeln. Holzschnitte von *Richard Seewald*. 125 und 50 Exemplare, die Holzschnitte handkoloriert und zu Nr. 1—50 in Mappe schwarz-weiß auf Japan. — *Lovis Corinth*, Martin Luther, Originallithographien. 150 Exemplare, in Nr. I—XL sämtliche Bilder signiert. — *Herbert Eulenberg*, Anna Boleyn. Originallithographien von *Lovis Corinth*. 125 Exemplare und 50 auf echtem Bütten mit 3 weiteren Lithographien. *Berlin, Fritz Gurlitt* 1921.

Vom bescheidenen Oktav bis zum gigantischen Folio reicht die Größe dieser neuen Bilderbücher, von zartester klassizistisch angehauchter Modernität Mesecks bis zur fast brutalen Gotik Corinths, so urväterisch, daß sie unmittelbar aus Götzens und Luthers Zeit entsprungen scheint. Dazwischen spielt eine neu erwachte naturhafte Gefühlskraft in Seewalds Holzschnitten und bläst den Staub von der Rokokowelt der Gellertschen Fabeln. Die erstaunlich reiche Reihe der Luther-Zeichnungen Corinths mit den treffend dazu gestellten Worten ergibt eine monumentale Reformationsgeschichte voll gläubiger Wucht und erstaunlichem Vermögen malerischer Erfassung, noch mehr freilich die vom Film eingegebene große Zahl der Anna Boleyn-Bilder. Hier hat die Kunst Henny Portens und ihrer Genossen dem Malerauge Corinths die stärksten Eindrücke gegeben. Er dringt in die Seele Heinrichs VIII., in das Schicksal der schönen Anna, in die prachtvoll malerische Welt des sinnenfreudigen englischen Hofes. Mit der geschickt komponierten Begleitmusik Herbert Eulenbergs vereinen sich diese lebenstrotzenden Steinzeichnungen zu einem historischen Roman unterhaltender Art, der zugleich die Wirkung eines großen Kunstwerks vollbringt. Und dies erscheint überhaupt als Gesamtcharakter der Gurlittschen Bilderbücher: sie haben in der Wahl der Gegenstände, in der literarischen Einstellung etwas Naives, ganz Anspruchsloses, während sie im Künstlerischen zu den Gipfeln heutigen Vermögens hinaufstreben, eine urgesunde Einstellung, die als kräftiges Gegengift alles unfruchtbaren Ästhetentums um so sicherer wirkt, da die äußeren Vorzüge, die in der Regel graphisch-typographischen Leistungen für die auserwählte Schar beschieden sind, hier durch Druck, Papier, Einbände noch übertroffen werden.

Heinrich Bingold, Hermann Gradl, ein neuer deutscher Maler-Romantiker. Mit 12 Farbtafeln, 64 Bildern in Kunstdruck, 12 Zeichnungen und einem Bildnis. *Stuttgart, Walter Hädecke.* In Halbleinen 52 M., in Ganzleinen 65 M., in Halbleder 80 M. 100 numerierte, vom Künstler signierte Exemplare in Ganzleder 300 M.

Gradl ist ein Nachfahre der Richter, Schwind, Spitzweg, und kein unwürdiger. Damit ist Art und Begrenzung seines Schaffens als Maler und Radierer bezeichnet; wer eingehende, liebevolle Schilderung wünscht, findet sie in Bingolds Text

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und vor allem kann er sich an den ungewöhnlich guten farbigen und schwarzen Bildern davon überzeugen, wieviel Seelenwärme, Humor, tüchtiges Können dem Künstler eignet. Fränkische, bayrische Lande und Menschen sind seine immer liebenswerten Objekte; an das Thema „Tristan und Isolde" würde er sich besser nicht gewagt haben. Im übrigen gebührt ihm gewißlich eine so schöne, auch dem Bücherliebhaber durch besonders gute typographische Eigenart erfreuliche Monographie.

Uriel Birnbaum, In Gottes Krieg. Sonette. *Wien-Berlin, R. Löwit* 1921. Geb. 45 M.

Ein frommer Jude schildert in 239 Sonetten das furchtbare Erlebnis des Krieges. Er hadert nicht, er bettet allen seinen Gram, alle herzzerfleischenden, Seele und Leib zermarternden Eindrücke in den Schoß des ewigen, unerkennbaren Willens, er klagt kein Volk und keinen Menschen an. Wohl bäumt sich die Leidenschaft wild auf; aber der Glaube zwingt sie zur Ruhe. Die Sprache ist edel und einfach, die Sonettform ohne alle fühlbare Mühe gemeistert, der Dichter erweist sich als ein Künstler, auch in den eingefügten 22 Federzeichnungen. Die Gabe zählt zu den wenigen der Kriegspoesie, die Dauer verdienen, auch wegen ihres wundervollen Druckes auf schönstem Papier, eine Ausstattung, durch die das Werk in der Bibliothek des kritischen Sammlers eine Stelle verdient. Der Preis ist erstaunlich gering.

Giovanni di Boccaccio, Das Dekameron. Übertragung von Albert Wesselski, Nachschöpfung (!) der Gedichte von Theodor Däubler, Einleitung von André Jolles. 21.—30. Tausend. *Leipzig, Insel-Verlag* 1921.

Der Neudruck der mit Recht beliebten Dünndruck-Ausgabe bringt zum ersten Male die große Einleitung, in der Jolles das Wesen der Rahmenerzählung festlegt und von dem äußeren und inneren Werden des Dekamerons mit reichem Wissen, Urteil und Geschmack berichtet. Es ist ein Vergnügen, sich von einem so feinen Geiste an das ewige Buch heran und in sein Wesen hineinführen zu lassen, schon weil dieser Selbstdenker uns zur Auseinandersetzung mit seinen neuen, nicht selten kühnen ästhetischen und historischen Thesen reizt. Auch über Däublers „Nachschöpfung" der Gedichte kann man verschiedener Meinung sein. In der alten Schaum-Mehringschen Übersetzung lauten z. B. drei Verse am Schlusse des sechsten Tages:

Kann ich, o Amor, jemals dir entrinnen,
Scheint es mir ausgeschlossen,
Daß neue Netze mich so eng umspinnen.

Dafür setzt Däubler:

O Gott der Liebe, könnt ich mich von dir entkrallen.;
Ich wüßte kaum, ob je
In mir Vermöchten bliebe, anderm Häkchen zu verfallen.

Zugegeben, daß der Wortlaut besser getroffen ist, entbehrt doch der Schlußvers der rhythmischen Bestimmtheit, so auch an vielen anderen Stellen.

Max von Boehn, Das Bühnenkostüm in Altertum, Mittelalter und Neuzeit. Mit 325 Abbildungen. *Berlin, Bruno Cassierer* 1921. In Halbpergamentband 95 M.

Die Geschichte des Bühnenkostüms gehört sicherlich zu den anziehendsten Gegenständen kunstgeschichtlicher Betrachtung, aber auch zu den schwierigsten, da für die weiter zurückliegenden Zeiträume die eigentlichen Denkmäler so gut wie ganz fehlen und auch ihre bildlichen Wiedergaben sich nur durch Zufall erhalten haben. Dieses Material trägt das neue Werk Boehns in seinen Illustrationen sehr reichhaltig aus zahlreichen Quellen zusammen; daß absolute Vollständigkeit nicht erreicht wurde, erscheint bei der ungewöhnlich weiten Erstreckung des Stoffgebiets sehr verzeihlich (z. B. sei auf die an etwas entlegener Stelle, in den Veröffentlichungen des Kölner Geschichtsvereins 1917, von Niessen dargebotenen, sehr interessanten historischen Kostüme von einer Laurentius-Aufführung des Jahres 1581 verwiesen). Im ganzen zerfällt die Geschichte des europäischen Bühnenkostüms (nur von diesem handelt das schöne Werk) in zwei Perioden von sehr verschiedenem Umfang, deren letzte erst vor 150 Jahren begonnen hat. Bis dahin schmiegt sich die Schauspielertracht fast überall der herrschenden Mode an (zu den wenigen Ausnahmen zählen die erwähnten Kölner Gewänder nach echten römischen Vorlagen), so weit nicht phantastische Gestalten und typische, durch Betonung ihrer symbolischen Bedeutsamkeit der Realität enthobener Gestalten, in Betracht kommen. Hier waltet die Einbildungskraft zu allen Zeiten ziemlich frei (Götter, Teufel, Engel, Narren), während im übrigen exotische und vorzeitliche Trachten höchstens durch kleine Zutaten angedeutet werden. Nach der Mitte des 18. Jahrhunderts drängt die historische Bildung immer mehr auf Erfüllung ihrer Ansprüche. Wie dieses Prinzip mit dem älteren ringt und es nie völlig besiegen kann, besonders in der weiblichen Bühnenkleidung, ist besonders gut in der künstlerischen und gefälligen Schilderung Boehns zu verfolgen. Auch für Altertum, Mittelalter und die ältere Neuzeit gibt er reiche, zuverlässige Belehrung und füllt so eine Lücke in der Geschichte der Kultur, des Theaters und der Tracht.

Richard Braungart, Neue deutsche Gelegenheits-Graphik. Mit einleitendem Text. Zweite Folge. *München, Franz Hanfstaengl* 1921. 4°. 40 Seiten Text mit 86 zum Teil farbigen Lichtdrucktafeln. Nr. 1—50 in Ganzleder 450 M., Nr. 51—1000 in Halbpergament 300 M.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unsere Zeit hat begonnen, das früher so eifrig angebaute Feld der Gebrauchsgraphik von neuem zu bestellen, und der Krieg brachte mit aller seiner Gelegenheit, künstlerische Mittel in den Dienst großer gemeinsamer Zwecke zu stellen, diesem Tun besonders vielfältige Aufgaben. So boten die letzten Jahre reichen Stoff für eine Fortsetzung des schönen Unternehmens Braungarts: das Beste an zeitgenössischer Gebrauchsgraphik als Augenweide und Vorbild zu verewigen. Der Band steht an Güte des Gebotenen und Wiedergabe den früheren nicht nach. Braungart mustert in seinem warm geschriebenen Text den Ertrag der Jahre 1914 bis 1920, und die feinfühlige Charakteristik der Künstler und ihrer Schöpfungen wird durch die folgenden, sämtlich vortrefflichen Wiedergaben bestätigt. Fürchterlich dräuend klafft zu Beginn auf Richard Doetsch-Benzigers Neujahrskarte der Rachen des Jahres 1914 mit der Umschrift „Spazieret nur getrost hinein, Es wird wohl nicht so gefährlich sein" — wär's nur wahr geworden! Aber unsere Künstler haben in allen den Nöten und Drangsalen den vertrauenden, frohen Sinn nicht eingebüßt. Jahreswechsel, Hochzeit, Geburt, Taufe haben sie auf den Plan gerufen, um mit einer Fülle guter Erfindung und Laune die eigenen und die fremden Feste zu feiern. Wie ein tröstlicher Trank aus dem Gesundbrunnen der deutschen Seele wirkt diese neue Sammlung, mögen ihr noch manche ähnliche folgen!

Die Briefe der Diotima. Vierte Veröffentlichung der Janus-Presse. Im *Insel-Verlag zu Leipzig* 1920. 320 numerierte Exemplare.

Was die Briefe Susette Gontards an Hölderlin für die Menschlichkeit beider bedeuten, ist an anderer Stelle unserer Zeitschrift bei der Anzeige des zweiten, der weiten Öffentlichkeit bestimmten Druckes gesagt worden. Hier ist nur die stolze Schönheit dieses Erzeugnisses der Janus-Presse zu rühmen: wie die Tiemann-Antiqua mit ihrem stattlichen Grad auf schmalem Kegel den Satzspiegel zu einem malerisch geschlossenen Viereck formt, wie das gleichmäßige Schwarz des völlig ausgeglichenen Drucks dem Auge wohltut und der festlich rote Titel als freudige Fanfare den Band eröffnet, wie der schneeig weiße Ganzpergament-Band mit seinen durchgezogenen Bünden den Eindruck höchster Buchschönheit vollendet. Dem würdigen Geistesgehalt wurde so die würdigste Form verliehen, dank dem Zusammenwirken zweier Meister wie Carl Ernst Poeschel und Walter Tiemann, dank auch der neu hinzugekommenen Unterstützung des Insel-Verlags.

Unbekannte Briefe Winckelmanns aus der Sammlung Kippenberg. Zur Erinnerung an den 50. Gründungstag der Offizin Poeschel & Trepte in Leipzig von dieser im Juli 1921 in einer Auflage von 250 Stücken gedruckt und ihren Freunden und Gönnern gewidmet.

Wenn Carl Ernst Poeschel den Gedenktag des eignen Hauses feiert — er, der so vielen andern mit seinem einzigen Können festliche Gaben bereitet hat —, dann kann schon im voraus vermutet werden, daß ein Höchstes an typographischer Schönheit entstehen werde. Und so ist denn dieser Druck ein Muster- und Meisterstück, mit dem von Tzschiechold radierten Titelblatt als ungewöhnlicher Eingangspforte und mit der monumentalen Drucknotiz als Schlußstück. Dazwischen in herrlich klarem, für jede Seite aufs feinste abgewogenem Druckbild die bedeutsamen Briefe Winckelmanns, zum ersten Male ans Licht tretend, ein gleichwertiges Seitenstück zu seinen Briefen an Berendis, die einst Goethe der Welt schenkte. Mit seinem Worte grüßen wir die Jubilarin: „O dreimal hochbeglücktes Haus, wo das ist kleine Gabe", und wünschen dieser ersten unter unseren Offizinen noch manches halbe Jahrhundert hochgemuten Schaffens, zur eignen Ehre und zur Ehre der deutschen Kunst.

Hans Buchheit und *Rudolf Oldenbourg*, Das Miniaturenkabinett der Münchener Residenz. 69 Abbildungen in ein- und mehrfarbigem Lichtdruck mit Vorwort und kritischem Katalog. *München, Franz Hanfstaengl* 1921. Folio. 300 numerierte Exemplare. Nr. 1—25 in rotem Halbleder 750 M., Nr. 26—100 in Halbpergament 700 M., Nr. 101—300 in Leinen 600 M.

Unter den Schätzen der Münchener Residenz gebührt dem Miniaturenkabinett eine besondere Stelle. Gewiß birgt der große Prachtbau der Wittelsbacher eine Fülle von Kunstwerken jeglicher Technik, die an absolutem Wert den winzigen Bildchen überlegen sind. Aber diese „Puppenbühne" zeigt ihre Liliputakteure in den gleichen Rollen, zwischen denselben, nur verwinzigten Dekorationen wie die große Malerei, seit ihr Hans Bol sein Talent dienstbar gemacht hat, immer noch auf den Spuren der livres d'heures, nur ohne deren literarische Abhängigkeit. Ihn, den liebenswürdig-bescheidenen Plauderer, beerbt sein Stiefsohn Franz Boels und der Deutsche J. J. Besserer aus Speyer, während Paul Brills und Jan Brueghel sich höhere Ziele steckten. Der noch von Goethe gefeierte Adam Elsheimer, Johann König, Johann Wilhelm Bauer sind dann als die besten deutschen Miniaturmaler auf eigenen Wegen dem Vorbild der Niederländer gefolgt, während eine Unzahl von Kopisten mit künstlerisch minderwertigen, wenn auch virtuosen Verkleinerungen großer Tafel-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bilder das Miniaturenkabinett zu einer „galérie en miniature" machten. Ihre Entstehung verdankte sie Maximilian I. und Max Emanuel, ihren prunkvollen Rahmen dem glänzenden Können Cuvilliés des Älteren. Die ganze Sammlung zählt 264 Stücke, in einem kleinen Raume vereinigt. Ein Viertel davon bietet sich nun in reizvollster, zum Teil farbiger Wiedergabe dem Betrachter dieses prächtigen Bandes dar, mustergültig erläutert und verzeichnet in einem kritischen Katalog, der keinen Wunsch unerfüllt läßt, eine ebenso anmutende wie wertvolle Publikation.

J. Callot, Balli di Sfessania. Mit einem Essay von Victor Manheimer „Die balli von Jacques Callot". *Potsdam, Gustav Kiepenheuer* 1921. 500 numerierte Exemplare: Nr. 1—150 in Ganzleder 375 M., Nr. 151—500 in Halbpergament 175 M.

Zum zweiten Male innerhalb kürzester Zeit erscheint ein wohlgelungener, bei Brinckmann in Leipzig hergestellter Neudruck der „balli" in Heliogravure, dem einzigen zureichenden Verfahren für eine Aufgabe dieser Art. Dorfners angesehene Fachschule hat schöne, technisch vollendete Einbände dazu geliefert und der Publikation so das jeden Liebhaber befriedigende Gewand verliehen. Ihren Hauptwert aber bedeutet die beigegebene Abhandlung Manheimers. Mit Kenntnis und Geschmack beleuchtet sie Entstehung und Wesen der „balli" von der kunst- und theatergeschichtlichen Seite, gibt darüber hinaus eine Menge von wertvollen Hinweisen auf die Geschichte der commedia dell' arte, auf die Zeitatmosphäre, in der Callot atmete, und auf seine Nachwirkung, alles auf Grund sehr ausgedehnter Studien in einem Literaturbereich, das der deutschen Forschung nur schwer zugänglich ist. Wer als Bibliophile, als Theater- und Kulturhistoriker dem 17. Jahrhundert seine Neigung schenkt, wird dieser schönen Gabe viel zu danken haben.

Dante Alighieri, Das neue Leben. Neu übertragen von Karl Federn. *Berlin, Euphorion-Verlag* 1921. 100 numerierte Exemplare auf Holländisch van Gelder-Bütten.

Der edle Druck Otto von Holtens macht diesen schlanken Band zu einer Augenweide. Schon das Eingangstor Markus Behmers grüßt den Leser mit festlichem, eigenem Klang. In edler Frührenaissance-Umrahmung stehen Titel und erste Seite des Textes einander gegenüber, ein ungewöhnliches Verfahren, aber gelungen durch wohlberechnetes Gleichgewicht beider Kolumnen. Der Inhalt erweist sich als Seelenspeise seltener Art. Nach der formschönen, stilreinen Nachdichtung der „Vita Nuova" zeichnet Federn unter der Aufschrift „Beatrice" ausdeutend und ergänzend das Bild Dantes und Beatricens, dieses mit dem Aufgebot guter und äußerer Gründe von dem angeblichen Original, Beatrice Portinari, trennend und andererseits mit vollem Recht jede symbolische Auslegung bekämpfend. Beatrice war für Dante die einst Geliebte und zugleich das ewig Weibliche, das uns hinanzieht. Gleich sachkundig sind auch die Erläuterungen, was für den nicht erst gesagt zu werden braucht, der Federns frühere Danteschriften kennt.

Daudet, Die Abenteuer des Herrn Tartarin aus Tarascon. Neu übersetzt von Klabund. Mit vielen Vollbildern von George Grosz. *Berlin, Erich Reiß* 1921. Geb. 30 M.

Da haben sich einmal die rechten Leute gefunden, um ein Buch zu machen, wo alles zusammenstimmt: Inhalt, Übersetzung, Bilder, Druck, Einband. Die klassische Satire auf den feigen, renommistischen, spießigen und doch liebenswürdigen Provenzalen hat Klabund besser als einer seiner Vorgänger verdeutscht; Grosz streute darüber die Fülle seiner kräftig gebeizten Strichzeichnungen aus, der sanften Tonart der prächtigen Erzählung eine schärfere satirische Würze beimischend; die musterhafte Satzanordnung John Heartfields, der Druck von Otto von Holten und (für die Vollbilder) von Hermann Birkholz wurde zu einer Augenweide. Der farbenfrohe Band lacht dem Beschauer aufs einladendste entgegen und sicher werden sehr viele, die nach Erheiterung verlangen, zu diesem famosen Buche greifen, um sich die Sorgen dieser Zeit hinwegzaubern zu lassen, zumal da der Preis überraschend bescheiden ist.

Honoré Daumier, Lithographien 1828—1851, 1852—1860. Herausgegeben und eingeleitet von Eduard Fuchs. Mit 47 Textbildern und 72 in Originalgröße nachgezeichneten lithographischen Tafeln. 2 Bände. Großfolio. *München, Albert Langen.* Gebunden je 150 M., numerierte Vorzugsausgabe in 100 numerierten Stücken in Halbpergament je 300 M., nebst 20% Verlagszuschlag.

Wir konnten für die Holzschnitte Daumiers die Sachkunde des Herausgebers Eduard Fuchs und die gute Wiedergabe der Bilder feststellen. Das gilt für die Lithographien, den kostbarsten Teil des Daumier-Werkes, mindestens in gleicher, für die hier gebotenen Reproduktionen in erhöhtem Maße. Denn der Verlag hat an Stelle der üblichen mechanischen Verfahren das einzige künstlerisch voll befriedigende gewählt: Paul Mechel hat jedes Bild von neuem auf den Stein gezeichnet, mit einer Treue gegen die Vorlage, einem Einleben in Daumiers Techniken, daß man Erzeugnisse der Hand des Meisters zu erblicken meint. Die in ihnen ab-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gespiegelte menschliche, künstlerische, politische Entwicklung schilderte Fuchs in seinen umfangreichen Einleitungen, zunächst für den hier abgespiegelten Zeitraum bis 1860. Die Fülle der Phantasie, die Kraft der ehrlichen Entrüstung, die werdende Größe des Stils sind die kennzeichnenden Eigenschaften der köstlichen Bilder, die durch ihr Ethos, ihren Witz, ihre epigrammatische Schärfe im Bereich der Steinzeichnung nicht ihresgleichen haben. Wer Sinn für eine dieser Eigenschaften hat, wird in den zwei Bänden schwelgen und begierig der Fortsetzung entgegensehen.

Dedekind, Grobianus, von groben Sitten und unhöflichen Gebärden. Nach den Übersetzungen von Caspar Scheidt (1551) und Wendelin Hellbach (1567), neu herausgegeben von Wilhelm Matthiessen. *München, Georg Müller* 1921. 130 numerierte Exemplare. In Halbpergament 150 M.

Sanct Grobianus war der Heilige der ungebildeten Prasser, der taktlosen Emporkömmlinge des 16. Jahrhunderts. Nun ist er wieder auferstanden; schon 1920 bezeugte das die hübsche Erneuerung des ersten Buches der Scheidtschen Übersetzung durch Hans Ernst Müller. Geschickt ließ er den Wortlaut unberührt, kürzte nur Wiederholungen und Weitschweifigkeiten. Matthiessen verfährt anders und schlechter. Er braut ein Gemisch aus der Sprache des Gedichts und dem heutigen Deutsch, nicht verständlicher und dem Sprachgefühl sehr zuwider, er fügt die von Hellbach verdeutschten Zusätze der zweiten Ausgabe Dedekinds ein und liefert so auch in bezug auf den Inhalt einen Mischmasch, an dem niemand Freude haben kann, ganz abgesehen von der dadurch für Leser ohne wissenschaftliche Absichten (denen doch sein Erzeugnis keine Dienste leisten kann) noch unerträglicher gewordenen Breite. Das Nachwort verweist auf die frühere Literatur, statt, wie es dem Charakter der Ausgabe einzig angemessen wäre, in die kulturgeschichtlichen und literarischen Voraussetzungen der Grobianus-Dichtung einzuführen. Kurz: ein verfehltes Unternehmen, dessen geschmackvolle Ausstattung mit gut nachempfundenen Holzschnitten Hans Halms, schönem Druck und Einband als vertan gelten muß.

Richard Dehmel, Aber die Liebe. Zwei Folgen Gedichte. Mit Bildern und Initialen, radiert von Willy Jaeckel. *Berlin, Erich Steinthal* 1921. 4°. Nr. 1—15 auf Japan-Pergament mit doppeltem Zustand der Radierungen vor aller Schrift. Nr. 16—40 ebenso mit einem Zustand der Radierungen vor aller Schrift, Nr. 41—310 auf Büttenpapier mit einem Zustand der Radierungen mit der Schrift, Nr. I—XXX als Widmungsexemplare mit Nameneindruck.

Das zweite Buch Dehmels, „Aber die Liebe", erschienen 1893, verkündete den Sieg über die Triebe. Alle Formen der Liebe tauchen darin noch einmal auf, unruhig im Ton, hingerissen, sehnsüchtig, dämonisch. Nicht nur in eigenen Seelenlauten, auch in Gestalt von Übersetzungen kongenialer Dichtungen aus aller Welt verkündet das Buch „die Erstarkung des Willens zur Macht über den Gott Ich". Dieses Streben tritt in den späteren Umgestaltungen von „Aber die Liebe" immer klarer zutage; die Gesamtausgabe von 1913 bietet mit ihrer Anordnung der Gedichte in zwei Reihen ein unvergleichlich harmonischeres Bild der Läuterung als die erste Form. Der vorliegende Druck steigert diesen Eindruck durch veränderte Folge noch wesentlich und erlangt schon dadurch besonderen Wert. Mehr noch aber durch die monumentale Gestaltung des Äußeren. Auf dem schweren Bütten steht der herrliche Druck Otto von Holtens, gesetzt unter Leitung E. W. Tieffenbachs, festlich und doch ohne eine, dem Inhalt unangemessene sakrale Würde, das richtig gewählte Format hält ebenso die Mitte zwischen allzu bescheidenem Ausmaß und der neuerdings leider beliebt gewordenen gigantischen Größe lyrischer Bücher, die dem Gattungscharakter intimer Seelenlaute widerspricht. Zum edelsten Schmuck gereichen den Blättern die in den Text gedruckten, musterhaft erfundenen und ausgeführten Initialen und Schlußstücke Willy Jaeckels, ergänzt durch eine reiche Zahl eingefügter ganzseitiger Radierungen. Seine Formsprache mit ihrer klassizistisch gebundenen Ekstase entspricht dem Grundgesetz in Dehmels Schaffen auf der hier erreichten Stufe seiner Lyrik und bildet mit ihr eine um so vollkommenere Einheit, da das Verhältnis von Schrift und Bild überall aufs feinste abgewogen ist und die schwierige Aufgabe des Eindruckens der Platten von L. Angerer unter Leitung des Künstlers vollendet gelöst ist. Kurz: diese Ausgabe zählt zu den edelsten Erzeugnissen deutscher Buchkunst der Gegenwart und wird einst den Enkeln ruhmvoll von ihr zeugen.

Richard Dehmels Tagebuch 1893—94 (Drucke der Dehmel-Gesellschaft. Erster Druck). Als Handschrift gedruckt 1921.

„Richard Dehmel hat gelegentlich in Gesprächen dieses Tagebuch als charakteristisch für eine bestimmte Periode seiner Entwicklung bezeichnet, und als wert, aus seinem Nachlaß veröffentlicht zu werden." Die Worte der Schlußnotiz werden von dem, was ihr vorhergeht, nicht völlig bestätigt; vermutlich hat Pietät und Vorsicht so manches unterdrückt, was Stimmungen aus der Zeit der „Verwandlungen der Venus" anklingen ließ, nachdem schon der Dichter einzelne Stellen herausgeschnitten und vernichtet hatte. Indessen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wird dieser schöne, von G. A. Mathéy geleitete Druck der Leipziger Akademie den Freunden Dehmels ein um so wertvolleres Besitztum sein, da sie durch seinen Erwerb zugleich die Erhaltung des Hauses des Dichters gefördert haben. Der ästhetisch höchst erfreuliche Eindruck der Seitenbilder bleibt jenseits aller ethischen und literarischen Gesichtspunkte ein nicht zu unterschätzender Gewinn.

Diderot, Le Neveu de Rameau. Avec des bois d'Henry Bischoff. *Bâle, Benno Schwabe.* 1921. 4°. 180 numerierte Exemplare in Pappband 40 schweiz. Franken.

Die geistsprühende Erzählung Diderots gibt eins der besten Bilder aus dem ancien régime. Goethe hat sie der Welt geschenkt, lange ehe die französische Urgestalt bekannt wurde; aber auch die Übertragung des Meisters kann jene nicht ersetzen und es gewährt einen besonderen Genuß, beide zu vergleichen. Der vorliegende vornehme Druck, geschmückt mit den kraftvollen, im Stil freilich der Formwelt Diderots fernen Holzschnitten Bischoffs, bereitet dem deutschen Literaturfreund und dem Bibliophilen ein seltenes Vergnügen. Die kleine Auflage wird bald unter die Kostbarkeiten des Marktes eingereiht sein.

Alere Flammam. Georg Minde-Pouet zum fünfzigsten Geburtstage gewidmet von den wissenschaftlichen Beamten und der Gesellschaft der Freunde der Deutschen Bücherei. Mit einer Porträt-Radierung Walter Tiemanns. *Leipzig, Gesellschaft der Freunde der Deutschen Bücherei* 1921. 350 Exemplare, nur für die Mitglieder der Gesellschaft.

Die Deutsche Bücherei hat die schwere Krisis der Nachkriegszeit nicht nur glücklich überstanden, sie ist als deutsche Zentralbibliothek, als Stätte der amtlichen Bibliographie zu hohem Ansehen unter ihren Schwestern emporgestiegen. Wenn ich den Sinn dieser durch Gehalt und Form ausgezeichneten Gelegenheitsschrift richtig erfaßt habe, soll sie bei dem ersten geeigneten Anlaß dem Manne danken, dem ohne Zweifel das Verdienst dieser glücklichen Schicksalswendung zufällt. Das sagt die bilderreiche Einleitung Artur Seemanns und das bezeugt, mehr oder weniger, jeder der elf Beiträge. Sie alle werden dem Bibliophilen und dem Literarhistoriker wertvoll sein, am meisten das Verzeichnis der Privatdrucke der Werkstatt Poeschel & Trepte von Ebert, die interessante Statistik des deutschen Dramas 1913—1920 von Frels, der feine Aufsatz „Zur Architektonik des Buches" von Rodenberg, die Rilke-Studie des nun schon verstorbenen Thummerer und die wertvollen Mitteilungen aus Goethes Todestagen von Stephan Schulze, mitgeteilt von Wolff. Druck, Papier, Einband sind vornehm-erfreulich, des Beschenkten und der Schenker wert. Die „Freunde der Deutschen Bücherei" haben damit, wie in den früheren Publikationen, etwas empfangen, das ihren wärmsten Dank verdient.

Hermann Geibel, Pandora. Zehn handkolorierte Federzeichnungen in Originallithographie zu Goethes Festspiel „Pandora". *Dachau, Einhorn-Verlag* 1920. Folio. Mappe mit Titellithographie. Nr. 1 bis 50 auf imitiertem Japan 300 M., Nr. 51—300 180 M.

Seit einst der Erstdruck der „Pandora" mit schwächlichen Umrißstichen Franz Grüners hervortrat, hat die Bilderfülle dieser wundersamen klassisch-romantischen Dichtung schon mehrfach Künstlerphantasie zum Schaffen angeregt, aber noch nie so kraftvoll, dem Goethischen Geiste so verwandt wie in diesen zehn Zeichnungen Geibels. Ein plastisches Grundgefühl, an Rodin gemahnend, waltet darin, aber die Gesetze des graphischen Stils bestimmen die Formgebung und das Auge weilt mit Genuß auf den edlen Gestalten. Sonderbar nur, daß der Jünglingsakt des Phileros durch einen keuschen Schurz verunstaltet wird.

Christian Fürchtegott Gellert, Briefe nebst einer praktischen Abhandlung von dem guten Geschmack in Briefen. Nach der Erstausgabe von 1751 herausgegeben von Karl Blanck. Mit einer Porträt-Radierung von Klaus Richter. *Berlin, Euphorion-Verlag* 1921. 400 Exemplare, die ersten hundert auf Zander-Hadern-Papier, die Radierung vom Künstler signiert.

Wir werden mit Neudrucken überschüttet. Aber fast nie ist darunter ein älteres Buch, das dieser Ehre so würdig und zugleich so bedürftig erschiene wie dieses. Gellerts vergessene Briefe werden als Denkmäler ihrer Zeit, als Erzeugnisse eines feinen, liebenswürdigen Geistes, als Muster anmutig behaglichen Stils heute noch den Leser, der für solche Eigenschaften Sinn hat, unterhalten und erwärmen. Wo wäre über das Theater „vernünftiger" gesprochen worden als in dem 26. Brief, fast einer Abhandlung an Umfang. Wo wäre so viel schalkhafte Grazie, so viel warme Menschenliebe auf engem Raume vereinigt? Dazu noch die unübertreffliche typographische Leistung von Poeschel & Trepte, die vornehm-liebenswürdige sonstige Ausstattung (nur der radierte Kavalier neben dem Titel ist kein Gellert und seine rechte Hand keine Hand) — wirklich ein in vieler Hinsicht ungewöhnlich erfreuliches neues altes Buch.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Goethe, Erwin und Elmire. Ein Schauspiel mit Gesang, komponiert von Anna Amalia, Herzogin zu Sachsen-Weimar-Eisenach 1776. Nach der in der Weimarer Landesbibliothek befindlichen handschriftlichen Partitur bearbeitet und zum erstenmal herausgegeben von Max Friedländer. *Leipzig, C. W. Siegels Musikalienhandlung (R. Linnemann)* 1921. Nr. I—L auf Kupferdruckpapier mit der Hand von den Platten gedruckt und in Saffianleder gebunden 1200 M., Nr. 1—500 in Pappband 150 M.

Mag auch Friedländer die kompositorische Fähigkeit Anna Amalias vielleicht in seinem ebenso kenntnisreichen wie liebenswürdigen Nachwort zu freundlich würdigen, auf jeden Fall verdiente ihre Partitur des Goetheschen Singspiels die sorgsame, kostbare Veröffentlichung. Das Denkmal der ersten Weimarer Jahre Goethes, seiner innigen Beziehung zu der klugen und lebensfrohen Nichte Friedrichs des Großen erscheint hier in einer höchst reizvollen Gestalt, für musikliebende Bibliophilen und Goethefreunde der begehrenswerteste Besitz. Walter Tiemann hat den Druck überwacht, den prächtigen Titel gestochen. Die ganze Schönheit der typographischen Leistung kommt freilich nur in den 50 Stücken auf Kupferdruckpapier zur Geltung, gleichwertig den heute sonst kaum erreichten Denkmälern aus der Zeit der Musikklassiker; aber bescheidenere Nachgeborene werden an den 500 einfachen Exemplaren ihre Freude haben, da auch sie sich durch die Schönheit des Notenstichs, die Güte des Drucks und den gefälligen Einband weit über den Durchschnitt der sonst so nüchternen Gattung der Musikalien erheben.

Goethes Faust, Der Tragödie erster Teil mit Zeichnungen von Peter Cornelius. Eingeleitet von Alfred Kuhn. *Berlin, Dietrich Reimer (Ernst Vohsen) A. G.* 1920. Gebunden 60 M., Luxusausgabe in Halbleder 300 M.

Die Zeichnungen des jungen Peter Cornelius, die Sulpiz Boisserée im Frühjahr 1811 dem Faustdichter vorlegte, nannte dieser „von Dürerscher Art", „glühend und streng". Sie sind das bedeutendste Werk der deutschen Romantik, wie Kühn in seiner Einleitung mit Recht behauptet. Mag man ihnen die in anderer Atmosphäre erwachsenen Faustbilder von Delacroix als die einzigen gleichwertigen zur Seite setzen, — uns stehen jene von Cornelius näher. Deshalb ist es mit besonderem Dank zu begrüßen, daß der Verlag Reimer, dem sie ursprünglich zugedacht waren, nun eine prächtig bei Otto von Holten gedruckte Ausgabe mit Lichtdrucken nach den im Städelschen Institut aufbewahrten Originalen schmückt, nachdem er während des Krieges die durch Zufall wiederaufgefundenen Platten der Ruscheweyhschen Stiche von neuem zu einer kleinen Anzahl von Abzügen benutzt hat. So ist eine der schönsten aller Faust-Ausgaben, unter den deutschen die am monumentalsten geschmückte, entstanden. Nicht nur werden die Blätter in stattlichem Format dargeboten, einige Ausschnitte in ursprünglicher Größe geben auch von der Stärke und Feinheit, dem Stil der Zeichnung eine sehr dankenswerte Vorstellung.

Nikolaus Gogol, Der Unhold. Mit 74 Lithographien von Walter Becker (Die Drucke des Argonautenkreises, 4. Druck). *Heidelberg, Richard Weißbach* 1920. Groß-Folio. 225 handgezeichnete Exemplare.

Die meisterhafte Erzählung von dem grauenhaften Schicksal des Philosophen Choma Brut hat in Kurt Wildhayn keinen besonders fähigen Verdeutscher gefunden: „da er bereits Gelegenheit genommen hatte, seine Mütze in der Schenke als Pfand zurücklassen zu müssen" (S. 21) oder „sich hatte überzeugen wollen über die Güte des Stoffes, aus dem ihr Hemd und ihr Rock waren", — solches Deutsch ist unerlaubt, auch in weniger anspruchsvollem Gewande. Das mächtige Format (44:35 cm), das schwere Bütten geben der Publikation eine Würde, zu der nun freilich die magere Antiqua und der Stil der überzahlreichen Beckerschen Lithographien nicht recht stimmt. Es wäre vorteilhafter gewesen, die Bilder auf besonderen Blättern zu geben, um einen geschlossenen Satzspiegel zu ermöglichen und ihre Größe zugunsten einer bescheideneren Buchgestalt einzuschränken. Der geistige Gehalt und die Technik würden solche Reduktion sehr wohl ertragen haben. Becker erweist sich hier wie früher bei Jean Pauls Vision in der Neujahrsnacht als ein sehr eigenartiger, grotesker Phantastik gewachsener Graphiker. Seine merkwürdig verkürzten Gestalten übersetzen die romantischen Gesichte Jean Pauls und Gogols in neueste Formensprache, mit unleugbarem Ausdrucksvermögen, aber nicht ohne einige Gewaltsamkeit.

Gustav Gugitz, Giacomo Casanova und sein Lebensroman. Historische Studien zu seinen Memoiren. *Wien, Prag, Leipzig, Ed. Strache.* 1921.

Gugitz hat seit langen Jahren dem Leben Casanovas und der damit verbundenen Kritik der Memoiren des großen Abenteurers eine intensive Forschung gewidmet. Von ihren wertvollen Ergebnissen hat er auch in unserer Zeitschrift überzeugendes und durch anmutende Form jeden Leser erfreuendes Zeugnis gegeben. Nun faßt er in einem innerlich und äußerlich imponierenden Bande alles zusammen, gegliedert in geschlossene Abschnitte, die sich jedesmal zu einem hübsch aufgebauten und sauber getönten Bilde gestalten. So

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist eine Galerie entstanden: Sittengemälde des 18. Jahrhunderts, im Mittelpunkte steht der gewandte Liebes- und Lebenskünstler; freilich des immer siegreichen Zaubers seiner Persönlichkeit, der uns aus dem künstlich beleuchteten Spiegel der Memoiren entgegenstrahlt, durch die grausame Tagesklarheit der geschichtlichen Wahrheit zum größten Teil beraubt, aber darum desto mehr Zeuge der absinkenden Welt des Rokoko. Von ihren Menschen — Höfe, Gesellschaft, Avanturiers, Halbwelt, Theater —, ihren Festen und Maskeraden, ihren Abenteuern und Geldgeschäften erhalten wir mannigfachste Kunde; an die Stelle der früher allzu gläubig hingenommenen angeblichen Lebenserinnerungen tritt das wirkliche Leben, und statt des Historikers, der Casanova nie war, erblicken wir nun, dank Gugitz, den phantasiebegabten Romancier. Der Wechsel vollzieht sich gleichsam spielend, während wir uns mit unermüdeter Spannung dem schönen Buche bis zum Schluß hingeben. Eine Fülle von Anmerkungen bieten die Belege, ein großes Sach- und Personenregister erhöht die Brauchbarkeit für wissenschaftliche Zwecke. Des wertvollen Inhalts würdig ist das Äußere: prächtiger Druck in Rot und Schwarz mit schönen alten Initialumrahmungen und Kopfleisten, 21 ausgezeichnete Bilder in Lichtdruck und Kupfertiefdruck, stilvolle handgearbeitete Einbände.

Walter Harich, Der Turmbau zu Babel. Mit sieben Originalsteindrucken von Alfred Mahlau. *Berlin, Erich Reiß.* In Pappband 30 M., in Halbpergament 100 M.

Harichs starke Dichterkraft bewährt sich an dieser Neuschöpfung des tiefsinnigen Mythos vom Turmbau zu Babel, dem Symbol des vergeblichen Hinaufstrebens zu Gott und zur Einheit der Völker in ihm. Das bilderreiche lyrische Epos bietet dem Künstler Mahlau die Anregung zu groß stilisierten, reich bewegten Kompositionen, in dem trefflichen weichen Druck von Hermann Birkholz die schönste, gleichwertige Zierde der bedeutsamen Dichtung.

Heinrich Heine, Die Bäder von Lucca. Mit sieben Radierungen von Martin E. Philipp. *Heidelberg, Richard Weißbach* 1921. Groß-4° (23 × 31 cm). Nr. 1—5 in Ganzpergament 500 M., Nr. 51 bis 100 in Halbpergament 250 M., Nr. 101—200 in Buntpapier kartoniert 175 M.

Bei dieser illustrierten Ausgabe der „Bäder von Lucca" hat sich der heutzutage seltene Glücksfall ereignet, daß der berühmt-berüchtigte Text einem Künstler kongenialer Art zum Gegenstand wurde. Was Philipp mit der gequälten Gehirnsinnlichkeit der Schlegelschen „Lucinde" nicht glückte, gelang ihm hier, im Bereich witzig-pikanten Literatentums. Seine Radierungen atmen eine kapriziös kalte Erotik, wetteifern an Eleganz mit dem Stil Heines und ergänzen dessen mangelnde Gestaltungskraft durch ihre verlebendigende Kraft. Man betrachtet jedes Blatt mit um so größerem Vergnügen, da der Druck O. Felsings keinen Wunsch offen läßt. Die Textschrift Drugulins ist im Grad zu klein und wirkt auf dem prächtigen Zander-Bütten etwas grau, weil sie nicht genug „Fleisch" hat. Aber trotzdem sind diese „Bäder von Lucca" doch kein „Luxusdruck" von der jetzt üblichen Art, sondern ein sehr erfreuliches bibliophiles Buch.

Heinrich Heine, Florentiner Nächte. Mit Lithographien von Wilhelm Wagner. *Berlin, Fritz Gurlitt* 1920. 4°. XXXVI und 150 Exemplare auf handgeschöpftem Bütten, Nr. I—X in Ganzleder, XI—XXXVI in Ganzpergament mit handschriftlicher Unterzeichnung der zehn Lithographien, Nr. 1—150 in Halbleder, unter dem Druckvermerk vom Künstler gezeichnet.

Gewiß verdienen Heines „Florentinische Nächte" als Meisterstück fein gemeißelter Sprachornamentik und durch ihren Inhalt mehr als so manches Stück deutschen Schrifttums alle Ehren typographischer Kunstleistung. Wer vergäße die Bilder Bellinis, Paganinis, Lißts, den Zwerg Türlüdü und die Mademoiselle Laurence, die Scherze über Englands verhaßte Sprache und Kost, selbst wenn ihm die umrahmenden Schwindsuchtsarabesken wenig behagen sollten. So darf man sich des herrlichen Drucks von Enschedé, des blütenweißen Papiers, der vornehmen Einbände freuen, ohne jene fatalen Nebengedanken, die bei jetzigen Prunkausgaben so oft sich regen. Aber mußte gerade dieses Buch illustriert werden? Was Heine greifbar in Worten malt, läßt das Bild als überflüssige Zugabe erscheinen, und der kluge Wilhelm Wagner meidet den gefährlichen Wettstreit. Deshalb muß er um so eifriger jenen Arabesken und ein paar nebensächlichen Vorgängen beizukommen suchen, und er tut das mit ansehnlichem Können. Im Grunde bleibt es doch verlorene Liebesmüh, aufgewandt, um einer Zeitmode zu huldigen, deren Bruch mehr ehren würde als die Befolgung, da es mutiger wäre, der unersättlichen Bildergier der Bücherkäufer zu widerstehen.

Heinrich Heine, Die Harzreise. Mit Bildern der Zeit und einem Nachwort von Erich Ebstein. *Leipzig, Rainer Wunderlich.* 4°. In Pappband 27 M., 600 numerierte Exemplare in Halbleder 85 M.

Der schöne Druck der „Harzreise" ist geschmückt mit etwa gleichzeitig entstandenen Landschaftsbildern des Engländers Robert Batty in vortrefflichen Lichtdrucken. Ebsteins Nachwort trägt manches Neue zur Geschichte dieser belieb-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

testen Prosaschrift Heines bei, und er erweist sich dabei von neuem als bester Kenner aller Gottingensia. Wir sind ihm für die Zugabe ebenso dankbar wie für den Gedanken dieser, dem Bibliophilen erfreulichen Ausgabe. Nur was er zum Schluß über Heines Besuch bei Goethe sagt, stützt sich allzu vertrauensselig auf die Berichte des von Goethe so ungnädig Entlassenen, vgl. Walzel, Heine und Goethe (Voss. Zeitg. 1885, Sonntagsbeil. Nr. 39f.). Vielleicht hätte auch das Schriftchen von H. Pröhle, H. Heine und der Harz (Harzburg 1888) Erwähnung verdient.

II. Heinrich Heine-Gedächtnisdruck: Heines Handexemplar der ersten Auflage der Reisebilder, erster Teil. Nachgebildet mit einer Beigabe von Friedrich Hirth. *Berlin und Hamburg, Hoffmann & Campe* 1920. In Halbfranzband und Beiheft in einer Kassette, geschmückt mit einem Metallmedaillon Heines nach David d'Angers Plakette.

Das hier nachgebildete, textgeschichtlich wertvolle Exemplar hat Hirth bereits 1914 in unserer Zeitschrift (N. F. VI, 59—64) eingehend behandelt. Diesen Aufsatz wiederholt er jetzt mit ein paar Strichen, wenigen hinzugefügten Eingangsworten und einigen gegen Elster polemisierenden Anmerkungen, behauptet aber, daß es sich dort um eine „erste Beschreibung" des Exemplars gehandelt habe, so daß der Leser irrtümlich annehmen muß, er erhalte hier etwas Neues. Alles Verdienst fällt somit dem Verlag zu. Die Wiedergabe ist technisch vollendet, die fehlenden Blätter werden ebenso gut in dem Beiheft faksimiliert, der Halblederband und die mit Seide geheftete Pergamenthülle der Beigabe wirken höchst erfreulich und die Medaille d'Angers auf der Kassette, die beide Hauptteile und noch ein hübsches Menzel-Autogramm birgt, begrüßt den Empfänger mit ungewohnter Festlichkeit, so daß man den Verstoß gegen die Gesetze der Buchtechnik kaum noch rügen möchte. Kurz, eine erstaunlich reiche Gabe für verwöhnte Buchgenießer, in erster Linie für die Verehrer Heinrich Heines.

Eugen Holländer, Wunder, Wundergeburt und Wundergestalt in Einblattdrucken des 15.—18. Jahrhunderts. Mit 202 Textabbildungen. *Stuttgart, Ferdinand Enke* 1921. 4°. Kart. 250 M.

Holländer hat durch seine schönen Werke „Die Medizin in der klassischen Malerei" und „Die Karikatur und Satire in der Medizin" die Dankbarkeit derer erworben, die den Beziehungen der Heilkunde zur Kunst und Literatur Teilnahme schenken, und das sind namentlich die zahlreichen über ihr Fachgebiet hinausblickenden, historisch und künstlerisch interessierten Ärzte. Ihnen wird die neue Gabe des kenntnisreichen Forschers und geschmackvollen Schriftstellers nicht weniger willkommen sein. Schildert er doch an der Hand einer großen Zahl authentischer Denkmäler jenes Grenzgebiet, wo Wunder- und Aberglaube ihr Spiel treiben, genährt von unerklärten und anormalen Naturerscheinungen, Geschlechtliche Zwischenstufen, Mißgeburten (diese namentlich als Schauobjekte), Phantasieschöpfungen von Ungeheuern menschlich-tierischer Art — alle solche Seltsamkeiten werden von Holländer vorgeführt, erläutert, in ihrer Wirkung auf Religion, Politik, Volksgeist geschildert. Das prächtig ausgestattete Werk fesselt nicht nur die Aufmerksamkeit, es regt auch zum Nachdenken über so manche verwandte Erscheinungen der Gegenwart an. Der Aberglaube früherer Jahrhunderte scheint nur tot; gerade jetzt ersteht er, vielfach sogar im alten Gewande, zu neuem Leben.

Arno Holz, Li-Tai-Pe. 4. Druck der Alfred Richard Meyer-Presse Juli 1921 in 248 Exemplaren. In Pappband 40 M.

Ein reizvolles, unveröffentlichtes Phantasus-Stück gibt uns Alfred Richard Meyer, gedruckt in einer schönen alten Schwabacher auf ein besonders starkes Bütten und gehüllt in kraftvollen Pappband. Der Gesamteindruck wird durch nichts gestört und reiht diesen Druck seinen Vorgängern als gleich erlesenen Genossen an.

Homers Odyssee, übersetzt von Johann Heinrich Voss. Mit 24 Originallithographien und Buchschmuck von Alois Kolb. *Frankfurt a. M., Frankfurter Verlags-Anstalt A.-G.* 1920. 4°. Geb. 100 M., in Halbleder etwa 150 M.

Kolb hat an Ibsens „Kronprätendenten", Wagners „Tristan und Isolde" und anderwärts seine besondere Fähigkeit erwiesen, die Poesie des Meeres in der Formensprache eines modernen Barock graphisch zu versinnlichen. Die größte Aufgabe dieser Art im Bereich der Weltliteratur bietet Homers „Odyssee". Und Kolb bewältigt sie mit bewundernswerter Kraft. Mißt man seine Leistung an den bekanntesten früheren Odyssee-Bildern, an Flaxman und Preller, so tritt die Überlegenheit in der Schilderung der Natur und der Menschen, in der Intensität der Gefühlsgehalte und der Energie der Komposition klar zutage. Der schöne, große Druck und die sonstige sehr würdige Gestaltung des prächtigen Bandes machen ihn solchen Schmuckes wert.

Anna Freiin von Krane, Am kristallenen Strom. Heiligenlegende. *Köln, J. P. Bachem.* In Halbleinen 44 M., 100 numerierte Vorzugsdrucke (Marzelluspresse Nr. 3) auf Bütten in Halbpergament-Handeinband 200 M.

Wenn die reiche Schatzkammer der Heiligenlegenden schon ein Weltkind wie Gottfried Keller

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu sich lockte, wie viel mehr muß eine fromme Dichterin von diesen Schöpfungen gläubiger Phantasie zum Um- und Nachbilden gedrängt werden. Sie braucht nicht den Geschichten das Gesicht nach einer anderen Seite zu wenden, und hat es insofern leichter, aber deshalb sollte sie sich doch nicht in die gefährliche Nähe des Größeren wagen, wie es in den „Rosen des Himmels" geschieht, die den Vergleich mit „Dorotheas Blumenkörbchen", nicht zu ihrem Vorteil, herausfordern. Auch die naheliegende Erfindung in „St. Elisabeths Gast" kann neben den Wundern der echten alten Legenden nicht bestehen; aber so manche der anderen acht Geschichten darf sich mit ihnen messen, dank kindlicher Gläubigkeit und beflügelter Seelenschau, verbunden mit einfacher Würde und Anmut des Vortrags.

Liebhaberausgaben der Österreichischen Staatsdruckerei. Ludwig Anzengruber: Die Märchen des Steinklopferhanns. Nr. I—XII auf Japan-Dokumenten-Papier in Ganzlederband (vergriffen), Nr. 1—200 auf Büttenpapier in Pappband 900 Kronen (250 M.). — *Johann Nestroy*, Zu ebener Erde und erster Stock, oder: Die Launen des Glückes. Lokalposse mit Gesang in drei Aufzügen. Nr. I—XII vergriffen, Nr. 1—200 in Pappband 2000 Kronen (500 M.). *Wien, Druck und Verlag der Österreichischen Staatsdruckerei* 1920 und 1921.

Über die sinnvollen Märchen des Steinklopferhanns hat Rudolf Junk den Reichtum seiner Ornamente ausgeschüttet, nicht so üppig wie in dem Avalun-Druck von „Aucassin und Nicolette", aber doch für die bescheidenen Kinder des Volksdichters schon fast zu viel des Schmuckes. Freilich gibt es hier so glückliche Erfindung, hervorsprießend aus Alpenpflanzenmotiven, steht die Technik des Schnittes und Druckes so hoch, fügt sich Ornament und Type so völlig in eins, daß man ohne solche, vielleicht allzu pedantische Erwägung an der Gesamtleistung seine helle Freude haben muß. Das gleiche Gefühl, gemischt mit fröhlichem Behagen, wecken die zahlreichen Zeichnungen Oskar Laskes zu der hübschen Posse Nestroys. Der Umstand, daß zwei Parallelhandlungen gleichzeitig auf einer zweigeschossigen Bühne spielen, bedingt die Anordnung des Druckbildes in zwei Kolumnen, und deren Lücken boten dem Maler vielfältigen Anreiz zu lustigen, mit liebenswürdigstem Humor leicht hingeworfenen Bildchen. Ihre Wiedergabe, die Feinheit und Anmut des gesamten stattlichen und doch graziösen Buches bewähren, gleich der ersten dieser Liebhaberausgaben echtester Art, den alten hohen Ruf der Wiener Staatsdruckerei.

Den *Liebhaberausgaben* des Kunstverlags *Anton Schroll & Co.*, diesen Zwerglein von 8.5 × 11 cm, sind nun drei neue winzige Genossen zugewachsen: *Stifters* „Heidedorf" mit 6 Originallithographien von Ida Bohatta, *Romantische Märchen* von Wieland, Goethe, Novalis mit 14 solchen hübschen Bildchen und einem besonders netten Einband von Julius Zimpel, und das alte *Jüngersche* Ehestandsgemälde „Die gute Ehe", geschmückt von Fritzi Löw, die in der Weltgeschichte als die Begründerin dieses Buchtypus fortleben wird.

Die Malerbücher: Band 1 *Lovis Corinth*, Gesammelte Schriften. Mit Einleitung in Faksimile und acht Original-Lithographien. Vorzugsausgabe in 123 Exemplaren. — Band 2 *Robert Genin*, Skizzen und Erinnerungen. Mit fünf Originallithographien und vielen Skizzen. Vorzugsausgabe in 100 Exemplaren. — Band 3 *Richard Seewald*, Tiere und Landschaften. Mit vier Originallithographien und vielen Federzeichnungen. Vorzugsausgabe in 60 Exemplaren. — Band 4 *Oskar Kokoschka*, Der gefesselte Kolumbus. Vom Künstler eigenhändig geschrieben und mit 12 Bildern auf Stein gedruckt. *Berlin, Fritz Gurlitt* 1920—1921.

Die Gurlittschen Malerbücher stellen Künstler von Rang in bedeutsamen Selbstbildnissen den Mitlebenden so vor Augen, daß sie durch eigne Seelenäußerungen in Bild und Wort ihr Wesen von zwei Seiten bestrahlt dem Beschauer darbieten. Mannigfachen Lösungen bleibt Spielraum. Corinth fügt zusammen, was er in seiner urgesunden, klaren, von Gefühl durchwärmten Sprache an verschiedenen Stellen gesagt hat, alles weit über den Tag hinaus beherzigenswert und als literarische Leistung beträchtlich. Der Russe Genin erzählt liebenswürdig von den Leiden und Freuden seines Malerdaseins, gipfelnd in großen, weiten Erkenntnissen. Der Kunst der Gegenwart stellen sie das richtige, frühen Tod kündende Horoskop (S. 58ff.). Richard Seewald plaudert unterhaltsam und nachdenklich von seinen Ziegen, Eseln, Schafen, Rehen, dazwischen von italienischen Landschaften und Städten. Kokoschka endlich bietet ein Traumgesicht, voll romantischer Sehnsüchte, an Novalis gemahnend in hoher Dichterkraft, der Ausdruck des Sehnens nach jenseitiger Erlösung. So viel nur sei angedeutet von den Inhalten. Unsagbar ist der Reichtum dieser Bücher an Form. Auf den von O. von Holten musterhaft bedruckten Seiten und den eingeschalteten Lithographien lebt und webt es zwischen den Worten von den eigentlichen, mit Stift und Feder niedergelegten Bekenntnissen, und die besten Selbstzeugnisse sind doch diese graphischen, in ihrer Wirkung gesteigert durch die Papierstoffe und Einbände, zumal in den vollendeten, durch das Folioformat, die Zugaben, die besondere Sorgfalt der Abzüge und sonstige gesteigerte Güte der Ausstattung jedes geschulte Auge aufs höchste befriedigenden Vorzugsdrucken.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prosper Mérimée, Carmen. Übertragen von Elfriede Willis. Mit Lithographien von Hugo Steiner-Prag. *Berlin, Propyläen-Verlag* 1920. 450 numerierte Exemplare, Nr. I—XXX mit Remarken auf den Vollbildern.

Dieses Bibliophilenbuch zeigt in seinem ganzen Habitus jene erfreuliche Einheit, die nur möglich ist, wenn *ein* Künstlerwille über den verschiedenen Wirkungsfaktoren waltet und wenn mit sicherem Geschmack das gleiche Maß technischen Könnens sich eint. Dies alles traf hier zusammen. Die unsterbliche Novelle Mérimées, musterhaft, im besten Sinne elegant verdeutscht, steht in dem breit durchschossenen Druck Poeschel & Treptes auf dem edlen schneeigen Bütten wahrhaft vornehm. Die Vignetten und die zwölf Vollbilder Steiner-Prags beweisen wieder seine Vertrautheit mit der Natur und dem Menschentum der iberischen Halbinsel, von der schon seine Beigaben zu „Clavigo" und Lenaus „Don Juan" zeugten. Der Halbfranzband mit den kräftigen grünroten Tönen und der reich ornamentalen Rückenzeichnung vollendet den in jeder Hinsicht hochbefriedigenden Gesamteindruck der ungewöhnlichen Publikation.

Conrad Ferdinand Meyers Jürg Jenatsch wurde vom Verlag *H. Haessel* in *Leipzig* in einer besonders geschmückten 200. Auflage herausgebracht: Nr. 1—50 in Schweinsleder mit Bünden und Schließen, Blind- und Goldprägung, Handkolorit (600 M.), Nr. 51—150 in Ganzpergament mit Gold- und Blindprägung (350 M.), Nr. 151—350 in Halbpergament mit handgearbeitetem Überzugpapier von Luise Rudolph (230 M.), Nr. 351—550 in losen Bogen (150 M.). Das Buch wirkt in den schönen Handbänden mit den von Prof. Hermann Delitsch geschriebenen Innen- und Rückentiteln auf seinem van Gelder-Bütten in der Tat festlich, wenn auch letzte Forderungen typographischer Schönheit unerfüllt bleiben.

Curt Moreck, Der Flammende. *Stuttgart und Heilbronn a. N., Walter Seifert* 1921. (2. Domina-Druck, in altitalienischer Minuskelschrift geschrieben von Will Weber mit drei Originalzinkzeichnungen von E. R. Vogenauer.) Nr. I—XXV auf Zanders-Bütten mit der Handpresse abgezogen. Gewöhnliche Ausgabe geb. 35 M., in Halbleder 85 M.

Innere Glut durchleuchtet die Novelle Curt Morecks, ein starkes, edles Werk voll hinreißender Leidenschaft. Die kühle Glätte der Minuskel könnte solchem Inhalt gerade um des Gegensatzes willen angeschmiegt werden, stünde nur der Schreiber technisch auf höherer Stufe des Könnens. Er weiß die Zeilenbreiten nicht zu berechnen und greift deshalb am Schlusse häufig zu dem unerlaubten Mittel übereinandergesetzter Lettern, er macht Fehler und weiß den Duktus nicht streng festzuhalten, zumal in der Kursive des Druckvermerks. Wie konnte man drei *solche* Bilder in solchen Text einfügen?

Museion. Veröffentlichungen aus der Nationalbibliothek in Wien: Programmbuch 50 M. — *Josef Blick*, Die Schreiber der Wiener griechischen Handschriften. Mit 52 Lichtdrucktafeln. Gr.-Fol. 200 numerierte Exemplare in Pappband 600 M. — *Robert Lach*, Zur Geschichte des Gesellschaftstanzes im 18. Jahrhundert. Mit 81 Notenstichtafeln und drei Lichtdrucken. 4°. 400 numerierte Exemplare in Pappband 300 M. *Wien, Prag, Leipzig, Ed. Strache* 1920.

Die Zeiten sind vorüber, da die Verwalter der Bücherschätze gleich dem Fafner-Drachen tatenlos ihre Schätze hüteten, wenn auch noch einzelne Vertreter dieser vorsündflutlichen Gattung den Nahenden anfauchen. Ein Gerücht sagt, sie wären einst in den geheiligten Räumen der glänzenden Wiener Sammlung nicht selten anzutreffen gewesen, und um so mehr freut man sich des kräftigen neuen Lebens und Strebens, von dem die beginnende, groß geplante Publikationstätigkeit des Instituts zeugt. Das Programmbuch, an sich schon ein wertvoller, umfangreicher Band, kündigt drei nebeneinander gehende Reihen an: Textausgaben und Neudrucke, Abhandlungen, Mitteilungen. Von der zweiten und dritten liegt je ein Band vor, der den höchsten Forderungen an Wissenschaftlichkeit und Vornehmheit der Ausstattung entspricht. Die Texte sind auf schönem Papier von der Gesellschaft für graphische Industrie prächtig gedruckt, die Notenbeilagen, Faksimiles und die Bilder durch die Kunstanstalt Max Jaffé musterhaft in Lichtdruck wiedergegeben. Eine Fülle weiterer, den verschiedensten Wissenschaftsgebieten angehöriger Werke sind geplant, und so eröffnen sich der gelehrten Welt und den Bibliophilen, die nach diesen prächtigen Veröffentlichungen begierig verlangen werden, die erfreulichsten Aussichten.

Alfred de Musset, Die Nächte. Deutsche Nachdichtung von Irene Kafka. Mit fünf Originalradierungen von Christian K. Martin. *Wien, Artur Wolf.* 15 Exemplare auf kaiserl. Japan, 50 auf van Geldern-Bütten in Ganzleder 200 M., 1500 in Halbleder 50 M.

Die „Nächte" Mussets, entstanden aus der großen, so traurig endenden Liebe zu Georges Sand, bedeuten den Höhepunkt seiner Lyrik. Die Mai- und Oktober-Nacht ragen durch Stärke der Leidenschaft und unversiegbarem poetischen Fluß empor, die August- und Dezember-Nacht sind erfüllt von Gefühl und Anmut. Sie schließen sich zu einem Werk hoher Kunst zusammen. Die Verdeut-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schung Irene Kafkas wird der großen Aufgabe gerecht, die edlen Radierungen Martins bieten ihr den würdigen Schmuck, Druck und Papier und Einband vollenden den reinen, feinem Genießertum genügenden Eindruck des vornehmen Oktavbuches.

Jean Paul, Rede des toten Christus vom Weltgebäude herab, daß kein Gott sei. Mit sechzehn Lithographien von Walter Becker. *Heidelberg, Richard Weißbach* 1921. 100 Exemplare in Pergament, 125 Exemplare kartoniert.

Dieses Blumenstück aus dem ersten Bändchen des „Siebenkäs" wird immer wieder in Einzeldrucken dargeboten, häufiger als irgendeine andere der kleinen Dichtungen Jean Pauls. Warum wohl? Die Rede des toten Christus ist freilich eine sprachgewaltig in Worte geprägte, rührende und erhebende Vision; aber nicht viele Leser von heute werden diesen Ausbruch religiösen Fühlens verstehend mitempfinden. Auch die Lithographien Beckers weisen in eine andere Sphäre seelischen Erlebens. Statt des großen prophetischen Aufschwungs herrscht in ihnen nur das Staunen, das Ringen mit den großen Rätseln, die Wehmut, in einer primitiven, ausdrucksstarken Liniensprache. Text und Bilder gehen äußerlich und innerlich nicht gut zusammen. Wenn auf S. 9 die Lithographie nur für je eine Zeile oben und unten Raum ließ, hätte lieber auf allen Text verzichtet werden sollen. Das großartige Jean Paulsche Gleichnis „Die Ewigkeit lag auf dem Chaos und zernagte es und wiederkäuete sich" sucht Becker vergebens mit den Hilfen seiner Kunst (auf S. 12) zu versinnlichen, — hier kann die Graphik der Phantasie des Lesers keine Hilfen gewähren. Auch zwischen dem Klassizismus der Drugulinschen Antiqua und solchen Bildern klafft ein, für mein Gefühl wenigstens, unüberbrückbarer Abgrund.

Alfred Rethel, Ein Totentanz. Mit erklärendem Text von R. Reinick. *Berlin, Amsler & Ruthardt* 1921. Quer-Folio. Sechs Blätter in Umschlag 25 M.

Vor kurzem hat Christoffel in seinem schönen Buch über die romantische Zeichnung (S. 100ff.) den Totentanz Rethels vortrefflich erläutert. Die symbolische, heute wieder besonders fühlbare Bedeutung der großangelegten sechs Blätter tritt in dem vorliegenden getreuen Neudruck der ersten Auflage von 1848 besser zutage als in den seitdem erschienenen Wiederholungen, weil jene durch die untergelegte Tonplatte die reine Wirkung der schwarzen Linie auf dem Weiß des Papiers störten. Man sollte diesen Totentanz in Schulen und anderwärts aufhängen; er redet die eindringlichste und mit Hilfe der Verse Reinicks allgemein verständliche Sprache.

Rainer Maria Rilke, Das Stundenbuch, enthaltend die drei Bücher: Vom mönchischen Leben, Von der Pilgerschaft, Von der Armut und vom Tode. Erster Druck der Insel-Presse in 440 Exemplaren. In Ganzpergament 550 M., in Halbpergament 380 M.

Es war fast eine Notwendigkeit, daß der künstlerisch am höchsten strebende deutsche Verlag sein Werk mit einer Privatpresse krönte. Das geschieht nun durch diesen Druck. Jede Erwartung, die das Wort „Insel-Presse" wecken kann, wird erfüllt. In einer aus alten Matern neugegossenen gotischen Schrift haben Poeschel & Trepte die edlen Verse gesetzt und gedruckt; der Satz steht wundervoll ruhig in samtigem Schwarz mit leuchtend roten Initialen auf dem gelblichen Bütten, der Halbpergamenteinband, mit großzügigem Ornament überzogen, stammt von E. A. Enders. Das Buch wird in der Geschichte der deutschen Buchkunst seine Stelle erhalten, als ein Zeugnis vollkommenster Einzel- und Gesamtleistungen, ein Ehrenmal des Insel-Verlags, seiner Leiter und Mitarbeiter.

Leo Schidrowitz, Das schamlose Volkslied. Eine Sammlung erotischer Volkslieder. *Wien, Gloriette-Verlag* 1921. „Luxusdruck" in der Anzahl der bis zum Erscheinen beim Verlag vorsubskribierten Exemplare.

An diesem Buche ist das Schlechteste die Aufschrift. Schidrowitz bringt manches prächtige Stück, das rein und naiv von Liebeslust und -leid singt. Aber die übliche Auffassung von „schamlos" setzt seine Sammlung in ein schlimmes Licht, und das ist zu bedauern, um so mehr, falls dabei keine niedere Absicht gewaltet haben sollte. Eine solche wird jedoch nahegelegt durch das Verfahren, keinerlei Quellen zu nennen, gutes Altes und schlechtes Neues wahllos zu mischen und Bilder verschiedenster Herkunft und Stilart bunt über die Seiten zu verstreuen. Die Ausstattung kann nur einem ungebildeten Auge gefallen und man muß den nicht unerheblichen Aufwand als zwecklos und schädlich vertan bezeichnen.

Martin Schongauer, Die Passion Christi. *Berlin, Amsler & Ruthardt* 1921. Handkupferdruck der Reichsdruckerei in 300 Exemplaren, gebunden in Halbpergament.

Über den Reichtum der Phantasie, die Meisterschaft der Technik, die Fülle des Neuen in Schongauers zwölf Passion-Stichen braucht kein Wort mehr gesagt zu werden. Wohl aber ist dieser Wiedergabe nachzurühmen, daß sie neben den Publikationen von Lehrs, Amand-Durand und Duplessis, sowie den guten früheren Einzeldrucken der Reichsdruckerei nicht nur als geschlossene Folge die erste Stelle verdient. Auf altem Büttenpapier aufs sorgsamste in Handpressendruck her-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gestellt, können diese Erneuerungen als vollwertiger Ersatz bester Abzüge von den Originalplatten gelten und gewähren auch dem kritischen Auge des Kenners Befriedigung. Der schöne Satz des Titels und der Drucknotiz in der Schöfferfraktur, der würdige, durch Schongauers Ornament mit der Eule geschmückte Einband vollenden den durch nichts gestörten edlen Eindruck der ungewöhnlichen Gabe.

Eduard Maria Schranka, Tabak-Anekdoten. Ein historisches Braunbuch. Aus den verschiedensten Quellen im Laufe der Jahre zusammengetragen und nach den Persönlichkeiten alphabetisch geordnet, geschmückt mit 175 Abbildungen aus der Sammlung des Herausgebers. *Cöln, Rheinland-Verlag.* 30 M.

Der ausführliche Titel sagt genug von Art und Wert des stattlichen, über 300 Seiten starken Bandes. Aber von der unterhaltenden Wirkung der zahlreichen Anekdoten, Geschichtchen und Gedichtchen zu Ehr und Unehr des edlen Krauts, von dem Reiz der Bilder und von dem durch Ehmcke musterhaft angeordneten Druck kann erst der Augenschein überzeugen. Das wohlfeile Buch wird jedem Raucher (und auch manchem Nichtraucher) eine höchst erfreuliche Spende sein.

Erich Schulz und *Wilh. Uhlmann-Bixterheide*, Karl Prümer zum 75. Geburtstag. *Dortmund, Gebr. Lensing* 1921. Auflage 300 numerierte Stücke.

Eine besonders hübsche Festschrift. Sie huldigt dem heimischen Dichter und bringt als Geschenk auch noch manches zur Literaturgeschichte Westfalens, wie den umfangreichen Aufsatz von Joseph Risse „Immermann und die Trennung der Lützowschen Ehe."

Münchener Scriptor-Drucke. München, Drei Masken-Verlag. 5 Bände, je 15 M.

Das Dichterwort gewinnt erst in einer edlen, charaktervollen Schrift sein rechtes Gesicht, vollends, wenn es nicht die starren Lettern der Druckschrift sind, sondern die einmaligen, von persönlichem Gefühl durchpulsten Züge kunstgeübter Hände. Was den alten Handschriften ihren überlegenen Wert gegenüber allen, auch den besten typographischen Denkmäler sichert, dieses Persönliche, wird durch den guten Gedanken der Scriptor-Drucke ohne Einbuße für eine Reihe äußerst liebenswürdiger Blütenlesen neuerer Dichtung zurückgewonnen. Sie enthalten Liebesgedichte (geschrieben von Jenny von Schnellenbühel), eine Anthologie „Die Mutter" (von E. R. Vogenauer), Gedichte aus dem Rokoko „Das Rosenband" (von Anna Simons), Trinklieder „Die Seele des Weins" (von Ernst Heigenmoser) und eine besonders feine Auslese ernster Dichtungen „Trostbüchlein" (von Heinrich Jost). Die zweifarbig gedruckten Seiten sind mit Zeichnungen und Vignetten geschmückt, die Texte von einem geschmackvollen Kenner gewählt, Papier und Umschlag jedesmal dem Charakter des Inhalts und der Schrift angepaßt. Die zierlichen Bändchen bedeuten künstlerisch wertvolle und eigenartige Gelegenheitsgaben von sehr starkem Reiz.

Shakespeare, Troilus und Cressida. Übersetzung von Hans Rothe. Mit zwölf farbigen Lithographien von Kurt Werth (Drucke der staatlichen Akademie für graphische Künste und Buchgewerbe zu Leipzig. Erster Druck). Leipzig 1921. 4°. 300 Exemplare. Zu beziehen durch den Insel-Verlag. In farbigem Karton und Schutzkasten 350 M.

Aus einer dahinsiechenden Maler- und Bildhauerschule wurde die Leipziger Akademie vor etwa zwanzig Jahren unter Leitung Max Seligers zu der Stätte bester buchgewerblicher Ausbildung umgestaltet. Jetzt, da Walter Tiemann an ihre Spitze getreten ist, strebt sie noch entschiedener dem Ziele zu, durch Lehre und Vorbild dem deutschen Buchgewerbe einen zu hohen Leistungen fähigen Nachwuchs zu erziehen. Da ist es beinahe Notwendigkeit, an eigenen Erzeugnissen beispielmäßig zu zeigen, was nach dem heutigen Stande der Technik und des Geschmacks geschaffen werden kann, und so Lehrern und Schülern die Gelegenheit zu bieten, an konkreten Aufgaben ihre Kräfte zu erproben. Dieser Absicht entspringt das Unternehmen der Drucke, deren erster hier vorliegt. Georg A. Mathéy hat ihn geleitet, Kurt Werth, noch vor kurzem Schüler der Akademie, die Bilder geliefert, Satz und Druck besorgten die jetzigen Studierenden. Der Gegenstand konnte nicht passender gewählt werden. Einmal ist ein Shakespearesches Drama mit seiner Mischung von Prosa und Versen, mit dem — wie bei jedem dramatischen Werke — schwierigen Probleme der Satzanordnung von Szenentiteln, Personennamen, szenischen Bemerkungen an sich schon das geeignetste Objekt, typographisches Können zu bewähren. Aber zumal dieses höchst kapriziöse, meistumstrittene Stück „Troilus und Cressida" zwang zu Bewährung sicheren Stilgefühls, das sich fest auf eine der vielen von der Shakespeare-Kritik gegebenen Auffassungen einstellte. Die neue, auf der Bühne bereits bewährte Übersetzung Hans Rothes hat hier insofern richtunggebend wirken müssen, als sie den barocken Charakter stark betonte. Sie läßt den Gedanken an eine Travestie der Homerischen Welt gar nicht aufkommen, sondern setzt, sicher mit Recht, die in Shakespeare noch herrschende mittelalterliche Auffassung vor-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus, für die die Helden der späten Trojasage zu zeitgenössischen Menschen werden: die Trojaner, und vor allem Hektor, edel, die Griechen Streber, Schufte, Genüßlinge, Agamemnon ein schwacher Autokrat, Achill der Renommist und Patroklus der buhlerische Weichling.

Diese barocke Welt hat Werth in seinen Bildern zu einem glänzenden Dasein erstehen lassen. Sie sind zum großen Teil auf den Zweiklang feurigen Karmins und hellen Moosgrüns gestimmt, mit genialer Sicherheit auf den Stein geworfen, mit überquellender, echt malerischer Erfindung und mit theatralischer Leidenschaft gesättigt. Die Drucke der oft sehr zahlreichen Farben sind unübertrefflich und mischen die Töne zu unerschöpflichem Reichtum der Abstufungen. Nicht minderes Lob verdient der Satz in der Wallbaum-Antiqua. Er überwindet alle oben angedeuteten Schwierigkeiten spielend, das Seitenbild bleibt allenthalben harmonisch, ohne die fatalen Löcher und Ecken, der harmonische Gesamteindruck wird nirgend gestört. Auch der Druck ist ohne Fehl, gleichmäßig tiefschwarz. Wenn eine Ausstellung zu machen ist, so kann sie den Titel treffen, weil der Sammelname besser auf ein besonderes Blatt gesetzt worden wäre, um die Titelseite zu entlasten. Die Broschur, von Werth lithographiert, gibt einen so freudigen Aufklang, daß der Sammler im Zweifel sein wird, ob er diesem Buche die Hülle des Lederbandes anlegen oder es in seinem hübschen Kasten belassen solle. Der Leipziger Akademie, ihrer Leitung, Lehrern und Schülern gebührt für dieses erste Erzeugnis herzlicher Dank; es eröffnet die frohe Aussicht auf so manche gute, auch dem bescheideneren Geldbeutel erschwingliche Gabe.

De Stendhal, Armance, ou quelques scènes d'un salon de Paris en 1827. Illustrée de 88 Lithographies par Ottomar Starke. *Frankfurt a. M., Tiedemann & Uzielli* 1920. 4°. 1200 Exemplare. Nr. 1—100 auf Haesbeek de Luxe in Ganzleder, Nr. 101—1200 auf Baerbütten in Halbleder.

Welcher Bücherfreund in Frankfurt heimisch oder zu Gast ist, der lenkt seine Schritte gern immer wieder nach der Schillerstraße zu Tiedemann & Uzielli. Unter den deutschen Buchhandlungen gibt es wenige, die mit solcher Tatkraft, mit so sicherer Wahl des Besten für das schöne Buch wirken. Hier wurde der Gedanke des umfassenden Verzeichnisses einer Liebhaberbibliothek in einer Art verwirklicht, die als ein Versuch alle Achtung verdiente. Tiedemann & Uzielli bringen nunmehr den ersten, wenig beachteten Roman Stendhals mit erlesenem Geschmack heraus und bieten damit eine künstlerisch und buchtechnisch sehr beachtenswerte Gabe. Die drei Bändchen des ersten Drucks sind zu einem sehr stattlichen Gesamtband geworden, in schönem gleichmäßigen Braun von der bibliophil kaum noch hervorgetretenen Offizin C. Naumann in Frankfurt gedruckt. Dieses weiche Braun gibt dem Seitenbild Wärme und stimmt zu dem Charakter der 88 Steinzeichnungen Starkes. Sie verleihen der Publikation ihren höchsten Wert. Man weiß von früher, am besten von Sternheims Erzählungen her, wie Starke seinem Autor sich einschmiegt und ohne Einbuße das Wort in die Sprache seiner Kunst zu übertragen weiß. Diese seltene Eigenschaft des echten Illustrators bewährt er auch hier mit lebendigem Gefühl für Gestalten und Örtlichkeiten des Romans. Das Schicksal der Armance und des armen Octave, der im Liebeskampfe seine Waffen verspielt hat, zieht in der langen Bilderreihe fast eindringlicher als in dem etwas kühlen Bericht Stendhals vorüber. Das schwere Papier und der französischen Mustern angeglichene Einband tragen das ihrige zu dem Eindruck dieses echt bibliophilen Buches bei.

Bernhard Stern-Szana, Bibliotheca curiosa et erotica. Beschreibung meiner Sammlung von Seltenheiten und Privatdrucken erotischer und kurioser Bücher. Mit einem Artikel über Casanova, einem Artikel über Aretino, biographischen und bibliographischen Bemerkungen, den Schätzungspreisen nach dem Tageswerte und Parallelen ehemaliger Preise. *Privatdruck für Bernhard Stern-Szana und seine Freunde.*

Nur keine Furcht! Auch wer sich nicht zu den Freunden des Herrn Stern-Szana zählt, kann diesen „Privatdruck" bei Halm & Goldmann in Wien I, Opernring 17, für 48 M. (auf Kunstdruck-Papier für 72 M.) erwerben. Aber Neugierige seien gewarnt. Wer auf Grund des Titels ein Seitenstück oder eine Ergänzung zu Hayn-Gotendorf erhoffen sollte, wird schwer enttäuscht sein. Erstens sind hier nur die „Reste meiner einst so stolzen Bibliothek" verzeichnet, zweitens zählen diese Reste nur 264, zum großen Teil recht mäßige Nummern, und drittens ist deren Besitzer identisch mit dem Verfasser jener „Illustrierten Geschichte der erotischen Literatur aller Zeiten und Völker", die seine Fähigkeiten als Bibliograph und Literarhistoriker ins hellste Licht gesetzt hat. Dieses schlimme Buch mit dem ursprünglichen Preis von 20 M. schätzt sein Verfasser jetzt selbst auf 1800 M., — nun, er wird ja wissen, was es wert ist. Aber ähnlich beschaffen sind auch seine Schätzungen der nicht von ihm selbst herrührenden Bücher, und insofern ist dieser Katalog in der Tat lesenswert.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Theodor Storm, Der Schimmelreiter. Fünfter Druck der *Eginhard-Presse zu Aachen* 1921. 165 Exemplare, davon 150 für den Verkauf. In handgearbeitetem Pappband 375 M. Zu beziehen durch die F. A. Mayersche Buchhandlung in Aachen.

Die Eginhard-Presse ist 1913 gegründet von Ernst Birkner und Max Kirdorf in dem reinen Streben, schöne Bücher in einer hohen Ansprüchen genügenden Gestalt zur eigenen Befriedigung und zur Freude Gleichgesinnter herzustellen. Mehr noch als seine Vorgänger (Goethes „Götz", Hebbels „Judith", Chamissos ausgewählte Gedichte, Storms „Immensee") bezeugt dieser Band, welche hohe Qualität hier erstrebt und erreicht wurde. Als Schrift dient, da vorläufig die Mittel das Schaffen einer eigenen Type nicht gestatten, die Weiß-Fraktur, daneben früher für einige Titel die Tiemann-Antiqua. Diese Beschränkung erweist sich als wohltätig. Die Drucker wissen aus ihrem Material alles an Wirkungen herauszuholen, was es hergibt; sie sind mit ihm aufs innigste vertraut, sie haben das unbedingt sichere Empfinden für den zu wählenden Grad und erreichen durch sorgsamste Satzanordnung, absolut richtiges Verhältnis des Spiegels zur Blattgröße und ausgeglichene Druckstärke die letzte typographische Vollendung altmeisterlicher Einfachheit. Auf dem Zanders-Bütten kommen diese Eigenschaften zur denkbar besten Geltung und der einzige Schmuck, eine blaue Initiale, wirkt schon beinahe als Überfluß. Schlicht wirksam ist auch der streifige, braunschwarze Umschlag, den Birkner in Holz geschnitten und auf der Handpresse gedruckt hat. Er hüllt den Handpappband Felix Dudiks in ein dem Inhalt angemessenes schlicht-vornehmes Gewand. Es entspricht völlig der gesamten diskreten und doch in ihrer Art sehr starken Wirkung dieses Bibliophilen-Buches bester Art.

Taschenbuch der alten und neuen Masken 1793 (Taschenbuch für das Karnaval. Frankfurt und Leipzig). Neudruck mit Nachwort von Rudolf Payer von Thurn. *Zürich-Leipzig-Wien, Amalthea-Verlag* (1920). 16°. In Seidenband etwa 1000 M., in Halbpergament 280 M.

Der Nachdruck von Goethes „Römischem Carneval" in zierlichstem Format, begleitet von der Erneuerung der alten lateinischen Abhandlung „Von der Carnavals-Lust" (Leipzig 1723), zählt ohne Zweifel zu den seltenen deutschen Büchern. Die aufs gewissenhafteste das Urbild wiedergebende Ausgabe wird schon um deswillen den Bibliophilen willkommen sein; nicht minder wegen ihrer zierlichen Erscheinung und des sorgfältig unterrichtenden Nachworts des immer gründlichen und geschmackvollen Payer von Thurn.

Hellmuth Unger, Joanna und Alexis. Mit vier starkfarbigen Kupferschnitten Curt Hoelloffs. *Leipzig, Theodor Weicher* 1921. Folio. 30 numerierte und vom Dichter signierte Exemplare. Subskriptionspreis 1200 M.

Das Buch ist als das erste mit Bildern in der eigenartig starken neuen Manier des bekannten Graphikers Hoelloff eines Kuriositätsinteresses sicher. Auch sonst hat der Verlag nichts gespart, dem Verlangen ausgepichter „Bibliophilen" entgegenzukommen: schönes holländisches Papier, zweifarbiger Druck Drugulins, freilich durch die Häufigkeit der roten Personennamen unruhig wirkend, der Einband mit edlem schwarzen Leder überzogen, denkbar kleinste Auflage. Also eine echte und rechte Luxuspublikation. Ob der kleine tragische Einakter „Joanna und Alexis" dieses Gewandes würdig sei, braucht nicht erörtert zu werden. Solche Drucke werden ungelesen im Reliquienschrein geborgen. Daß ich der Versuchung nicht widerstand, war meine Privatsache, — ich kann nicht sagen: mein Privatvergnügen.

Carl Maria Weber, Der ekstatische Strom. Rheinklänge ohne Romantik. Mit signierten Originalsteindrucken von Franz M. Jansen, Alexander Mohr, Oskar Raber und Wilhelm Schmetz. *Düsseldorf, A. Bagel.* Groß-4°. 15 numerierte Exemplare. In Pappband 350 M.

Diesem Lyriker darf man gratulieren. Zu dem Gedanken, die Rheinstimmung von heute in seinen Versen aufzufangen (wie Verhaeren die belgische Landschaft für das Gedicht eroberte), zu der Gabe, die ihm ward, das Geschaute mit dem aufstürmenden Gefühl zu sättigen; zu den Künstlern gleicher Schaffensart, die seinen Gedichten ihre Blätter gesellten und endlich zu dem Verlag, der daraus ein Buch formte, das unter denen der Gegenwart wenige seinesgleichen hat. Was noch fehlt, ist der ganz eigene, einmalige Ton; aber Weber scheint das Zeug zu haben, auch den noch zu gewinnen.

Paul Westheim, Das Holzschnittbuch. Mit 144 Abbildungen nach Holzschnitten des 14. bis 20. Jahrhunderts. *Potsdam, Gustav Kiepenheuer* 1921. 4°. In Halbleinen 85 M., Luxusausgabe in Ganzpergament in 100 numerierten Exemplaren mit zahlreichen kostbaren Beilagen 700 M.

Westheims ausgebreitete und feinfühlige Kunstkennerschaft befähigt ihn, vom Holzschnitt, dieser heute wieder bevorzugten graphischen Technik, ein historisches Bild zu geben, das von den ältesten bis zu den jüngsten Denkmälern den ganzen Werdegang abschildert. Dabei kommt so etwas wie ein Triptychon zustande: zwei mächtige Seitenflügel, die erste Blütezeit und die letzten Entwicklungen liebevoll abschildernd, und dazwischen das allzu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verächtlich skizzierte Mittelstück vom sinkenden 16. bis zum beginnenden 20. Jahrhundert. Selbst der junge Doré und Menzel werden recht ungnädig behandelt; Schnorr, Cornelius, Schwind, Richter, Rethel (in dieser Reihenfolge!) müssen mit der kahlen Namennennung vorliebnehmen. Um so wärmere Liebe gilt den Japanern, bis hinab zu Hokusai, dem japanischen Oberländer (der deutsche wird überhaupt nicht erwähnt) und den greulichsten Vergewaltigungen der Platte durch so manche der Neuesten. Man sieht, wohin die Magnetnadel dieses Buches zeigt. Hat man etwa das früher angezeigte von Würtenberger zur Ergänzung daneben, so ergibt sich ein gerechter Durchschnitt. Lehrreich ist das gut ausgewählte und ausreichend wiedergegebene, reichliche Bildermaterial.

C. M. Wieland, Auszug aus Lucians Nachrichten vom Tode des Peregrinus Proteus. Mit zehn Lithographien von Rudolf Schlichter. *Heidelberg, Richard Weißbach*, 1920. Gr.-4°. (3. Druck des Argonauten-Kreises.) 150 Exemplare, von Rudolf Schlichter handschriftlich signiert.

Was hätte wohl der alte Wieland gesagt, wenn er sich in solchem Druck erblickt hätte, weit schöner noch als der schönste aller unserer Klassiker-Drucke die berühmte Göschensche Quartausgabe? Die große Didot-Type steht herrlich auf dem kartonartigen Bütten und die Gleichmäßigkeit des Satzes, die tiefe Schwärze der Schrift schmeicheln dem verwöhntesten Auge. Freilich — mit den Bildern Schlichters würde sich wohl der alte Schalk noch weniger als ich angefreundet haben. Diese Gestalten stammen aus einer Werkstatt, wo mit einfachsten Mitteln nur innere Gesichte aufs Papier gebannt werden. Utitz bestimmt in seiner Grundlegung der allgemeinen Kunstwissenschaft Kunst als Gestaltung auf ein Gefühlserleben, derart, daß der Sinn der Gestaltung im Gefühlserleben sich erschließt. Mag der erste Teil dieser Definition hier zutreffen, der zweite wird — wenigstens durch meine Rezeptionsorgane — nicht erfüllt. Aber andere, jüngere Betrachter werden gewiß dazu mehr befähigt sein, und auf jeden Fall muß es auch für solche Bibliophilen schöne — und nicht zu billige Bücher geben.

Heinrich Wölfflin, Die Bamberger Apokalypse. Eine Reichenauer Bilderhandschrift vom Jahre 1000. Zweite vermehrte Auflage. Mit 63 Lichtdrucken und 2 farbigen Tafeln. *München, Kurt Wolff* 1921. Geb. 160 M.

Das durch musterhafte Klarheit der geschichtlichen Darlegung und der Bildbeschreibungen ausgezeichnete Werk Wölfflins bedarf keines Lobes mehr. Nur sei hervorgehoben, daß die zweite Auflage um 11 Tafeln vermehrt und in der Wiedergabe der Vorlagen noch vollkommner als die erste geworden ist. Für denjenigen, der zu frühmittelalterlicher Kunst ein näheres Verhältnis gewinnen will, dürfte es schwerlich ein besseres Hilfsmittel geben.

Josef Magnus Wehner, Der Weiler Gottes. Mit zehn Holzschnitten von Peter Trumm. *München, Delphin-Verlag.* Nr. 1—50 in Leder 800 M., Nr. 51—250 in Ganzpergament 500 M.

Ein außen und innen ungewöhnliches Buch. Edel die Hüllen, der Druck Drugulins in der Altgotisch auf dem schweren Geldern-Bütten, der Inhalt stark sich zum Übersinnlichen aufschwingend. Ein Epos von geringem Umfang, aber ein ganzes Leben rollt sich darin auf, das Leben des deutschen, bäuerlichen Menschen, besungen in Hexametern von ungewöhnlichem Reichtum der Melodie. Die Holzschnitte Peter Trumms stimmen in diese Melodie völlig ein und fassen mit Hilfe der kraftvollen graphischen Technik die Grundmotive voll herber Weihe in mächtigen Akkorden zusammen.

Julius Zeitler, Bibliophiles Lustgärtlein in zwanzig Beeten. *Berlin, Euphorion-Verlag* 1920. 800 Exemplare und 30 auf Zanders-Bütten, handschriftlich numeriert.

Die Sorgen und Klagen des heutigen Bibliophilen. Wie es kam, daß deutsche Buchkunst emporblühte und in allzu üppigen Trieb schoß, wie das schlechte Geld des Kriegsgewinnlers zum Diktator des schlechten Geschmacks wurde, zeigt der Vielerfahrene, aber er erweist sich als ein allzu milder Richter, wenn er z. B. (S. 14) für die beschämendste Erscheinung im deutschen Bibliophilenbereich noch Worte des Lobes findet. Wie überall wirkt aber auch hier mehr als Lehre das Vorbild und als solches kann der Druck von Poeschel & Trepte, die dem Auge wohltuende Satzanordnung und das gute Papier in diesen schlimmen Zeiten dienen.

Ludwig von Zumbusch, Fröhliche Kindheit. Ein Bilderbuch mit Text von Fritz von Ostini. *München, Georg W. Dietrich.* Folio.

Jeder Versuch, das Elend unserer Kinderbücher zu mindern, ist mit besonderem Dank zu begrüßen. So mancher wohlgelungene Versuch in dieser Richtung wurde bereits von Georg W. Dietrich unternommen und der neueste schließt sich ihnen würdig an. An sich war es nicht unbedenklich, die altmeisterlichen Bilder Zumbuschs mit Verschen, die dem kindlichen Verständnis zugänglich sein sollen, zu vereinigen; aber das Ergebnis übertrifft die Erwartung. Die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Alten werden an diesen trefflichen Dreifarbendrucken ebenso viel Genuß wie die Jugend haben. Wer seine Sprößlinge von vornherein zum guten Sehen erziehen will, gebe ihnen das stattliche Buch in die Hände (sie sollen aber vorher gewaschen werden).

Anders Hjarmstedt, Tagebuch eines Verliebten. 1920. Privatdruck. 225 Exemplare. 200 M. — Der Schrei. Eine Trilogie. 615 signierte Exemplare. 80 M. — Eros. 125 Exemplare. 165 M. Alles im Handel zu haben durch den Verlag von *Ferdinand Acker* in *Wolfach (Baden)*. 1921.

Freund Zobeltitz hatte von diesen „Privatdrucken" gutes gesagt und dadurch meine Erwartung gespannt. Aber als sie mir zu Gesicht kamen, war ich recht enttäuscht. Der Inhalt Mittelgut, ohne eigne starke Töne, das Äußere dilettantische Nachahmung der Manieren neuerer Buchkunst. Der hübsche Satz des „Tagebuchs eines Verliebten" sollte gleichmäßiger gedruckt sein; es kommt vor, daß auf der gleichen Seite zweierlei Schrift verwendet zu sein scheint, so ungenügend ist die Zurichtung. Und noch dazu die jämmerlichen Bildchen „en flottant"! Der Einband wirkt gefällig; bis auf den wegen des weichen Japans sehr unsoliden Rücken. — An dem Blockbuch „Der Schrei" sind das beste die reich erfundenen, handkolorierten Initial-Vignetten von Otto Laible, dessen Namen man sich merken soll. Das Satzbild der Liturgisch wird durch die vielen, mit blauen und roten Strichelchen noch stärker betonten Antiqua-Versalien zerstört. Das Buch enthält drei sozusagen dramatische Szenen von einem gespreizten Pathos, das immer wieder in die platteste Prosa hinabplumpst. Der Einband hat Ripsrücken mit aufgeklebtem Papierschild. — Endlich „Eros": großes Quartformat, auf pappdickem Bütten acht elende Gedichtchen in handgetuschter Umrahmung, bewährten Mustern nachempfunden von W. Kunze. Nein, lieber Zobeltitz, gegen diese Dilettanterei *muß* man — bei allem Wohlwollen für unbekannte Anfänger — Widerspruch erheben, schon um Nachfolger abzuschrecken.

Walter von Zur Westen, Musiktitel aus vier Jahrhunderten. Festschrift anläßlich des 75jährigen Bestehens der Firma *C. G. Röder G. m. b. H. in Leipzig*. Folio. Nicht im Handel.

Auf der Generalversammlung der Gesellschaft der Bibliophilen am 29. November 1908 hielt Ludwig Volkmann einen Vortrag über Musikalische Bibliophilie (gedruckt in unserer Zeitschrift N. F. I, 121 ff.). Damals war in Leipzig die Notentitel-Sammlung von Zur Westens ausgestellt, der schon im vorhergehenden Jahrgang XII, S. 89—107, 129 bis 152 davon berichtet und die Sachkenntnis und den Eifer bezeugt hatte, mit denen er dieses damals noch selten betretene Gebiet der Bücherliebhaberei bereits anbaute. Die vorliegende, in jeder Hinsicht imponierende Festschrift ist die Frucht einer seitdem fortgesetzten und, soweit dies überhaupt bei solchen historischen Sammlungen möglich ist, dem Abschluß angenäherten Tätigkeit. Sie legte das Schwergewicht auf die neueren und neuesten künstlerischen Notentitel, während für die älteren Zeiträume öffentliche Bibliotheken (die des Staates in Berlin und München, die des Kunstgewerbemuseums in Berlin) und die drei großen musikhistorischen Privatbibliotheken von Paul Hirsch, Dr. Werner Wolffheim und Freiherr Dr. Karl von Vietinghoff ihre Schätze spendeten. So entstand eine geschlossene Darstellung von den Holzschnitt-Titeln der Renaissance bis zu der letzten vom Kunstwillen geleiteten Bewegung, die von Max Klinger zu ihrem Gipfelpunkt geführt wurde. Anmutig, vorsichtig kritisch, historische und ästhetische Seiten gleichmäßig berücksichtigend, schildert Zur Westen den ganzen Verlauf, die ersten und ohne Zweifel interessantesten Stadien eingehender als die folgenden. Erläuterung und festlich-großartigen Schmuck bedeuten die 96 beigegebenen Bilder in Lichtdruck und Strichätzung, zumeist seitengroß und Zeugen einer allen Aufgaben gewachsenen Reproduktionstechnik. Auch der vollendet gute Satz und Druck auf schönstem Papier, das von Walter Tiemann gezeichnete Signet und der prächtige Buntpapiereinband tragen dazu bei, dieser Festschrift ihr ungewöhnlich vornehmes Gepräge zu verleihen. Sie reiht sich durch Inhalt und Äußeres würdig der Gabe der Firma C. G. Röder zu ihrem fünfzigjährigen Bestehen an, jener für die Druck- und Musikgeschichte so bedeutsamen Untersuchung Hugo Riemanns über Notenschrift und Notendruck. Wenn wir nun dem Hause C. G. Röder zunächst noch ein weiteres Vierteljahrhundert gesegneten Schaffens wünschen, so könnte es fast scheinen, als mischte sich darein auch die Hoffnung auf ähnliche Gaben bei künftigen Anlässen solcher Art. Aber solch selbstisches Gefühl bleibe unserm Herzen fern; wir rufen nur mit dem Sänger Goethes: O dreimal hochbeglücktes Haus!

Der *Insel-Almanach* (5 M.) hat vor zwei Jahrzehnten zum ersten Male die Absicht des Verlags-Verzeichnisses, der Charakteristik und Anpreisung neuer Bücher in die vornehme Form auserlesener Probestücke gekleidet. Das Goethe-Motto auf jedem der kleinen Bände gibt den Ton an. Was darauf folgt, duldet nichts Niedriges, läßt aber allem, was in den Grenzen dichtender und bildender Künste daseinsberechtigt ist, Raum und befriedigt so gutgeartete Leser verschiedenster An-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sprüche. Das gilt auch wieder von dem neuen Jahrgang 1922, dessen mannigfache Inhalte hier nicht aufgezählt seien.

Unter den zahlreichen Nachfolgern des Insel-Almanachs darf der *Almanach der Rupprechtspresse auf die Jahre 1921/1922* (Verlag Walther C. F. Hirth in München) sich sehen lassen. Auch hier ist die Fläche veredelten Genießens gut behauptet, vielleicht mit allzu eng gezogenem Umkreis, wo die naive Freude an der Materie des Werkes hinter das Ästhetenvergnügen ausgekosteter Form zurücktritt. Die zahlreichsten Leser dürfte der Schlußaufsatz „Schöne Drucke. Ein Ratgeber für Bibliophile" von Fedor v. Zobeltitz finden. Leider folgt noch ein recht umfänglicher Anzeigenteil; heute müssen eben auch die vornehmsten Leute Zwangseinquartierung aufnehmen.

Ein stattliches Buch von mehr als 200 Seiten ist der *Amalthea-Almanach 1922* (geh. 10 M., geb. 14 M.), der Zeugnis gibt, wie tatkräftig der Begründer des gleichnamigen Verlags, Dr. Heinrich Studer, sein Unternehmen zu fördern weiß. Wienerische Genußfreude und schweizerische Tüchtigkeit vereinen sich zu gutem Klang, und neuerdings tritt noch, den Akkord ergänzend, die italienische Note in Gestalt der bedeutenden Schriften Benedetto Croces über Goethe und Dante hinzu. Die Mischung von Lyrik, erzählender und belehrender Prosa ist sehr glücklich, der Bilderschmuck reich und wohlgewählt, die Monatsbilder und der Titel Oskar Laskes von flotter Sicherheit, auch typographisch wirkt das billige Buch auf gutem Papier sehr erfreulich.

Carl Jügel, Das Puppenhaus, ein Erbstück in der Gontardschen Familie. Bruchstücke aus den Erinnerungen und Familienpapieren eines Siebzigers. Neu herausgegeben von Dr. Wilhelm Pfeiffer-Belli. Mit 14 Bildertafeln und einem Vierfarbendruck. (Frankfurter Lebensbilder, hersg. von der Historischen Kommission der Stadt Frankfurt a. M. Band 3.) *Frankfurt a. M., Englert & Schlosser* 1921. In Pappband 100 M., in Halbleder 150 M.

Die Lebenserinnerungen des Frankfurter Buchhändlers Jügel, erschienen 1857, zählen zu den seltenen und vielgesuchten Büchern. Vor der ersten Auflage liest man: „Dieses Buch kann nur durch ein angemessenes Geschenk an die Frankfurter Schiller-Stiftung erworben werden, für welche der Ertrag von 200 Exemplaren ohne allen Kosten-Abzug bestimmt ist." Der umfangreiche Band, geschmückt mit dem entzückendsten Bilde der Lili Goethes, enthält so manches wertvolle aus jenen Gesellschaftskreisen des alten Frankfurts, denen Lili angehörte. Hatte doch Jügel, der zum Berliner gewordene Schweizer, ihre Nichte heimgeführt und war dadurch zugleich mit dem weitverbreiteten Geschlecht der Gontards in nahe Verbindung gekommen. Der Name Gontard läßt die Gestalt der Diotima und Hölderlins vor uns auftauchen. Über den Seelenbund dieser beiden kann Jügel aus der Erinnerung der Nächststehenden eingehend berichten. So reicht das große Plauderbuch über die Gefilde der Orts- und Familiengeschichte hinaus zu zwei höchsten Gipfeln unserer Dichtung empor. Die Frankfurter Historische Kommission erwirbt sich durch die Erneuerung ein Verdienst; die Art der Herausgabe und der Drucklegung erhöht es noch beträchtlich. Wilhelm Pfeiffer-Belli hat mit richtigem Takt manches Entbehrliche gestrichen, das von der Zeit Verdunkelte durch kundige Erläuterung aufgehellt, Namen- und Sachregister sowie Stammbäume der Gontards beigefügt. Besonderen Wert haben die 14 Bilder aus dem historischen Museum und Privatbesitz, darunter ein, wohl unpubliziertes, Porträt Diotimas, neben dem madonnahaften Medaillon und der Büste L. Ohmachts etwas herabstimmend, aber offenbar lebensnäher. Der besonders gut lesbare Druck bewährt den Namen des Verlags als einer der bestgeleiteten Offizinen.

M. von Schwind, Almanach von Radierungen mit erklärendem Text in Versen von Ernst Freiherrn von Feuchtersleben. Nach den Originalplatten und vier unveröffentlichten Blättern neu herausgegeben von Otto Erich Deutsch. *München, Franz Hanfstaengl* 1920. 4°. 500 Exemplare, davon 10 von den unverstählten Platten auf kaiserlichem Japan, 140 auf holländischem Bütten und 350 auf Kupferdruckpapier.

Schwinds Rauch- und Trinkalmanach, dieser köstliche Schatz von Künstlervariationen über die beiden Themata Tabakpfeife und Krug, wird von Deutsch besser als in allen früheren Ausgaben dargeboten. Ein Nachwort gibt die Geschichte dieses von innigem Humor durchtränkten Werkes mit wertvollen Nachweisen über andere Blätter Schwinds, Druckgeschichte, den hübschen Texten Feuchtersleben. So ist eine in jeder Hinsicht musterhafte, durch Gegenstand und Ausführung hervorragende Publikation entstanden, die nicht nur dem Raucher und dem Trinker, auch jedem heiteren kunstempfänglichen Gemüt wohltun muß.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Einlauf.

Unter dieser Aufschrift verzeichnen wir von jetzt an, was an neuen Erscheinungen bei der Redaktion eingeht, so weit es nicht bereits im gleichen Heft besprochen wurde. Die erste Liste ist sehr lang geworden, weil alles aufgenommen wurde, was die letzten, besonders ertragreichen Monate des Jahres 1921 gebracht haben.

Hermann Abert, W. A. Mozart. Herausgegeben als fünfte, vollständig neu bearbeitete und erweiterte Ausgabe von Otto Jahns Mozart. Erster Teil, mit 9 Bildnissen und 4 Faksimiles. Zweiter Teil mit 1 Bildnis und 11 Notenbeilagen. *Leipzig*, Druck und Verlag von *Breitkopf & Härtel*. 1919—1921. Geh. 90 M. und 150 M.

Anthologia Helvetica, Deutsche, Französische, Italienische, Rätoromanische und Lateinische Gedichte und Volkslieder. Herausgegeben von Robert Faesi. *Leipzig, Im Insel-Verlag (Bibliotheca Mundi)*. 1921.

Ludwig Anzengruber, Sämtliche Werke in 15 Bänden. Unter Mitwirkung von Karl Anzengruber herausgegeben von Rudolf Laske und Otto Rommel. Band 2, 6, 10, 14. *Wien, Kunstverlag Anton Schroll & Co.* 1921.

Bettina von Arnim, Clemens Brentanos Frühlingskranz. Aus Jugendbriefen ihm geflochten, wie er selbst schriftlich verlangte. *Leipzig, Im Insel-Verlag*. 1921.

Franz von Baader, Schriften. Ausgewählt und herausgegeben von Max Pulver. (Sammlung Der Dom, Bücher der deutschen Mystik.) *Leipzig, Im Insel-Verlag*. 1921.

Karl Bapp, Aus Goethes griechischer Gedankenwelt. (Das Erbe der Alten, zweite Reihe, gesammelt und herausgegeben von Otto Immisch, Heft VI.) *Leipzig, Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung*. 1921.

Hilde von Beckerath, Das niederdeutsche Dorf. Mit 78 Bildtafeln. (Hansische Welt Band III). *Braunschweig, Hamburg, Verlag Georg Westermann*. 1921.

Alice Berend, Bruders Bekenntnis. Roman. *München, Verlag Albert Langen*. 1922. Geheftet 18 M., in Ganzleinen 30 M.

Ernst Bergmann, Der Geist des XIX. Jahrhunderts. (Jedermanns Bücherei Abteilung Philosophie, herausgegeben von E. Bergmann.) *Breslau, Verlag Ferdinand Hirt*. 1922.

M. Bernstein, Die Schönheit der Farbe in der Kunst und im täglichen Leben. *München, Delphin-Verlag*. 1921.

Boccaccio, Das Leben Dantes. Jubiläumsausgabe zum 600jährigen Todestage Dantes. Mit einer Titel- und Einbandzeichnung von Ludwig Kainer. *Potsdam, Verlag Müller & Co.* 1921. In Ganspergamin 20 M.

Werner Bock, Die ästhetischen Anschauungen Wielands. *Berlin, Verlag Egon Fleischel & Co.* 1921.

Fritz Boegner, Um ein Volk. Ein vaterländisches Sendschreiben in gebundener Sprache. *Rothenburg o. Tauber, Kommissionsverlag J. P. Peter*.

Theodor Bohner, Lachendes liebendes Rom. Erzählungen aus dem Italien von heute. *Basel und Leipzig, Im Rhein-Verlag*. 1922.

Konrad Bönninger, Das rechte Leben. Gedichte. *Basel und Leipzig, Im Rhein-Verlag*. 1921. Geb. 15 M.

Dr. Hans Heinrich Borcherdt, Die ersten Ausgaben von Grimmelshausens Simplicissimus. Eine kritische Untersuchung (Einzelschriften zur Bücher- und Handschriftenkunde, erster Band). Mit 9 Nachbildungen. *München, Verlag Horst Stobbe*. 1921. Geh. 40 M.

Ida Boy-Ed, Germaine von Stael, ein Buch anläßlich ihrer. *Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachf.* 1921.

Georg Brandes, Goethe. Übersetzt von Erich Holm und Emilie Stein. *Berlin, Verlag Erich Reiß*. 1922. Geheftet 70 M., gebunden 95 M.

E. W. Bredt, Die drei galanten Meister von Valenciennes. In 2 Bänden, herausgegeben mit 106 Bildern. Band 1: Watteau. Band 2: Pater, Eisen. (Hugo Schmidts Kunstbreviere Band 25/26.) *München, Verlag Hugo Schmidt*. 1921. 2 Bände gebunden 24 M.

Fritz Brehmer, Der Weg ins Unbetretene. Das Schicksal eines seltsamen Mädchens. *Leipzig, Verlag L. Staackmann*. 1921.

Max Brod, Erlöserin. Ein Hetärengespräch. *Berlin, Verlag Ernst Rowohlt*. 1921. Geheftet 10 M., in Pappband 18 M.

Alexander Brückner, Polnische Literatur. (Jedermanns Bücherei, Abteilung Literaturgeschichte, herausgegeben von Paul Merker.) *Breslau, Verlag Ferdinand Hirt*. 1922.

Alexander Brückner, Russische Literatur. (Jedermanns Bücherei, Abteilung Literaturgeschichte, herausgegeben von Paul Merker.) *Breslau, Verlag Ferdinand Hirt*. 1922.

J. W. Bruinier, Das deutsche Volkslied. Über Wesen und Werden des deutschen Volksgesanges. 6. umgearbeitete und vermehrte Auflage. (Aus Natur und Geisteswelt 7. Band.) *Leipzig und Berlin, Verlag B. G. Teubner*. 1921. Kartoniert 6,80 M., gebunden 8,80 M.

Martin Buber, Ekstatische Konfessionen, gesammelt von Martin Buber. Veränderte Neuausgabe. *Leipzig, Im Insel-Verlag*. 1921.

Max Bucherer und Fritz Ehlotzky, Der Original-Holzschnitt. Eine Einführung in sein Wesen und seine Technik. Zweite, vermehrte und umgearbeitete Auflage. *München, Verlag Ernst Reinhardt*. 1922. Geheftet 25 M., gebunden 38 M.

Georg Buchwald, Martin Luther in seinen Tischreden. *Leipzig, Verlag R. Voigtländer*. Gebunden 30 M.

Johannes Bühler, Die Germanen in der Völkerwanderung. Nach zeitgenössischen Quellen. (Sammlung Memoiren und Chroniken.) Mit 16 Bildertafeln und einer Karte. *Leipzig, Im Insel-Verlag*. 1922.

Miguel de Cervantes, Leben und Taten des scharfsinnigen Ritters Don Quixote. Nach den besten deutschen Übersetzungen bearbeitet von Will Vesper. Geschmückt mit 130 farbigen getuschten Federzeichnungen von Hans Pape. (Der Blumengarten Band III.) *Oldenburg i. O., Gerhard Stalling*. 1921. In Künstler-Einband 28 Mark.

Matthias Claudius, Der Wandsbecker Bote im Bilderschmuck Ludwig Richters. Eine Auswahl von Karl Budde. Mit 86 Bildern. *Leipzig, Verlag R. Voigtländer*. Gebunden 30 M.

Heinrich Conrad, Der Graf Cagliostro. Die Geschichte eines Mysterienschwindlers, zur Warnung für unsere Zeit. (Rara, eine Bibliothek des Absonderlichen 5. Band.) *Stuttgart, Verlag Robert Luts*. 1921. Geheftet 20 M., gebunden 26 M.

Ernst Robert Curtius, Der Syndikalismus der Geistesarbeiter in Frankreich. *Bonn, Verlag Friedrich Cohen*. 1921. Geheftet 6 M.

Marie Diers, Die Männer von Oesel. Roman. *Berlin-Lichterfelde, Verlag Edwin Runge*. 1921. Geheftet 18 M., gebunden 23 M.

Dr. Erich Ebstein, Gottfried August Bürger und Philippine Gatterer, ein Briefwechsel aus Göttingens empfindsamer Zeit. *Leipzig, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung*. 1921. Wohlfeile Ausgabe mit 8 Lichtdruckbildern in Pappband 40 M. Numerierte Ausgabe in Halbleder 250 M.

Kasimir Edschmid, Hamsun — Flaubert. Zwei Reden. (Die schwarzen Bücher 1/3.) *Hannover, Verlag Wolf Abrecht Adam*. 1922.

Albert Ehrenstein, Briefe an Gott. *Leipzig-Wien, Verlag Waldmann*. 1922. Geheftet 20 M., gebunden 25 M.

Albert Ehrenstein, Wien. *Berlin, Verlag Ernst Rowohlt*. 1921. 800 Exemplare. 100 Exemplare auf Bütten vom Verfasser signiert. Gebunden 34 M., in Halbleinen 85 M., in Ganzleinen 200 M.

Carl Ehrenstein, Bitte um Liebe. Mit einem Nalhwort von Albert Ehrenstein. *Berlin, Verlag Ernst Rowohlt*. 1921. Geheftet 15 M., gebunden 24 M., in Halbleder 50 M.

Emil Ermatinger, Das dichterische Kunstwerk. Grundbegriffe der Urteilsbildung in der Literaturgeschichte. *Leipzig und Berlin, Verlag B. G. Teubner*. 1921.

Herbert Eulenberg, Mächtiger als der Tod. Ein Leiden- und Freudenspiel. *Stuttgart, J. Engelhorn Nachf.* 1921. Geheftet 30 M.

Herbert Eulenberg, Auf halbem Wege. Roman. *Stuttgart, J. Engelhorns Nachf.* 1921. In Halbleinen 30 M., in Halbleder 60 M.

Flugschriften aus der Reformationszeit in Faksimiledrucken, herausgegeben von Otto Clemen. Band 1—4. *Leipzig, Verlag Otto Harrassowits*. 1921.

Hans Franck, Das Glockenbuch. *München, Delphin-Verlag*. 1921.

Ernst W. Freißler, Junge Triebe. Roman. *München, Verlag Albert Langen*. 1922. Geheftet 24 M., in Ganzleinen 36 M.

A. M. Frey, Dunkle Gänge. *Ludwigshafen-Bodensee und Leipzig, Hans Lhotzky Verlag*. 1921. Kartoniert 9 M.

Max Freyhan, Das Drama der Gegenwart. *Berlin. Verlag E. S. Mittler & Sohn*. 1922.

Caspar David Friedrich, Die romantische Landschaft. Dokumente und Bilder, herausgegeben von Otto Fischer, mit einem Holzschnitt und 24 Tafeln. *Stuttgart. Verlag Strecker & Schröder*. 1922. Leicht kartoniert 22 M., gebunden 35 M.

Leo Frobenius, Spielmannsgeschichten der Sahel. Mit einer Karte der Sahara und einer Bildertafel. (Atlantis, Volksmärchen und Volksdichtungen Afrikas, Band VI). *Jena, Verlag Eugen Diederichs*. 1921. Geheftet 5 M.

Sir Galahad, Die Kegelschnitte Gottes. Roman. *München, Verlag Albert Langen*. 1921. Geheftet 36 M., in Ganzleinen 50 M.

Geistlich Lied. Eine Sammlung frommer deutscher Lieder. *Leipzig, Verlag R. Voigtländer*. Gebunden 10 M., in Ganzleinen 20 M.

Geßner, der Meister der Idylle. Ausgewählt und eingeleitet von Paul F. Schmidt. Mit 34 Bildern. (Kleine Delphin-Kunstbücher 19. Bändchen). *München, Delphin-Verlag*. 1921.

Goethe, Märchen und Erzählungen. Mit einer Einleitung von Bruno Golz. (Voigtländers Sammlung deutscher Erzähler.) *Leipzig, R. Voigtländers Verlag*. Gebunden 25 M., in Halbleinen 30 M.

Johann Wolfgang von Goethe, Reineke Fuchs. Eingeleitet und herausgegeben von Dr. Johannes Hofmann. Mit Illustrationen nach den 57 Radierungen von Allart van Everdingen. *Leipzig, Verlagsbuchhandlung J. J. Weber*. 1921.

Hans Grimm, Südafrikanische Novellen. *München, Verlag Albert Langen*. 1921. Geheftet 24 M., in Ganzleinen 36 M.

Michael Grusemann, Dostojewski. (Philosophische Reihe, herausgegeben von Dr. A. Werner, 28. Band.) *München, Rösl & Cie*. 1921.

Michael Grusemann, Tolstoi, seine Weltanschauung. (Philosophische Reihe, herausgegeben von Dr. A. Werner, 26. Band) *München. Rösl & Cie*. 1921.

Meister Gottfried Hagen, des Stadtschreibers Buch von der Stadt Köln. Ins Neuhochdeutsche übertragen und mit Einleitung und Anmerkungen versehen von Franz Wilhelm Vleugels. (Drittes der Rheinlandbücher.) *Köln, Rheinland-Verlag*. 1921. Gebunden 24 M.

Fritz Halbach, Die Magd. Erlebnisse eines Knaben. Roman. *Gotha, Verlag Fr. A. Perthes*. 1922. Geheftet 20 M., gebunden 26 M.

Frans Hals. Des Meisters Gemälde in 318 Abbildungen. Mit einer Vorrede von Karl Voll. Herausgegeben von W. R. Valentiner. (Klassiker der Kunst in Gesamtausgaben, 28. Band.) *Stuttgart und Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt*. 1921. In Halbleinen 140 M.

J. G. Hamann, Schriften. Ausgewählt und herausgegeben von Karl Widmaier. (Sammlung Der Dom, Bücher der deutschen Mystik.) *Leipzig, Im Innsel-Verlag*. 1921.

Peter Hamp, Die Goldsucher von Wien. Eine Begebenheit unter Schiebern. Deutsche Ausgabe von Iwan Goll. *Basel und Leipzig, Im Rhein-Verlag*. 1922.

Knut Hamsun, Die Weiber am Brunnen. Roman. Übersetzt von Pauline Klaiber-Gottsdrau. *München, Verlag Albert Langen*. 1921. Geheftet 30 M., in Ganzleinen 45 M., Vorzugsausgabe mit der Hand in Halbfranz gebunden 170 M.

G. F. Hartlaub, Der Genius im Kinde. Zeichnungen und Malversuche begabter Kinder. *Breslau, Verlag Ferdinand Hirt*. 1922. Geheftet 60 M., gebunden 72 M.

Morits Hartmann, Briefe. Ausgewählt und eingeleitet von Prof. Dr. Rudolf Wolkan. *Wien, Berlin, Leipzig, München, Rikola Verlag*. 1921.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wilhelm Hausenstein, Barbaren und Klassiker. Ein Buch von der Bildnerei exotischer Völker. Mit 177 Tafeln. *München, Verlag R. Piper & Co.*

Sven Hedin, Psangpo Lamas Wallfahrt. Die Pilger. *Leipzig, Verlag F. A. Brockhaus.* 1922.

Paul Heyse, Gesammelte Novellen, Auswahl in fünf Bänden. Mit Einleitung von Erich Petzet. *Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger.* 1921. In Halbleinen 125 M.

Helmolt, Weltgeschichte. Neunter Band (Amerika, Australien). Mit 2 Karten, 3 Farbendrucktafeln, 8 schwarzen Tafeln und 68 Bildern im Text. *Leipzig, Bibliographisches Institut.* 1922.

Dr. med. Otto Hinrichsen, Der Umgang mit sich selbst. Zwölf Briefe an eine Freundin. *Basel und Leipzig, Im Rhein-Verlag.* 1921.

Sophie Hoechstetter, Scheinwerfer. Roman aus dem Berliner Revolutionswinter. *Stuttgart, Verlag J. Engelhorns Nachfolger.* 1922. In Halbleinen 26 M.

Paul Th. Hoffmann, Der mittelalterliche Mensch. Gesehen aus Welt und Umwelt Notkers des Deutschen. *Gotha, Friedrich Andreas Perthes A.-G.* Gebunden 50 M.

Walther Hofstaetter, Von deutscher Art und Kunst. Eine Deutschkunde. Mit 42 Tafeln und 2 Karten. *Leipzig und Berlin, Verlag B. G. Teubner.* 1921. In Halbleinen 35 M.

Alfred Huggenberger und Hans Witzig, Der Hochzeitsschmaus und andere Ergötzlichkeiten. *Leipzig, Verlag L. Staackmann.* 1921.

Werner Illing, Vor Tag. Dichtungen. *Chemnitz, Gesellschaft der Bücherfreunde.* 1921.

Peter Jessen, Japan, Korea, China. Reisestudien eines Kunstfreundes. *Leipzig, Verlag E. A. Seemann.* 1921. Gebunden 25 M.

Hanns Johst, Kreuzweg. Roman. *München, Verlag Albert Langen.* 1922.

Paul Kaufmann, Aus rheinischen Jugendtagen. Volksausgabe, mit einem Titelbild. *Berlin, Verlag Georg Stilke.* 1921.

Karl Kaulfuß-Diesch, Deutsche Dichtung im Strome deutschen Lebens. Eine Literaturgeschichte. *Leipzig, Verlag R. Voigtländer.* 1921. Geheftet 28 M., in Halbleinen 40 M.

Hossein Kasemsadeh, Armägân. Gedichte. *Berlin, Orientalische Verlagsbuchhandlung Iranschähr.* 1921.

Eduard Kehlmann, Von Pauli bis Palmarum. Roman. *Berlin, Verlag Ernst Rowohlt.* 1921.

Keller, Werke. Herausgegeben von Max Nußberger. Kritisch-historische und erläuterte Ausgabe. Band 5—8. (Meyers Klassiker-Ausgaben.) *Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut.*

Gottfried Keller, Die Leute von Seldwyla. Erzählungen. (Kellers sämtliche Werke, herausgegeben von Jonas Fränkel, Band 7 u. 8.) 2 Bde. *Wien, Kunstverlag Anton Schroll & Co.* 1921.

Jahrbuch der Sammlung Kippenberg, erster Band. Mit 6 Bildertafeln. *Leipzig, Im Insel-Verlag.* 1921.

Klabund, Franziscus, ein kleiner Roman. Umschlag von Erich Büttner. *Berlin, Verlag Erich Reiß.* 1921. Geheftet 16 M., geb. 24 M.

Klabund, Mohammed, der Roman eines Propheten. Einband nach einer Lithographie von Max Slevogt. *Berlin, Verlag Erich Reiß.* 1921. Geheftet 16 M., gebunden 24 M.

Klabund, Moreau, Roman eines Soldaten. Umschlag von Max Slevogt. *Berlin, Verlag Erich Reiß.* 1921. Geheftet 16 M., gebunden 24 M.

E. G. Kolbenheyer, Das Gesicht des Paracelsus. Roman (Paracelsus II. Teil). *München, Verlag Georg Müller.* 1922.

Hermann Kurz, Die Runde, Roman. *Basel und Leipzig, Im Rhein-Verlag.* 1922. Gebunden 25 M.

Hjalmar Kutsleb, Landfahrerbuch. Mit Bildern von A. P. Weber. *Leipzig und Hartenstein im Erzgebirge, Verlag Erich Matthes.* 1921. Geheftet 10 M., gebunden 15 M.

Dr. Emil Lehmann, Hölderlins Lyrik. Herausgegeben mit Unterstützung der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen. *Stuttgart, J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung.* 1922. Geheftet 40 M., in Halbleinen 75 M.

Theodor Lessing, Dührings Haß. (Die schwarzen Bücher 1). *Hannover, Verlag Wolf Albrecht Adam.* 1922.

Ernst Lissauer, Eckermann. Schauspiel in 4 Akten. *Berlin, Verlag Oesterheld & Co.* 1921. Geheftet 15 M.

Benedikt Lochmüller, Phantasien zu Rafael. Freie Gesänge zu Rafaelischen Madonnen und heiligen Familien. Erster Teil. *Berlin-Wilmersdorf, Euphorion-Verlag.* 1921. 20 numerierte Exemplare auf Zanders-Hadernpapier, vom Autor signiert und mit der Hand in Leder gebunden 800 M. Mit Japanüberzugumschlägen 18 M.

Else Lüders, Friedrich Rittelmeyer. *München, Verlag Chr. Kaiser.* 1921.

August Ludowici, Die Pflugschar. Philosophie des Gegensatzes. Mit 4 Bildern. *München, Verlag F. Bruckmann.* 1921. Geheftet 25 M. in Halbleinen 36 M.

Otto Ludwig, Sämtliche Werke, herausgegeben von Paul Merker. 5. und 6. Band. *München, Verlag Georg Müller.* 1922.

Julius Magnussen, Gottes Lächeln. Übertragen von Else von Hollander. *München, Verlag der Weißen Bücher.* 1921. Geheftet 15 M., gebunden 25 M.

K. Zoege von Manteuffel, Der deutsche Holzschnitt. Sein Aufstieg im XV. Jahrhundert und seine große Blüte in der ersten Hälfte des XVI. Jahrhunderts. Mit 77 Bildern. (Kunstgeschichte in Einzeldarstellungen Band 1.) *München, Verlag Hugo Schmidt.* 1921. Gebunden 24 M.

Die Märchen, herausgegeben von Werner Jansen, mit 25 Bildern von Paul Hey. *Hamburg, Braunschweig, Berlin, Georg Westermann.* 1921.

Kurt Martens, Die deutsche Literatur unserer Zeit in Charakteristiken und Proben. Mit 31 Porträt-Tafeln und 7 Faksimiles. *München, Verlag Rösl & Cie.* 1921. Geheftet 35 M.

Hugo Marti, Das Haus am Haff. *Basel und Leipzig, Im Rhein-Verlag.* 1922. In Halbleinen 24 M.

Hugo Marti, Das Kirchlein zu den sieben Wundern. *Basel und Leipzig, Im Rhein-Verlag.* 1922. In Halbleinen 24 M.

Magdeleine Marx, Du. Roman. Deutsch von Viktor Henning Pfannkuche. *Leipzig und Basel, Im Rhein-Verlag.* 1922. Gebunden 24 M.

Wilhelm Matthiessen, Das Gespensterschloß. Mit Zeichnungen von Bruno Goldschmitt. *Leipzig und Hartenstein im Erzgebirge, Verlag Erich Matthes.* 1922. Geheftet 10 M., gebunden 18 M.

Max Metzger, Aus dem Talentwinkel. Roman. *Hamburg, Verlag Richard Hermes.* 1922. Geheftet 18 M., gebunden 30 M.

Friedrich de la Motte-Fouqué, Das Galgenmännlein. Mit 8 Originallithographien und Buchschmuck von Georg Poppe. *Frankfurt a. M., Frankfurter-Verlagsanstalt A.-G.* 1921.

Friedrich Muckle, Friedrich Nietzsche und der Zusammenbruch der Kultur. *München und Leipzig, Verlag Duncker & Humblot,* 1921. In Halbleinen 66 M.

Arno Nadel, Der Ton. *Leipzig, Im Insel-Verlag.*

Robert Nagel, Myrmex. Eine fabelhafte Begebenheit. *Leipzig, Bücherlese-Verlag.* 1921.

Napoleon, Documents, Discours, Lettres. Curavit Editionem Paul Amann. (Bibliotheca Mundi). *Leipzig, Im Insel-Verlag.* 1921.

Martin Andersen Nexö, Die Familie Frank. Roman. Aus dem Dänischen übersetzt von Hermann Kiy. *München, Verlag Albert Langen.* 1920. Geheftet 10 M., gebunden 16 M.

Georg Freiherr von Ompteda, Es ist Zeit. Tiroler Aufstand 1809. *Stuttgart und Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt.* 1921. Gebunden 30 M.

Hermann Oncken, Aus Rankes Frühzeit. Mit den Briefen Rankes an seinen Verleger Friedrich Perthes und anderen unbekannten Stücken seines Briefwechsels. *Gotha, Verlag Friedrich Andreas Perthes.* 1922. Geheftet 14 M., gebunden 20 M.

Anita Orienter, Der seelische Ausdruck in der altdeutschen Malerei. Ein entwicklungsgeschichtlicher Versuch. Mit 94 Bildern. *München, Delphin-Verlag.* 1921.

Adolf Paul, Aus der Chronik des „Schwarzen Ferkels". Phantastische Erzählung. *München, Verlag Albert Langen.* 1921. Geheftet 9 M., gebunden 15 M.

Will Erich Peuckert, Apokalypse 1618. Mit 4 Linolschnitten von Walter E. Loch. *Jena, Verlag Eugen Diederichs.* 1921. Geheftet 18 M. 50 Exemplare mit handkolorierten Linolschnitten in Halbleder gebunden und handschriftlich numeriert.

Kurt Pfister, Marées, der deutsche Maler in Rom. Mit 31 Bildern (Kleine Delphin-Kunstbücher, 20. Bändchen). *München, Delphin-Verlag.* 1921.

Charles Louis Philippe, Charles Blanchard. Fragment. Übertragen von Wilhelm Südel und Friedrich Burschel. *Leipzig, Im Insel-Verlag.* 1922.

Charles Louis Philippe, Jugendbriefe an Henri Vandeputte. Übertragen von Wilhelm Südel. *Leipzig, Im Insel-Verlag.* 1922.

Arthur Pollmer, Friedrich W. Riemer und seine „Mitteilungen über Goethe". (Probefahrten Band 34). *Leipzig, R. Voigtländers Verlag.* 1922. Geheftet 26 M.

Max Raphael, Idee und Gestalt. Ein Führer zum Wesen der Kunst. Mit 24 Bildern. *München, Delphin-Verlag.* 1921.

Siegfried Reinke, Hiob. Roman. *München, Verlag Albert Langen.* 1922. Geheftet 15 M., in Ganzleinen 27 M.

Dr. Hans Röhl, Wörterbuch zur deutschen Literatur. (Teubners kleine Fachwörterbücher Band 14). *Leipzig und Berlin, Verlag B. G. Teubner.* 1921. Gebunden 25 M.

Romain Rolland, Das Leben Tolstois. Herausgegeben von Wilhelm Herzog, übersetzt von O. R. Sylvester. *Frankfurt a. M., Literarische Anstalt Rütten & Loening.* 1922. In Pappe 50 M., in Halbleinen 60 M. 250 Exemplare in Halbleder.

Der Schauspieler, Eine Monographiensammlung, herausgegeben von Otto Zoff.
Band 1/2: Friedrich Kayßler von Julius Bab. Mit 10 Bildern.
Band 3: Albert Bassermann von Herbert Ihering. Mit 6 Bildern.
Band 4: Lucie Höflich von Frank Thieß. Mit 6 Bildern.
Band 5: Alexander Moissi von Emil Faktor. Mit 6 Bildern.
Band 6: Paul Wegener von Monty Jakobs. Mit 6 Bildern.
Band 7: Fritzi Massary von Oscar Bie. Mit 10 Bildern.
Band 9: Max Pallenberg von Alfred Polgar. Mit 6 Bildern.
Berlin, Verlag Erich Reiss. Geheftet 7,50 M. bis 12 M.

Paul Ferdinand Schmidt, Deutsche Landschaftsmalerei von 1750—1830. Mit 108 Bildern. *München, Verlag R. Piper & Co.* 1922.

Georg Schmückle, Lichter überm Weg. Gedichte. *Stuttgart, Verlag Strecker & Schröder.* 1921. In Halbleinen 15 M.

Ina Seidel, Lebensweg. *Chemnitz, Gesellschaft der Bücherfreunde.* 1921.

Josephine Siebe und Dr. Johannes Prüfer, Henriette Goldschmidt, ihr Leben und ihr Schaffen. Mit 2 Bildern. *Leipzig, Akademische Verlagsgesellschaft.* 1922.

Jules Siber, Der Antichrist. Roman. *Berlin, Verlag Morawe & Scheffelt.* 1920.

Albert Steffen, Wegzehrung. Gedichte. *Basel und Leipzig, Im Rhein-Verlag.* 1921.

Ludwig Sternaux, Schattenspiel um Goethe. Mit 40 Federzeichnungen von Dorothea Hauer. *Bielefeld und Leipzig, Verlag Velhagen & Klasing.* 1922.

Karl Strecker, Nietzsche und Strindberg, mit ihrem Briefwechsel. Mit 2 Bildbeigaben. *München, Verlag Georg Müller.* 1921.

Karl Hans Strobl, Die alten Türme. Roman. *Leipzig, Verlag L. Staackmann.* 1921.

Karl Sudhoff, Skizzen. *Leipzig, Verlag F. C. W. Vogel.* 1921.

Rabindranath Tagore, Flüsternde Seele. Übertragen von Helene Meyer-Franck. *München, Verlag Kurt Wolff.* 1921. Geheftet 12 M., gebunden 20 M.

Rabindranath Tagore, Persönlichkeit. *München, Verlag Kurt Wolff.* 1921. Geheftet 24 M., gebunden 40 M.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Otto Freiherr von Taube, Die Löwenprankes. *Leipzig, Im Insel-Verlag.* 1921. Halbleinen.
Andreas Thom, Rufus Nemian. Roman aus dem Tierkreis Mensch. *Berlin, Verlag Ernst Rowohlt.* 1921. Geheftet 20 M., gebunden 30 M.
Ludwig Thoma, Der Ruepp. Roman. *München, Verlag Albert Langen.* 1922. Geheftet 24 M., in Ganzleinen 38 M.
Mark Twain, Der geheimnisvolle Fremde. Eine Phantasie. Übertragen von Wilhelm Nobbe. *Leipzig, Im Insel-Verlag.* 1921.
Arnold Ulitz, Die ernsthaften Toren. Novellen. *München, Verlag Albert Langen.* 1922. Geheftet 18 M., in Ganzleinen 30 M.
Regina Ullmann, Die Landstraße. *Leipzig, Im Insel-Verlag.* 1921. Pappband.
Emil Utitz, Die Kultur der Gegenwart. In den Grundzügen dargestellt. *Stuttgart, Verlag Ferdinand Enke.* 1921. Geheftet 42 M., in Leinen 52 M.
Adolf Uzarski, Möppl, die Memoiren eines Hundes. *München, Delphin-Verlag.* 1921. Geheftet 28 M., in Pappe 38 M.
Emile Verhaeren, Fünf Erzählungen. Übertragen von Friderike Maria Zweig. Mit 28 Holzschnitten von Franz Masereel. *Leipzig, Im Insel-Verlag.* 1921.
Will Vesper, Gute Geister. Märchen, Gleichnisse und Legenden. Mit 87 farbigen Federzeichnungen von Hertha von Gumppenberg. (Der Blumengarten, Band II.) *Oldenburg i. O., Verlag Gerhard Stalling.* 1921. In Künstlerband 20 M.
Willem van Vloten, Don Juan Empor! Roman. *Basel und Leipzig, Im Rhein-Verlag.* 1922. In Halbleinen 32 M.
Dr. Emmy Voigtländer, Das Malerbuch von Leonardo da Vinci. Ausgewählt und zusammengestellt. *Leipzig, R. Voigtländers Verlag.* Gebunden 30 M.
Hermann Wagner, Der Abgrund. Roman. *Berlin, Verlag Egon Fleischel & Co.* 1921. Gebunden 22 M.
Wilhelm Waetzold, Deutsche Kunsthistoriker. Von Sandrart bis Rumohr. *Leipzig, Verlag E. A. Seemann.* 1921. Halbleder.
Josef Magnus Wehner, Der blaue Berg. Die Geschichte einer Jugend. *München, Verlag Albert Langen.* 1922. Geheftet 24 M., in Ganzleinen 38 M.
Franz Werfel, Bocksgesang. In fünf Akten. *München, Verlag Kurt Wolff.* 1921. Geheftet 24 M., in Halbleinen 35 M.
Alfred Wien, Die Seele der Zeit in der Dichtung um die Jahrhundertwende. *Leipzig, R. Voigtländers Verlag.* Geheftet 28 M., in Halbleinen 40 M.
Philipp Witkop, Heinrich von Kleist. *Leipzig, Verlag H. Haessel.* 1922. Geheftet 35 M., in Halbleinen 40 M.
Die Zeugkiste 1922, Kurioser Almanach für Buchdrucker, Buchgewerbler, Buchfreunde. Herausgegeben von Rudolf Engel-Hardt, Leipzig. *Leipzig-R., Verlag Julius Mäser.* 1921.
Martha von Zobeltitz, Lirum Larum Löffelstiel. Gastronomische Plaudereien. Mit Illustrationen von H. J. Wagner. *Weimar, Verlag Erich Lichtenstein.* 1921.
Der Zwiebelfisch, eine kleine Zeitschrift über Bücher und andere Dinge. XIII. Jahrgang. *München, Verlag Hans von Weber.* 1921.

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten.

Josef Altmann in *Berlin W. 10.* Nr. 22. Aus Literatur und Kunst. 385 Nrn.

Das Antiquarische Buchkabinett G. m. b. H. in *Berlin-Charlottenburg.* Nr. 1. Deutsche Literatur und Vermischtes. 1190 Nrn.

Friedrich Cohen in *Bonn.* Nr. 123. Deutsche Literatur. 951 Nrn.

Antiquariat Creutzer G. m. b. H. in *Köln.* Nr. 121. Literatur — Kunst — Leben. 1058 Nrn.

Oskar Gerschel in *Stuttgart.* Bücherkasten. Jahrg. VII. Nr. 5 und 6. Vermischtes. Nr. 5529—5164.

Gilhofer & Ranschburg in *Wien I.* Nr. 140. Geschichte und Geographie: Großbritannien und Irland, Frankreich, Elsaß-Lothringen, Belgien und Holland, Schweiz, Italien. 2222 Nrn. — Nr. 141, Kupferstiche des 15. und 16. Jahrhunderts. 213 Nrn. mit 14 Tafeln. — Anzeiger Nr. 120. Inkunabeln, Holzschnittbücher, Illustr. Bücher des 18. und 19. Jahrhunderts. 755 Nrn.

F. W. Haschke in *Leipzig.* Nr. 11. Alte und neue Buchkunst. 885 Nrn.

J. J. Heckenhauer in *Tübingen.* Nr. 175. Vermischtes. 2359 Nrn.

Karl W. Hiersemann in *Leipzig.* Nr. 501. Nationalökonomie, Rechtswissenschaft. 727 Nrn. — Nr. 502. Frankreich. 879 Nrn.

Robert Jahn in *Leipzig-R.* Nr. 11. Bibliotheca philologica classica. 1252 Nrn.

Bernh. Liebisch in *Leipzig.* Nr. 242. Kunst. Musik. Theater. 2792 Nrn.

Lipsius & Tischer in *Kiel.* Nr. 55. Vermischtes. 2168 Nrn.

Friedrich Meyer in *Leipzig.* Nr. 162. Kunst, Illustrierte Bücher, Sagen und Märchen. 467 Nrn.

Wolf Mueller in *Berlin-Schöneberg.* Nr. 3. Vermischtes. 400 Nrn.

Ed. Nahr in *Kiel.* Nr. 5. Deutsche und fremde Literatur, Geschichte, Kulturgeschichte, Naturwissenschaften. 2446 Nrn.

Oskar Paschy in *Leipzig-Brandis.* Nr. 2. Vermischtes. 831 Nrn.

Philipp Rath in *Berlin-Wilmersdorf.* Jahrg. 1921 Nr. 2. Griechische und römische Dichter im Urtext und in Übersetzungen. Nr. 331—1022.

Oskar Rauthe in *Berlin-Friedenau.* Nr. 94. Autographen. 3780 Nrn.

Oskar Röder in *Leipzig-R.* Nr. 22. Deutsche Literatur des 18.—20. Jahrhunderts. 1950 Nrn.

Ferdinand Schöningh in *Osnabrück.* Nr. 202. Deutsche Heimat. 2. Folge. 1103 Nrn. — Nr. 203. Geschichte, Memoiren, Literatur, Reisewerke. 1300 Nrn.

Seidelsche Buchhandlung in *Wien I.* Nr. 4. Deutsche Literatur. 887 Nrn.

Speyer & Peters in *Berlin NW. 7.* Mitteilungen Nr. 1. Vermischtes. 405 Nrn.

J. A. Stargardt in *Berlin W. 35.* Nr. 246. Handschriften deutscher Dichter, Gelehrter und Künstler. 430 Nrn.

Hermann Treichel in *Jena.* Nr. 17. Literatur, Kunst, Theater usw. 1533 Nrn.

Adolf Weigel in *Leipzig.* Nr. 118. Seltenheiten. 474 Nrn.

A. Wiedemann in *Bremen.* Nr. 1. Vermischtes. 391 Nrn.

v. Zahn & Jaensch in *Dresden-A.* Nr. 294. Illustrierte Bücher aus dem 19. und 20. Jahrhundert. 1454 Nrn.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

KLINGER ANTIQUA

Für
vornehme
Bücherdrucke

*

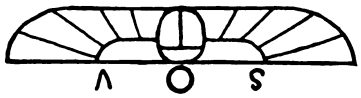
H. BERTHOLD AG.

BERLIN SW
LEIPZIG * STUTTGART * WIEN V
PETERSBURG
MOSKAU

Das Probenheft ist soeben erschienen

57 58

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

SCARABAEUS VERLAG G. m. b. H.  BERLIN W 35 LÜTZOWSTR. 61

Soeben erschienen:

Meisterstücke orientalischer Knüpfkunst

120 vielfarbige Tafeln von Teppichen und Knüpfarbeiten aller Länder des Orients mit erläuterndem Text auf feinstem Kunstdruckkarton nebst einer farbigen Karte der Teppichzentren, von

WERNER GROTE-HASENBALG

In zwei vornehm und dauerhaft gebundenen Ganzleinenmappen, Format 13×19 cm
Preis des Gesamtwerkes . . . . . M. 300.–
Preis der einzelnen Mappe . . . . . M. 175.–

Prospekt kostenfrei

Im Januar erscheint:

Der Orientteppich seine Geschichte und seine Kultur

Von WERNER GROTE-HASENBALG

Drei Bände

Dieses Kompendium der Teppichkunde enthält neben 120 farbigen Teppichtafeln 14 weitere vielfarbige Reproduktionen, teils in Kunstdruck-, teils in Offsetmanier, ca. 150 z. T. ganzseitige Schwarzdrucke, eine farbige Karte der Teppichzentren und drei mehrfarbige Innenaufnahmen, diese nach künstlerischen Aquarellen, ebenfalls in Offsetdruck.

Inhalt des Textbandes (I) zwölf Kapitel

Technisches über die Herstellung der Teppiche (Farbe, Material, Weben und Knüpfen, Format) / Von der Aesthetik des Orientteppichs / Verwendung des Orientteppichs im Innenraum / Behandlung und Reparieren der Teppiche / Ratschläge für das Studium und den Einkauf der Teppiche / Hinweise für das Sammeln von Teppichen und Alterskennzeichen / Die Entstehung der islamitischen Kunst / Geschichte des Islams bis zum Ende der Mongolenherrschaft / Neuzeitliche Geschichte Persiens / Neuzeitliche Geschichte der Türkei / Vorgeschichte des Knüpfteppichs / Die Teppichzentren (Kleinasien, Kaukasus, Persien, Transkaspien, Ostturkestan, China). Umfang ca. 250 Seiten.

Dieser Textband bildet gleichzeitig eine wichtige Ergänzung des oben angezeigten Mappenwerkes. Sein Studium vermittelt Kenntnisse, die bisher nur wenig verbreitet waren.

Inhalt der Bände II und III:

120 farbige Tafeln kleinasiatischer, kaukasischer, persischer, transkaspischer, ostturkestanischer und chinesischer Teppiche in völlig naturgetreuer Wiedergabe.

Preis des in Ganzleinen vornehm und haltbar (Friedensqualität) gebundenen Werkes
Format 25,5×25,5 . . . . . M. 1000.–
Textband allein . . . . . M. 450.–
Band II und III je . . . . . M. 400.–

Prospekt kostenfrei

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835 Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

WERTVOLLE GESCHENKBÄNDE

Musikalische Seltenheiten

Wiener Liebhaberdrucke

Geleitet von Otto Erich Deutsch unter Mitwirkung namhafter Fachleute

Die Universal-Edition hat Ende 1921 mit der Ausgabe der ersten Bände eines neuen Unternehmens begonnen, das bei den Musikfreunden und Bibliophilen aller Länder lebhaftes Interesse finden dürfte. In dieser Sammlung musikalischer Kostbarkeiten, die der bekannte Schubertforscher Otto Erich Deutsch in Wien redigiert, sollen wertvolle und seltene oder unbekannte Stücke der klassischen Musikliteratur zum erstenmale in einem schönen und stilgemäßen Gewande erscheinen: Handschriften und frühe Drucke in Faksimile (Photolithographie) oder Neubearbeitungen älterer Meisterwerke in Notenstich, gedruckt auf Bütten, gebunden in farbigen Pappbänden mit Leinenrücken nach guten Mustern alter Musikalien. Die Bände erscheinen in Quer-, bezw. Hochfolioformat und werden dem Inhalt entsprechend in der Stärke verschieden sein. Außer der Pappbandausgabe erscheint eine Vorzugsausgabe in Halbleder, auf besonders schönem echten Büttenpapier gedruckt, in je 50 numerierten Exemplaren

Als erste Bände dieser Sammlung (Serie A) sind erschienen:

BAND I

L. van Beethoven, Sonate op. 27 Nr. 2 in Cis Moll

(sogenannte „Mondschein-Sonate")

Herausgegeben von Heinrich Schenker im Faksimile des Original-Manuskripts mit Bewilligung des Beethoven-Hauses zu Bonn am Rhein samt drei Skizzenblättern des Fitzwilliam-Museums zu Cambridge sowie aus Privatbesitz. Heinrich Schenker führt an Hand des bisher nicht vervielfältigten Manuskripts und der erhaltenen Skizzen in die Geheimnisse der Entstehung des Kunstwerkes ein.

BAND II

Joseph Haydn, Zwölf schottische Volkslieder

für eine Singstimme mit Pianoforte, Violine u. Violoncell. Musikal. Bearbeitung von Eusebius Mandyczewski

Diese erste fachkundige Auswahl aus der wundervollen Sammlung Schottischer Lieder, deren äußerst seltene englische Originalausgabe in deutschen Landen kaum vollständig zu finden ist, bringt einen verschütteten Schatz der Volksmusik wieder zu Tage.

BAND III

Johannes Brahms, Drei Lieder

„Mainacht", „Sapphische Ode", „Nachtwandler"

Nach der Handschrift aus eigenem Besitz faksimiliert herausgegeben von Max Kalbeck

An drei klassischen Mustern zeigt Max Kalbeck, worin sich der kultivierte Lyriker Brahms unter den Schöpfern des deutschen Liedes auszeichnet.

BAND IV

Franz Schuberts fünf erste Lieder

In Faksimile herausgegeben von Otto Erich Deutsch

Neben den getreuen Wiedergaben der Typendrucke von „Der Erlafsee", „Widerschein" (unbekannte Fassung) und „Die Forelle" enthält der Band den berühmten „Erlkönig" und die noch viel bedeutsamere Goethe-Komposition „Gretchen am Spinnrade". Mit Bewilligung des Wiener Stadtrates wurde als sechster Teil des reichhaltigen Bandes auch die noch nicht vervielfältigte Handschrift dieses ersten modernen Liedes aus den städtischen Sammlungen Wiens reproduziert.

An diese ersten vier Bände schließen sich in den folgenden Monaten des Jahres 1922 an (Serie B):

Band V. JOH. SEB. BACH, Präludium und Fuge in H moll für Orgel. Herausgegeben von Georg Kinsky — Band VI. WOLFG. AMAD. MOZART, Rondo in A moll für Klavier. Herausgegeben von Hans Gál — Band VII. JOHANN STRAUSS d. J., Fünf Walzer. Herausgegeben von Ferdinand Scherber — Band VIII. JOSEPH HAYDN, Galante Lieder für eine Singstimme mit Klavierbegleitung. Herausgegeben von Hugo Botstiber

Weitere Bände sollen in kurzen Abständen folgen

Durch die Subskription wurde ein großer Teil vorausbestellt. Die endgültigen Ladenpreise betragen a) für die Pappbandausgabe M. 60.—, b) für die Vorzugs-(Halbleder)-ausgabe M. 250.— pro Band

UNIVERSAL-EDITION A.-G., WIEN-LEIPZIG

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

v. Zahn & Jaensch
Buch- und Kunst-Antiquariat

Neue Kataloge:

Katalog 294.
Illustrierte Werke
des 19. und 20. Jahrhunderts
Bibliothekswerke
ca. 1450 Nrn.

Katalog 293.
Nationalökonomie
Staats- u. Sozialwissenschaften
Politik
3155 Nrn.

Dresden-A., Waisenhaus-Straße 10
neben dem Zentraltheater.

E. A. ENDERS
LEIPZIG
MÜNCHEN
GEGR. 1859

GROSSBUCHBINDEREI
BUCHAUSSTATTUNGEN IN DER EINFACHSTEN BIS ZUR VORNEHMSTEN AUSFÜHRUNG

ABTEILUNG FÜR HANDGE-ARBEITETE BÄNDE UNTER KÜNSTLERISCHER LEITUNG VON PROFESSOR WALTER TIEMANN

Wir suchen zu kaufen:
Musterdrucke in- und ausländischer Pressen. Französische und engl. Luxusdrucke · Illustr. Werke des 19. und 20. Jahrh. · Einbände von
Sonntag, Ebert
Kersten
u. a.

F. W. KASTEN
Bibliophiles Antiquariat
Chemnitz, Bretgasse 1

Zu verkaufen: Goethe-Ausgabe, herausgeg.: 1825–1833, bei Cotta, 56 Bd. In 28 Bdn. geb., hellbr. Led.-Rücken u. Ecken m. Goldaufdr., sehr gut erh., Seltenheit. Angebote nur v. Liebhaber erbet. unter E. U. 413 an **Ala-Haasenstein & Vogler, Magdeburg.**

Diesem Hefte liegen Rundschreiben der Firmen **Meyer & Jessen, München, Wilhelm Koch, Königsberg i. Pr.** und **Roland-Verlag, München-Pasing** bei.

Bei der ganzseitigen Ankündigung der Firma *Verlagsanstalt Alexander Koch in Darmstadt,* in Heft 6 (1921) der Zeitschrift für Bücherfreunde, ist durch ein Versehen der Preis für das Werk *Monogramme und Zeichen* durch falsche Einstellung der Druckzeile nicht angegeben worden. Es sei deshalb darauf hingewiesen, daß dieses Werk kart. M. 41.60, einfach geb. M. 58.50 und in Japan gebunden m. Goldprägung M. 104.– kostet.

Luther-Bibel. Anno dom. MCXXX mit Holzschnitten zu verkaufen. Angebote unter Nr. 326 an die Geschäftsstelle der »Z. f. B.«

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER
ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE
NEUE FOLGE
Herausgegeben von Prof. Dr. GEORG WITKOWSKI
LEIPZIG-GOHLIS / Ehrensteinstraße 20

XIV. Jahrgang | März-April 1922 | Heft 2

Budapester Brief.

(1918—1921.)

Es sind drei Jahre, daß in den Spalten der „Zeitschrift für Bücherfreunde" von den Ereignissen des um das ungarische Buch wogenden Lebens gesprochen wurde. Die Geschehnisse der Zwischenzeit würden wohl ein ganzes Buch erfüllen, da sie die bewegteste Periode der Geschichte Ungarns darstellt. Die auf den Zusammenbruch gefolgte politische Revolution würde die Bücherproduktion nur auf der Oberfläche gestört haben; nach den Monaten des krisenhaften Überganges hätte die größere Pressefreiheit, das von den Kriegshemmnissen befreite geistige Leben der Republik die Bücherindustrie zu neuer Blüte gebracht, allein gleich nach den Flitterwochen der Revolution erschienen die eroberungslustigen Heere der neu entstandenen Nationalstaaten und besetzten große, kostbare Gebiete des unter den Schlägen des Krieges ohnmächtig darniederliegenden Landes. Diese Besetzungen sind dann durch die Protektoren der gesättigten Sukzessionsstaaten im Trianoner Friedensvertrag sanktioniert worden.

Infolge der durch die Besetzung hervorgerufenen Verkehrs- und Rechtsunsicherheit ist die ungarische Bücherproduktion über Nacht von einem großen Teile seines natürlichen Absatzgebietes abgeschnitten worden und infolge der künstlichen Einschränkungen des Grenzverkehres hat die Lage in dieser Hinsicht im wesentlichen bis heute keine Besserung erfahren, eine Situation, die teils ohne Zweifel durch die aggressive irredentische Agitation des heutigen ungarischen Regimes begründet ist.

Die auf das Karolyi-Regime folgende kommunistische Regierung hat eine ähnliche Erschütterung hervorgerufen. Zwar hatte dieses aus der nationalen Erbitterung und aus den durch die Leiden des Krieges verschärften Klassengegensätzen entsprungene nationalbolschewistische System ein verehrungswürdig reiches kulturpolitisches Programm, da es aber die Freiheit der Presse nicht hat ertragen können, hat es auch die Bücherproduktion in Bande geschlagen. Der ungarische Bolschewismus hat während den 133 Tagen seiner kurzlebigen Existenz eine Legion von lebensfähigen kulturellen Plänen und Initiativen ans Licht gebracht. Der unstillbare Wissendurst der arbeitenden Klassen hat sich in diesen Plänen imponierend kundgetan, allein die literarische Produktion ist durch die Staatsallmacht gelähmt worden, welche das Verlagsrecht ausschließlich und allein sich selbst reservierte und dadurch sogar den kläglichen Rest der geistigen Unabhängigkeit illusorisch gemacht hat, den die Schriftsteller unter dem kapitalistischen System hatten. Im bolschewistischen Regime war der Staat der einzige Verleger und Manuskriptkäufer, er allein konnte den Schriftstellern Aufträge erteilen und dadurch degradierte er die berufenen Vertreter der Geistigkeit zu Beamten. Dieser Grundfehler konnte nicht einmal dadurch wettgemacht werden, daß ein sorgfältiges Programm der Desideraten der ungarischen Literatur und derjenigen wirklichen Werte der Weltliteratur ausgearbeitet wurde, deren Übersetzung der ungarischen Literatur bis zur damaligen Zeit mangelte. Man plante eine vollständige Ausgabe des „Kapitals" von Marx, ebenso eine vollständige Dostojevskij-Ausgabe, konnte aber die Arbeit wegen der Zeitkürze nicht vollbringen.

Das wirklich großzügige Bibliotheks- und Museumsprogramm der ungarischen Räteregierung konnte auch keine vollendeten Werke ins Leben rufen, ein späteres Regime, das das zurückgebliebene ungarische Bibliotheks- und Museumswesen reorganisieren wollte, würde gewiß zu den Reformplänen und Vorschlägen der Räteregierung zurückgreifen müssen.

Die Rumänen haben die Truppen der Räteregierung an der Theiß geschlagen; darauf folgte die dreieinhalb Monate lang dauernde rumänische Besetzung Ungarns. Unter dem Schutze der Besatzungstruppen entwickelte sich jene terroristische „christliche" Richtung, die seit Herbst 1919 mit Waffengewalt alle geistige Produktion verhindert, welche zum herrschenden System in Gegensatz steht. Die periodische Presse wurde durch das neue Regime gründlich umgestaltet, die Vertreter der revolutionären Publizistik wurden eingekerkert

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder verfolgt. Teils sind die Verfolgten ins Ausland — größtenteils in das freie Deutschösterreich — geflüchtet, wo sie in Wien eine ungarische Presse gegründet haben, wie es sie bis jetzt an Ausdehnung außer in Budapest in keiner zweiten Stadt gegeben hat. Den emigrierten Wiener ungarischen Schriftstellern stehen jetzt zwei Tageszeitungen, sechs Bücherverlage und drei Zeitschriften zur Verfügung. Die sechs Bücherverlage wirken im Sinne einer interessanten Arbeitsteilung. Der „Wiener Ungarische Verlag" („Bécsi Magyar Kiadó") gibt die politische Literatur des linken Flügels der Emigration heraus, der „Hellas"-Verlag hat es mit Amateur-Ausgaben angefangen und als seinen Erstling unter dem Titel „Erato" eine Anthologie der erotischen Gedichte der Weltliteratur herausgegeben (die meisterhaften Übersetzungen von Michael Babits, illustriert von Bayros). Das zweite Buch dieses Verlages war Longus' „Daphnis und Chloe" mit farbigen Holzschnitten von Fritzi Löw. Unlängst hat der Verlag Baudelaires „Fleurs du Mal" im Original und in ungarischer Übersetzung herausgebracht, mit einem Vorwort des Dichters, seinem Bildnisse und dem Faksimile einer alten Baudelaire-Ausgabe.

Im „Pegasus"-Verlag erscheint unpolitische Belletristik und die publizistischen Arbeiten des rechten Flügels der ungarischen Emigration. Der „Fischer"-Verlag hat die ungarische Ausgabe des „Kapitals" von Marx unternommen. (Der erste Band ist bereits erschienen.) Außerdem ist in diesem Verlage eine prächtige Novelle Gogols „Das Tagebuch eines Irrsinnigen" in Albumformat erschienen, der Text von dem Maler Ladislaus Boris geschrieben. Der Künstler hat eine fabelhafte graphologische Arbeit geleistet. Seine Handschrift spiegelt deutlich das Fortschreiten des Wahnsinns. Einige phantastische Tintenzeichnungen steigern den Effekt des Buches. Der fünfte Wiener ungarische Verlag ist die ungarische Abteilung der Arbeiterbuchhandlung; sie hat die Verbreitung der kommunistischen Literatur unternommen. Der sechste ist der literarische Verlag „Ma" (Heute), welcher die Zeitschrift „Ma" und die Bücher der ungarischen Aktivisten, Expressionisten und Dadaisten in Wien verlegt. So wetteifern sechs Wiener ungarische Verlage mit den Budapester Verlagen um das Interesse des ungarischen Leserpublikums in den Nachfolgestaaten. Es ist ein merkwürdiger Zug der Zeit, daß das republikanische Wien heute ein Schauplatz hochschwingender ungarischer geistiger Bestrebungen ist. Schon vor gut hundert Jahren hat die Renaissance der ungarischen Literatur vom kaiserlichen Wien ihren Ausgang genommen.

In den Wirrnissen der Revolution hat das ungarische Publikum das Jubiläum der größten zwei ungarischen Verlage kaum wahrgenommen. Beide haben ihr fünfzigjähriges Jubiläum mit je einer Prachtausgabe gefeiert. Eines jener Unternehmen ist das „Athenaeum", gegründet durch August Emich, einen Mann deutscher Abstammung. Er war der erste Herausgeber von Petöfi, dann des zu jener Zeit noch unbekannten Madách, des Dichters der „Tragödie des Menschen", und des geflüchteten Kossuth. Die Bücher der an Geldmitteln armen ungarischen „Akademie der Wissenschaft" hat er in eigener Regie herausgegeben, desgleichen auch eine Zeitung. In Ungarn hatte sich August Emichs Verlag gegen Ende der sechziger Jahre so hoch entwickelt, daß ein einzelner Mann nicht mehr die Leitung allein weiter führen konnte. Der geniale Begründer sah sich gezwungen, sein Unternehmen im Jahre 1868 in eine Aktiengesellschaft „Athenaeum" umzugestalten.

„Gebrüder Révai" (Révai Testvérek), der zweite Verlag, der sein Jubiläum unlängst gefeiert hat, hatte seine fünfzigjährige Geschichte in einer interessanten literarischen Art verewigt. Moritz Johann Révai, seit Begründung Eigentümer und Leiter, hat in einem großen Werke „Schriftsteller, Bücher, Verleger" betitelten Buche im Zusammenhange mit der Geschichte seiner Verlagsunternehmung die Psychologie der ungarischen Verlagsgeschäfte zu schildern versucht. Die zwei Bände dieses großartigen Werkes bedeuten weit mehr als Memoiren, sie dienen zur Richtschnur für das zukünftige ungarische Verlegertum, da der Verfasser sämtliche Ereignisse der letzten fünfzig Jahre des Büchermarktes aus persönlichem Erlebnis behandelt und mit einer ehrfurchterregenden Aufrichtigkeit und Selbstkritik eine Menge Erfahrungen erzählt. „Gebrüder Révai" sind die Verleger bedeutender literarischer Werke; sie haben es verstanden, den bereits früher beliebten Bücherverkauf auf Ratenzahlung in deren Dienst zu stellen. Das Pallas-Lexikon, Moritz Jókais sämtliche Werke, Brehms „Tierleben" in ungarischer Ausgabe, die „Klassische Romansammlung", die „Große Illustrierte Weltgeschichte" hätten ohne eine Organisierung der Kolportage zweifelsohne nicht zustandekommen können. Die Verbindung des Moritz Révai mit den Schriftstellern Jókai und Mikszáth bildet je ein Kapitel der Biographie dieser großen Dichter. Man erkennt darin eine besondere Kenntnis der menschlichen Seele und eine hohe Fähigkeit zum Umgang mit Menschen, Schriftstellern. Das reichhaltige Buch bietet ferner wertvolles Datenmaterial für Redakteure und Verleger großer Sammelwerke, sowie für diejenige, die Schundliteratur durch gute Kolportageliteratur ersetzen wollen.

Die Reaktion, die nach den Revolutionen ihr Regime aufgerichtet hat, befahl, die kommunistischen und anarchistischen Bücher einzuliefern. Diejenigen, die ein Exemplar der auf Index gesetzten Werke dem polizeilichen Scheiterhaufen vorenthielten, wurden mit schwerer Kerkerstrafe

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bedroht, und auf Grund anonymer Anzeigen schleppten die Leute der Polizei die klassischen Werke der sozialistischen Literatur aus den Arbeitsstuben der Privatwohnungen weg, Marxens „Literarischen Nachlaß", ebenso die Werke von Lafargue oder Vandervelde. Das Zerstörungswerk der Fanatiker hat auch in den öffentlichen Bibliotheken gewütet. Die „Städtische öffentliche Bibliothek", die sich unter der Leitung des ersten ungarischen sozialistischen Theoretikers, des einige Wochen vor der Károlyi-Revolution dahingeschiedenen Ervin Szabó zu einer in ganz Europa berühmt gewordenen politischen Bibliothek entwickelt hatte, hat unter diesem Vandalismus besonders zu leiden gehabt. Die neue Leitung der Bibliothek hatte die sozialistische Literatur aus dem Verkehr ausgeschaltet, um die „umstürzlerischen" Werke dem Leser nur nach strenger Inquisition zur Verfügung zu stellen. Die berühmte politische Broschürensammlung wurde demselben Verfahren unterzogen und den Juden der Besuch der Bibliothek überhaupt verboten. Es muß kaum besonders hervorgehoben werden, daß die neue Ära, die seitens der Räteregierung angeregten Reform des Bibliothekwesens beiseite geschoben, die bereits angefangenen Vorarbeiten gewaltsam stillgelegt hat, ja sogar eine Filiale der Städtischen Bibliothek schließen wollte, einzig und allein aus dem Grunde, weil sie während der Proletarierherrschaft eröffnet worden ist und somit ein Werk der Diktatur darstellte.

Die geistige Einschüchterung hat die ganze ungarische Bücherproduktion vollständig niedergedrückt. Erst um die Mitte des Jahres 1920 hat sich der ungarische Büchermarkt wieder erholt. Die Versorgung des Ungartums der Sukzessionsstaaten hat neue Möglichkeiten der Bücherproduktion wachgerufen und immer mehr Unternehmungslust erweckt. In rascher Folge nacheinander sind 8—10 neue Bücherverlage gegründet worden. Die Erklärung dafür ist, daß die neuen Nationalstaaten eine bessere Valuta haben, und dieser Umstand allein, obzwar die Verkehrseinschränkungen kaum wesentlich abgebaut wurden, hat das Kapital hervorgelockt. Die neue Bücherproduktion hat aber im Zeichen der Luxusausgaben ihren Anfang genommen. Die frischgebackenen Verleger haben größtenteils das Interesse der Liebhaber in Rechnung gezogen. Unter diesen Ausgaben gibt es einige künstlerisch hochwertige Bücher: der „Geniusz"-Verlag hat Puskins „Anyegin" herausgegeben, illustriert mit acht Originalkupferstichen vom Maler Arnold Gara, gedruckt auf der Presse der Budapester Hochschule für Kunstgewerbe. Stefan Kellner hat das Märchengedicht „Csongor und Tünde" des großen Michael Vörösmarty herausgegeben, illustriert mit 10 Originalsteinzeichnungen in Farbendruck von Almos Jaschik. Im selben Verlage ist auch E. T. A. Hoffmanns „Verlassenes Haus" erschienen mit zehn farbigen Steinzeichnungen von Stefan Zádor. Der obengenannte Almos Jaschik ist ein sehr beliebter Illustrator; außer Vörösmartys Gedicht hat er auch Petőfis „János vitéz" und die Gedichte des größten ungarischen Lyrikers unserer Zeit, der während der Revolution dahingeschiedenen Andreas Ady illustriert. Beide Werke sind in Quartformat erschienen. Die drucktechnische Ausstattung der jetzt erwähnten Werke ist eine derart hochstehende, daß sie auch bei den ausländischen Sammlern der illustrierten Bücher sicherlich Absatz finden werden. Die obenerwähnte Liebhaberausgabe des „János vitéz" („Held Hans") von Petőfi ist übrigens in fünf fremdsprachigen Übersetzungen erschienen. Bescheidenere Bibliophilenbücher haben den Büchermarkt förmlich überschwemmt, so ist z. B. „Goethes Tagebuch" gleichzeitig in zwei Verlagen erschienen.

Im Zeitalter des Wettbewerbes um die Amateure ist die „Ungarische Gesellschaft der Bibliophilen" gegründet worden. Zum Ehrenpräsidenten der Gesellschaft ist der ausgezeichnete Bibliograph, der greise Graf Alexander Apponyi gewählt worden, Mitglieder sind die angesehensten Sammler des Landes, sowie die Leiter der größten öffentlichen Sammlungen (Nationalmuseum, Universitätsbibliothek, Hochschule für Kunstgewerbe, Städtische Bibliothek usw.). Ihre Tätigkeit begann die Gesellschaft im Frühling d. J. 1921 mit einer Bücherausstellung, welche die Buchkunst des 20. Jahrhunderts veranschaulichte. In der Ausstellung war die französische und die englische Buchkunst überaus lückenhaft, dagegen die deutsche mit recht guten Repräsentanten vertreten. Fast sämtliche deutsche Druckereien, welche auf die Schönheit des Satzes das Hauptgewicht legen, waren vertreten, und zwar: die „Bremer Presse", die „Deutschen Musterdrucke" die „Drugulin-Drucke", die „Einhorn-Presse", die „Ernst-Ludwig-Presse", die „Janus-Presse", die „Kleukens-Presse", die „Rupprecht-Presse", die „Officinia Serpentis" usw. Unbegreiflicherweise war die ungarische Buchkunst auffallend lückenhaft vertreten. Nicht nur daß einige ältere Drucke von vollkommener Schönheit fehlten, sondern auch die gelungenen Werke der neuen ungarischen Buchdruckerkunst. Zu dem schönen Katalog hat Julius Végh, Direktor der Kunstgewerblichen Hochschule, eine Einleitung geschrieben. Die Gesellschaft der Bibliophilen wird nächstens auch eine Ausstellung zur Bibliographie der Stadt Budapest veranstalten. *Béla Köhalmi.*

Wiener Brief.

Die Eröffnung der „Geheimschriften" des *Grillparzer-Nachlasses* hat — wie die Eingeweihten wußten und auch voraussagten — angeblich keine großen Überraschungen zutage gefördert. Von den

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

18 Nummern waren sechs in Abschriften von Grillparzers Vetter Rizy und seinem Arzt Dr. Preiß bereits bekannt. Die noch ungedruckten Blätter beziehen sich hauptsächlich auf das Verhältnis Grillparzers zu Charlotte von Paumgarten (Zueignung des „Goldenen Vlieses" an Desdemona) und Kathi Fröhlich. Wichtig für die Geschichte von Grillparzers Familienelend ist der Entwurf einer bis jetzt unauffindbar gewesenen Eingabe zugunsten seines Bruders Karl, der in plötzlicher Geistesumnachtung sich selbst eines Mordes bezichtigt hatte. Ganz unerwartet kam eigentlich nur eine Satire, in der bekannte Schauspieler des Burgtheaters durchgehechelt werden. Der von der Ebner in ihren „Erinnerungen an Grillparzer" erwähnte Verzweiflungsausbruch, als Kathi nach dem Scheidebrief, den ihr der Dichter gesandt hatte, lebensgefährlich erkrankte (kein Gedicht, sondern eine Niederschrift in Prosa), ist bereits den Zeitungen preisgegeben worden. Hoffentlich erhalten die Mitglieder der Grillparzer-Gesellschaft die erste Mitteilung der neueröffneten Selbstbekenntnisse.

Abgesehen von der wohlvorbereiteten und gut durchgeführten journalistischen Sensation der Eröffnung der Geheimpapiere um 9 Uhr vormittags und ihrer vorläufigen kritischen Würdigung noch am gleichen Tag um 5 Uhr nachmittags hat der 50. Todestag Grillparzers zahlreiche Festreden und Festartikel, aber — außer *Payers* Aktenfaszikel „Grillparzer über sich selbst" (Wien, Amaltheа-Verlag) — auch nicht eine bedeutendere literarische Gabe gezeitigt. Es ist dies die natürliche Folge der Sperre, die seit fünfzehn Jahren (1907) über Grillparzers Nachlaß zugunsten der Wiener Ausgabe verhängt ist und voraussichtlich noch auf lange hinaus verhängt bleibt. Armer Grillparzer! durch dreißig Jahre hast du dich selbst zum Schweigen verurteilt, dreißig Jahre lag dann der Bann der gesetzlichen Schutzfrist auf dir, und nun bewilligen sich die Verwalter und Verschleißer deines Nachlasses (glücklicherweise nicht auch deines Nachruhmes!) aus eigener Machtvollkommenheit von neuem eine mindestens dreißigjährige Schutzfrist! Denn wir hören wohl, daß der Verlag *Gerlach & Wiedling* endlich gewillt sei, die bereits vollendeten Bände der Ausgabe erscheinen zu lassen, auch wenn die Geldbeihilfe der Stadt Wien ausbleiben sollte; aber das Unternehmen krankt nach wie vor an dem kaum mehr zu heilenden Gebrechen, daß es auf eine zu schmale Basis gestellt ist. „Die große kritische Gesamtausgabe", lesen wir in dem neuerlich zur Versendung gelangten Prospekt, „ist auf 1000 Exemplare beschränkt, gegenwärtiger Preis der acht älteren Bände je 80 M., der zwei neueren je 150 M., in Halbfranz 300 M." Die Preise sind gewiß nicht übertrieben hoch, es dürfte aber einer der neueren Bände mit den hier üblichen Zuschlägen von ungefähr 70% im Sortiment ungebunden auf mehr als 10000 Kronen zu stehen kommen, ein Betrag, der doppelt so hoch ist als die Jahresdotationen der meisten Seminar- und Lehrerbibliotheken unserer Unterrichtsanstalten. Diese können aber nichts anderes tun, als die Subskription schleunigst zurückziehen, da der Bezug von fünf bis zehn Bänden auf einmal sie auf Jahre hinaus in ganz untilgbare Schulden stürzen müßte. Bleiben somit als Abnehmer nur noch zahlungsfähige Bibliophilen und Ausländer mit guter Valuta. Ob sich aber hier die 1000 Grillparzerverehrer finden? Wir wünschen es, fürchten jedoch, sehr bald das Gegenteil zu hören. *Vestigia terrent!*

Die Versteigerung von *Daffingers* Nachlaß (vgl. Beiblatt XIII, 156) hat ein so nachhaltiges Interesse für diesen hervorragenden Alt-Wiener Miniaturisten aus Fügers Schule geweckt, daß *Leo Grünstein* im Manz-Verlag ein biographisch und kunstgeschichtlich abschließendes Werk „Moritz Michael Daffinger und sein Kreis" erscheinen lassen kann. Der Prospekt verspricht mindestens 25 auf eigene Kartons aufgezogene, mit Prägerand versehene mehrfarbige und 30 auf Kartons gedruckte und mit Prägerand versehene getönte Lichtdrucke aus der rühmlich bekannten Kunstanstalt „Wiener Kunstdruck", vormals Löwy, sowie einen Textteil von etwa fünf Bogen in einer einmaligen Ausgabe von 1000 handschriftlich numerierten Exemplaren zu einem Subskriptionspreis von etwa 600 M. für das zum Binden hergerichtete Exemplar.

Der Verlag Moritz Perles in Wien hat zwanzig farbige Bilder von *Anton Hlavaček* „Die Donau mit ihren Burgen und Schlössern", von Passau durch die Wachau nach Wien, mit Text von Emil Hofmann in einer Luxusausgabe (200 numerierte und vom Künstler signierte Exemplare zum Preis von 10000 K) herstellen lassen, ein Prachtalbum, das sich nicht nur Konjunkturbesucher unseres armen Landes in die Heimat mitnehmen sollten.

Unter *Guido Adlers* bewährter und umsichtiger Leitung ist der 28. Jahrgang der „Denkmäler der Tonkunst in Österreich" im Verlag der Universal-Edition zur Ausgabe gelangt. Der 55. Band, besorgt von *Robert Haas*, ist Mozarts Salzburger Vorgänger Johann Ernst Eberlin gewidmet; der 56. Band enthält „Wiener Tanzmusik in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts", eine von *Paul Nettl* getroffene Auswahl der Ballette und Balletteinlagen zu den am Hof Leopolds I. aufgeführten Opern und Festspielen aus J. H. Schmelzer, J. J. Hoffer und A. Poglietti. In der Beigabe, dem 8. Band der „Studien zur Musikwissenschaft", erweist *R. Wolkan* Innerösterreich als „Die Heimat der Trienter Codices", die sich die Italiener haben „zurückstellen" lassen, und *A. Smijers* setzt seine archivalischen Studien über „Die kaiserliche Hofmusikkapelle von 1543—1619" fort. Auch dieses Unternehmen kann nur weitergeführt werden, wenn es Unterstützung im Ausland findet.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nicht geringes Aufsehen hat die Meldung hervorgerufen, daß *Nivard Schlögls* Übersetzung der „Heiligen Schriften des Neuen Bundes" (vgl. Beiblatt XIII, 1) auf den römischen Index gesetzt worden sei; die Gründe wurden dem Verlag bis jetzt noch nicht mitgeteilt. Indessen ist mit Genehmigung der kirchlichen Oberen der erste Band der „Heiligen Schriften des Alten Bundes, aus dem kritisch wiederhergestellten hebräischen Urtext übersetzt und kurz erläutert" (Wien, Burgverlag Richter und Zöllner) erschienen. Er enthält das Buch Mosche, Jehoschua und Schophetim. Weitere drei Bände werden folgen. Über die hier geübte Textkritik, über die Richtigkeit der Übersetzung, wie über die Erläuterungen mögen sich Theologen und Orientalisten aussprechen; die Bedeutung des Unternehmens einer strengwissenschaftlichen, strengkatholischen Bibelübersetzung an sich steht jedenfalls für Millionen deutscher Katholiken außer Frage.

Ein hübsches kulturgeschichtliches Urkunden- und Bilderbuch über „Die Wiener medizinische Schule im Vormärz" (Wien, Rikola-Verlag) verdanken wir Professor *Max Neuburger*. Der Inhalt ist nicht nur für den Fachmann anziehend, sondern allgemein interessant. Ich schlage das Buch aufs Geratewohl auf und lese: „Außerordentlich prachtvoll und instruktiv ist die von Rosas angelegte Sammlung von Wachspräparaten, Augenkrankheiten darstellend, von einem hiesigen Augenarzte Hoffmayer angefertigt, aber leider wieder teilweise als Geheimnis behandelt." Mir fällt Goethes Vorschlag anatomischer Wachsmodelle in den „Wanderjahren" ein. Mehrfach taucht die Gestalt Karl Philipp Hartmannns auf. „Er war ein Schellingianer, ohne alle Anschauungen dieses Philosophen zu teilen, und hielt dafür, daß der strebende Arzt die Philosophie nicht entbehren könne, daß sie alles und jedes Wissen, wie die Atmosphäre den Erdball, umgeben und durchdringen müsse." Schlägt dieser philosophierende Arzt nicht die langgesuchte Brücke zu dem philosophierenden Dichter Lenau, der sein Hörer war und ihn den größten Mann Österreichs nannte? So werden sich für jeden da und dort Assoziationen anknüpfen, und man wird fast mit einer gewissen Spannung das Buch von Seite zu Seite verfolgen.

Eine reiche Ausbeute gewährt auch der vor kurzem erschienene erste Band der Schrollschen *Anzengruber-Ausgabe* mit den Gedichten und Fragmenten. Man mag es für keinen glücklichen Gedanken in der Anordnung der Ausgabe halten, daß die Herausgeber den sämtlichen Werken des Dichters einen Scherbenberg vorgelagert haben; aber für die unendliche Geduld und Mühsal der Entzifferung, Schichtung und Ordnung der Hunderte und Hunderte von Zettelchen und Abschnitzeln des Nachlasses gebührt *Otto Rommel* der vollste Dank. Seine Systematik erscheint mir bedenklich; ob er die oft sehr flüchtigen Schriftzüge überall richtig gedeutet hat, bedarf der Nachprüfung; nicht bezweifeln kann man jedoch, daß wir erst jetzt ein einigermaßen vollständiges Inventar von Anzengrubers Gedanken- und Motivenkreis besitzen. Ich verstehe es nicht, wie gerade jene, die durch dreißig Jahre und darüber Anzengrubers Wert und Stellung als eines Klassikers verkündigt haben, es über sich bringen konnten, Rommel und Latzke ob ihrer Andacht für das Kleine lächerlich zu machen. Oder drückt sie nur der Schuh, weil andere ihn jetzt anziehen?

In früheren Zeiten pflegten Freunde und Verehrer einem Schriftsteller oder Gelehrten zu seinem 70. Geburtstag eine Festschrift zu überreichen. Heute macht man das ganz anders. Man läßt den Jubilar eigene Aufsätze zu einem Buch zusammenstellen und den Druck überwachen, dann, unter der Presse, wissen die Freunde es ihm zu entziehen und es zu dem ihrigen zu machen, damit sie es dem Gefeierten als eigenstes Eigentum an seinem Jubeltag festlich wieder in seine Hände zurücklegen können — so geschehen bei *Bettelheims* „Wiener Biographengängen" (Wien, Wiener Literarische Anstalt).

Der Verlag *Ed. Strache* in Wien legt eine Auswahl aus *Gottfried Kellers* „Gedichten" in Einband und mit Bildern von *Paul Walter Stix* vor.

Auch die Mode der handgeschriebenen Bücher machen unsere Künstler mit. *Remigius Geyling* hat Grimms Märchen „Der Schneider im Himmel" geschrieben, Bilder dazu gezeichnet und mit der Hand koloriert (Wien, L. Heidrich); in *Jutta Schulhofs* Schrift hat *Ernst Kutzer* Gedichte von Lenau auf Stein gezeichnet (Wien, C. Konegen).

Bei der Hinneigung unserer Zeitgenossen zu allem Mystischen und Transzendentalen macht der Schriftendeuter *Rafael Schermann* seit Jahr und Tag ungeheueres Aufsehen. Ein für alle Graphologen interessantes Büchlein über ihn veröffentlicht *Max Hayek* (Wien, E. P. Tal & Co.), von zwei seiner graphologischen Enthüllungen lesen wir in dem letzten Heft der „Modernen Welt".

Von Jungwiener Schriftstellern sind mir zugegangen des talentvollen *Friedl Schreyvogl* Roman eines kommunistischen Agitators „Der Antichrist". (Verlag der Wiener Graphischen Werkstätte), gesammelte Novellen „Träume" von *Friedrich Wallisch* (Dresden-Weinböhla, Verlag der Literarisch-Musikalischen Monatshefte) und ein Einakter von *Erwin Stranik* „Sturm" (Wien, Neuer Akademischer Verlag), der einem ein klassisches Zitat mit Variante auf die Zunge legt: „Strindberg hat Euch verdorben!"

Wien, Ende Januar 1922.

Prof. Dr. Eduard Castle.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Neue Bücher und Bilder.

Archipenko-Album. Einführungen von Theodor Däubler und Iwan Goll mit einer Dichtung von Blaize Cendrars. Mit 33 Abbildungen. *Potsdam, Gustav Kiepenheuer,* 1921. 4°. Geb. 40 M.

La guillotine est le chef-d'oeuvre d'art plastique

La sculpture d'Archipenko es le 1er oeuf ovoïdal.

Die beiden Verse aus dem Huldigungsgedicht von Cendrars besagen, was es mit der Kunst dieses Russen auf sich hat. Däubler verkündet ihn als den monumentalen Bildhauer, der die verstümmelte Form, das gewollte Fragment verwirklicht, aus Holz, Metall, Glas, Blech seine Gebilde zusammenfügt, sie bemalt, um das Mechanistische aufzuheben. Für Iwan Goll bedeutet Archipenko den Verkünder des Zeitstils, mit Lauten aus der Formensprache aller früheren Perioden, Führer eines jetzt schon großen Jahrhunderts. Aber er strebt als Dreiunddreißigjähriger über alles Erreichte hinaus, letzthin durch Kleben der einzelnen Teile der Figur auf eine Holztafel, die dann bemalt wird: dreidimensionaler Kubismus. Und was wird Archipenko morgen erfinden? Bis heute reicht die Auswahl seiner Werke, die hier zum ersten Male dargeboten wird. Wer ihn noch nicht oder nur zum Teil, aus einer der früheren Epochen seines Schaffens, kennt, wird diese Folge von Gebilden mit einem Kopfschütteln betrachten, dem sich bei intensivem Schauen Hochachtung vor dem eigenwilligen, starken Künstlertum zugesellt.

Max Barthel, Arbeiterseele. Verse von Fabrik, Landstraße, Wanderschaft, Krieg und Revolution. *Jena, Eugen Diederichs,* 1920. Geh. 8 M., gebunden 12 M. — *Max Barthel,* Lasset uns die Welt gewinnen! *Hamburg-Berlin, Hoffmann & Campe,* 1920. Geh. 4,50 M. — *Carl Bröger,* Flamme. *Jena, Eugen Diederichs,* 1920. Geh. 6 M., geb. 10 M.

Proletarierdichtung ist so gut berechtigt, als es Ritterdichtung und Gelehrtendichtung und schließlich auch bürgerliche Dichtung war. Nur ist nicht zu vergessen, daß jede Kunst, die gewollt oder ungewollt reiner Ausdruck eines Klassenempfindens war, durch die darin liegende Beschränkung gehindert wurde, sich zu Gipfelleistungen aufzuschwingen. Dafür braucht's schließlich keine Belege. Daher, dünkt mich, ist es für jene Dichter gar kein übermäßig großes Lob, wenn man sie immer bloß als Proletarierdichter feiert. Gewiß verstehen sie, und zutiefst nur sie, die Seele des Arbeiters zu erfassen, ist das Weltbild, das sie haben, aus proletarischen Grundanschauungen erwachsen, aber darüber hinaus gibt es doch noch Ewigkeitswerte, die aus dem Reinmenschlichen fließen. Ihre Bücher kaufen auch Leute, die nicht Proletarier sind und — literarische Interessen ungerechnet — Werte darin suchen und finden, die nicht an die Äußerlichkeit der Klasse gebunden sind. Max Barthels *Arbeiterseele* läßt uns in die seelische Verfassung des Proletariats tief eintauchen, seine menschlichen wie politischen Sehnsüchte mitfühlen, der darin sich aussprechende Machtwille hinterläßt stärkste Eindrücke; aber in so manchem Gedicht hebt uns der Dichter auch hinaus in freies Menschentum. Mehr gilt dies noch von seinem Gedichtband *Lasset uns die Welt gewinnen!*, in dem die Herzenswärme und Innerlichkeit des Verfassers wohl noch lebendiger zutage treten. Das *uns* des Titels kann ich nur allgemein verstehen. Oder täusche ich mich? Wenn ich formalen Maßstab anlege, verschiebt sich die Bewertung dagegen so, daß die Arbeitergedichte im engeren Sinne wohl höher stehen. Der Weg ins freie Geistige ist schwieriger zu finden als in die Umgebung ständischer Begrenztheit. Viel Überlieferung und Einfluß spricht aus den Liebesgedichten. Die Erwartung auf Barthels Weiterentwicklung ist gespannt. Carl Bröger in den Gedichten des Buches *Flamme* ist über alle Gebundenheit hinaus. Ein erdesicherer Gottsucher, liebt er die Welt und die Menschen, die er zur Liebe und Reinheit aufruft; selbst begeistert, begeistert er wieder, ohne pathetisch zu werden. Seinen Gedichten wie den drei eingefügten lyrischen Spielen eignet visionäre Kraft und eine klare Bildhaftigkeit, an denen gemessen das Gestammel literarischer Modegötzen in nichts versinkt. Die Vollendung der Form soll besonders hervorgehoben sein. C. N.

Bibliothek der Kunstgeschichte. Herausgegeben von Hans Tietze. Band 1—10. *Leipzig, E. A. Seemann.* Geb. jeder Band 8 M.

Drei Züge zeichnen neueste kunstgeschichtliche Erscheinungen aus. Erstens werden immer mehr lustmachende Zusammenfassungen üblich. Zweitens geben sich, nachdem das vor einer Generation vorschnell als inferior bezeichnet wurde, immer namhaftere Gelehrte dafür her. Drittens scheint die Kurzform immer mehr erwünscht, die sich dafür in den Zusammenhang der Serie einstellt. Solche Kurzfolgen sind nur zu begrüßen. Sie können gedrungene Aufsätze (in der Kunstgeschichte mit Bilderanhang) gesondert wiedergeben und, wenn sie auch auf rein Wissenschaftliches angewandt werden, beitragen zu der von Ostwald einst geforderten und teilweise sehr sinnvollen Auflösung von Zeitschriften, wo willkürlich Zusammengekommenes in willkürlichen Zusammenhang gekettet wird, aus dem es kaum noch lösbar ist. Für die Kunstgeschichte, wo besonders für moderne Malerei die Neuerung üblich wurde, ist die von Tietze herausgegebene Folge bei weitem die beste: am überlegtesten und umfassendsten angeordnet, mit gediegensten Autoren bedacht und am geschmackvollsten ausgestattet. 10 Bändchen liegen bisher

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vor von jeweils ersten Kennern des Gebietes. Immer 10 Seiten Text, kurze Literaturangabe und 20 klare Abbildungen. — Wölfflin eröffnet mit vorbereitenden Betrachtungen. Sie knüpfen an seine „Grundbegriffe" an und umreißen das kunstgeschichtliche Verfahren prägnant, um, diesmal statt Abbildungen, das Ganze im Anhang an den Naumburger Stifterfiguren und an Ruysdael durchzuführen. — Für die Antike charakterisiert dann Schäfer das ägyptische Bildnis und Praschniker den Reichtum kretischer Kunst. — Auch vom Mittelalter sind schon entscheidende Proben da durch den schönen Beitrag von Schlosser über die norditalienischen Maler des 14. Jahrhunderts und Tietzes klare Darlegung des Pacher-Kreises. — Das Einsetzen der neueren Zeit liegt zunächst vor in Friedländers zusammenfassender Darstellung der niederländischen Manieristen und Panofskys gründlicher „Sixtinischer Decke". Aus der *neuesten* Zeit gibt Waldmann eine eindringliche Darstellung Leibls und Glaser eine lebhafte Schilderung van Goghs. Diese erste Reihe von Volltreffern schließt ab mit Withs Japanischer Baukunst. *F. Roh.*

Marie Bregendahl, Eine Todesnacht. Erzählung. Aus dem Dänischen von Marie Dietz. *München, Albert Langen*, 1920. Geh. 7,50 M., geb. 12,50 M. Dazu 20% Verlagsteuerungszuschlag.

Zum ersten Male tritt die Dänin vor deutsches Publikum und macht nicht schlechte Figur. Sie erzählt von einer Mutter, die unmittelbar vor ihrer schweren Stunde, die zum neunten Male bevorsteht, noch im Hause als gute Wirtin tätig ist. Die Nacht, die zu ihrem Tode führt, erleben wir mit ihren Kindern. Die älteren Mädchen wissen, worum es sich handelt, als sie zur Großmutter geschickt werden, furchtbar anzuhörende Schreie erschüttern sie, sie ahnen anfangs die Gefahr nur, erfahren aber dann als heimliche Lauscher und schließlich, in der Küche geduldet, soviel, daß sie allmählich von dem für sie inhaltsleeren Worte „Tod" zu dem klar erfühlten Begriffe gelangen. Das geschieht in der vielgestaltigen Umgebung eines großen Gutshofes. Dabei werden die Nebenpersonen aber etwas zu breit ausgeführt, aus ihren Äußerungen über die geheimnisvollen Vorgänge lernen wir mehr sie selbst kennen, als daß daraus eine Wirkung auf die Kinder erfolgt, in deren Seele doch erst eine Umsetzung vor sich gehen müßte. So fein der Grundgedanke gedacht ist, er gelangt nicht durchgehends zur vollen Durchführung. Andererseits könnte man entgegenhalten, daß dem Titel nach vielleicht die Wirkung auf die Gesamtheit der Hofbewohner das Thema sein soll. Die Entscheidung ist schwer. Eine stärkere Konzentration wäre wohl noch eindringlicher gewesen. Es ist ein stilles, frauliches Buch, dessen Wert durch die geübte Kritik nicht herabgesetzt sein soll. —o—

Die Briefe der Diotima. Veröffentlicht von *Frida Arnold*. Herausgegeben von Carl Vietor. *Leipzig, Insel-Verlag* 1921.

Aus der Verborgenheit endlich hervortretend bedeuten die Briefe der Susanne Gontard, als Hölderlins Diotima unsterblich, eine der reichsten und edelsten Gaben, die uns seit langem gespendet worden sind. Die anmutvolle (in vortrefflicher Nachbildung dem würdigen Druck beigegebene) Büste Landolin Ohmachts zeigt uns das Antlitz einer Griechin und einer Madonna, die zwei Schriftproben vereinen weibliche Klugheit und männliche Kraft. Alles das, und dazu die Stärke der Liebe, die ohne Scheu ihren Sabbat feiert, verkünden die in ihrer Art einzigen Briefe, geschrieben nach dem erzwungenen Scheiden der Liebenden, vom Herbst 1798 bis zum Frühling 1800. Der Besitzerin und dem sorgsamen Herausgeber gebührt Dank und Anerkennung. Nur ein Wunsch bleibt unerfüllt: daß mit diesen Worten der liebenden Frau die wenigen erhaltenen Briefe Hölderlins an sie vereint wären. Eine folgende Auflage wird dazu die Möglichkeit geben.

Die Fünfzig Bücher. Band 26—30. *Berlin, Ullstein*. Geb. je 4 M.

Julius Dutoits „Leben des Buddha" nach der südlichen Version aus dem Pali übersetzt, führt gut in den Mythus ein. Im Anschluß an die große Korrespondenz Melchior Grimms schildert der Band „Rokoko" das Frankreich des 18. Jahrhunderts, eine Ergänzung zu dem gleichbenannten umfangreichen Werke des Herausgebers Max von Boehn. „Der junge Schiller" Karl Solls vereinigt die Urkunden zum lebensvollen Bilde des gefesselten, nach gewaltsamer Befreiung mächtig aufstrebenden Genius, verschweigt aber in der Quellenangabe das umfassendere gleichartige Unternehmen Heckers und Petersens. „Die Rahel" wird uns in der geschickten Auslese Agathe Weigelts von neuem in ihrer romantischen Einzigkeit lebendig, und endlich schwebt, von Ilse Linden eingeführt, „Fanny Elßler, die Tänzerin des Biedermeier" an uns vorüber. Die hübschen, gehaltreichen Bändchen empfehlen sich, gleich ihren Vorgängern, jedem nach anmutiger, unterhaltend belehrender Lektüre Verlangenden.

Ulrich Christoffel, Die romantische Zeichnung von Runge bis Schwind. Mit 84 Abbildungen. *München, Franz Hanfstaengl*, 1920.

Eine der erfreulichsten Erscheinungen der Kunstliteratur. Als wahrhaft gebildeter Geist, feinfühliger Betrachter, hochbegabter Schriftsteller ergriff Christoffel ein Thema, das neben seiner geschichtlichen Bedeutsamkeit auch an sich von hohem Reiz ist. Das Wesen der Romantik hat sich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Malerei, Plastik und Baukunst nicht erschöpfend ausprägen können; Musik, Dichtkunst und Graphik boten ihr die adäquaten Formelemente. Vom großen Karton bis zum winzigen, arabeskenhaften Holzschnitt durchdringt der Geist der Generationen von 1790—1840 das Schaffen der Nazarener, der Runge, Führich, Cornelius, Genelli, Schnorr, Ludwig Richter, Schwind, Rethel (Pocci und Spitzweg hätten mindestens Erwähnung verdient), und alle diese Graphiker treten in lebendiger Gestalt aus dem Hintergrund der Gesamtentwicklung hervor. Vergleichende Analysen einzelner Hauptwerke fügen sich in den Rahmen der drei Hauptteile „Der Ausdruck und das Monumentale", „Das Ornament und die Erzählung", „Der volkstümliche Holzschnitt". Die trefflich gewählten Bilder erläutern das Wort und dienen dem schönen Buche zu einem ebenso nützlichen wie gefälligen Schmuck.

Collectanea variae doctrinae Leoni S. Olschki bibliopolae Florentino sexagenario obtulerunt Ludwig Bertalot, Giulio Bertoni, Walter Bombe, Carlo Frati, Lodovico Frati, Victor Goldschmidt, Georg Gronau, Konrad Haebler, Christian Huelsen, P. Livarius Oliger O. F. M., Rudolf Sillib, Lino Sighinolfi, Guido Vitaletti, Karl Vossler. *Monachii, Jacques Rosenthal*, 1921. 281 Seiten.

Von Hause aus bekanntlich Deutscher, hat Olschki, wie so viele andere Männer aus dem Norden, schon sehr lange vor dem Kriege in Italien sich Heimatrecht erworben und ist, nicht zuletzt seiner bibliophilen, bibliographischen und gelehrten Unternehmungen wegen, auch außerhalb seiner jetzigen Wohnstätte, Florenz, geehrt und geachtet. Über den Krieg hinaus blieb uns Deutschen Italien das Land der Sehnsucht, und andererseits hat es z. B. die Preußische Akademie der Wissenschaften vor kurzem öffentlich zum Ausdruck gebracht, daß die Institute gerade dieses Landes den Mitarbeitern bei unseren großen wissenschaftlichen Unternehmungen bereitwilligst Auskunft und Förderung angedeihen zu lassen sich bestreben. Als eine der Brücken zur Versöhnung mit Italien muß deshalb in etwas auch Olschkis Wirken angesehen werden, der durch die neuerliche Einrichtung des Corriere della Germania in seiner „Bibliofilia" seine jetzigen Volksgenossen über das geistige Tun und Treiben seiner alten Heimat ausführlichst auf dem Laufenden zu halten versucht.

Nun ist der Florentiner Bibliophile sechzig Jahre alt geworden, und es haben Deutsche und Italiener, gute und beste Namen, sich vereinigt, ihn in einer Festschrift zu ehren. Um hier nur die deutschen Mitarbeiter zu erwähnen, so hat Konrad Haebler-Berlin darin „Vom Nachdruck im 15. Jahrhundert" geschrieben, während Rudolf Sillib-Heidelberg einen Prachteinband des Kurfürsten Ottheinrich von der Pfalz behandelt und der Mineraloge Victor Goldschmidt-Heidelberg über „Farben im Buchschmuck" sich ausläßt. Mit Raffael und Perugino beschäftigt sich Walter Bombe-Bonn, von Lauro Padovano, einen Gehilfen des Giovanni Bellini, spricht Georg Gronau-Kassel. In das Dantejahr paßt der Artikel „Zur Beurteilung von Dantes Paradiso" von Karl Vossler-München. „Die älteste gedruckte lateinische Epitaphiensammlung" hat Ludwig Bertalot-München sich zum Objekt genommen, und schließlich verbreitet Christian Huelsen-Heidelberg sich über „Das Speculum Romanae Magnificentiae des Antonio Lafreri." Dem Gesamtbilde aber, das hier — unausgesprochen — vorliegt, nämlich der streiflichtartig gehaltenen Schilderung von Kunst und Literatur des Humanismus, ordnen sich die Aufsätze der sechs Italiener aufs beste ein.

Nicht unerwähnt darf bleiben, daß die Freude des bibliophilen Lesers an der Olschki-Festschrift dadurch nicht unwesentlich gesteigert wird, daß der gediegene, von vorzüglich gelungenen Bildbeigaben illustrierte Inhalt auf gutem Papier, mit schönen Lettern und im gefälligen, breiten Lexikon-Oktav sich darbietet. Hsg.

Herbert Cysarz, Erfahrung und Idee. Probleme und Lebensformen in der deutschen Literatur von Hamann bis Hegel. *Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller*. Geh. 32 M.

Aus dem hellen Tageslicht alter philologisch-historischer Forschung zieht es die Jünger unserer Geistesgeschichte mit unwiderstehlicher Gewalt in die Untergründe der seelischen Probleme, wo das Wogen chaotischer Mächte, die Glut des tellurischen Zentralfeuers spürbar wird. Das Werk von Cysarz zeigt ihn in dieser Region heimisch und befähigt, die idealistische Epoche zu einer neuen, gegen früher erheblich vertieften Gesamtanschauung vorzuführen. Sie ist nicht überall fruchtbar, z. B. wird Jean Paul an organisch falscher Stelle eingeordnet, im ganzen und einzelnen unrichtig gezeichnet. Aber es bleibt genug des Eignen, dauernd Wertvollen übrig, um dem Verfasser eine Stelle unter den ernst zu nehmenden Literarhistorikern zu gewähren und sein Werk als gediegene Quader dem Bau der Wissenschaft einzufügen.

Dante, Die göttliche Komödie, übersetzt von Richard Zoozmann, mit Einführungen und Anmerkungen von Constantin Sauter. 3. und 4. Auflage. — *Karl Jakubczyk*, Dante. Sein Leben und seine Werke. *Freiburg i. Br., Herder & Co.*, 1921.

Der große Freiburger Verlag spendet zur bevorstehenden 600jährigen Wiederkehr von Dantes Todestag zwei wertvolle Gaben. Die neue Auflage der Zoozmannschen Übersetzung, die vielen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schon den Weg zu Dante gebahnt hat, erscheint in etwas verändertem Gewand. Auf die Beigabe des italienischen Textes, ferner des „neuen Lebens" und der Gedichte, mußte diesmal verzichtet werden, um dem Buche durch relative Billigkeit größere Verbreitung zu sichern; so konnten die 4 Bände auf einen zusammengedrängt werden. Im übrigen finden wir im Text mancherlei wieder verbessert. Sauters Anmerkungen und seine nach Form und Inhalt gleich vortrefflichen Einleitungen konnten glücklicherweise erhalten werden.

Die neue Biographie Dantes stellt sich die bescheidene, aber dankbare Aufgabe, „lediglich sachlich belehrend und einführend das für das Verständnis Dantes notwendige Wesentliche und Wissenswerte" einem breiteren Publikum darzubieten. Auf eigne Forschung und Wertung macht sie keinen Anspruch; gern gibt sie den großen Förderern der deutschen Danteforschung, vor allem Witte, Hetlinger, Gietmann, Scartazzini und Krauß, gelegentlich auch Voßler und Kern, das Wort und überläßt es dem Leser, an schwierigen Punkten selbst die Entscheidung zu treffen. Daß fast die ganze nicht-deutsche Danteforschung, daß selbst Moores grundlegende Arbeiten nicht berücksichtigt sind, mag bei einem solchen popularisierenden Werke hingehen; warum der Verfasser aber an Davidsohns Monumentalwerk, das vor allem einige Daten aus Dantes Leben endgültig festgelegt hat, achtlos vorübergegangen ist, bleibt nicht recht verständlich. So dankbar wir ihm ferner sein müssen, daß er den kleineren Werken Dantes den ihnen innerhalb des Gesamtwerkes gebührenden Rang zugestanden hat, so mag es doch fraglich sein, ob eine so breite Auseinanderlegung des Inhalts der scholastisch-theoretisierenden Arbeiten, wie sie hier gegeben ist, nicht eine schwerere Kost ist, als sie gerade die Leserschaft, für die der Verfasser sie bestimmt hat, ohne Schaden für ihre Aufnahmefähigkeit vertragen kann. A. D.

Diderot, Die Romane und Erzählungen. 3 Bände. *Potsdam, Gustav Kiepenheuer* 1920.

Kein Zeitgenosse steht unserem Lessing so nahe wie Diderot. Auch er Kritiker hohen Ranges; auch er warmherzig und deshalb unerbittlicher Feind aller Ungerechtigkeit; auch er bürgerlich in den Wurzeln seiner Denkart und hinaufwachsend in die freie Luft der ungebundenen Persönlichkeit, auch er endlich Dichter, der sein großes Können vor dem eignen klugen Kopfe schamhaft verhüllt: Lessing in die Nebenformen des Epigramms, der Fabel, der kleinen Poesie, Diderot in die Halbheit des damaligen Romans, der zwischen Phantastik, Lehrhaftem und Gesellschaftsbild haltlos hin- und herschwebt. Seine Romane und Erzählungen sind so nur bedingt Kunstwerke zu nennen, um so mehr aber Kulturdokumente, zumal die beiden großen, „Die geschwätzigen Kleinode" und „Jacob und sein Herr", doch auch die kleineren, lesenswert noch heute für den, der in anmutiger Form die abwelkende Hofkultur des 18. Jahrhunderts und das gleichzeitige Emporringen einer neuen Geistigkeit abgeprägt sehen will. Sie alle sind heute noch als „Belustigungen des Verstandes und Witzes", wie jene Zeit sagte, schätzenswert. Hans Jacob und die fleißige Else von Hollander haben sie gut verdeutscht, Otto Flake fügte ein paar seiner scharf stilisierten Sätze als Einleitung (warum im zweiten Bande?) hinzu, der Verlag sorgte für würdige Ausstattung.

Carl Einstein, Die schlimme Botschaft. Zwanzig Szenen. *Berlin, Ernst Rowohlt*, 1921.

Der Gedanke, die Gestalt Christi in unsere Zeit zu stellen, ist weder neu noch unerhört; unerhört aber ist die geistlose Anrempelei, die hier betrieben wird. Die Anpreisung des Verlags hat darin nicht unrecht: Einstein „rüttelt an allem, was dem Bürger und Unbürger heilig ist". Aber diese „Kühnheit" ist nichts anderes als plumpe Dreistigkeit, mit der er beim Tode Christi die Kinooperateure einen Film aufnehmen, den Regisseur dem sterbenden Christus zurufen läßt: „Mehr Mimik!", mit der er den Manager um den prozentualen Anteil an Christi Memoiren feilschen und Christus hundert Prozent fordern läßt, um nur ein paar beliebige Blüten wahllos herauszugreifen. Der Verlag ist der Meinung: „Geist, Satire, Ironie vereinigen sich zur intellektuellen Vernichtung unserer Gegenwart". Ich habe von „Geist" am allerwenigsten verspürt. Es gehört ein anderes Format dazu, Christus — und wer wollte einen wirklichen Künstler daran hindern! — zum Gegenstand einer Satire zu machen. Ich habe meinerseits selten einmal den ungeheuren Abstand von Angreifendem und Angegriffenem so deutlich empfunden als bei dieser formlosen Großsprecherei.

Hans Knudsen.

Paul Ernst, Erdachte Gespräche. *München, Georg Müller*, 1921.

Wir hören jetzt so viel von untergehender Menschheit, vom Abendland der Kultur. Auch hier sind weltanschauliche Retrospektionen gegeben; aber so wie sie die Seele eines Weisen vollzieht, dessen Dichterseherblick die Tradition der Geschichte, wie sie an den Gewaltigen des Geistes arbeitet, ihres subjektiven Vollgewichts entkleidet und dabei leise lächelnd erkennt, wie eitel alle Werte sind, die sie als unvergängliche zu prägen unternahm. Oder, lauscht er dem tiefen Sinn ihres Erscheinens auf der Weltbühne, so wird er inne, wie himmelweit verschieden die Wirklichkeit von schattenhaften sittlichen und geistigen Idealen ist,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

welche die vergewaltigungsdurstige Menschheit sich immer wieder von ihnen macht. Die letzte Betrachtungsweise, die einzig zulässige, von denkbar größter Nüchternheit, angesichts des Bühnenpathos der Heroenverehrung, ist doch zugleich von so lauterem Lächeln, von einem so gütigen, absolutorischen Achselzucken verschönt, daß als Endergebnis die gleichmütige Empfindung einer wunderbaren Geistesharmonie entsteht, in der alle Gegenstände ihre Lichter und Schatten wohltuend ineinander blenden. Homer, Sophokles, Buddha, Christus, Luther, Friedrich der Große, Goethe, Schiller, Kleist und noch viele, viele mehr; Typen: der Dichter, der Philosoph, der Gelehrte, der Krieger, das Kind, der Jüngling, die Hetäre; sie symbolisieren die vielköpfige Menschheit unter dem Kugelregen der Wünsche und Meinungen, der Glaubenzsätze und Verallgemeinerungen des „Spießers" des „Bourgeois". Die Welt der Sittlichkeit, des Handelns, der Weisheit, die Affekte, das Spiel, der Tod, alles erscheint plastisch vertreten, seine letzte Wirklichkeit dem staunenden Horcher zu enthüllen, der wie Vistasa zu Zarathustra sprechen muß: „Vor dir sind die Menschen wie Kristalle." Paul Ernst erscheint hier als einer der Vollendetsten unter unsern Dichter-Denkern, sicherlich als einer der Weisesten und Reichsten. *Magda Janssen.*

Die Erzählungen aus den Tausend und Ein Nächten. Vollständige deutsche Ausgabe in 6 Bänden. Zum erstenmal nach dem arabischen Urtext der Calcuttaer Ausgabe von 1839 übertragen von Enno Littmann. Erster Band. *Leipzig, Insel-Verlag,* 1921. In Leinen 66 M., in Leder 150 M.

Mit seiner ersten Verdeutschung der 1001 Nacht hat der Insel-Verlag großen Erfolg gehabt: die von Markus Behmer so reizvoll geschmückten grünen Lederbände sind zu einer der gesuchtesten Kostbarkeiten geworden. So mancher andere Verlag hätte sich mit diesem Ergebnis begnügt und den bequemen Weg des Neudrucks beschritten; aber der Insel-Verlag ruht nicht auf seinen Lorbeeren. Nachdem er einmal erkannt hatte, daß die — an sich gewiß anerkennenswerte — Übertragung aus dem englischen Text Burtons als Gabe aus zweiter Hand nicht den Gipfel erreichbarer Treue und Vollständigkeit bedeuten konnte, entschloß er sich zu einer eignen, unmittelbar aus dem Arabischen geschöpften Verdeutschung und übertrug sie Prof. Littmann, dem besten gegenwärtigen Kenner des arabisch-persischen Sprach- und Kulturgebiets. Dieser revidierte sorgsam den Wortlaut, stellte alle Versstellen neu (in trefflich lesbarer, anmutiger Form) her und ergänzte die von ihm verbesserte Calcuttaer Ausgabe durch in ihr fehlende Geschichten aus anderen Quellen. Schwerfälligkeiten wurden geschickt vertuscht, in den stehenden Formeln Abwechslungen geschaffen, unverständliche Ausdrücke durch gleichwertige ersetzt, kleine Versehen berichtigt. Besonders farbig wirken die genau beibehaltenen Einlagen in Reimprosa, dem Pathos des Arabers an gehobenen Stellen unentbehrlich, aber bisher nur hier und da im Deutschen nachgeahmt. Dank alledem liest sich das einzige Buch nun weit genußreicher, reibungsloser als früher, wie der erste Band aufs bestimmteste bezeugt. Auch das Äußere, im allgemeinen der geschmackreichen früheren Gestalt angeschmiegt, hat durch eine anmutigere Type noch wesentlich gewonnen. Die Güte der Stoffe und der technischen Herstellung bedarf bei einem Erzeugnis des Insel-Verlags keiner Hervorhebung.

Fichtes Reden in Kernworten. Mit einem Nachwort von Rudolf Eucken. *Leipzig, Felix Meiner* 1921. In Halbleinen-Geschenkband 25 M., 300 numerierte Exemplare auf echt Bütten in Halbleder 100 M.

Ein trefflicher Gedanke trefflich verwirklicht! Was in Fichtes vielgenannten und wenig bekannten „Reden an die deutsche Nation" das Ewige ist, was dort in dem Beweisstoff eingebettet fast verborgen liegt, das leuchtet nun in hellem Glanze auf, gefaßt in die edle Form besonders schönen Poeschelschen Druckes und würdigen Einbandes.

Johann Wolfgang von Goethe, Das Märchen. Mit 10 farbigen Bildern nach Gemälden von Hermann Hendrich. Textlich nachgeprüft und durch ein Nachwort erläutert von Max Hecker. *Leipzig, J. J. Weber* 1921. In farbigem Pappband 28 M.

Gern begegnet man den farbenfrohen Bildern Hendrichs wieder, da sie mit ihren Mitteln Goethes Phantasiespiel nicht unwirksam verkörpern. Hecker deutet es, wie früher Baumgart, politisch: der Grundgedanke des Märchens sei die Überwindung der Revolution zugunsten eines Reiches geläuterten Edelmenschentums. Und so gedankenhaft wird nun auch den einzelnen Gestalten ihr Sinn verliehen, — allegorisch, wie die Lumpen (nach Heckers Ansicht) sind, soweit sie nicht solcher Auslegung sich entziehen und damit zu „Requisiten der Dichtung" werden. Zu solchen zählt angeblich auch der Alte mit der Lampe und sein Weib, also zwei der am stärksten mitwirkenden Personen. Schon dadurch wird Heckers Erklärung hinfällig. Sie paßt so wenig wir irgendeine frühere auf das Märchen als Ganzes, weil jede Interpretation, die hier anderes als eine nach immanenten Gesetzen künstlerischer Art aufgereihte Folge von Phantasiebildern, mehr als ein sinnvolles Spiel erkennen will, fehlgreift. Das Märchen ist kein Traum (wie Hecker sagt), sondern ein echtes Kunstwerk, als solches freilich traumverwandt. Zum Schlusse sei auch der Herleitung der „blauen Blume" des Novalis von Goethes weißer Lilie widersprochen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Joseph Görres, Deutschland und die Revolution. Herausgegeben von Arno Duch. (Der deutsche Staatsgedanke, Erste Reihe XI, 2. Band.) *München, Drei Masken-Verlag*, 1921.

Mit großer Freude darf man es begrüßen, daß Arno Duch, der Herausgeber der bekannten Folge von Schriften über den deutschen Staatsgedanken, Joseph Görres mit einer seiner Hauptschriften in dem vorliegenden Bande zu Worte kommen läßt und diese durch erläuternde Anmerkungen und ein kurzes vortreffliches Vorwort einem breiteren Kreise von Lesern zugänglich gemacht hat. Noch heute gilt Görres vielen nur als der Prophet eines restaurierten politischen Katholizismus, wie er es in seinem Alter tatsächlich geworden ist. Hier aber, auf der Höhe seines Lebens, tritt er uns als politischer Denker von ebenso glühender Vaterlandsliebe wie weitgespannten Ideen, als ein Mann entgegen, der, gewiß im Innersten vom Geist der Romantik beseelt, dennoch nicht in der Rückkehr zu mittelalterlichem Feudalismus, sondern in einem organisch-harmonischen Ausgleich altüberkommener und neu emporstrebender Kräfte, in der Abkehr von mechanisch-abstrahierender Konstruktion der Aufklärungszeit ebenso wie von gewaltsamer Restauration nicht mehr lebensfähiger Zustände das Heil der Zeit erblickt. Auffallend ist die Verwandtschaft vieler seiner Ideen mit denen des großen französischen Kulturphilosophen St. Simon, die wohl einmal eine genauere Untersuchung verdiente. Die prachtvolle Plastik, die von Bildern überquellende Phantasie, die hinreißende Beredsamkeit und das verzehrende Feuer seiner Sprache geben dem Herausgeber das Recht, ihn einen Publizisten größten Stils zu nennen, wie ihn die Gegenwart, in ihrer ganzen geistigen Struktur jenen kritischen nachrevolutionären Zeiten so eng verwandt, bisher nicht hervorgebracht hat und mit ihrem Zwang, politische Weisheit meist in das Kleingeld journalistischer Tagesarbeit auszumünzen, wohl auch kaum hervorzubringen imstande ist. A. D.

Richard Huelsenbeck, Doktor Billig am Ende. Ein Roman. Mit acht Abbildungen. *München, Kurt Wolff*, 1921. 4^0. Geb. 30 M.

Ein neuer Versuch, das im Kriege aufgeschossene Schiebertum in satirischer Beleuchtung zu malen, wieder ein künstlerisch mißglückter. Dieser harmlose Billig, sein Verhältnis zu der großen Kokotte, seine Teilnahme an ihrem Getreideunternehmen, sein schließlicher Untergang — alles unmöglich, nicht nur vom Standpunkte der heute mit Unrecht verachteten Psychologie, sondern im Bereiche jeder künstlerischen Schaffensart, auch der ungebundensten. Was jenseits alter Gesetzmäßigkeiten zu leisten ist, zeigen die acht Bilder von Groß, zum Teil mit bedeutender Geistigkeit in einfachster Formgestaltung. Der Spamersche Druck wirkt vortrefflich.

Hermann Kasack, Die tragische Sendung. *Berlin, Ernst Rowohlt*, 1920.

Wieder einmal Thema Mensch; aber nicht von jener unangenehm-unbegabten Seite gesehen, mit der wir uns überladen haben. Kasacks Drama ist natürlich gar keine dramatische Konzeption, sondern kommt ganz deutlich aus dem Lyrischen; so hat denn auch dieses „dramatische Ereignis" ganz den Reiz spürbarer Hingabe, die an Kasacks Gedichten zu verspüren ist. Die tragische Sendung ist Sache des Einzelnen, wenn der Einzelne und Einsame den Gott in sich spürt, muß er ihn auf entsagungsvollem Wege über dennoch ergiebige Stationen lebendig werden lassen für die Menschen: sie sollen andere Maßstäbe gewinnen, sollen nach innen leben, sollen wieder Wunder erleben lernen. Solche Sendung ist nicht Trost, sondern ist schmerzlich, weil nur Aufbruch, nicht Vollendung. Es bleibt: Höhersteigen und Einsamkeit, es kommt der Tod, und der Sohn erkennt: „Von uns ging der Mensch unserer Sehnsucht — Aus seinem Traum schlug er die Brücke in unser Leben! Aus unserem Schmerz steigt seine Verkündung!" Die Dichtung ist 1917 geschrieben; das muß man wohl festhalten, und man wird diesen lyrischen Monolog, ohne Übersteigerung vorgetragen, innerlich wahr und echt finden; aber freilich: er ist ganz Lyrik und Bildfolge.

Hans Knudsen.

Selma Lagerlöf, Zacharias Topelius. Einzige berechtigte Übersetzung aus dem Schwedischen von Pauline Klaiber-Gottschau. *München, Albert Langen*, 1921. Geh. 24 M., in Ganzleinen 36 M.

Zur vollkommenen Gabe gehört, daß sie zur rechten Zeit kommt. Das tun die Bücher der großen Dichterin immer; sie gab die wilde Romantik des Gösta Berling, die gewaltige Mahnung der Jerusalem-Sagen, die Heimatpredigt der Geschichte von den Wildgänsen, den strafenden Zorn in „Jans Heimweh", den Trost in der Trauer des „heiligen Lebens", als wir sie am meisten brauchten, als ob sie gerade an die deutschen Leser vor allem gedacht. So auch mit ihrem Zacharias Topelius. Den Auftrag gab ihr die schwedische Akademie, die den hundertjährigen Geburtstag des finnischen Dichters durch solche dichterische Lebensbeschreibung feiern wollte. Aber mehr als Schweden und Finnland sollte Deutschland von diesem Lebenslauf eines vaterländischen Mannes haben, der in der Not zu seinem Volk und Heimatland hielt. Hätten wir statt der Mumienkammern unserer allerhöchsten Gelehrsamkeit etwas wie die schwedische Akademie, so wäre ja längst die Aufforderung auch hier ergangen und der schönste Preis drauf gesetzt worden, daß für die Deutschen Lebensläufe großer und guter Menschen geschrieben würden; unsere sonst so reiche Literatur hat daran immer Mangel gelitten und noch heute will man unter

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den berufsmäßigen Belehrern den Wert der Vitae für die Volkserziehung nicht recht begreifen.

Zacharias Topelius' Jugend erlebte die ärgste Erniedrigung seiner Heimat, die Unterdrückung ihrer Freiheit, die Verfolgung ihres Geistes. Sein Mannesalter sah dagegen den Nationalismus Snellmans, den Fanatismus, der sich im Streit erschöpft. Er hat sich weder vom einen noch vom andern unterkriegen lassen, hat der russischen Gewalt wie dem Haß der finnischen Eiferer seinen ruhigen Glauben und festen Willen zum Glück der Heimat entgegengesetzt. Finnland soll ein Rosengarten werden, war sein Spruch, ein Rosengarten im Sinn jener feinen englischen Weisheit: if you want to grow beautiful roses you must first grow them in your heart. Aber nicht nur Topelius' Leben ist uns eine Lehre, und eine tröstliche Lehre dazu; auch daß Schweden ihm durch seine große Tochter heute dieses Denkmal setzt, ist uns voll Bedeutung. Topelius war ein Führer des Finnland, das sich zum eigenen Volkstum gegen die schwedische Herrschaft besann und bekannte; ein Gründer des Finnland, das heute mit Schweden um die Aaland-Inseln rechtet. Und doch preist ihn der schwedische Mund, beiden Völkern zur wahren Ehre. Um solche Ehre zu geben und zu empfangen, muß man sehr tapfer und stark sein, muß man in seinem Innern aber auch die Rosen der frohen Arbeit, der Liebe zum Nächsten, der Offenheit des Herzens gepflanzt und gehegt haben. Selma Lagerlöf ist mit Zacharias Topelius in vielem wesensverwandt. Was sie von seinen Erzählungen des Feldschers sagt, die 1851 in der Helsingforser Zeitung zu erscheinen begannen, das gilt auch von ihren Büchern: „Überhaupt — niemand konnte eine Seite dieses Unterhaltungsteiles lesen, ohne die eigentümliche Zauberkraft zu spüren, die die Bücher eines Menschen zu eigen haben, der seine Arbeit liebt und glücklich darüber ist, seine Helden und Heldinnen auf ihren wechselvollen Lebenswegen begleiten zu dürfen."

Die Übersetzung ist an manchen Stellen nicht ganz so klar und des Deutschen mächtig, wie man es von Pauline Klaiber, der treuen Lagerlöf-Genossin, gewohnt war. Ist daran Übereilung schuld oder die Übermüdung, an der die geistige Arbeit in Deutschland leidet? Vielleicht ließe sich hier vor späteren Auflagen manches im Kleinen bessern. *A. Mendelssohn Bartholdy.*

Hans Loubier, Die neue deutsche Buchkunst. Mit 157 Bildern. *Stuttgart, Felix Krais* 1921. Geb. 120 M., 100 numerierte Exemplare in Ganzleder handgebunden 450 M.

Als vor fast zwanzig Jahren Kautzsch unter ähnlichem Titel eine Aufsatzreihe als dritte Gabe der Gesellschaft der Bibliophilen darbot, konnte dort nur von Ansätzen und ersten künstlerischen Lösungen buchtechnischer Aufgaben berichtet werden. Den weiteren Aufstieg bis zum Jahre 1914 hat die Bugra vor Augen geführt; zu welchen Höhen er emporführte, ließ der Vergleich mit dem Schaffen der anderen Länder erkennen. Dann kam der Krieg und die noch schlimmere, seelisch verwüstende Nachkriegszeit. Was zuvor, auf unserem Gebiete wenigstens, stetiges gesundes Wachstum gewesen war, wurde zu einer Treibhauskultur, die in unnatürlicher Üppigkeit und mangelndem Gefühl für das Organische des Buches die Kennzeichen der Entartung nur allzu deutlich zeigte. Diesen Gesamtverlauf schildert Loubier als ein durch seine amtliche Stellung besonders dazu Berufener. Manche seiner Urteile können nicht ohne Widerspruch hingenommen werden (das unbedingte Lob Melchior Lechters, die matte Anerkennung der langen, höchst fruchtbaren Tätigkeit Walter Tiemanns usw.), ein kleiner Irrtum, Goethes Venetianische *Sonette* (S. 109) sei zur Verbesserung empfohlen. Sonderbar erscheint, daß die bibliophilen Vereinigungen und Zeitschriften (außer dem Umschlag der Zeitschrift für Bücherfreunde) nicht mit einem einzigen Worte erwähnt werden; auch daß die Leistungen Österreichs völlig unberücksichtigt bleiben. Der Verleger hat dem Werke die denkbar beste Ausstattung gegeben. Auf schneeweißem Papier wurde es in der Behrens-Antiqua von der eigenen Druckerei vorbildlich gesetzt und gedruckt, auf den Text von 122 Seiten folgt der noch umfangreichere Bilderteil mit einer reichen Auswahl von ganzen Seiten, Schriftproben, Verlegermarken und farbig wiedergegebenen Einbänden. Der deutsche Bibliophile kann, wenn er es mit seiner Sache ernst nimmt, dieses Buch in seiner Sammlung nicht missen.

Friedrich Märker, Zur Literatur der Gegenwart. Führer zu den Hauptproblemen und Hauptpersönlichkeiten der gegenwärtigen Literatur. *München, Albert Langen* 1921. Geh. 9 M., geb. 15 M.

Wie sehr wir uns mühen, zum Schaffen der Gegenwart einen erhöhten Standpunkt zu gewinnen, wir kommen über die Bedingtheit des Augenblicks nicht hinaus. Dies setzt dem kleinen Buch Märkers seine Grenzen. In ihrem Umkreis muß es als kluge, selbständig urteilende Übersicht einiger (klugerweise keineswegs aller) meistgenannten Autoren anerkannt werden.

Josef Nadler, Die Berliner Romantik 1800 bis 1814. Ein Beitrag zur gemeinvölkischen Frage: Renaissance, Romantik, Restauration. *Berlin, Erich Reiß* 1921. Geh. 38 M., geb. 48 M.

Als Beiwagen zu Nadlers großer Literaturgeschichte der deutschen Stämme und Landschaften erscheint dieses Kapitel des bisher ungedruck-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ten vierten Bandes, mit Maschinengewehren zu Angriff und Abwehr reichlich bestückt. Der kluge, vielwissende Literarhistoriker kämpft gegen alle, die nicht seiner Meinung sind, das Wesen und die Veränderungen von Sprache und Dichtung würden bis in die letzten Formenunterschiede hinein von Blut und Boden bedingt. Man möchte Nadler das warnende Xenion zurufen:

Eine würdige Sache verfechtet ihr; nur mit Verstande,
Bitt' ich! daß sie zum Spott und zum Gelächter nicht wird!

Muß denn, was für die Durchschnittsnaturen, die Normalmenschen gilt, auch den Unter- und Überwertigen recht sein? Unkomplizierte Erscheinungen lassen sich auf einfache Ursachen zurückführen, verwickelte, blut- und bildungsgenealogisch differenzierte Künstler und Gruppen widersetzen sich einem gleichen Verfahren. Was sich für das erste Kapitel des dritten Bandes „Die Baiern" bewährte, erscheint im zweiten „Thüringen" als Zwangsjacke, in dem hier dargebotenen neuen als völliger Widersinn, weil eben die Großstadt Berlin die Herkunft durch den ihr spezifischen Geist überwindet und dadurch eine neue Eigenart, die man in weiterem Sinne auch bodenständig nennen darf, schafft. Daneben wirkt über die Rasse hinaus gerade im engen Raume der Verkehr von Mensch zu Mensch bestimmend ein. Aber für alles das hat Nadler leider kein Auge und Ohr, weil er überall Typen sieht.

Willy Pastor, Matthias Grünewald. Mit 26 Abbildungen. *Berlin, Amsler & Ruthardt*, 1921. 36 M.

Vor einem Menschenalter konnte man kaum einen Verleger finden, wenn man über Grünewald schrieb. Heute ist er das gesuchteste Monographienthema. Der Isenheimer Altar ist das geworden, was die Sixtinische Madonna für das 19. Jahrhundert war. Unter den letzthin herausgekommenen Arbeiten scheint mir die von Pastor zu den entbehrlicheren zu zählen. Sie gibt die Werke Grünewalds in kleinen aber guten Abbildungen wieder, rhapsodiert aber im Text, wo die Malereien ikonographisch angeordnet werden, etwas zu frei drauf los, für welches Publikum nun auch geschrieben sei. *F. Roh.*

Rudolf Payer von Thurn, Joseph II. als Theaterdirektor. Ungedruckte Briefe und Aktenstücke aus den Kinderjahren des Burgtheaters. *Wien, Leopold Heidrich*, 1920. Geb. 25 M.

Joseph II. ist, wie man weiß, der Schöpfer des Burgtheaters gewesen. Er übernahm 1776 das bis dahin verpachtete Haus in seine eigne Verwaltung, und am 8. April wurde das „Nationaltheater nächst der Burg" eröffnet. Unmittelbar nachher starb der bisherige Hof-Musik-Graf Fürst Khevenhüller, und als der Vertraute des Kaisers übernahm die Ausführung der dem Theater geltenden Befehle des Monarchen der Oberkämmerer Graf Rosenberg. An diesen ist der größte Teil der 80 Schreiben Josephs gerichtet, die Payer aus dem bisher jeder Forschung verschlossenen Archiv der Kabinettskanzlei zum ersten Male veröffentlicht. Die Teilnahme des Kaisers erstreckt sich auf alle Einzelheiten des Betriebs, auch wenn er in Italien oder in Böhmen weilt; ja noch aus dem Feldlager ergehen seine Anordnungen für den Gewinn neuer Kräfte, die Entlassung unbrauchbarer, den Ausgleich der mannigfachen Konflikte des Personals, namentlich der schwierigen Damen der italienischen Oper. Die bekannte Mozart-Anekdote von den allzuzahlreichen Noten erhält ihre Bestätigung in dem Briefe vom 16. Mai 1788: „La Musique de Mozard est bien trop difficile pour le chant". Payer hat die französischen Schreiben fast überall zutreffend verdeutscht (S. 56f. ist der Sinn des Wortes „declare" freilich verkannt) und durch Einführung und Erläuterungen das denkbar Beste zum Verständnis beigetragen. Der gefällige Druck und die hübschen Bilder gestalten die theatergeschichtlich sehr wertvolle Gabe auch für das Auge erfreulich.

Das Postulat der Buchdrucker. Abdruck einer älteren Originalhandschrift nebst einer Vorerinnerung. Den Teilnehmern an der Hauptversammlung des Deutschen Buchdrucker-Vereins gewidmet von der Schriftgießerei D. Stempel in Frankfurt a. M. im September des Jahres 1921.

In Nachahmung studentischer Sitte haben die Buchdrucker seit alter Zeit ihre Gesellentaufen mit literarischem Aufputz geschmückt, die rohe Zeremonie dramatisch einkleidend. Das berühmteste dieser Depositions-Spiele hat Joh. Rist 1655 in Druck gegeben und eine jüngere Bearbeitung von 1699 macht nun der kenntnisreiche Gustav Mori aus der Gothaer Handschrift der Reyherschen Druckerei bekannt, eine um so dankenswertere Spende, da die Hausdruckerei von D. Stempel sie mit liebevollster Sorgfalt zu einem kleinen Muster guten Satzes und Druckes gestaltet hat.

Hans Reimann, Der Engel Elisabeth. Roman. *Berlin, Ullstein*, 1921.

Der Engel Elisabeth wird vom lieben Gott auf die Erde zurückversetzt, um den Beweis zu erbringen, daß auch heutzutage ein junges Mädchen trotz aller Versuchungen so leben kann, daß sie würdig bleibt, ein Engel im Himmel zu werden. Aus diesem Vorwurf hätte sich etwas machen lassen. Es wurde daraus eine Geschichte aus Künstlerkreisen mit ein wenig Bohème, ein wenig Liebe, ein wenig Glück, ein wenig Enttäuschung, ein

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenig Konflikten, kurzum ein — Ullsteinbuch und dazu eins, das wegen abgrundtiefer Langeweile nicht einmal das Lob verdient, ein Schmöker zu sein. Grund? Hans Reimann blieb nicht sächsisch. Denn das Groteske an Reimann, das Komische an ihm, sein Humor war der sächsische Dialekt, für den er ein vorzüglicher Phonograph ist.

E. E. S.

Kleine Roland-Bücher. Band 16. *Voltaire*: Fabeln. Übersetzung und Nachwort von Curt Moreck. *München, Roland-Verlag, Dr. Albert Mundt.*

Wir begrüßen die kleine Sammlung aus Voltaires unermeßlichem Ideenschatz, der ewig jung bleibt, bedauern höchstens die leichte Irreführung durch den Titel, da ja faktisch nichts von den kleinen poetischen Stücken, die Voltaire „Contes" betitelte und die man also allenfalls als „Fabeln" gelten lassen könnte, hier Aufnahme fand. Um so mehr aber läßt sich die auswählende Arbeit der Stücke selbst loben. Die Herstellung der merkwürdig geschlossenen inneren Einheit dieser satirischen Spiegelungen politischer und moralischer Zeitbeschränktheit, seitens des konsequentesten Freigeistes, der die französische Revolution heraufbeschwor, haben dem Herausgeber viel Zeit und Mühe gekostet. Sie finden sich überall und nirgends verstreut, in den Gesprächen, den Romanen, den Schriften zur Politik und Gesetzgebung usw., ja die „arabische und indische Ersählung" ist sogar mitten aus einem Brief und den *„Mélanges littéraires"* herausgeschält und geschickt zu einem Ganzen zusammengefügt. Die charakteristischsten Stücke dürften „Scaramentados Reisen", „Memnon", „Die beiden Getrösteten", sowie die überaus geistreiche kleine Szene der Erscheinung der Tochter Ciceros in Frau v. Pompadours Toilettenzimmer sein. Die Übersetzung weist im Wortlaut allerhand leicht zu vermeidende Freiheiten auf; dafür entschädigt aber die flüssige Satzbildung und der besondere Wohllaut. Ein feingeschliffenes kleines Nachwort des Herausgebers gibt der Auswahl die belebende geschmackvolle Umrahmung und damit den erwünschten künstlerischen Abschluß.

Magda Janssen.

Ottmar Rutz, Menschheitstypen und Kunst. Mit 24 Bildern. *Jena, Eugen Diederichs* 1921. Geh. 30 M., geb. 42 M.

Die Typenlehre eröffnet neue Möglichkeiten, Grundtatsachen künstlerischen Schaffens, allgemeiner Volkseigenschaften und persönlicher Grundeinstellungen zu erkennen. In leicht verständlicher Schreibart gibt das vorliegende Buch die Mittel dazu an die Hand. Es verdient die ernsthafte Beachtung des Psychologen, des Künstlers und eines jeden, der dem Wesen der Nationalität und der Persönlichkeit nachfragt.

Adele Schopenhauer, Gedichte und Scherenschnitte. Herausgegeben von H. H. Houben und Hans Wahl. *Leipzig, Klinkhardt & Biermann* 1920. 2 Bände Quer-8°.

Die Tagebücher der Adele Schopenhauer (im Insel-Verlag) und ihr Silhouettenbuch (bei Kiepenheuer) haben uns diese Künstlernatur lieben gelehrt. Nun wird das Bild der äußerlich unschönen, liebebedürftigen, voll hohem Können mit Feder und Schere ihr reiches Innenleben offenbarenden Frau ergänzt durch die Reste ihres Nachlasses. Die Gedichte des ersten Bandes mit der eindringenden Biographie, von Houben herausgegeben, ragen weit über dilettantische Gefühlsseligkeit hinaus; hier ist eine starke Seele, die sich selbst in kraftvoll geformten Versen zu erlösen strebt; aus dem Erleben geboren, werden sie auch dem Leser zum Erlebnis. Die „Gedichte mit der Schere" wie Immermann Adelens Silhouetten richtig bezeichnete, stehen noch über denen in Worten. Sie ist eine Meisterin der schwarzen Kunst gewesen, die wirklich Außerordentliches leistete. Man fühlt die Freude Goethes an solchen zierlichen, tiefpoetischen kleinen Werken nach und nimmt sich vor, durch die zwei wunderschönen Bände recht vielen, denen man Gutes gönnt, gleiche Freude zu bereiten.

Heinrich Schotte, Hans Heinrich Roseliebs ewiger Sonntag. *Kempten-München, Josef Kösel & Ferd. Pustet*, 1921.

Wer so lebhaft und so dauernd vom ewigen Sonntag sprechen kann, muß gewiß selbst sehr viel Sonne und Frohsein im Herzen tragen. Der ewige Sonntag der Jugend! Des jungen Menschen, der schon in der münsterischen Heimat von Helle und Rosen umgeben, in Italien Landschaft und Liebe mit gesteigerter Empfindungskraft erlebt und dann heimkehrt zu strenger Arbeit; denn er entgeht offenbar der Gefahr, in der Sonnenglut zu ertrinken und den Weg nicht mehr zurückzufinden in das Dämmerdunkel des deutschen Waldes. Ihm geht der Sonntag nie unter, immer lebt er in Klingen und Singen, in Schwingen und Schweben, in Träumen und Sehnen, und in diesem Sinn ist dieses freundliche Buch romantisch. Aber freilich: es hält allzulange den Ton in gleichmäßig hoher Lage und bekommt damit leicht etwas Lähmendes, bei manchen sonstigen Reizen der Schilderung.

Hans Knudsen.

Bernard Shaw, Androcles and Pygmalion. Two Plays. *Leipzig, Bernhard Tauchnitz*, 1921. (Tauchnitz Edition. Vol. 4548.) 275 S. Brosch. 7,50 M., geb. 12,50 M.

Die Tauchnitz-Sammlung erwirbt sich durch ihre der Vollständigkeit nun bald nahekommende

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Shaw-Ausgabe ein besonderes Verdienst, da bei der Übersetzung Shawscher Stücke doch viel verloren gehen muß und der Theaterbesucher immer um die Prologe und Epiloge kommt, mit denen Shaw die Buchausgabe früher oder später zu bereichern liebt. In diesem Band ist neben dem Pygmalion, der ja seinem Stoff nach dem Druck widerstrebt und eines der stärksten Theaterkunststücke Shaws ist, der selten gespielte Androcles enthalten, den man besser liest als anhört, vor allem aber die große Vorrede zum Androcles von 1915 „über die Aussichten des Christentums", vielleicht das ehrlichste und im guten Sinn leidenschaftlichste Stück Prosa in Shaws ganzem Werk und ein durchaus notwendiges Bildungsmittel für Politiker, Juristen, Theologen (vor allem Theologen) und Historiker, was nicht heißen soll, daß nicht jedermann diese Apologie der Lehre Jesus mit ihrer merkwürdigen Synopsis der Evangelien und ihrem wütenden Angriff auf das paulinische Christentum lesen und, so sehr ihn manches ärgern mag, zu Herzen nehmen sollte.

A. Mendelssohn Bartholdy.

William Shakespeare, Die lustigen Weiber von Windsor. Mit 12 Kupfern von Daniel Chodowiecki. *München, Holbein-Verlag.* In Halbleder 75 M., in Ganzleder 150 M., in Saffianleder 300 M.

Wenn einmal die schwächste Komödie Shakespeares mit den schwächsten Almanachkupfern Chodowieckis zu einem Neu- und Prunkdruck zusammengeschweißt werden mußte, dann hätte man erstens den alten Wieland-Eschenburgschen Text, zweitens ein anderes, zierlicheres Format, und drittens eine eigenartigere Schriftgattung wählen sollen. So aber ist's ein langweiliger und recht überflüssiger „Luxusdruck".

Max Slevogt, Alte Märchen, mit der Feder erzählt. In Worte gefaßt von Joachim Zimmermann. *Berlin, Propyläen-Verlag.* Quer-Folio. In Halbleinen 120 M., Vorzugsausgabe von 200 Stück, Text auf holländisch Bütten, in Halbpergamentmappe mit einer handsignieretn Originallithographie Slevogts 1500 M. einschl. Luxussteuer.

Nach allen den wundersamen Gaben — dem Lederstrumpf, Cellini, Ali Baba und der Zauberflöte, um nur an ein paar dieser beglückenden Werke zu erinnern — schenkt uns der Künstler nun sein deutsches Märchenbuch. Mit leichter Hand hingesetzt die Gebilde anmutigster Phantasie, hinaufgerankt an einer Anzahl der unvergänglichen alten Märchen, die in der Seele dieses Nachdichters zu neuem Leben erstanden. Was er alles hinzuerfindet und hineindeutet — nichts ist doch auf diesen überreichen Blättern rationalistische Zutat, wesensfremder Geist. Daß jedem Gedanken, jeder Vision die willige Hand Ausdruck leiht, daß ihre Fläche mit erstaunlicher Kraft gegliedert und die auf ihr vereinte Bilderschar zum Ganzen gerundet ist, versteht sich bei Slevogt von selbst. Die Wiedergabe der Reichsdruckerei läßt die Feinheit der Originale zu ihrem Rechte kommen und die gewandte, knappe Erzählung Zimmermanns ruft dem Betrachter die Stoffe, über die Slevogt phantasiert hat, erfreulich ins Gedächtnis zurück. Die schöne Publikation wird vielen zu einer Quelle unerschöpflichen heitern Genießens werden, den Alten ebenso ersprießlich wie der Jugend. Gerühmt sei auch der im Verhältnis zu dem Wert des Gebotenen geringe Preis.

Otto Stoessl, Das Haus Erath. Roman. *Leipzig, Bücherlese-Verlag*, 1920. 417 S.

Stoessl hat der deutschen Prosa-Erzählung in den letzten zwanzig Jahren manche gute Gabe geschenkt; ich möchte es ihm nicht zur Schuld rechnen, daß dieser große Zeitroman, die Schilderung Österreichs von 1866—1919 am Schicksal einer Wiener Kaufmannsfamilie, nicht so recht gelungen ist. Es ist die Schwäche unserer Zeit, die ein so großes Vorhaben mißlingen läßt, beim Leser, der rascher als sonst ermüdet, wie beim Verfasser, den häufig die Kraft des wirklich sinnengewaltigen Überblicks über seinen Stoff verlassen hat. Tadelt man kleine Nachlässigkeiten, wie die, daß eine der Hauptfiguren als sechzehnjähriges Mädchen eingeführt wird, um nach ein paar Kapiteln, sechs Jahre später, eben 18 Jahre geworden zu sein (und dabei nach ausführlicher Beschreibung die Tante von vier Kindern, die ihre älteste Schwester in eben den sechs Jahren ihrer Ehe seit dem Anfang des Romans ihrem Mann geschenkt hat) — so klingt das wie Beckmesserei; aber leider ist der Fall nicht vereinzelt. Im Zeitkostüm herrscht überall Unsicherheit — und ist es nicht mehr als Unsicherheit im Kostüm, wenn in der bedeutenden Szene bei der Rainer-Gustl die Sängerin sich aus ihrem jetzigen Bauernstand zur alten Kunst zurückruft und (um das Jahr 1873) nach vielerlei Opernwerk, großem und kleinerem Schubert zum Schluß Brahms' sapphische Ode singt? Dabei stehen überall liebenswürdige Einzelheiten, kluge Bemerkungen in den Gesprächen, schön geordnete Landschaftsbeschreibungen, auch hier und da ein kräftiger Ausfall gegen den Racker Staat; auch ist überall die gute Form der Erzählung gewahrt, die sich Stoessl an den besten Vorbildern erworben hat. Ist aber nicht auch hier eine solche Kleinigkeit bezeichnend wie die Aufzählung der drei Schwestern, um deren Schicksale sich das Buch zumeist dreht, auf Seite 19? Eigentlich folgen sie sich, dem Alter nach, Elisabeth, Charlotte und Agnes, und das ist auch ganz gut gesehen und paßt zu ihrem Wesen; aber nun kommen sie mit ihren Lieblingsblumen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschmückt, „Charlotte mit großen Margueriten, Elisabeth mit Kränzen von Moosröschen über Schultern und Brust und Agnes mit Maiglöckchen." Das ist besser in der Kadenz; das musikalisch feine Ohr ist Herr über den nüchternen Schreiberverstand, der hübsch beim Rang des Alters geblieben wäre. M. B.

Johannes Thummerer, Krämer und Seelen. Ein deutscher Großstadtroman. *Leipzig, Fr. Wilh. Grunow*, 1920. Geh. 18 M., geb. 24 M.

Wenn man unter Kulturgeschichte einfach Zustandsschilderung verstehen will, so kann man den Roman als kulturgeschichtlichen bezeichnen. Der schlamm-wässrige Morast kleinbürgerlicher Gesellschaft, in dem sich aber schließlich auch, nur verzerrt, die Großstadt widerspiegelt, ist so getreu wie irgend möglich, atomistisch getreu dargestellt. Aber eben, es sind die Atome da, ohne durch irgend etwas zusammengehalten zu werden. Es herrscht schlechthin ein Zuviel an Einzelheiten und darunter auch Belanglosigkeiten. Immer wieder kommt man in Versuchung, die eine oder die andere Seite in der Diagonale zu lesen. Das Bestreben, die Erscheinungen zu deuten, Grund und Wesen herauszuheben, ist erkennbar, gewiß, aber die neben der Handlung herlaufende Erklärung, zum Teil abhandlungsmäßige Erörterung wirkt reichlich antiquiert. Inhalt der Handlung ist das Werden und Vergehen eines Schiebers von bescheidenem Format, dessen theatralischer Flammentod am Schlusse genau so peinlich wirkt wie der edelsozialistische Fabrikantensohn Die Revolution ist als Dekorationsstück verwandt, sie hat wie meist nur den Zweck, äußere Effekte herbeizuführen. Fragt man endlich nach dem Werte des Beobachteten, so muß man die Fähigkeiten des Verfassers anerkennen, nur — die Leipziger Mundart beherrscht er nicht. Was darin geboten wird, ist furchtbar. —o—

Arnold Ulitz, Ararat. Roman. *München, Albert Langen*, 1920. Geh. 15 M., geb. 22,50 M. Dazu 20% Verlagsteuerungszuschlag.

Der Bolschewismus ist bis zu seinem Ende fortgedacht. Nicht im politischen Sinne. Dadurch unterscheidet sich dieses Buch von stoffgleichen, die eine politische Tendenz haben oder um das alte Thema Liebe ein modisches Mäntelchen schlagen, wenn es nicht gar bloß auf Stoffspekulation hinausläuft. — Mit dem Bolschewismus als letzter Daseinsform versinkt die alte, gottlose und liebelose Welt, die Welt des Hasses und der Gewalt. Daß ganz Rußland (und auch das westliche Europa) verwüstet und entvölkert ist, wird als nicht erst zu beweisende Voraussetzung hingestellt, auf der sich der gewaltige Traum einer neuen Menschheitsentwicklung aufbaut. Die Erde ist abermals wüste und leer. Wie in der Bibel um die physische Erschaffung des Menschen aus dem Nichts, so handelt es sich hier um die geistig-sittliche Menschwerdung aus einem voraussetzungslosen, künstlich entstandenen Urzustand. Der Deutsche Daniel, der nach dem großen Kriege nicht in die Heimat zurückgekehrt ist, hat in gräßlichen Erlebnissen sich selbst verloren und in der Einöde des russischen Waldes alle Kultur vergessen. Wenn er am Schluß als ein gütiger Mensch, eine reinere Zeit verkündend, vor uns steht, so ist er es aus dem rein Menschlichen geworden, das in jeder Seele eingebettet ist. Die Einstellung auf den Menschen, oder besser gesagt, das Menschliche ist das Wesentliche und das Bedeutsame des Buches. Mit hervorragender Sprachkunst hat Ulitz in diesem, seinem — soweit ich sehe, nach den Novellen und Gedichten ersten — Roman Bilder von zwingender Schönheit und Wucht vor Augen gestellt, Gestalten gezeichnet, die sich unauslöschlich einprägen, gegensätzliche Stimmungen, Grausen und Innigkeit, zu einem Gesamtton zu verschmelzen verstanden, daß man das Werk auch von dieser Seite betrachtet in die erste Reihe all dessen stellen muß, was uns die letzten Jahre gebracht haben. C. N.

Arthur W. Unger, Wie ein Buch entsteht (Aus Natur und Geisteswelt, 175. Band). Fünfte Auflage. Mit 9 Tafeln und 26 Textbildern. *Leipzig und Berlin, B. G. Teubner* 1921. Kart. 6.80 M., geb. 8.80 M.

Über die Buchherstellung und den Buchvertrieb kann der Laie sich nirgends in der Kürze besser unterrichten als hier. Proben der Typengattungen, der Papiere, der Illustrationsverfahren erläutern die klaren Darlegungen des höchst sachkundigen Verfassers aufs beste.

Johann Friedrich Unger, Etwas über Buchhandel, Buchdruckerey und den Druck ausserhalb Landes. Berlin 1787. Herausgegeben von G. A. E. Bogeng. Dem Vorstand des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler und den Vorsitzenden der Kreis- und Ortsvereine zu ihren Heidelberger Tagungen vom 7.—12. September 1921 gewidmet von *Richard Weißbach, Verlag Heidelberg*.

Der bei Poeschel & Trepte, selbstverständlich in der Original-Unger-Fraktur, hergestellte zierliche Druck gibt einen bis jetzt vergessenen Aufsatz Ungers wieder, der noch heute lesenswert ist, da er die soziale Aufgabe des Buchhändlers, einsichtig und die Zustände des ausgehenden 18. Jahrhunderts hell beleuchtend, erörtert.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fritz von Unruh, Platz. Ein Spiel. Bühnenausgabe. *München, Kurt Wolff*, 1920. 92 S.

Wer Mensch sein will, trägt aller Tiere Fluch!
Doch wehe, wem ein Gott im Blut erwachte!

Das ist (Monolog der 16. Szene des 2. Teils) Dietrichs Hamlet-Anklage gegen das eigene Tun, sein Fluch. Aber voran geht und nachfolgt sein Segen und seine Versöhnung: sein wirkliches Kommen, mit der Feuerlilie in der Hand

O Feuerlilie, Rest von Sonnenstrahlen,
der Bienenwelt als Leuchtturm hingestellt,
auch meiner Seele, da es dunkel wird,

und seine Opferung um der Liebe willen, von der die Welt mit neuer Kraft durchdrungen wird — der neue Bund der Lilie, der an jedem kleinsten Herd Feuer aus der Asche weckt „und das geringste Werk durchglüht zur Freude!"

Ja, ich könnte auch Gegenbeispiele zusammenlesen, falsche Silben und hier und da ein leeres Dunkel. Oder ein anderer könnte das wenigstens. Ich kann es nicht, denn ich bin vor Unruhs Werk einmal in dem seligen Stand der Bewunderung und der Begeisterung; ich fühle wieder, daß diese abgebrauchten Worte einen Sinn haben, daß an ihnen das Wunder mit seinen süßen Kräften und die Geisterwelt teilhaben und einmal wieder — wie lange ist's her seit mir das zuletzt geschehen? seit ich den alten Bismarck sprechen gehört, seit Verdis Falstaff und Regers Bach-Variationen, seit Hodlers Fahnenschwingern, seit Gösta Berlings Saga? — einmal wieder lobe ich die Zeit meines Lebens recht, die mich dies im Werden erleben läßt, und lobe dazu das Deutschland, in dem es nun wieder geistert und Wunder geschehen.

A. Mendelssohn Bartholdy.

Wilhelm Heinrich Wackenroder und *Ludwig Tieck*, Herzensergießungen eines kunstliebenden Klosterbruders. Mit einer Einleitung von Oskar Walzel. *Leipzig, Insel-Verlag* 1921.

In den „Herzensergießungen" bricht ein neues Kunstgefühl, das der Romantik, durch. Wie das geschah, durch welche Eigenschaften der früh verstorbene Wackenroder zum Propheten wurde, wie sein Anteil sich von dem seines Freundes Tieck sondert (wobei die neue Methode von Eduard Sievers wertvollste Dienste leistet), wie die verschiedenartigen Beiträge zur Einheit verknüpft sind, — das alles weist die kenntnis- und geistreiche Einleitung Walzels nach. Schade, daß nicht die zweite, als Ergänzung nach der musikalischen Seite wichtige Schrift beider Freunde, die „Phantasie über die Kunst", dem hübschen Neudruck der ersten gleich beigefügt wurde.

Emil Waldmann, Das Bildnis im 19. Jahrhundert. Mit 150 Bildern im Text und 24 Tafeln. *Berlin, Propyläen-Verlag*, 1921. 4°. In Halbpergament 120 Mark.

Die Gestalt nannte der junge Goethe, durch Lavater für die Physiognomik begeistert, den besten Text zu allem, was sich über den Menschen empfinden und sagen läßt. So kann man auch die Geschichte des Porträts als Text zu allem betrachten, was sich über den Wandel der Zeiten sagen läßt, und Waldmann vollbringt das für das 19. und das begonnene 20. Jahrhundert in seinem schönen Werke. Mit aller Kenntnis und allem feinen Einfühlen in den Geist der verschiedenen Epochen, wie es das Thema verlangt, läßt er die Bildnismalerei seit 1800 an uns vorüberziehen, immer anregend, sicher urteilend, die tieferen Zusammenhänge des Zeitgeists, der Auffassung und der Technik enthüllend. Die vielen gut wiedergegebenen Bilder (nur der Dreifarbendruck neben dem Titel wirkt gar zu süßlich) sind mehr als Beispiele und belebende Begleiter des wertvollen Textes, eine Galerie im kleinen. Der schöne Druck in der Didot-Antiqua und der vornehme Einband verraten die Künstlerhand Hugo Steiner-Prags.

Emil Waldmann, Sammler und ihresgleichen. Mit 52 Abbildungen. *Berlin, Bruno Cassirer*, 1920.

Waldmann, der Direktor der Bremer Kunsthalle, ist einer der besten Kenner antiker und moderner Kunst, in allen Fragen der Kritik und des Handels soweit Gemälde und Graphik in Betracht kommen, erfahren wie wenige. Hier gibt er eine Zusammenstellung seiner Aufsätze über Dinge, die sich mit dem Sammelwesen berühren, unterhaltend und belehrend für jeden Kunstfreund. Wir können die reichen Inhalte nicht analysieren, wollen aber zum Ersatz wenigstens die Titel aufzählen und leisten damit auch den Lesern des schönen Buches einen Dienst, da das Inhaltsverzeichnis fehlt. Sie lauten: Sammler — Mäzene — Fälscher — Schatzgräber — In einer Bildnissammlung — Nationale und internationale Kunstpflege — Amerikaner — Auktionen — Okkasionen. Druck, Papier, Einband (mit Zeichnung von Slevogt) entsprechen der bei Bruno Cassirer gewohnten hohen Qualität, die 52 Bilder illustrieren den Wortlaut sehr wirksam.

Arnim T. Wegner, Das Geständnis. Roman. *Dresden, Sibyllenverlag*, 1922.

Es ist die Beichte eines jungen Mädchens, das in der unglücklichen Liebe zum Pastor des Konfirmationsunterrichtes fixiert, vergeblich in einem mehr und mehr dirnenhaften Leben diesen Geliebten in einem anderen Manne zu finden sucht. Dies

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

etwa der pathologische Hintergrund zu diesem psychologischen Roman. Der Referent könnte ihn ohne Schwierigkeiten loben, könnte von kultiviertem Stil sprechen, von Feinheiten der Beobachtung, ja, von etlicher Darstellungskraft. Er will auch zugeben, daß dies in einer Epoche der Verwilderung und „kosmischen Ballung" mehr bedeutet, als es vor zehn Jahren noch bedeutete. Aber es bedeutet auch heute zu wenig noch, als daß er aufrichtigen Herzens das: „Tolle, lege!" hinschreiben kann. Wir kennen allmählich die Historie der keuschen Dirne, der naiven Hingabe von Grund aus, in allen Varianten, und es müßte schon eine unerhörte Kraft in einem Dichter stecken, der dieses Thema noch einmal so darstellte, daß es uns wieder im Innersten erschütterte. (Emmi Hennings: Brandmal, war solch ein Buch, weil es von aufrichtigster, tiefster, hinreißender Menschlichkeit zeugte.) Im „Geständnis" fehlt jenes Letzte, das mehr aus dieser Geschichte machte als ein gewiß sehr anständiges Buch. Es ist immer durchaus schmerzlich, eine solche anständige Arbeit nicht voll anerkennen und loben zu dürfen. Wenn aber — worüber man freilich streiten könnte — die Kritik überhaupt einen Sinn hat, hat sie den, dem Außenstehenden *ganze* Werte nur zu empfehlen. Und dabei muß der Kritiker sich eingedenk bleiben, daß das Leben kurz ist und daß über dem Lesen eines Buches Stunden vergehen. Lohnt dieses Buch Stunden? Nur wenn man es nicht eilig hat. (Aber gewißlich auch mehr als Kino oder eine Theaterposse.) E. E. S.

Franz Werfel, Bocksgesang. In fünf Akten. *München, Kurt Wolff, o. J.* (1921).

Schopenhauer rügt — was auf unsere Tage mit mehr Recht noch Anwendung findet — die Subjektivität des deutschen Autors, dem es genüge, selbst zu wissen, was er meine und wolle, möge der Leser sehen, wie auch er dahinter komme. Was meint und will Werfel mit dieser Mißgeburt, die aus dem Verschlag des väterlichen Hauses, wohin man die Schande versteckte, ausbricht, vom Studenten Juvan eingefangen und zum unbekannten Gott gemacht wird, der die Landlosen und Vaganten zur Empörung gegen die Bauern aufstachelt? Was soll es, daß sich die Gospodarenbraut dem Ungeheuer hingibt und von ihm geschwängert wird? Warum leugnet sie den gefangenen, zu Tode geführten Juvan, der selbst diese Hingabe befahl, ab? Warum finden die Eltern des Ungeheuers alsbald sich wieder fröhlich zusammen, sowie der gutgeratene Sohn und das Ungeheuer umgekommen sind? — Man könnte über dieses Drama gelehrte Dissertationen schreiben, stundenlang diskutieren, ob Werfel die durch alles Leben flutende Sinnlichkeit allegorisieren wollte, die Verantwortlichkeit oder Unverantwortlichkeit für die Nachkommenschaft, oder noch andere soziale menschliche Probleme. Ich aber meine, daß eine Schöpfung als Kunstwerk abzulehnen ist, wo es eines Kommentars bedarf, ihr näher zu kommen, und daß es an dieser Ablehnung nichts ändert, wenn der Dichter zu den wenigen zählt, die weit über das greuliche literarische Durcheinander hervorragen. Zumal dieses Drama — mit Ausnahme der sehr starken Kirchenszene und Teufelsmesse — nicht so gestaltet ist, daß es uns in Atem hielte, auch wenn wir seinen mystischen Hintergrund ganz zu begreifen nicht imstande sind.

E. E. S.

Max J. Wolff, Goethe (Aus Natur und Geisteswelt, 497. Band). *Leipzig, B. G. Teubner* 1921. Kart. 6.80 M., geb. 8.80 M.

Auf 120 kleinen Seiten eine „Skizze von Goethe" zu zeichnen, das kann nur schwer gelingen. In erster Linie gehört dazu Beherrschung der Tatsachen, um das bei so beschränktem Umfang Mitteilbare durchaus zuverlässig zu geben. Daran läßt es der Verfasser leider mangeln. Auf S. 14 allein finden sich drei falsche Behauptungen und der Übergang von der Leipziger zur Straßburger Zeit erfolgt so unmittelbar, daß kein Leser von den dazwischenliegenden anderthalb Jahren mit ihren wichtigen inneren Vorgängen etwas ahnen kann. Wenn dann das zweite Kapitel die Überschrift „Werther. Götz. Egmont" trägt, so bedeutet das zum mindesten eine willkürliche Verschiebung der Zeitfolge. Neben solchen Bedenken muß freilich die Selbständigkeit und die verhältnismäßige Tiefe der gedankenhaften Teile des kleinen Buches hervorgehoben werden, durch die es sachlich taktfeste Goethefreunde anziehen wird.

Ernst Würtenberger, Zeichnung, Holzschnitt und Illustration. Mit zahlreichen Abbildungen. *Basel, Benno Schwabe & Co.* Geb. 80 M.

Der Graphiker Ernst Würtenberger, der in jüngster Zeit kongeniale Holzschnitte zu „Romeo und Julia auf dem Dorfe" und dem „armen Mann im Toggenburg" schuf, zählt zu den denkenden Künstlern, die (nach Lessing) noch eins so viel wert sind. Dafür zeugt diese musterhaft klare Darlegung der Mittel, durch die der Graphiker die gesehenen Bilder in die Sprache der Linie übersetzt, und der Nachweis der dafür maßgebenden, aus dem Wesen der Kunstmittel erwachsenden Gesetze. Ihm ist das Problem aber ebensosehr ein seelisches wie ein technisches. Schon daraus ergibt sich die expressionistische Grundeinstellung, sie wird verstärkt durch die Absicht, die Zeichnung und den Holzschnitt in ihrer Beziehung zum Inhalt, als Illu-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stration, zu erkennen und zu erläutern. Dies ist ihm ausgezeichnet gelungen. Ohne alle Bezugnahme auf die Kunsttheorien der Gegenwart, mit denen er doch in engster Fühlung steht, leitet Würtenberger aus den Denkmälern und dem Nachdenken über sie eine Lehre ab, wie sie so praktisch und so überzeugend für Schaffende und Genießenden kaum je zuvor geboten wurde. Das schöne, auch typographisch durch Satz und Bildanordnung vorbildliche Buch muß reichen Nutzen stiften.

Kleine Mitteilungen.

Schweizer Bibliophilen-Gesellschaft. Auch die Schweiz besitzt nunmehr eine Vereinigung der Bücherfreunde, begründet im Juni 1921. Die Satzungen nennen als Zwecke neben der Veröffentlichung von Jahresgaben, die *vorzüglich* für die Mitglieder bestimmt sind, auch Veranlassung und Unterhaltung von Werken von allgemeinem Interesse, die den Mitgliedern zu ermäßigtem Preise abgegeben werden, Veranstaltung von Ausstellungen, Vorträgen, Zusammenkünften und ähnlichem, endlich, was uns sehr glücklich erscheint, Schaffung einer Fachbibliothek. Stifter zahlen einmalig mindestens 500 Fr., Mitglieder auf Lebenszeit mindestens 300 Fr., ordentliche Mitglieder jährlich 25 Fr. und 5 Fr. Eintrittsgebühr. Die Mitgliederzahl wird vorläufig auf 200 beschränkt. Anmeldungen an Herrn *Dr. Wilh. J. Meyer*, Bern, Breitenrainstraße 79. Als erste Gabe ist ein von *R. Hadl* mit eingedruckten Radierungen geschmückter Druck von G. Kellers „Feuer-Idylle in Aussicht genommen.

Der Einlauf.

Mateo Aleman, Guzman d'Alfarache. Ein Schelmenroman aus dem Spanischen. Neu bearbeitet von Eberhard Buchner. *München, Albert Langen.* 1922. (514 Seiten.)

Alt-Wiener Kalender für das Jahr 1922. Mit 31 Abbildungen. Hrsg. von Alois Trost. *Wien, E. P. Tal & Co.* 1922. In Pappband 60 M.

Die Argonauten. Hrsg. von Ernst Blaß. 10.—12. Heft. *Heidelberg, Richard Weißbach.* 1921. (S. 153—272.) Geh. 30 M.

Honoré de Balsac, Die Herzogin von Langeais — Eugenie Grandet. Verdeutscht und eingeleitet von Max Hochdorf. *Berlin, Bong & Co.*

Ludwig Berger, Copernicus. Hymnen und Mythen. *München, Kurt Wolff.* (91 S. mit Zeichnungen.) Geh. 18 M., geb. 30 M.

Das Bild. Atlanten zur Kunst, hrsg. von Wilhelm Hausenstein. 1. Band: Tafelmalerei der deutschen Gotik. Mit 75 Tafeln und einem Titelbild. 2. Band: Die Bildnerei der Etrusker. Mit 66 Tafeln und einem Titelbild. *München, R. Piper & Co.* 1922. Jeder Band in Halbleinen 80 M.

Bô Yin Râ, Das Reich der Kunst. Ein Vademekum für Kunstfreunde und bildende Künstler. *München, Verlag der Weißen Bücher.* 1921. Geh. 15 M., geb. 25 M.

Giovanni Boccaccio, Gesammelte Werke. Herausgegeben und mit einem Nachwort versehen von Berndt Wolfram. Unter Zugrundelegung älterer Übertragungen nach dem italienischen Original neu übersetzt und bearbeitet von Else v. Hollander. Mit 25 Originalradierungen und 14 Rötelzeichnungen von Ludwig Kainer. 3 Bände. *Potsdam, Müller & Co.* 1921. (445; 360; 352 S.) In Lwd. 300 M., in Halbleder 400 M., in Perg. 2500 M., mit je 30% Zuschlag.

Karl Borinski, Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart. Mit 165 Bildnissen auf 48 Tafeln. 2 Bände. *Stuttgart, Union.* (XVI, 643; VIII, 673 S.)

Georg Britting, Der verlachte Hiob. Druck der Ernst-Ludwig-Presse, hergestellt von C. H. Kleukens. *Traisa-Darmstadt, Arkaden-Verlag.* 1921. Auf Hadernpapier 48 M., mit der Hand gebunden 78 M., Vorzugsausgabe: 25 Exemplare auf van Gelder-Bütten, mit der Hand in Pergament gebunden 750 M.

Martin Buber, Der große Maggid und seine Nachfolge. *Frankfurt a. M., Literarische Anstalt Rütten & Loening.* 1922. (XCVI, 226 S.) Geh. 40 M., in Halbleinen 55 M.

Karel Capek, WUR Werkstands Universal Robots. Utopistisches Kollektivdrama in drei Aufzügen. Deutsch von Otto Pick. *Prag-Leipzig, „Orbis".* 1922.

Briefe *Daniel Chodowieckis* an Anton Graff. Hrsg. von Charlotte Steinbrucker. Mit 17 Lichtdrucken. *Berlin und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger.* 1921. (VII, 208 S.) In Leinenband 140 Mark.

Dante, Vita Nova, deutsch von Rudolf Borchardt. *Berlin, Verlag Ernst Rowohlt.* 1922. Geh. 18 M., geb. 28 M., in Halbpergament 38 Mark.

Paula Dehmel, Singinens Geschichten. Hrsg. von Richard Dehmel. *Leipzig, E. A. Seemann.* 1921.

Georg Domel, Die Entstehung des Gebetbuches und seine Ausstattung in Schrift, Bild und Schmuck bis zum Anfang des 16. Jahrhunderts. Mit 64 Bildern. *Privatdruck. Köln a. Rhein* 1921. 150 Exemplare.

Georges Duhamel, Das Licht. Drama in vier Akten. Deutsch von Erwin Rieger. (Die zwölf Bücher. Erste Reihe.) *Zürich, E. P. Tal & Co.* 1921.

Albert Ehrenstein, Dem ewigen Olymp. Novellen und Gedichte. Mit einem Nachwort von Wilhelm Schmidtbonn und einem Bildnis des Dichters von Oskar Kokoschka. *Leipzig, Reclam.* (62 Seiten.) Geheftet 3 M.

Joseph Ehret, Das Jesuitentheater zu Freiburg in der Schweiz. Erster Teil: Die äußere Geschichte der Herbstspiele von 1580 bis 1700 mit einer Übersicht über das Schweizerische Jesuitentheater. Mit 7 Tafeln und 2 Karten. *Freiburg i. B., Herder & Co.* 1921. (XVI, 259 S.) Geh. 50 M.

Herbert Eulenberg, Mächtiger als der Tod. Ein Leiden- und Freudenspiel. *Stuttgart, J. Engelhorns Nachf.* 1921. (147 S.)

Anatole France, Der fliegende Händler und mehrere andere nützliche Erzählungen. *München, Kurt Wolff.* Geh. 24 M., geb. 40 M.

Hans Franck, Kränze einem Kind gewunden. Verse mit Schnitten von Gertrud Klihm. *Dortmund, Verlag Der Garten Eden.*

Ludwig Fulda, Des Esels Schatten. Lustspiel in drei Aufzügen (mit freier Anlehnung an Wielands Abderiten). *Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachf.* 1921.

Paul Gauguin, Vorher und nachher. Aus dem Manuskript übertragen von Erik-Ernst Schwabach. *München, Kurt Wolff.* 1920. (240 Seiten mit 22 Lichtdrucken.)

Goethe, Aus meinem Leben Dichtung und Wahrheit. Zweiter Teil. Mit 52 Wiedergaben aus den Sammlungen des Frankfurter Goethe-Museums, Bilderläuterungen und Nachwort, herausgegeben von Otto Heuer. *Frankfurt a. M., Frankfurter Verlags-Anstalt A.-G.* 1922. In Pappband 80 M., in Halbleder 140 M.

Goethe, Faust I. Teil. Mit 25 Radierungen von Sepp Frank (Meisterwerke der Weltliteratur, Band 5). *München, Dr. Julius Schröder.* Folio. In Pergament 2700 M. Ohne Radierungen in Ganzleinen 800 Mark.

Johann Christian Günther, Die deutsche Laute. Auswahl und Einleitung von Hermann Wendel. *Berlin, Verlag Erich Reiß.* 1921.

Jehuda Halewi, Ein Diwan. Übertragen und mit einem Lebensbild versehen von Emil Bernhard. *Berlin, Verlag Erich Reiß.* 1921.

K. Hampe, Mittelalterliche Geschichte (Wissenschaftliche Forschungsberichte, geisteswissensch. Reihe 1914—1920). *Gotha, Friedrich Andreas Perthes A.-G.* 1922. (150 S.) Geh. 20 M.

Knut Hamsun, Gesammelte Werke in 12 Bänden. Deutsche Originalausgabe besorgt und herausgegeben von J. Sandmeier. Erster Band: Hunger — Mysterien. *München, Albert Langen.* (510 Seiten.) Geh. 65 M., in Ganzleinen 100 M.

Paul Hasenclever, Rapsodia pec Canto e Pianoforte op. 1. 5 vertonte Gedichte. *Dresden, Rudolf Kaemmerer.* 1922. Klein-4°. (22 S.) Geheftet 30 M.

Joris Karl Huysmans, Matthias Grünewald. In deutscher Übertragung herausg. von Arthur Roeßler. *Wien und Leipzig, Carl Konegen.* 1922. (63 Seiten.)

Paul Heiling, Der Tanz der Nächte. Ein Gedichtbuch mit einer Originallithographie von Clemens Kaufmann. *Dortmund, Verlag Der Garten Eden.* In Pappband 24 M., vom Verfasser und Künstler signierte Vorzugsausgabe auf Japan in Ganzleder A 1—10 vergriffen, B 11—50 200 M.

Theodor Hopfner, Griechisch-ägyptischer Offenbarungszauber. I. Band. Mit 30 Bildern (Studien zur Paläographie und Papyruskunde, herausg. von Carl Wessely XXI). *Leipzig, H. Haessel.* 1921. 4°. (6 S. Buchdruck, 265 S. autographierte Handschrift.)

Werner Illing, Vor Tag. Dichtungen. 1. außerordentliche Veröffentlichung der Gesellschaft der Bücherfreunde zu Chemnitz 1921. 500 numerierte Exemplare, handgebunden in Halbpergament, Subskriptionspreis 50 M.

Hans Henny Jahnn, Die Krönung Richards III. Historische Tragödie. *Hamburg, Konrad Hanf.* 1921.

Jean Paul, Briefe. Herausgegeben und erläutert von Eduard Berend. Band 1 und 2. *München, Georg Müller.* 1922. (XXXIV, 581 S. mit Stammtafel und Bildern; VIII, 542 S. mit Stammtafel und Bildern.)

Klabund, Kleines Klabund-Buch. Novellen und Lieder. Mit einem Bildnis des Dichters. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (1921).

Heinrich Klens, Fierabendsklång'. Von Heimatshåg' un Weltgewrang. *Greifswald, Dr. Karl Moninger.* 1922. (70 S.) Geh. 8,50 M.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Susanna Katharina von Klettenberg, Neue Lieder 1756. Faksimile-Neudruck ihres Handexemplars, herausgegeben von Emil Sarnow. *Frankfurt a. M., Frankfurter Verlags-Anstalt.* 1922. 330 Exemplare. Nr. 1—50 mit der Hand in Schweinsleder gebunden, Nr. 51 bis 330 in Goldpapierband nach dem Muster des Originals.

Max Koch, Geschichte der deutschen Literatur. 9. durchges. Aufl. 1. Band: Von der ältesten Zeit bis 1748 (Sammlung Göschen). *Berlin und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger.* 1920. (170 S.) Geb. 9 M.

Werner Köhler, Brandenburgische Fahrten. Band I. Südlicher Teil erste Hälfte. 90 Märkische Bilder mit einleitendem Text. *Berlin, Schwes & Parrhysius.* 1922.

Eberhard König, Die Rabenschlacht. Schauspiel in 4 Aufzügen (Dietrich von Bern, Bühnendichtung in drei Abenden, dritter Abend). *Leipzig und Hartenstein im Ersgeb., Verlag Erich Matthes.* 1922. Geb. 22,50 M.

Kürschners Deutscher Literatur-Kalender auf das Jahr 1922. Hrsg. von G. Lüdtke und E. Neuner. 40. Jahrgang. *Berlin und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger.* 1922. (IX S., 74, 1006 Sp., 64 S. Anzeigen.) Geb. 70 M.

Hjalmar Kutsleb, Der Zeitgenosse mit den Augen eines alten Wandervogels gesehen. Illustriert von A. Paul Weber. (Hundertster Zweifünfzigstel-Druck.) *Leipzig, Verlag Erich Matthes.* 1922. Geb. 62,50 M. 100 numerierte und signierte Exemplare, Nr. 1—15 auf Hadernpapier in Ganzpergament, Nr. 16—100 auf Dickdruckpapier in Halbpergament.

O. E. Lessing, Geschichte der deutschen Literatur in ihren Grundzügen. *Dresden, Verlag Carl Reißner.* 1921. Halbleinen.

Ernst Lissauer, York. Schauspiel in 5 Akten und einem Vorspiel. *Berlin, Oesterheld & Co.* 1921. 99 S. Geh. 20 M.

Literarischer Ratgeber für die Katholiken Deutschlands. XIX. Jahrgang 1921/22. Herausgeber Dr. Philipp Funk. *Kempten, Josef Kösel & Friedrich Pustet.* 1921. 112 S. und Anzeigen. Geh. 5 M.

Lucians Esel, verdeutscht von Niclas von Wyle (Augsburg, Ludwig Hohenwang ca. 1477). Faksimile-Druck, herausg. von Ernst Weil. *München, Roland-Verlag.* 1922. (Groß-8°, 56 S. auf Bütten und 4 S. Nachwort.)

Malaiische Märchen. Hrsg. von Paul Hambruch (Die Märchen der Weltliteratur). *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (IV, 331 S.) In Pappband 40 M.

Jean François Marmontel, Moralische Geschichten (Contes moraux). Ausgewählt und übersetzt von Franz Schulz. Mit sechs Lichtdrucken nach Kupfern von Gravelot (Bibliothek Voltaire 1. Band). *Dresden, Rudolf Kaemmerer.* 1921. In Pappband 38 M., 20 Exemplare auf Bütten, handnumeriert und in Lederband 200 M.

Walter Mehring, Das Ketzerbrevier. Ein Kabarettprogramm. *München, Kurt Wolff.* (130 S.) Kart. 18 M.

M. Merk-Buchberg, Nächte. Erinnerungen und Stimmungen. *Dillingen a. D., Veduka-Verlag.* (173 S.) Kart. 12 M., geb. 15 M.

Molières Sämtliche Werke in sechs Bänden, herausg. von Eugen Neresheimer. Erster Band. Mit einer Einleitung von Wilhelm Friedmann: Molières Leben und Werke, und 7 Lichtdrucken. *Berlin, Propyläenverlag* (III, 482 S.)

Curt Moreck, Die Geschichte von der keuschen Susanna. — Juda und Thamar. Mit einem Holzschnitt von Hans Wildermann. *Solln bei München, Waldhaus-Verlag.* 350 Exemplare, davon 50 auf Bütten mit handkolorierten und signiertem Holzschnitt.

Justus Möser, Gesellschaft und Staat. Eine Auswahl aus seinen Schriften. Herausg. und eingel. von R. Brandl. Mit einem Porträt (Der deutsche Staatsgedanke I. Reihe 3). *München, Drei Masken-Verlag.* 1921.

Börries Freiherr von Münchhausen, Schloß in Wiesen. *Stuttgart-Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt.*

Georg Munk, Sankt Gertrauden Minne. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1921.

Karl Anton Neugebauer, Antike Bronzestatuetten. Mit 8 Text- und 67 Tafelbildern (Kunst und Kultur, Band I). *Berlin, Schoets & Parrhysius.* 1921. In Leinen 50 M.

Karl Eugen Neumann, Aus den Reden Gotamo Buddhos. *Leipzig, Reclam.* (79 S.) Geh. 3 M.

Kakuso Okakura, Die Ideale des Ostens. Aus dem englischen Original übertragen von Marguerite Steindorff. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922.

Dr. Rudolf Payer zum Thurn, Grillparzer über sich selbst. Ein Aktenfaszikel. *Leipzig-Zürich-Wien, Amalthea-Verlag.* 300 numerierte Exemplare über Auftrag.

Edgar Allan Poe, Gedichte — Verbrecher-Geschichten — Geschichten von Schönheit, Liebe und Wiederkunft. Deutsch von Theodor und Gisela Etzel. 3 Bände. *Berlin, Propyläen-Verlag.* (XXIV, 320; 356; 340 S.)

François Rabelais, Gargantua und Pantagruel. Verdeutscht von Engelbert Hegaur und Dr. Owlglass. 2 Bände. *München, Albert Langen.* 1922. (378, 303 S.) Geh. 75 M., in 2 Ganzleinenbänden 120 Mark.

Gertrud Reinhold, Vom guten König Quirlequitsch und anderen lustigen Gesellen. Sieben Märchen. Mit Bildern von H. R. Heinmann. *Leipzig, W. Drugulin.* 1922. Folio.

Romain Rolland, Musikalische Reise ins Land der Vergangenheit. Mit 17 Bildern nach alten Vorlagen, übersetzt von L. Andro. *Frankfurt a. M., Literarische Anstalt Rütten & Loening.* 1921. Halbleinen. 100 Exemplare auf holzfreiem Papier in Leder gebunden.

Heinrich Römer, Nietzsche. 2 Bände. *Leipzig, Klinkhardt & Biermann.* 1921. (XVI, 295; XII, 386 S.)

A. Schinnerer, Der XVIII. Psalm mit 16 Bildern auf Stein gezeichnet und geschrieben. 175 Exemplare. (Meisterwerke der Weltliteratur, Band 9.) *München, Dr. Julius Schröder.* Folio. Ausgabe A 3000 M., B 2000 M., C 1000 M.

Ferdinand Josef Schneider, Victor Hadwiger (1878—1911). Ein Beitrag zur Geschichte des Expressionismus in der deutschen Dichtung der Gegenwart. *Halle, Max Niemeyer.* 1921.

Wilhelm Schneider, Meister des Stils über Sprach- und Stillehre. Beiträge zeitgenössischer Dichter und Schriftsteller zur Erneuerung des Aufsatzunterrichts. *Leipzig und Berlin, B. G. Teubner.* 1922. (VIII, 138 S.) Geh. 15 M.

Karl Schottenloher, Flugblatt und Zeitung. Ein Wegweiser durch das gedruckte Tagesschrifttum. Mit 73 Textbildern und 15 Tafeln (Bibliothek für Kunst- und Antiquitäten-Sammler, Band 21). *Berlin, Richard Carl Schmidt & Co.* 1922. 585 S. und Anzeigen-Anhang. In Halbleinen 100 M.

Margret Schultze-Westrum, Die kleine Nixe und Der Weiße Pfau. Zwei Märchen. *Greifswald, Dr. Karl Moninger.* 1921. (91 S.) Geb. 17 M.

Ina Seidel, Lebensweg. Zweite außerordentliche Veröffentlichung der Gesellschaft der Bücherfreunde zu Chemnitz. 500 numerierte Exemplare, Subkriptionspreis 25 M.

Stendhal (Henri Beyle), Lucian Leuwen. Aus dem Nachlaß herausg. von Jean de Mitty. Übertragen und mit einer Einleitung versehen von Edgar Byk. Mit 7 Beilagen. *Berlin, Bong & Co.*

Carl Sternheim, Tasso oder Kunst des Juste Milieu. Ein Wink für die Jugend. (Tribüne der Kunst und Zeit, herausg. von Kasimir Edschmid, Band XXV.) *Berlin, Erich Reiß Verlag.* 1921.

Friedrich Stolize, Pracht- un Wunnerkepp. Gedichte und Erzählungen in Frankfurter Mundart. Mit 8 Originallithographien und Buchschmuck von Fritz Franke. *Frankfurt a. M., Frankfurter Verlags-Anstalt A.-G.* 1922. (159 S.) Geb. 30 M.

Walther Teich, Tyll auf Korsika. Mit 4 Originalholzschnitten und Einband-Zeichnungen von Maria Teich. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1922. (85 S.) Geb. 25 M.

Wilhelm Uhde, Henri Rousseau. Mit 13 Netzätzungen (Künstler der Gegenwart, herausg. von Dr. Paul Ferdinand Schmidt, 2. Band.) *Dresden, Rudolf Kaemmerer.* 1921. 4°. Geb. 32 M., numerierte und signierte Vorzugsausgabe 150 M.

Berthold Viertel, Karl Kraus. Ein Charakter und die Zeit. *Dresden, Rudolf Kaemmerer.* 1921. (95 S.)

Ernst von Wildenbruch, Gesammelte Werke. Herausg. von Berthold Litzmann. Band 12. *Berlin, G. Grote.* 1921. (XV, 574 S.)

Karl Woermann, Die Kunst zur Zeit der Hochrenaissance. Auszug aus der „Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker." Mit 36 Bildern im Text, 26 Bildern auf 12 schwarzen Tafeln und 1 Farbendrucktafel. *Leipzig, Bibliographisches Institut.* 1921. Geb. 65 M.

Gottfried Zedler, Von Coster zu Gutenberg. Der holländische Frühdruck und die Erfindung des Buchdrucks. Mit 26 Doppeltafeln und 49 Abbildungen, darunter 8 Typentafeln. *Leipzig, Karl W. Hiersemann.* 1921. 4°. In Leinen 300 M.

Fedor von Zobeltitz, Chronik der Gesellschaft unter dem letzten Kaiserreich. 2 Bände. *Hamburg, Alster-Verlag.* 1922.

Martha von Zobeltitz, Lirum Larum Löffelstiel. Gastronomische Plaudereien. Mit Umschlag und Bildern von H. J. Wagner. *Weimar, Erich Lichtenstein.* 1921.

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten.

Joseph Baer & Co. in *Frankfurt a. M.* Nr. 677. Bibliotheca Asiatica II. Nr. 3078—4895.

Ernst Dannappel in *Dresden-Blasewitz.* Nr. 17. Literatur, Kunst, Wissenschaft. 2347 Nrn.

Oskar Gerschel in *Stuttgart.* Nr. 94. Germanische Sprachdenkmäler und Altertumskunde. Ältere deutsche Literatur. 1417 Nrn. — Nr. 96. Graphik. 105 Nrn. — Der Bücherkasten. Nr. 6. Nr. 4465 bis 5164.

Gilhofer & Ranschburg in *Wien I.* Nr. 143. Alte Medizin. 1216 Nrn.

Karl W. Hiersemann in *Leipzig.* Nr. 499. Spanische Dokumente. 290 Nrn. — Nr. 502. Frankreich. 879 Nrn. — Nr. 503. Geschichte Nord-West-Europa. 905 Nrn.

Rudolf Hönisch in *Leipzig.* Nr. 19. Frankreich. 2238 Nrn. — Nr. 20. Kunst. 1405 Nrn.

Paul Koehler in *Leipzig.* Nr. 10—11. Vermischtes. 1946 Nrn.

Lafaire & Strosser in *Hannover.* Nr. 14. Vermischtes. 231 Nrn.

F. E. Lederer in *Berlin C 19.* Nr. 78. Literatur und Kunst. 2019 Nrn.

Edmund Meyer in *Berlin W 35.* Nr. 59. Neuerwerbungen. 656 Nrn.

Friedrich Meyer in *Leipzig.* Nr. 163. Goethe, Kulturgeschichte, Sagen, und Märchen usw. 380 Nrn.

Wolf Mueller in *Berlin-Schöneberg.* Nr. 4. Kunst und Kunstgewerbe. 200 Nrn.

Luther-Bibel. Anno dom. MCXXX mit Holzschnitten zu verkaufen. Angebote unter Nr. 326 an die Geschäftsstelle der »Z. f. B.«

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

UNSERE NEUHEIT

INDUSTRIA GRAVUR

DIE
SCHRIFT FÜR
FEINSTE WERBEDRUCKE
KATALOGE UND
BUCHTITEL

H. BERTHOLD AG

SCHRIFTGIESSEREI UND MESSINGLINIEN-FABRIK

BERLIN SW

LEIPZIG · STUTTGART · WIEN

ST. PETERSBURG

DIE INDUSTRIA GRUPPE UMFASST SIEBEN SCHRIFT-ARTEN

Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

D A S
ANTIQUARISCHE BUCHKABINETT
G. M. B. H.

VOR KURZEM ERÖFFNET

ANKAUF

VON GANZEN BIBLIOTHEKEN UND EINZELNEN WERTVOLLEN BÜCHERN / DEUTSCHE – AUSLÄNDISCHE LITERATUR / ILLUSTRIERT. WERKE / PHILOSOPHIE ALTE DRUCKE / LUXUSDRUCKE

VERKAUF

KATALOGE AUF WUNSCH

CHARLOTTENBURG · WIELANDSTR. 10
TEL. STEINPLATZ 429 · FAHRSTUHL

EIN NEUES BUCH VON PAULA DEHMEL

SINGINENS GESCHICHTEN

von PAULA DEHMEL

Ein zierliches Jungmädchenbuch
in sehr apartem Geschenkband, entworfen von
Georg Alexander Mathéy
Preis 30 Mark

*

Ein wundersam poetisches Geschichtenbuch von Wind und Wald, von Blumen und vom lieben Gott. Es ist gleichermaßen ein Geschenkbuch für still-besinnliche Mädchen, wie für Mütter, die daraus Gedanken schöpfen werden. Dann aber werden auch Bibliophilen wegen der Ausstattung durch Georg A. Mathéy danach greifen. Für solche Sammler wurden 20 numerierte Luxusexemplare mit dem Namenszug der Dichterin und der Signatur von G. A. Mathéy in Ganzseide gebunden. Preis eines solchen Exemplars 250 M.

VERLAG E. A. SEEMANN / LEIPZIG

1921
OP
89

Im Februar 1922 erscheint als erste gemeinsame Arbeit:

Die Offenbarung des Johannes

mit 12 Holzschnitten von Josef Weiß, Satz und Handpressendruck
von den Originalstöcken von Ernst Engel.

EE

Das Buch wird nur ungebunden in guter Schutzmappe abgegeben.

Näheres und Vorbestellung durch
Josef Weiß in Tutzing am See ★ Ernst Engel, Offenbach am Main
Hauptstraße Nr. 109 Techn. Lehranstalten

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Albert Ehrenstein
BRIEFE AN GOTT

Hundert Exemplare
auf echtem Van Gelder Bütten
Zweifarbendruck
numeriert
vom Autor signiert
von J. Borderaux
in Ganzleder handgebunden
Preis M. 350.–

Verlag Waldheim-Eberle
LEIPZIG / WIEN VII
Salomonstraße 16 Seidengasse 3-11

Beardsley, A.

Later work, London 1912. Orig.-Leinen sehr gut erhalten zu verkaufen

Angebote an Dr. J. Schmengler, Düsseldorf 50

Kaufe zu hohen Preisen und erbitte Angebote mit Preisen

Ganze Bibliotheken sowie einzelne Werke aus den Gebieten der

Volkswirtschaft

bes. die **Kameralisten** u. **Physiokraten**

Finanzwissenschaft, Sozialismus Kommunismus und Anarchismus

R. L. Prager, Berlin NW 7, Mittelstr. 21

O. Herfurth
Berlin W 50
Passauer Straße 12

Werkstatt für guten Bucheinband

Handeinbände jeder Art für Bibliophile und Sammler / Bibliophile Verlagsarbeiten

Für Bibliophile!

Albrecht Dürer Briefe

Privatdruck (250) Aachen MCMXI. Nr. 37 des Foliobandes, auf Bütten gedruckt mit Licht- u. Kupferdrucken u. handgem. Initialen, Ganzpergament, tadellos erhalten, aus Priv.-Biblioth. zu verkaufen. Angebote unter R. K. 327 an die Expedition der „Zeitschrift für Bücherfreunde", Leipzig, erbeten.

Antiultramontane Spezial-Bibliothek

rund 200 Bände katalogisiert bestgehalten verkäuflich. — **Literarhistorische u. geschichtliche Privatbücherei** freihändig verkäuflich. Anfr. unter **M. M. 712 an Ala Haasenstein & Vogler, Mannheim.**

Geheime Wissenschaften. Samml. seltener älterer und neuerer, z. T. durch **Manuldruck** reprod. Schriften. Verz. gratis u. franko (auch Ant.-Verz.). **H. Barsdorf, Berlin W 30,** Barbarossastr. 21 II

Würzburger Antiquar.-Anzeiger Nr. 40 Illustrierte Bücher / Kupferstiche / Werke aus allen Wissensgebieten. Katalog unentgeltlich. J. Franks Buchhandl. u. Antiquariat. Würzburg, Theaterstr. 17

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wissenschaftliche
Bibliotheken
(auch größte Objekte) und einzelne
wertv. Werke
kaufen immer
v. Zahn & Jaensch Antiquariat
Dresden-A., Waisenhausstraße 10

Friedrich Müller
München · Amalienstraße 61
Antiquariat

Ankauf und Verkauf
guter älterer u. mod. Bücher, alter Stiche, Porträts, gest. Noten, Handschriften, seltener Drucke u. Ausg.
Neueste Antiquariatskataloge
meines reichhaltigen Lagers bitte zu verlangen: Nr. 6 Handschriften (M. 2.–). Nr. 28 Neuerwerbungen guter und seltener Bücher (M. 1.50).

E. A. ENDERS
LEIPZIG
MÜNCHEN
GEGR. 1859

GROSSBUCHBINDEREI
BUCHAUSSTATTUNGEN IN DER EINFACHSTEN BIS ZUR VORNEHMSTEN AUSFÜHRUNG

ABTEILUNG FÜR HANDGEARBEITETE BÄNDE UNTER KÜNSTLERISCHER LEITUNG VON PROFESSOR WALTER TIEMANN

Wir suchen zu kaufen:
Musterdrucke in- und ausländischer Pressen.
Französische und engl. Luxusdrucke · Illustr. Werke des 19. und 20. Jahrh. · Einbände von
Sonntag, Ebert
Kersten
u. a.

F. W. KASTEN
Bibliophiles Antiquariat
Chemnitz, Bretgasse 1

ADOLF WEIGEL · LEIPZIG
Buchhandl. u. Antiquariat / Wintergartenstr. 4
sucht zu kaufen:
Zeitschrift für Bücherfreunde. Komplett und Jahrgang 1903/04, 1909/10, 1915/16. Auch kleine Reihen, in denen diese Jahrg. enth. sind.
Frühmittelalterliche Kunstgegenstände Europas. Alle Literatur u. Kataloge darüber.
Jahrbuch der preuß. Kunstsammlungen möglichst mit allen Beilagen.
Kunstversteigerungskataloge, berühmte in allen Sprachen.
Literarische Seltenheiten der Weltliteratur.
Luxusausgaben, 100 und 150 Drucke.

Goethe sämtl. Werke
Ausgabe letzter Hand.
Verlag Cotta. 60 Bände
komplett gut erhalten
zu verkaufen
Gefl. Angebote mit Preis erbeten an
H. Schuncke, Hasloch am Main.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

NEUE FOLGE

Herausgegeben von Prof. Dr. GEORG WITKOWSKI
LEIPZIG-GOHLIS / Ehrensteinstraße 20

XIV. Jahrgang | Mai-Juni 1922 | Heft 3

Pariser Brief.

Vor und während dem Kriege wiegten wir uns in der Hoffnung, daß zwischen Frankreich und Deutschland irgend eine Gemeinsamkeit im Weg und Ziel des Lebens sich herausbilden ließe. In den drei Jahren nach dem Kriege hat sich mehr und mehr herausgestellt, daß diese Hoffnung eine Illusion war, die eine falsche Einschätzung von Frankreich zur Voraussetzung hat. Es ist einerseits natürlich, andererseits für unser Land aber vielfach verhängnisvoll gewesen, daß wir uns in Franzosen verliebten, die dem romantischen, individualistischen Geiste Deutschlands verwandt erschienen wie Baudelaire, Claude Tillier, Romain Rolland, wie die Denker Michelet, Taine, Renan, Stendhal und diese Dichter und Historiker als Vertreter der französischen Geister feierten. Sie waren und sind Einsame, die nur als Exponenten einer Minorität zu gelten haben. Indem wir diese Wenigen aus dem französischen Geistesleben zu uns herüberholen, gewinnen wir von Frankreich im ganzen ein falsches Bild. In den letzten Jahren sind jenseits des Rheins eine Reihe von Schriften erschienen, die nicht etwa nur durch ihre Postulate, sondern vor allem durch ihre Einstellung der Welt gegenüber, sowie durch ihre Ideologie und ihre historische Auffassung klar erkennen lassen, daß alle diejenigen Franzosen, die uns Germanen wert erscheinen, in Acht und Bann getan werden. Deutscher Idealismus und Optimismus gehen trotz dieser Konstellation nicht unter. Es wirkt fast wie eine Ironie, wenn in dieser Zeit Walther Küchler eine Renan-Biographie in einer Sammlung herausgibt, die sich „Brücken" nennt. Es liegt mir fern, die verdienstvolle Arbeit des Würzburger Romanisten in unserem Lande herabsetzen zu wollen; allein, ein Buch über Renan bildet keine Brücke von Deutschland nach Frankreich. Man lese nur nach, was kürzlich Paul Bourget, Ernest Seillière, René Gillouin, Pierre Lasserre u. a. über Renan, Taine, Michelet und ähnliche Geister geschrieben haben. Küchler zieht in seinem Buche Parallelen zwischen Renan, Fichte, Herder, Schlegel, die Beweise dafür sind, warum ein Deutscher sich Renan zum Helden eines Buches wählt; aber gerade diese Deutschen werden von den Prägern der neuen, französischen Ideologie entschieden abgelehnt. Gewiß, es gibt Ausnahmen, wie Elie Faure, der aber wie alle, die außerhalb des absichtlichen und künstlichen Gebäudes der französischen Geisteskultur stehen, ein Einsamer ist. Schon vor zehn Jahren habe ich an dieser Stelle auf seinen Essaiband: Les constructeurs hingewiesen, der soeben bei Crès & Cie. in zweiter Auflage erscheint. Sein im gleichen Verlag erschienenes Napoleonbuch ist ein Buch, das die Deutschen entzücken wird. Elie Faure ist in Frankreich fast unbekannt, wird von Radikalen und Reaktionären gleichmäßig bekämpft. In Amerika, in der Schweiz hat er eine Gemeinde. Sie wird ihm auch einmal in Deutschland erstehen. Allein, man vergesse nicht, daß auch er ein Außenseiter ist. Für die Ideologie des gegenwärtigen Frankreichs sind die Schriften von Pierre Lasserre maßgebend: Le romantisme français, les chapelles littéraires, die Bücher von Ernest Seillière, von denen ich an dieser Stelle nur den Flaubert hervorheben möchte, in dem der Verfasser unter Berufung auf Zola und Anatole France Flauberts Bedeutung begrenzt, weil er sich der Romantik ergeben habe. Auch Albert Thibaudet in seinem vierbändigen Werk: Trente ans de la vie française lehnt das Romantische ab und fordert eine Rückkehr zur klassischen Tradition. Überall, wo er sie findet, entzückt sich sein Geist. Ein jüngerer Philosoph, René Gillouin, der eine bedeutende Arbeit „une philosophie nouvelle de l'histoire" geschrieben hat, leitet einen Essaiband: „Idées et Figures d'aujourd'hui" mit einem hundert Seiten langen Aufsatz: „La formation du germanisme" ein. Gillouin, wie übrigens alle hier genannten Vorkämpfer des Klassizismus, verfügt über eine gründliche Kenntnis der deutschen Literatur. Es scheint, daß er den besten Willen hat, Deutschland zu verstehen, ja vielleicht glaubt er sogar, den Deutschen zu dienen, wenn er sie vor Luther, Kant und Fichte warnt; denn er bemüht sich, dem bösen Deutschland ein gutes Deutschland gegenüberzustellen. Jedoch geblendet durch

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den französischen Sieg, blind gegen den maßlosen Imperialismus im eigenen Lande, sich berauschend durch den Hochmut der Lateiner, bleibt ihm das innere Wesen Deutschlands fremd. Eine Diskussion mit ihm ist schwer denkbar, weil er Deutschland nur vom französischen Nationalistenstandpunkt aus sieht. Es ist notwendig, solche Bücher zu lesen; denn sie zeigen die tiefe Kluft, die sich zwischen Deutschland und Frankreich aufgetan hat. Darüber sich Rechenschaft zu geben, ist Pflicht eines jeden, der das deutsch-französische Problem erfassen will. Selbst die stürmende und drängende Jugend ergeht sich nicht in Freiheitsbestrebungen, sondern sucht, wie z. B. Charles Beauduin, in seinen großen Epen abstrakte Theorien zu erfüllen. „Die Kunst ist eine Wissenschaft", schreibt Severini. Charles Beauduin hat sich aus der Arithmosophie des Dr. Allendy eine auf Zahlenmystik beruhende Poetik zurechtgezimmert, die er durch Berufungen auf Kant, Malebranche und Balzac stützt. Alles ist klug erdacht und hat Hand und Fuß. Die Dichtungen aber, die auf diesem System aufgebaut sind, sind erstens einmal dadurch, daß sie auf „drei Ebenen" erdacht und gesetzt worden sind, unleserlich und zweitens für alle, die nicht bis in die letzten Tiefen des Systems vorgedrungen sind, unverständlich. Die junge französische Literatur ist reich an derartigen formalen Spielereien und der Stolz der Dichter auf ihre Systeme ist gar nicht abzuschätzen.

Anspruchslosere Lyrik erscheint im Verlage Camille Bloch. Hier hat André Spire einen schönen Versband in 775 numerierten Exemplaren herausgegeben, der gleichzeitig ein typographischer Musterdruck ist. Von André Salmon erschien im gleichen Verlag ein Gedichtband: Le Livre et la Bouteille, der Verse aus den letzten drei Jahren enthält. Auch dieses Buch hat durch Ausstattung und Numerierung bibliophilen Charakter. Die schönste Publikation des Verlages ist: Jean Variot, La Rose de Roseim, für die André Hofer ein Frontispice und einige Kopfleisten in Stein geschnitten hat, Arbeiten von hoher künstlerischer Qualität. Engelmann druckte die Lithographien. Der Text wurde von Durand in Chartres teils auf China-, teils auf Velinpapier in 500 Exemplaren gedruckt.

Im Verlage von Nilsson hat Edouard Schuré ein neues Buch herausgegeben: Légendes d'Orient et d'Occident herausgegeben, das Maggy Monier mit vier handkolorierten Aquarellen geschmückt hat, die im Stile der Illustrationen der Gazette du bon ton entzückend erfunden sind. Es hätte sich wohl gelohnt angesichts dieser künstlerischen Beigaben auch dem Texte eine besondere Sorgfalt angedeihen zu lassen. Die Legenden selbst zeugen von der blühenden Phantasie des Autors.

Berlin. *Dr. Otto Grautoff.*

Neue Bücher und Bilder.

Hans Achelis, Kirchengeschichte. *Leipzig, Quelle & Meyer*, 1921.

Ist es des literarischen Novizen geflissentlich Bemühn, das Buch, mit dem er, was er weiß und kann, zu zeigen begehrt, dickest gedeihn zu lassen: des Meisters Streben, *sein* Ehrgeiz (wenn er nicht auch über ihn hinaus ist) geht auf Knappheit, Kürze. Er weiß, besonders wenn er Historiker:

„Wie die Welt läuft immer weiter,
Wird stets die Geschichte breiter,
Und uns wird, je mehr, je länger,
Nötig ein Zusammendränger."

Füge ich, Goethezitat reihend an Goethezitat, hinzu, daß das einer Empfehlung kaum bedürfende Buch, ein echter, rechter Quelle & Meyer, ganz und gar nicht unter das ablehnende Urteil fällt:

„Mit Kirchengeschichte, was hab' ich zu schaffen?
Ich sehe weiter nichts als Pfaffen!
Wie's um die Christen steht, die Gemeinen,
Davon will mir gar nichts erscheinen",

so ist das neueste Werk des Leipziger Kirchenhistorikers Achelis, der den Lehrstuhl eines Albert Hauck einnimmt, nicht nur aufs kürzeste, es ist damit auch auf das treffendste charakterisiert. Von seinen 236 Seiten entfallen ganze 20 doppelgespaltete auf das Register. Sapienti sat! Auf wenig mehr als nur 20 × 10 Seiten den Ablauf einer Geschichte von wenig weniger nur als 20 × 100 Jahren zu skizzieren — ein Bravourstück! Sei auch sein Preis, des Rezensenten Lobpreis, adäquat lakonisch! Der Grundriß ist vom Autor Theologiestudierenden vermeint. Ob er nicht viel mehr noch als ihnen gebildeten Nichttheologen willkommene Handreichung zu bieten wohldiensam sich erweisen wird? *H. Haas.*

Franz Blei, Die Sitten des Rokoko. *München, Georg Müller*, 1921.

Über das Rokoko ist beinahe ebensoviel geschrieben worden, wie uns an Geschriebenem aus der Zeit überliefert wurde, aber noch wartet das 18. Jahrhundert vergebens seines Burckhardt. Titel und stattlicher Umfang des vorliegenden Werkes ließen mich etwas dergleichen erwarten, eine amüsante und anregende Sitten- oder gar Kulturgeschichte jener uns immer noch mit ihren künstlerischen und kulturellen Problemen fesselnden Zeit. Aber das Buch mit seinen 450 Seiten ist erst eine Vorstufe der erhofften Sittengeschichte, der Zettelkasten des Kulturhistorikers, eine Sammlung von wohlgeordneten und rubrizierten Ausschnitten aus Gazetten, Memoiren, Briefsammlungen und andern, das Leben in seiner Buntheit und in mannigfaltigen Formen widerspiegelnden Dokumenten. Das Werk gibt den versprochenen Quer-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schnitt einer an Nuancierung reichen Gesellschaft. Es entlehnt ausgiebiges Demonstrationsmaterial der zeitgenössischen Klatschgeschichte, eine Fülle von Anekdoten illustrieren die Epoche. Die angeführten Beispiele betonen in starkem Maße den dekadenten Charakter der Gesellschaft des vorrevolutionären Frankreich, und den Verfallserscheinungen ist soviel Raum zugewiesen, daß im weiten Rahmen kein Platz mehr blieb, um ein anschauliches Bild von jenem Teil, jener Schicht des Volkes zu zeigen, die sich nachher als Träger der großen revolutionären Ideen aus dem großen Sumpfe der allgemeinen Verrottung erhob. Insofern wird der Leser einseitig orientiert und es bleibt eine Seite, die von nicht zu unterschätzender Bedeutung ist, unbelichtet. Immerhin, als der Supplementband einer noch nicht geschriebenen Sittengeschichte des Rokoko erfüllt das Werk unterhaltenden und instruktiven Zweck. Die Illustrationen nach den Kupfern von Moreau le Jeune und Sigismond Freudenberg in guten Lichtdruckreproduktionen wurden wegen der in ihnen waltenden Treue der Darstellung gewählt; man hätte sich sonst weniger bekannte Bildbeigaben gewünscht. *C. Morech.*

Briefe Jakob Burckhardts an Gottfried und Johanna Kinkel. Herausgegeben von Rudolf Meyer-Kraemer. — *Otto Markwart*, Jacob Burckhardt, Persönlichkeit und Jugendjahre. Mit 19 von der Jacob Burckhardt-Stiftung gespendeten Lichtdrucktafeln. *Basel, Benno Schwabe & Co.*, 1920 bis 1921.

Otto Markwart, Schüler und langjähriger Vertrauter des großen Einsamen von Basel, hinterließ mit der Darstellung von Burckhardts Jugendjahren, der eine Schilderung seiner Persönlichkeit vorausgesandt ist, ein Werk, bei dem tiefe Begeisterung und liebevollstes Verständnis des Jüngers für den Meister die Feder geführt haben. Wie es Burckhardt, in der satten Behaglichkeit alteingesessenen Bürgertums groß geworden, doch aus der Enge des Schweizer Kantönlitums in die wissenschaftliche Breite der Berliner Universität drängt, wie er in der Stadt, die er haßt und deren Menschentum ihm allzeit fremd geblieben ist, doch erst sein tiefstes Wesen und seinen eigentlichen Beruf entdeckt, wie er von Rankes Genius zugleich gepackt und abgestoßen, von dem Kuglers liebevoll umfangen wird, wie er dabei glühender Bewunderer der Schönheit Italiens, guter Europäer und noch besserer Deutscher geworden ist („ich möchte vor dieser heiligen deutschen Erde auf die Knie sinken und Gott danken, daß ich deutsche Sprache rede") — das alles wird man nicht ohne tiefe Ergriffenheit lesen.

Die Episode des feuchtfröhlichen beglückten Schwärmens im Kreise der Bonner Gefährten, in dem um Gottfried Kinkel und seine Freundin Johanna gescharten Maikäferbund, das völlige Sichhingeben an eine bis zum letzten ausgeschöpfte Gegenwart hat in den Briefen der Berliner Lern- und der ersten Basler Lehrzeit, die auf das eine Bonner Semester folgten, einen wunderbar nachleuchtenden Niederschlag gefunden. Mancher schwermütige Ton allerdings, der in das brausende Allegro con fuoco fremd zunächst, aber doch banger Ahnungen voll, hineinklingt, bereitet auf das tragische Ende einer Freundschaft vor, die den konservativen Basler, als der große Umsturz von 1848 nahte, von dem Revolutionär Kinkel, der auch große Güter der Vergangenheit den drängenden Gegenwartsforderungen zu opfern bereit war, für immer scheiden sollte. A. D.

Paul Busson, Aus der Jugendzeit. Erinnerungen und Träume aus vergangenen Tagen. *München, Albert Langen*, 1920. Geh. 10 M., geb. 16 M. Dazu 20% Verlagsteuerungszuschlag.

Es sind launige und auch besinnliche Geschichten von Knabenerlebnissen, schönen und traurigen, wie sie Kindern eben widerfahren: wenigstens den Kindern der kleinen Stadt — im vorigen Jahrhundert. Unsere heutigen Jungens sind drum nicht so sehr viel ärmer, weil sie andere Freuden haben, an denen man ehedem keinen Gefallen gefunden hätte. Wenn sie alt geworden sind, werden sie dann ebenso in ihre Vergangenheit blicken und sich auch der vergoldenden Erinnerung hingeben, aus der heraus Paul Busson seine Jugend lebendig und buntfarbig darzustellen versucht. Man wandert gern mit ihm in sein Kinderland. —o—

Boris Grigoriew, Rasseja. *Potsdam, Müller & Co.*

Der Verlag hat hier viel Liebe und Sorgfalt an eine im Grunde überflüssige Publikation gewendet. Das Buch enthält ganz ausgezeichnet reproduzierte Bilder aus Rußland von dem modernen russischen Maler Grigoriew, zu denen Oskar Bie, Pawel Barchan, Alexander Benois und Grigoriew selbst Aufsätze geschrieben haben. „Rasseja" heißt „Rußland", aber mit dem Nebensinn des rauhen, wilden, barbarischen Rußland. Was Grigoriew auf seinen stark farbigen Bildern (sie sind teilweise in guten Offsetdrucken wiedergegeben) darstellt, sind russische Typen, russische Landschaften, Selbstbildnisse. In diesem Maler kreuzen sich alle möglichen Stile, ohne daß ein wirklich eigener Stil dabei herauskäme. Ein bißchen Kubismus, ein bißchen Chagall, ein bißchen Somoff, ein Stück Bauerntum und ein Stück Salon, Russisches und Pariserisches bunt durcheinander, ein Eklektizismus, der nicht sympathisch berührt. Grigoriews Kunst hat etwas Schweres, Lastendes, sie hat weder den lyrischen Duft Somoffs noch die mystische Tiefe Chagalls. Eine größere Bedeutung

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann ihr unmöglich zugesprochen werden. Aber das Werk ist für heutige Verhältnisse unerhört gut ausgestattet worden. Der Text ist monumental auf gutem Friedenspapier gedruckt, die Lichtdruck- und Offsetreproduktionen sind einwandfrei. Eine technisch vortrefflich hergestellte Publikation ist an einen unwichtigen Künstler verschwendet worden. Warum hat man diese Liebe nicht an den bedeutendsten, untergründigsten Russen von heute gewendet, an Chagall? *Hans Bethge.*

Arthur Drews, Das Markusevangelium als Zeugnis gegen die Geschichtlichkeit Jesu. Erstes und zweites Tausend. Mit 12 Abbildungen und 12 Sterntafeln. *Jena, Diederichs*, 1921. 326 Seiten. Brosch. 60 M., geb. 75 M.

Von Rechts wegen müßte Arthur Drews tot sein, tot, d. h. mit seiner Bestreitung der Geschichtlichkeit des „angeblichen Stifters der christlichen Religion" theologisch erledigt. Daß er *nicht* tot ist, daß alles Angehen gegen seine „Christusmythe", Band I und II, ihn *nicht* erledigt hat, bekundet — wieder eine echte, rechte Sensation — das vorliegende neue Werk seiner rührigen Feder, nach dem Vorwort ein bloßes Teilstück eines seit vier Jahren bereits zum Drucke fertigen größeren, von ihm selbst als abschließend gedachten Werkes zur Frage der Historizität Jesu. Ich fürchte, und ich trage nicht Scheu, kühnlich es zu prophezeien: wirklich abgeschlossen wird der Streit auch nach dem Erscheinen des in Aussicht gestellten dicken Bandes nicht sein, was immer sein Autor auch an neuem Stoffe zur Erhärtung seiner These noch mag beizubringen haben. *Eins* ist ihm theologischerseits ja zugegeben oder doch zuzugeben: die Profanliteratur gibt wirklich beweisende Zeugnisse dafür, daß der Jesus der Evangelien faktisch gelebt, gelehrt, am Kreuz von Golgatha gestorben, nicht an die Hand, so wenig wie dafür, daß er wieder vom Tode auferstanden. Unsere einzigen tatsächlichen Quellen für eine Jesus-Biographie sind schließlich die Evangelien des N. T., auch sie — wem braucht man das noch erst zu sagen? — nicht Quellen von der Art, wie die gestrenge Geschichtswissenschaft der Gegenwart sie füglich fordert. Man wird es als ein Verdienst von Drews ästimieren müssen, daß er auf diesen Sachverhalt so nachdrücklich hinweist. Schade nur, daß er das mit einer Animosität gegen „die amtsförmlichen Verfechter der evangelischen ‚Geschichte'" tut, die hinwiederum diese — auch christliche Theologen sind leidenschaftliche Gemächte — in Harnisch gegen ihn bringt, und daß so jedenfalls bei dem christgläubigen Laienvolk die Anschauung sich immer mehr verfestigt, in Drews schnaube in unseren Tagen ein Saulus, dem keine Damaskusstunde noch gekommen, mit Drohen und Morden wider sie und ihren Heiligen und Herrn und die nach ihm genannte Religion.

Nichts irriger als das. Und ob Drews' Widerparte nicht gut täten, dieser Anschauung durch veränderte Haltung ihm gegenüber den Grund in etwas zu entziehen? Des unbequemen Augustinermönchs von Wittenberg und seines gewaltigen Rumorens auf gute Art sich zu erwehren, hat römischer Klugheit einst der Gedanke kommen können, dem obstinaten Schädel den Kardinalshut aufzusetzen. Es ist nicht so gemeint, wenn Referent zu bedenken gibt, ob's nicht am End' geraten wäre, den rabiaten Karlsruher Philosophieprofessor rite zum Dr. theol. oder zum Dr. scripturae sacrae zu kreieren. Es gibt ja wohl keine Fakultät, die das zu tun so bald schon über sich gewinnen könnte. Daß, die es etwa doch täte, klug täte dran, ist sicher, *mir* sicher jedenfalls. Drews ist manches der neueren theologischen Forschungsarbeit, was ihm von Wichtigkeit hätte sein müssen, entgangen — ich weise nur etwa auf die einschlägigen Untersuchungen von M. Dibelius (Die Formengeschichte des Evangeliums) und von K. L. Schmidt (Der Rahmen der Geschichte Jesu) oder, für Einzelnes, auf neuere Monographien wie die von Greßmann —: im ganzen ist der nicht „amtsförmliche" Theologe erstaunlich bewandert in der theologischen Wissenschaft der Gegenwart und darin jedenfalls dem Durchschnittspfarrer ganz beträchtlich über, auch wohl dem einen oder andern mit einem D. vor seinem Namen. Was sein letztes Buch *Neues* bringt, ist ein Doppeltes. Schritt für Schritt ist vor nun vier Jahrzehnten ein Leipziger Philosophieprofessor, Rud. Seydel, der Erzählung der Evangelien gefolgt, jeden Zug, jeden Ausspruch, jede einzelne Begebenheit, jede Handlung Jesu untersuchend, und wollte dabei zu der unausweichlichen Überführung gedrängt sein, daß für alles da Erzählte die *Buddha-Biographie*, ein buddhistisches Epos, das ganz unverkennbare Prototyp gewesen sei. Die gleiche ins Detail gehende Untersuchung stellt nun heute wieder ein Professor der Philosophie an und sieht sich, auch er unausweichlich, gedrängt zu der anderen Überführung: das Leben des Heilands, wie es die Evangelien berichten, wie es selbst das Evangelium des Markus erzählt, das noch am ersten auf geschichtliche Bedeutung Anspruch erheben kann, ist eine Dichtung, *reine* Dichtung, entworfen in engstem Anschluß an das Alte Testament, an die Vorbilder eines Abraham, Moses, Elias, Elisa, Jona und die sog. messianischen Weissagungen der Propheten, ausgeführt. Das ist die zweite neue Aufspürung des Forschers Drews, der doch von den Astraltüfteleien der Panbabylonisten ausdrücklich abrückt und vor allem „Wissenschaft" à la Jeremias, den er freilich viel zitiert, „auf sich beruhen lassen" will — im Hinblick auf den Gang der Sonne durch die Tierkreiszeichen und die zu diesen gehörigen Begleitsternbilder (bestimmt, nicht sowohl durch einen geschichtlichen Hintergrund als vielmehr durch die dogmatische

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Absicht, den Mythus des menschgewordenen und für die Sünden der Menschen sich opfernden „Gottesknechtes", dessen Gestalt mit derjenigen des Messias gleichgesetzt ist, durch die Aneinanderreihung bedeutsamer Einzelereignisse seines Lebens dem Herzen der Gläubigen näherzubringen, zugleich aber auch durch entsprechende vorbildliche Handlungen und Aussprüche Jesu gewisse schwebende Gemeindefragen ihrer endgültigen Entscheidung zuzuführen). Wer fühlt sich nicht gemahnt an das lateinische Distichon, das ein alter reformierter Theologe auf die Bibel verfaßt hat:

„Hic liber est, in quo quaerit sua dogmata quisque
Invenit ac pariter dogmata quisque sua"?

H. Haas.

Kasimir Edschmid, Die doppelköpfige Nymphe. Aufsätze über die Literatur und die Gegenwart. *Berlin, Paul Cassirer.* 239 Seiten. Geheftet 15 M., Pappband 19 M.

Man ist zunächst versucht, über die Gebärde eines Autors zu lächeln, der von sich selbst ohne falsche Bescheidenheit sagt: „Ich habe immer den Schriftsteller in mir geliebt und propagiert, obwohl ich mir nie verhehlte, daß, zum mindesten den Deutschen ich in der Erneuerung der Sprache und der dichterischen Prosa Wege gewiesen und neue Möglichkeiten geboten habe". Aber man muß sich dadurch nicht irre machen lassen, Edschmid hat in diesen Aufsätzen tatsächlich etwas zu sagen, und mindestens die Art, wie er es sagt, ist originell und erfrischend, auch durch den Widerspruch, den er allenthalben weckt. Er gibt sich, ein wenig allzu bewußt, als der „nichtzünftige" Beurteiler, und wenn auch sein Sport-Jargon nicht immer am Platze ist, so spürt man doch bisweilen sehr wohltuend die frische Luft der Hockeywiesen und Ski-Halden. Wie er etwa die ganze deutsche Skribentenschar unserer Tage auf einen Wintersportberg zitiert als auf einen neuen Parnaß und sie nun in Bob und auf Skiern, im Rennschlitten und mit dem Rodel Revue passieren läßt — das ist mit viel Witz und Geschick gemacht. Er hat auch Geist und Urteil genug, um in wenigen Worten treffendes über den einen oder anderen Schriftsteller zu sagen, und außerdem Schwung genug, um das ganze „klüftereiche" Gebiet deutscher Prosa dieser Zeit im Sturm zu durchmessen. Bisweilen gebärdet er sich leider als Prophet, und dann bringt auch das frechste Segelmanöver diesen Sportsmann nicht immer um die Klippe der Lächerlichkeit. Aber häufiger stellt sich doch bei ihm die Skepsis dem neuen Zeitalter gegenüber ein, die Skepsis, die er einmal selbst „aller Tapferkeit gesundesten Bankert" nennt. Skepsis diktierte seine Bedenken gegenüber der Erscheinung Heinrich Manns, der vielen als Führer der Jugend erscheint. Edschmid erkennt Manns Versagen in den letzten Zeitromanen, seine Brüchigkeit und sein Literatentum, das Tat und Konsequenz meidend lieber nur Aufgaben stellt. Und wie sicher trifft er die Schwäche Wassermanns, wenn er, doch wohl im Hinblick auf „Christian Wahnschaffe", sagt: „Das Ausmaß ist Dostojewski, der Gehalt Belletristik", und später, auf die Entgleisung des Wassermannschen Stils in der Kaschemmenszene hinweisend: „Das wird dann komisch, denn das wird toll Literatur, und diese Gespräche zwischen Lustmörder und Held sind in ihrer monumental gedachten Dialektfresserei, ihrem naturalistischen Geschwafel genau so verlogen und unecht wie die Tiraden der Profilromantiker. Für solche Dinge hat Wassermann gar kein Gefühl." In dem, was Edschmid in seinen zusammenfassenden Betrachtungen der Gegenwart im allgemeinen sagt, findet sich neben mancher gegründeten Meinung doch auch viel Phrasenhaftes, und bisweilen wirkt die Art ein wenig billig, mit der er sich, in kecken Vergleichen und schnoddrigen Bemerkungen, über die Dinge stellt. Schließlich hat das Buch mehr Wert für die Kenntnis Edschmids als der Bücher, Menschen und Zustände, die er bespricht. F. M.

Das *Gelbbuch* der Münchener Mappe. *München, Hyperionverlag*, 1921.

Die unter dem Namen „Die Mappe" zusammengeschlossenen Münchener Graphiker haben in ihrem Gelbbuch ein wirklich köstliches Werk geschaffen, gleichermaßen unterhaltend durch Wort und Bild. Die besten Namen sind vereinigt und ihre Träger laden den Leser zu einem gemütlichen Zusammensein in recht intimem Kreise ein. Ohne jenen den Künstlern gemeinhin eigenen, koketten Seitenblick wurde hier ein Buch voll Witz und Laune geschaffen. Thomas Theodor Heine stattet seine unterhaltend erzählte Kleiderschrankgeschichte mit humorvollen Biedermeierzeichnungen aus und Alfred Kubin plaudert mit Stift und Feder einen köstlichen Künstlerulk dahin. Rudolf Großmann verrät Intimitäten aus dem Pariser Café du dôme und seinen Gästen. Von Bücherschicksalen und seinem neidenswerten Sammlerglück weiß Rolf von Hoerschelmann Wissenswertes zu berichten und trägt außerdem noch als Modell des witzigen Olaf Gulbransson zur Unterhaltung bei. Jedes Mitglied ist nach Geist und Temperament vertreten und die Jungen mit den Alten, die Werdenden mit den Gewordenen finden sich freundlich und friedlich in gemeinsamen Werk, das ein schöner Beweis für den festen Zusammenhalt der zielbewußten Gruppe ist. Das Umschlagbild ist ein lustiger Einfall des seiner Wirkung immer sicheren Emil Preetorius. Das Buch, nur in fünfhundert Exemplaren gedruckt, wird gewiß in kurzer Zeit zu den gesuchten Seltenheiten zählen. *Curt Morech.*

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Alexander von Gleichen-Rußwurm, Die Sonne der Renaissance. Sitten und Gebräuche der europäischen Welt von 1450—1600. *Stuttgart, Julius Hoffmann*, 1921.

Der Verfasser hält seine „Geschichte der Geselligkeit" für den „psychologischen Roman Europas." Ein schwerer Irrtum, ein Aneinanderreihen oberflächlich gesehener Tatsachen ist noch lange kein psychologischer Roman. Der Versuch, alles auf den Generalnenner „Geselligkeit" zu bringen, mußte kläglich scheitern und ergab Bücher von erstaunlicher Unzulänglichkeit. Im Vorwort heißt es mit Bezug auf unsere Zeit: „Europas Schönheit verfärbt sich tragisch, sinkt um und stirbt wie eine Prinzessin, deren Schicksal sich erfüllt, in ihrem Brautschmuck, die Tanzschuhe an den Füßen . . . Die Rosenhecken, zwischen denen die Prinzessin gewandelt, sind verwilderte Dornen, ihre Goldvöglein Raben geworden. Möge dieser Tod alles Vornehmen, Schönen, Märchenhaften, Prächtigen und Trauten nur ein Scheintod sein! Möge der rechte Prinz die Prinzessin wachküssen, wie ein Dornröschen, wie ein Schneewittchen, daß sie ihre Wunderaugen triumphierend auftut, daß Röte des Lebens in ihre aschfahlen Wangen wiederkehrt und die wachgeküßten Lippen der mystischen Schönheit den armen gequälten und quälenden Menschen hold und fest gebieten: Freude! Sieg und Freude!"

Dies Zitat ist ein genügender Beweis, von welch hoher Warte Gleichen-Rußwurm Probleme erfaßt. Es richtet seine Bücher schärfer als es die schärfste Ablehnung vermöchte. Tatsächliche Irrtümer zu berichtigen wäre gegenüber dieser Grundeinstellung des Verfassers nur ein überflüssiges Tun.

Rosa Schapire.

Hermann Hefele, Dante. *Stuttgart, Fr. Frommann (H. Kurtz)*, 1921.

Schier unheimlich schwillt die Literatur um Dante im 600. Erinnerungsjahr seines Todes an. Aus der Fülle des Unbedeutenden und Physionomielosen hebt sich Hefeles Werk mit scharfen, klaren Konturen und weitgesteckten Zielen bedeutsam heraus. Von Gundolf und Bertram kommt er, literarisch angesehen, her; Gesinnung und Weltanschauung aber sind die des jungen ringenden Katholizismus derer um Scheler und das „Hochland". Um den Menschen Dante, nicht um sein Werk, um die Erkenntnis der Linie seines inneren Reifens ist es ihm vornehmlich zu tun; und so schreibt er nur für solche Leser, die, mit Dantes Werken innerlich vertraut, um die letzten Rätsel seiner Persönlichkeit sich mühen. Zum Schlusse aber läßt er dies ganze dramatische Werden eines im Kampf gegen unerhörte Schicksale nach innerer Vollendung ringenden Genius einmünden in das gewaltige Meer objektiv gültiger Werte, wie die dogmatisch-fixierte katholische Lehre sie bietet, läßt alles individuelle Streben der Seele nach sittlicher Läuterung sich auflösen in der Welt des kosmischen Geistes, in der Natur und Schicksal zur Einheit sich verschmelzen. Eine schwer mit Gedanken geladene, oft allzu gedrungene Sprache, die gewisse Lieblingsvorstellungen und Antithesen („Wert" und „Wirkung", „gelockert") manieristisch kultiviert, erschwert leider das Verständnis und unternimmt es, in fast krankhafter Furcht vor Trivialität, auch einfache Dinge mit mystischem Geheimnis zu umschleiern. Oder muß man wirklich die Jahre, da Dante sich in die Wirrnis sinnlichen Lebensgenusses verirrt hatte, als solche „der blinden Hingabe an die primären Tatsachen des kulturellen und gesellschaftlichen Daseins und einer egozentrisch gerichteten Bejahung der irdischen Werte" bezeichnen? Manche bisher allgemein geläufigen Deutungen und Wertungen finden vor dem konstruktiven Geist des Verfassers keine Gnade: versteht man etwa mit ihm unter Ghibellinentum im wesentlichen Macht und Organisation von oben her, unter Welfentum Recht und Organisation von unten aus, so fällt es nicht schwer, Dante, trotz seiner monarchia, auch in der Spätzeit seines Lebens zum ausgesprochenen Welfen umzudeuten. Trotz allem aber: ein Werk von zwar eigenwilliger, aber starker und geschlossener Anschauung, mit dem sich die Danteforschung noch lange auseinanderzusetzen haben wird.

A. D.

Walther Hoffmann, Ludwig Richter als Radierer. Mit 51 Bildern. *Berlin, Dietrich Reimer (Ernst Vohsen) A.-G.*, 1921. Geh. 25 M., geb. 35 M.

Das preiswerte Buch gibt sehr verdienstlich fast alle Radierungen Richters wieder, den das Publikum meist nur in seinen Holzschnitten, Malereien und Zeichnungen kennt. Dabei verdeutlichen sich die Anfänge Richters mit ihren Anklängen an Geßner, Biedermeier und heroische Landschaft. Der Autor unterschätzt, wie heute üblich, diese Frühzeit. Vielleicht hätte die Abbildung einer Arbeit des Vaters einen noch festeren Ansatzpunkt für die Betrachtung des Sohnes geben können. Der ausführliche und warme Text rollt an der Hand des Radierwerkes noch einmal volkstümlich das ganze Leben Richters auf und versucht zugleich Kunstgeschichte zu geben.

F. Roh.

Hermann Kasack, Die Insel. Gedichte. *Berlin, Ernst Rowohlt.*

Daß Kasack eine starke lyrische Hoffnung ist, beweist er hier aufs neue. Er ist es um so mehr, je stärker er sich zur eigenen Art durchringt. Gelegentliche Übernommenheit ist noch merkbar, aber die Verse zeigen ihn auf dem Wege zu selbständiger Sprachformung und zu einer rhyth-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mischen Durchsetzung des eigenen Weltgefühls. Sein kosmisches Verlangen und die Verbundenheit mit Gott in eindringende Bilder zu bannen und von Hemmungslosigkeit und phantastischer Verschwommenheit sich zu befreien, ist sein edler und ernster Kampf, und es gelingen ihm bisweilen sogar, neben einem gewissen großen pathetischen Rhythmus, ganz schlichte Strophen wie die: „Ich liebte die Blüte, Ich liebte den Mai . . .", einfach „Gedicht" überschrieben. *Hans Knudsen.*

Gottfried Keller, Werke. Herausgegeben von Max Nußberger. Kritisch-historische und erläuterte Ausgabe. Band 5—8. *Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut.*

Der „Keller" Nußbergers liegt nun vollendet vor uns. Er darf sich rühmen, in bezug auf die Textgeschichte unter allen Mitbewerbern das meiste, an erläuternden Beigaben mit den besten unter ihnen Ebenbürtiges zu bieten. Etwas fremdartig berührt hier und da die Anordnung: die Gedichte auf den ersten und achten Band verteilt, der „Apotheker von Chamounix" und „Therese" mitten unter die erzählende Prosa gestellt. Auch vermißt man manches, wie die Bettagsmandate, was zu den großen Zeugnissen Kellerschen Geistes zählt. Freilich setzt ja jetzt die große Not auch dem Verlangen nach Vollständigkeit eherne Schranken.

G. W.

Gottfried Kellers Werke. Herausgegeben, mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Max Zollinger in Verbindung mit Heinz Amelung und Karl Polheim. 10 Teile in 5 Bänden gebunden, mit der Briefauswahl 11 Teile in 6 Bänden gebunden. *Berlin, Bong & Co.*

Es war zu erwarten, daß auch Bongs „Goldene Klassiker-Bibliothek" den großen Schweizer sogleich nach seiner Befreiung aus der Cottaschen Haft unter ihre Kerntruppen in Gestalt einer Gesamtausgabe einreihen würde. Sie gibt neben dem alten Bestand der eignen Sammlung des Dichters den Nachlaß von 1892 und die später aufgetauchten Stücke mit einer wirklich ausgezeichneten Biographie, verfaßt von Zollinger, guten aber hier und da überflüssig chronologischen Einleitungen und den bei Bong üblichen Anmerkungen, praktisch im Schlußbande vereinigt. Hier werden manchmal wohl allzu tiefe Baßtöne der Leutseligkeit angeschlagen. Muß man einem Leser des „Sinngedichts" das Wort „Kantianer" durch „Anhänger der kritischen Philosophie Kants" erläutern, wie es S. 339 des 10. Bandes tatsächlich geschehen ist? Womit aber den vielen guten und nützlichen Erläuterungen nicht etwa das Daseinsrecht abgesprochen oder das Verdienst der Ausgabe verkleinert werden soll. Ihre äußere Erscheinung entspricht in allem wieder der Vorkriegszeit; die Preise freilich nicht. Als Zugabe enthält der 11. Band noch eine, zum Glück nur mäßig umfangreiche Auswahl der köstlichen Briefe. Hier kommen diejenigen, in denen Kellers Seele fortlebt, ganz anders zur Geltung als in Ermatingers „vollständiger" Sammlung, die selbstverständlich auch ihr Daseinsrecht hat. G. W.

Graf Hermann Keyserling, Der Leuchter. Jahrbuch der „Schule der Weisheit" (in Darmstadt). *Darmstadt, Otto Reichl*, 1920. 369 S. Geb. 90 M.

In von diesem Verlag gewohnter geschmackvoller Herstellung liegt das zweite Jahrbuch der Weisheitsschule vor; gebührendermaßen vom Grafen Keyserling eingeleitet, der wiederum neue Saiten anschlägt, zu sagen „Worauf es ankommt". Der Inhalt ist reich genug, die Besorgnis zu zerstreuen, diese Schule möchte eine Pflanzstätte nur esoterischer Weisheit werden. Man sucht ersichtlich „angewandte" Philosophie, Weisheit und Richtungsbewußtheit in Lebenshaltung und in aus solcher entspringender Verpflichtung als schöpferische Kräfte zu wecken und zu nähren. Die pädagogische Aufgabe wird deutlich und verschmäht das „Kauderwelsch der Schulen"; die meisten Beiträge wenigstens halten sich davon fern — leider nicht alle! Unter den Mitarbeitern sind jüngere Kräfte wie Gerhard von Mutius, Rudolf G. Binding, Günther Weitbrecht, Hermann Hefele, die von philosophisch-ethischer Einstellung aus den Weg empor weisen; Heinrich Nienkamp, der praktische Utopist, kommt zum Wort; Peter Behrens und Gustav Hartlaub fordern vom Ästhetischen her die Umstellung, und Friedrich Gogartens glühende Kanzelberedsamkeit sucht für die künftige *eine* große sichtbare Kirche Verständnis zu wecken. Mit besonderer Genugtuung aber begrüßt man in dem Aufsatz „Buddho der Protestant" das prachtvolle Temperament Leopold Zieglers, das diesem deutschen Guyau in seinem eine religiöse Neugeburt der Seele verkündenden Werke: „Gestaltwandel der Götter" bereits eine Gemeinde der Gläubigen an die „Mysterien der Gottlosen" geworben hat — der Gottlosen aus religiöser Ergriffenheit. *Max Martersteig.*

Karl Kobald, Schubert und Schwind. Ein Wiener Biedermeierbuch. (Amalthea-Bücherei, 19. Band.) *Zürich-Leipzig-Wien, Amalthea-Verlag.* 253 Seiten.

Die Erinnerung an das alte Wien, seine Kultur und Kunst wachzuhalten, ist eine der dankenswertesten Aufgaben der Amalthea-Bücherei. Der neue Band Kobalds läßt die Biedermeierzeit lebendig werden, die Zeit Schuberts und Schwinds, der beiden Meister, die trotz aller Eigenart als die Repräsentanten jenes anmutig bewegten, heiteren,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

poesie-erfüllten Wienertums erscheinen. Von ihren Freuden und Leiden, den Theaterfesten und Hausmusiken, von dem ganzen bunten Treiben der Gesellschaft und auch von den trüben Stunden des kranken, verzweifelnden Schubert, der aus aller drückenden Dunkelheit sich immer wieder zur Helle seiner Lieder und Quartette aufschwingt — von alle dem plaudert Kobald sehr unterhaltsam, und der Reiz des Buches wird durch wenig bekannte Gedichte, Briefe und Bilder aus dem Schubert-Schwind-Kreis erhöht. Es ist eine willkommene Ergänzung zu den hier im vergangenen Jahr angezeigten „Alt-Wiener Musikstätten" Kobalds. F. M.

K. F. Kurz, Schön-Elsbeth. Roman. *München, Albert Langen*, 1920. Geh. 10 M., geb. 16 M. Dazu 20% Verlagsteuerungszuschlag.

Das alte Lied von der Schönsten im Städtchen, der aus ihrer Schönheit schweres Leid quillt, wird hier wieder einmal gesungen. Es ist ein Lied „von denen, die das Leben auswarf". Der Vater, Meister Gottlieb, ist so eine Art Meister Anton, nur daß er die Welt zu verstehen glaubt, indem er überall den Sieg des Schlechten sieht und diese Überzeugung durch die eigenen Erfahrungen bestätigt findet. Schön-Elsbeth steht am Schluß vor dem Leben, an dem sie so sehr gelitten hat, gequält von der alten Qual, dem Drang nach Blüte, der glührote Lebenssehnsucht, genau wie zu Beginn. Die einzige Stunde ihres Lebens, die ihr reine Freude brachte, als sie ihrem sterbenden Manne ihre Schuld und ihr Leid offenbarte und dadurch diesem Gelegenheit gab, einmal in seinem verkümmerten Erdendasein einem Menschen etwas bedeuten zu dürfen, hilft ihr für die Zukunft doch nichts. Der Vinzenz ist eigentlich die schönste Gestalt des Romans, an deren Tiefe und Tragik Elsbeth nicht heranreicht. Sie betreffend kann man sagen, daß das Lied ruhig ein paar Strophen weniger hätte haben dürfen. —o—

Gustav Landauer, Der werdende Mensch. Aufsätze über Leben und Schrifttum. 1.—5. Tausend. *Potsdam, Gustav Kiepenheuer*, 1921. X und 363 S. Gebunden 60 M.

Hermann Hesse hat eine Besprechung der Shakespeare-Voträge Landauers im Neuen Merkur mit den Worten geschlossen: „Liebe hat dies Buch geboren, und aufs neue denkt man über diesen so großherzigen, so warmen und tapferen Kapiteln mit Trauer an das gewaltsame Ende dieses redlichen, gütigen, verstehenden Menschen." Unter den Opfern des Nationalismus, der Deutschland politisch zerstört hat und nun durch eine Reihe von Morden auch geistig zerstören möchte, wird neben Hans Paasche immer Gustav Landauer als einer der Besten genannt werden. Was ihm geschehen ist: daß ein Elender ihn, den politischen Gefangenen, mit der Reitpeitsche schlug, daß die Untergebenen dieses „Führers" sich dann auf ihn stürzten und den am Boden liegenden totschossen, daß seine Leiche geschändet wurde und einer der Mörder den Toten noch bestahl — all das ist, so schwer er unter der Roheit dieser Menschen gelitten haben muß, an der Ehre seines reinen Wesens abgeglitten, und wie jene Untiere namenloser Schande verfallen sind, so bleibt sein Name am Firmament deutschen Geistes als klarer Stern stehen.

Martin Buber hat die Aufsätze dieses Bandes zusammengestellt. Unter den kleineren Beiträgen des Anfangs sind die ersten „Musik der Welt" und „Gott als Band" besonders schön; in den späteren tritt Landauers Unwille gegen das Spielerische, seine ernste Gläubigkeit deutlich hervor (Vom Dilettantismus. Puppen). Aber das Beste, vom Zeitlichen und Persönlichen ganz Befreite sind die großen Aufsätze über Goethes Politik, über Hölderlin und Tolstoi. Die Würdigung der späten Strindberg-Dramen ist sehr merkwürdig und ihre Aufnahme war gewiß nötig, um den Eindruck von Landauers umfassendem Verständnis für geistige Wirkungen abzurunden, aber zuletzt kehrt man doch wieder zu der Goethe-Betrachtung als dem Kern zurück.

A. Mendelssohn Bartholdy.

Ferdinand Lassalle, Nachgelassene Briefe und Schriften. Herausgegeben von Gustav Mayer. Erster Band: Briefe von und an Lassalle bis 1848. Dritter Band: Der Briefwechsel zwischen Lassalle und Marx. *Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt.*

Jahrzehntelang ist Gustav Mayer dem Nachlaß Lassalles auf der Fährte gewesen, in den Novembertagen 1918 hat er den Schatz geborgen. In keine besseren Hände konnte diese unerwartet reiche Masse von Briefen und anderen Aufzeichnungen gelangen. Der Geschichtschreiber der deutschen Arbeiterbewegung, der Engels-Biograph vereint mit dem Wissen die Eigenschaften des taktvoll zurückhaltenden Herausgebers. Nun bietet er im ersten Band eine Fülle der kostbarsten Dokumente zur Jugendgeschichte des großen Agitators: Schreiben an die Eltern, die seine Studien, seine Frühreife, seinen glänzenden Geist auch die zarteren Gemütsgaben bezeugen, Ergänzungen des Tagebuchs, Liebesbriefe, dann aus den folgenden Jahren die Korrespondenz mit einer Anzahl hervorragender Persönlichkeiten, menschlich, politisch und formal von höchstem Reize. Der dritte Band enthält den Briefwechsel der beiden geistigen Väter der Arbeiterbewegung und leuchtet zum ersten Male in die volle Tiefe der persönlichen, wenig freundlichen Verhältnisse der beiden bedeutenden Männer, die Gegensätzlichkeit ihrer Charaktere

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bestätigend. Seit langer Zeit ist keine Briefpublikation von solcher Anziehungskraft zutage getreten, und man muß den geplanten weiteren sechs Bänden nach diesen Proben mit höchsten Erwartungen entgegensehen. G. W.

C. A. Loosli, Ferdinand Hodler. *Zürich, Rascher & Cie.* Textband XIII, 271 S. 4°; 276 Tafeln in Lichtdruck-Format 35×45 cm; 28 Gemäldewiedergaben in farbigem Künstlersteindruck, Format 40×53 cm.

Eine der stolzesten Leistungen der Kunstliteratur liegt abgeschlossen vor uns. Unter Hodlers Augen begonnen, von ihm ausgewählt gibt das große Mappenwerk ein vollständiges Bild des Werdeganges und des gewaltigen Lebenswerkes in einer Vortrefflichkeit der Wiedergabe, einem Reichtum der Dokumente, daß kein Lob dafür zu hoch dünkt. Solcher „Luxus" erscheint nur dort berechtigt, wo es sich um eine Aufgabe handelt, die seiner würdig ist. Hodlers geschichtliche Stellung, der Eigenwert seiner Bilder und Zeichnungen gibt vollste Gewähr, daß der ungewöhnliche Aufwand nicht vertan wurde. Der Meister steht an der Wende des europäischen Geisteslebens, wo von der letzten Erfassung der Objekte im Impressionismus der Weg ins Innere, zu den seelischen Kräften und ihrem Ausleben im Kunstwerk abbiegt. Nicht gehirngeborene Theorien, das einseitige Betonen der beiden Faktoren Sinne und Seele haben seine Linien und Farben bestimmt, seinen Kompositionen das angemaßte Recht verliehen, sondern ein vom Willen zur letzten Höhe beherrschtes eigenständiges Künstlertum. Wer diese Mappen mit nie erschöpftem Genuß durchsieht, wer Looslis aus dem Munde des Meisters aufgefangene, an Eckermanns einziges Goethe-Buch gemahnende Charakteristik liest, den überkommt jene aus Liebe und Bewunderung gemischte Andacht, wie nur höchstes Menschen- und Künstlertum sie zu wecken vermag. Zu dem hohen Stolz der Schweizer auf solchen Landsmann darf sich das Bewußtsein gesellen, ihn durch dieses Werk so geehrt zu haben, wie es edler und größer nicht geschehen konnte. G. W.

Emil Ludwig, Goethe. Geschichte eines Menschen. Drei Bände. *Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachf.* XII, 415; 352; 483 S. Geh. 69 M., in Halbleinen 105 M.

Die neue Biographie Goethes befriedigt den, der tiefere Aufschlüsse über Werden und Sein eines Großen sucht. Der Formsinn freut sich der reichen und nie gewaltsam hinaufgeschraubten Sprache Ludwigs. Ihm ist es darum zu tun, „die innere Welt eines Menschenlebens aus allen Symptomen zu erneuern." Er will Goethes Dasein als eine wiederholte Gegenwart sozusagen in jedem Augenblick von Bedeutung farbig vor unserm geistigen Auge erstehen lassen, und das gelingt ihm zumeist in erstaunlicher Stärke dichterischer Einfühlungskraft, selbständigen neuen Sehens. So entstand ein Buch, das sich dem Typus des biographischen Romans so weit nähert, wie die Treue gegen die überlieferten Tatsachen irgend gestattet, ein Prosaepos von visionärer Gewalt. G. W.

Frits Lugt, Mit Rembrandt in Amsterdam. Deutsch von Erich Hancke. *Berlin, Bruno Cassirer*, 1920.

Die „Wandelingen met Rembrandt", die Frits Lugt 1915 in Amsterdam erscheinen ließ, sind ein so wertvoller Beitrag zur Erkenntnis Rembrandts und seiner Kunst, daß wir diese wohlgelungene Übersetzung — nach der vermehrten zweiten Auflage — auf das dankbarste begrüßen. Nur ein Holländer, der nicht nur Amsterdam und seine Umgebung auf das genaueste kennt und sich liebevoll in die Entwicklung der Stadt seit Rembrandt vertieft hat, war imstande, dies Buch zu schreiben. Indem uns Lugt in der Gesellschaft Rembrandts überall in und um Amsterdam bis nach Utrecht und Gelderland führt, macht er uns mit all den Orten vertraut, die Rembrandt gezeichnet oder radiert hat und erzählt uns im Weitergehen so viel von den Menschen und Dingen aus Rembrandts Zeit, daß uns nicht nur die Umwelt des Künstlers, sondern auch etwas von der Stimmung der Zeit aufgeht. So vortrefflich Lugt in Amsterdam Bescheid weiß, ebenso gut kennt er Rembrandt und verrät in der Auswahl der reichlich abgebildeten Zeichnungen eine Sicherheit in dem Urteil über Echtheit und Qualität, wie sie nur wenigen auf diesem heikelsten Gebiete der Rembrandtforschung zu Gebote steht. Alles in allem ein Werk, aus dem zu lernen ein seltener Genuß und hoher Gewinn ist. Eine sehr willkommene Beilage des mit Geschmack gedruckten Buches ist die Reproduktion eines lange verschollenen Planes von Amsterdam aus dem 17. Jahrhundert. R. G.

Kurt Martens, Schonungslose Lebenschronik 1870—1900. *Wien, Rikola-Verlag*, 1921.

Was Martens in dem Titel seiner autobiographischen Niederschrift über die ersten dreißig Jahre seines Lebens verspricht, das hält er mit einer Rücksichtloigkeit gegen sich selbst und gegen andere, die den verschämten und seine Schwächen ängstlich bedeckenden Zeitgenossen mit Staunen und vielleicht auch mit Bewunderung erfüllt. Man überlegt, ist es etwa eine zynische Geste oder ist es tatsächlich Wille zur Wahrheit? Ist es der Drang, sich Rechenschaft zu geben über die Dezennien der Mann- und Menschwerdung, der persönlichen Entwicklung zur Mittagshöhe des Daseins,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder ein Schlag ins Gesicht, den der Literaturmensch Martens seinem in bürgerlicher Existenz eng verhafteten Ich geben will? Aber es spricht aus diesem Buche eine so nüchterne und kalte Objektivität, daß man nicht glauben kann, es enthülle um der Nacktheit willen. Fern jedem Pathos, jeder Beschönigung, jeder nachträglichen Korrektur der Wirklichkeit entstand hier ein Bekenntnis- und Geständniswerk, das über den Wert einer privaten Lebensbilanz hinaus einen menschlichen Typ vom Ausgange des 19. Jahrhunderts mit all seinen seelischen Differenzierungen und all seinen Zusammenhängen zur Umwelt unverfälscht offenbart. Es ist ein Stück Kultur- und Zeitgeschichte, gesehen durch das Temperament eines seiner Epoche stark verpflichteten, in individualistischer Lebensanschauung wurzelnden Mannes, der die künstlerischen, d. h. literarischen Strömungen um die Wende des 19. Jahrhunderts miterlebte und zum Teil mitbestimmte, Einflüssen unterliegend und Einflüsse ausstrahlend. Mit scharfem und sicherem kritischem Verstande urteilt Martens über Kunst und Gesellschaft als einer, der die Dinge des Lebens nicht allzu ernst nehmen kann und als Schutzmittel gegen die Härten und Widerwärtigkeiten des Daseins sich der Waffe des Spottes ausgiebig bedient. „Interesse an sich selbst" reizte ihn zur Niederschrift des Erlebten, Lust, das wahre Gesicht zu sehen und zu zeigen, ließ ihn die Larven abreißen, mit denen der konventionelle Mensch, den Erfahrung verschlossen und mißtrauisch machte, ängstlich seine Mienen verhüllt. Als einer, der gegen seine Zeit leben wollte und doch zu sehr ihr Kind war, um ihr Wirken in sich zu überwinden, übt Martens sich in seinem Buche in der „artigen Kunst, sich Feinde zu machen", denn wo die Wahrheit über Selbstkritik hinaus sich auch an Mitmenschen wagt, kann Feindschaft nicht ausbleiben. Auf Einzelheiten dieser Lebenschronik eines Egotisten hier einzugehen, halte ich für müßig, denn ich kann mir nicht denken, daß einer, der sich für persönliche Dokumente und für die Literatur der letzten Jahrzehnte interessiert, an diesem Buche vorübergehen wird. Es ist ein fesselnd geschriebener Beitrag zur Vorgeschichte unserer Gegenwart, eines der interessantesten Bücher der lebenden Generation. *Curt Morech.*

Leo Matthias, Genie und Wahnsinn in Rußland. 159 S. Geh. 24 M. — Die Partitur der Welt. 148 S. Geh. 35 M. *Berlin, Ernst Rowohlt*, 1921.

Der Verlag verspricht nicht zuviel, wenn er von dem ersten Buche, das „die geistigen Elemente des Aufbaus und die Gefahrelemente des Zusammenbruchs" im bolschewistischen System darstellt, sagt, es sei das erschöpfendste, der Wirklichkeit am nächsten kommende über das heutige Rußland. Man hat eine gute Kontrolle für die Urteile des Verfassers in Hollitschers „Drei Monate in Sowjet-Rußland" (S. Fischer, Berlin), wo der noch entschiedenere Freund der „Idee", gemessen an den Erscheinungen, zu den gleichen Resultaten kommt. Wenn für die wirtschaftlich-politischen Mißerfolge des Bolschewismus die entschuldigende Begründung nah zur Hand liegt: in den technischen Notzuständen, vor allem als Folgen des Kriegs und der andauernden Absperrung, so ist hinsichtlich der Gefahrelemente des kulturellen Zusammenbruchs jede gesuchte Erklärung, die beschönigen soll, nach diesen übereinstimmenden Urteilen auf Grund intimer Kenntnisse von Menschen und Dingen nicht mehr möglich. Das tragische Schicksal der Idee enthüllt sich unbarmherzig als Folge der völlig illusorischen Voraussetzung von der Beschaffenheit der wirklich treibenden Kräfte. Den äußeren Mißerfolgen könnten Zeit und Wandel der technischen Bedingungen einen Damm setzen, der seelischen Unzulänglichkeit im gesamten Volke für den Aufbau dieses Dritten Reichs sproßt in Ewigkeit keine nährende Frucht mehr. Aus Negationen ist nun und nimmer ein Kulturbau zu errichten und nie ist Haß eine schöpferische Kraft. Um die zu werden, müßte er geboren sein aus einer größeren Liebe zu einem klar erschauten Ideal — nicht aus der berechnenden Gleichung: das ist bürgerlich, folglich schlecht und hassenswert. Eine andere aber steht dem „Proletkult" überhaupt nicht zur Verfügung, und doch soll hier der Quell fließen der neuen Geistigkeit und auch der neuen Kunst. Er zeigt sich indes, um es mit einem Worte zu sagen, als einfach talentlos! Talentlos selbst für die elementarste begriffliche Fassung der Aufgabe, die eben von einer positiven oder doch gläubig erfühlten seelischen Wirklickkeit ausgehen müßte. Damit ist der Idee selbst das Urteil gesprochen. Und nicht grundsätzliche Gegnerschaft spricht es: die treibenden Kräfte und die führenden Personen sind jenseits von Gut und Böse im sozialpolitischen Sinne gesehen, und ihre Schilderung verknüpft mit überzeugender Wärme die Vision hoffenden Glaubens: wie schön, wenn hier, trotz allem was es gekostet hat und noch kosten könnte, wenn hier der Genius einer neuen Menschheit am Werke wäre! Dieses Buch muß lesen, wer über den Bolschewismus mitreden will.

Daß er aus dem anderen, der „Partitur der Welt", eine leitende und sein Erkenntnissehnen formende Melodie schöpfen wird, ist ebenso zuversichtlich nicht zu behaupten. Die Philosophie, die hier versucht wird, entwirrt einzelne Probleme, um sie dann in einem größeren, umfassenderen wieder zu verknäulen. Das aber wird nicht geistig geformt, sondern nur seine Umschleierung durch die Paradoxie pathologischer Grenzzustände wird aufgezeigt. Soll der Titel ein Symbol bedeuten, so stören in dieser Partitur der Welt die mystischen Vorzeichen, die keine Beziehung haben zu unsern

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

inneren Gesetzen von Harmonie, Modulation und Rhythmus. Der Satz wenigstens, daß Musik höhere Mathematik sein müsse, wird erschüttert — oder er bezieht sich auf eine Mathematik, für die die bisher überzeugenden Gleichungen unserer Logik nicht mehr ausreichen. Es ist reizvoll, wenn der Geist sich selbst in Frage stellt, heute in mehr als einer Hinsicht nötiger auch als je; nur fördert es wenig Gewinn, wenn es bei der Fragestellung bleibt.

Max Martersteig.

Alfred Richard Meyer in *Berlin-Wilmersdorf*, der Poet und Verleger dazu spendet Munkepunkes „Bowlenbuch", „Tanzplaketten", „Malzbonbons", „Modenzeitung", „Vorfreude", „Granatäpfel", Meta-Mor-Phosen, „Moden-Mystik", alles Büchlein voll eigenen, selbstgekelterten, manchmal stark alkoholischen Traubensaftes, nirgend moralinsauer. Der alte Seebär Joachim Ringelnatz mit seinem „Kuttel Daddeldu oder Das schlüpfrige Leid" ist auch ein recht steifes Getränke. Und die Privatdrucke des Klub Kartoffelsalat (Erster: Der Kongo, Zweiter: Und Simson soll über euch kommen) haben auch ihre ganz eigenen Scharm. Treudeutsch weht es aus Joachim Ringelnatzens „Turngedichten". Dem seelenverwandten Paul Scheerbart zum Gedächtnis druckt A. R. Meyer eine Auslese sinnvollsinnloser Verse und rührender Schmoll- und Liebesbriefe des Dichters an seine Frau „Von Zimmer zu Zimmer", ein rührendes Denkmal ehemännlicher Liebe und Reue. Alle diese Büchlein werden dem Feinschmecker durch Gehalt und Form ein besonderes Vergnügen bereiten. G. W.

Eduard Meyer, Ursprung und Anfänge des Christentums. 1. Band: Die Evangelien. *Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger*, 1921.

„Um die Geschichte einer Religion zu schreiben", sagt Renau in der Einleitung zu seiner *Histoire des origines du Christianisme*, „ist zweierlei notwendig: erstens, daß man an sie geglaubt hat — denn wie könnte man sonst verstehen, wie sie das menschliche Gewissen für sich eingenommen und befriedigt hat? — und zweitens, daß man nicht mehr unbedingt an sie glaubt — denn der absolute Glauben ist mit der ehrlichen Geschichtsschreibung unvereinbar —."

Wie weit diese, man möchte sagen „romantische" Auffassung hinter uns liegt, spüren wir, wenn wir den ersten Band von Eduard Meyers *Ursprung und Anfänge des Christentums* in die Hand nehmen. Einerseits sind die Vorbedingungen mit denen der heutige Historiker an die religiösen Erscheinungen herantritt, keine anderen als die, mit denen er allem Geschichtlichen gegenübersteht: ein aufrichtiges Verlangen, die Vergangenheit zu kennen und nachzuerleben, eine vorurteilsfreie Unbefangenheit und ein kritisches Auge, das imstande ist, edel von falsch zu unterscheiden. Andererseits aber wird von dem allgemeinen und dem persönlichen Wert des Religiösen durch die historische Untersuchung kein Tüttel vergehen — denn die geschichtliche Betrachtung einer Religion berührt den lebendigen Glauben in keiner Weise.

Dieser erste Band behandelt die Evangelien, der zweite, der, wie uns der Verfasser mitteilt, so weit vorgeschritten ist, daß mit dem Druck sogleich begonnen werden kann, wird die Entwicklung des Judentums und Jesus von Nazareth, der dritte die Apostelgeschichte und die Anfänge des Christentums behandeln. Auf das Ganze können wir erst mit der Ausführlichkeit, die es verdient, eingehen, wenn auch die andern Bände vorliegen. Hier möchten wir nur den Eindruck, den wir beim Lesen empfangen haben, gefühlsmäßig zusammenfassen: Wenn Mutlose ihre Stimme erheben, um über die geistige Armut unserer Zeit zu klagen; wenn Mittelmäßige darüber jammern, daß wir keine „großen Männer" besitzen; wenn Ungebildete über die zunehmende Verflachung unseres Gedankenlebens Krokodilstränen vergießen — so können wir sie allesamt getrost belächeln, solange der deutsche Geist Bücher hervorbringt von Harnacks *Marcion*, wie Eduard Meyers *Ursprung und Anfänge des Christentums*.

André Jolles.

Gustav Mori, Was hat Gutenberg erfunden? Ein Rückblick auf die Frühtechnik des Schriftgusses. *Mainz, Verlag der Gutenberg-Gesellschaft*, 1921. Geh. 20 M.

Als Beilage zu ihrem 19. Jahresbericht gibt die Gutenberg-Gesellschaft diesen erweiterten Druck eines sehr beachtenswerten für sie gehaltenen Vortrags. Er geht aus von der vor Erfindung des Buchdrucks üblichen Vervielfältigung von Holzschnitten durch das Sandgußverfahren. Damit konnten auch einzelne Metalltypen hergestellt werden, und so war zu der Erfindung des Schriftgusses durch Gutenberg — oder Coster? — der Weg gebahnt. Um diese Erfindung, im Sandgußverfahren Lettern herzustellen, handelt es sich nach der einleuchtenden Auslegung Moris in den Straßburger Prozeßakten von 1439. Aber erst wenn ein anderes, besseres Gußverfahren vorhanden war, wurde die Erfindung des Buchdrucks, die Herstellung größerer Werke möglich. Wie dies allmählich erreicht wurde, zeigt Mori höchst einleuchtend: von der verlorenen Form gelangte Gutenberg zur bleibenden Form, von dort zum immer noch verbesserten Gießinstrument mit Bleimatrizen. Dann folgt die Gravierung der Messingstempel (wie Mori meint, abgesehen von den Psalter-Initialen nicht durch Schöffer, sondern auf Anregung Gutenbergs) und die Vereinfachung der Satztechnik. Diese auf lang-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

andauernden, mühsamen und kostspieligen Versuchen in der Schriftgießerei D. Stempel beruhenden Ergebnisse Moris dürfen als gesichert gelten und sind für die Geschichte einer der wichtigsten menschlichen Erfindungen von hoher Bedeutung.

G. W.

Gustav Pauli, Die Kunst und die Revolution. *Berlin, Bruno Cassirer*, 1921. 12 M.

Dies Büchlein schildert die oft vorausweisende Haltung und Wendung der Kunst vor und in den großen revolutionären Krisen des 16. und 18. Jahrhunderts, um dann eine entsprechende Kunstlage zur Zeit unserer jüngsten Revolution zu zeichnen. Jeweils ruhelose Bewegtheit mit dem Ziel, die Grenzen der Kunst zu verwischen, worauf jeweils starke, rational kühlende Vereinfachung einsetzt unter Kräftigung der Architektur. Pauli schließt reformierende Bemerkungen an über öffentlichen Kunstunterricht, Akademien, Ausstellungswesen, Museen, Kupferstichkabinette. Vorschläge, die um so ernster zu nehmen sind, als sie von einem Mann der Praxis, dem Leiter der Hamburger Kunsthalle, kommen.

F. Roh.

Friedrich Perzyński, Von Chinas Göttern. Reisen in China. Mit 80 Bildtafeln. *München, Kurt Wolff*. Geh. 40 M., geb. 64 M. und 25% Teuerungszuschlag.

Es ist ein wundervolles Buch. Wäre nicht der Untertitel, könnte man auf ein philosophisches oder kunstgeschichtliches Werk schließen, aber Gott sei dank ist es keins von beiden. Warum soll nicht auch einmal der kunstliebende Mensch auf seine Rechnung kommen, ohne daß er mit dem Ballast der Systematik beschwert wird? Es ist einfach ein Reisebuch. Aber — recht besehen — ist es gar nicht so einfach, eins dieser Art zu schreiben. Auch Reisebücher pflegen, selbst wenn sie die Form eines Tagebuches haben, auf den Leser berechnet zu sein, und dies in ganz besonderer Weise. Man empfindet nur zu oft, daß während des Schreibens der Verfasser über die Zeilen hinweg seinem Publikum ins Gesicht sah, daß er dabei sich gewissermaßen auf dem Katheder sitzen fühlte. Aber des Professortons wird man leicht satt. Man will nicht zu eindringlich belehrt werden, und auch die Überlegenheit des Reisenden nicht fühlen, denn nicht jeder kann schließlich etwas dafür, daß er die Reise nicht auch machen konnte. Solcher Sorgen ist man bei Perzyński enthoben. Er will von Chinas Göttern erzählen. Die großen Kunstdenkmäler, die religiösem Leben ihren Ursprung danken, gaben seinen Reisen Ziel und Richtung, aber er sah auch die Wege, die dahin führten, mit gleicher Liebe. Er betrachtet die Kunstwerke nicht isoliert, sondern in die Landschaft eingestellt, in der Umgebung des Alltags und seiner Menschen, innerhalb einer geschlossenen Kultur, die er uns eindrucksweise nahebringt, ohne sie auf Formeln festzulegen. Wohl zog er aus als Kunsthistoriker, aber er schreibt nicht für Fachgenossen. Seiner Fähigkeit künstlerischer Gestaltung verdankt man es, daß ferne Kunst so gut wie Landschaft und Menschen am Schreibtisch fühlbar werden. Er vergißt dabei nie, daß er Europäer ist, wenn er auch Kritik vom falschen Standpunkt aus vermeidet. Dinge, die unserm Wesen fremd sind und bleiben werden, weiß er als Fremdem eigen und darum mit Recht zugehörig hinzunehmen, hält uns Westländern aber keinen Spiegel vor. So beschreibt er sein Leben, gibt scheinbar nur sich selbst Rechenschaft über die Grundlagen und Zusammenhänge des Geschauten und sagt es doch dem Leser schließlich auch. Die lebensvolle Anschaulichkeit der Darstellung wird durch die ganz vorzüglichen Bilder noch gesteigert. Daß auch die Gesamtausstattung des Buches dieselbe Auszeichnung verdient, darf heutzutage wohl besonders erwähnt werden.

C. N.

Kurt Pfister, Hans Holbein der Jüngere. Mit 60 Bildtafeln und zahlreichen Bildern. *München, Holbein-Verlag*, 1921. Kart. 28 M., in Halbleinen 38 M., in Ganzleinen 45 M.

Neben Grünewald und Dürer tritt in der kunstgeschichtlichen Literatur Holbein, der dritte Große unter den deutschen Malern des 16. Jahrhunderts, weit zurück. Vielleicht weil er keiner Deutung zu bedürfen scheint, weil seine klare, kühle Diesseitigkeit nichts mehr von dem Ringen zwischen Irdischem und Himmlischem, von dem Gegensatz zweier Weltalter verrät. Seine Heiligen und seine Menschen stehen mit festen Füßen auf dem Boden des Wirklichen, wiedergegeben mit sicherstem Erfüllen aller technischen Forderungen und mit unbeirrbarem Wahrheitssinn. Pfisters staunenswerter Fleiß bezeugt alles das in einer straff zusammengefaßten Charakteristik und die wohlgelungenen Bilder bieten dazu die reichlichen Belege. Das schöne Buch füllt wirklich eine Lücke für alle, die einmal fern aller Problematik sich an unvergleichlichem Können erfreuen wollen.

G. W.

Eden Phillpotts, The Bronze Venus. *Leipzig, Bernhard Tauchnitz*, 1921. (Tauchnitz Edition. Vol. 4549.) 276 S. Brosch. 7,50 M., geb. 12,50 M.

Eine ziemlich derbe, aber schon aus politischen Gründen lustig zu lesende Verhöhnung des englischen Stinnes-Typus, an dem seine feindselige Abneigung gegen den erblichen Adel und gegen die Juristen sehr gut beobachtet ist. Für die kecksten Hiebe der Satire, zum Beispiel die bewundernden Lobsprüche des Großindustriellen auf den jetzigen Lordkanzler Birkenhead (früher F. E. Smith aus

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Liverpool) und die entsprechenden Ausfälle gegen seine nicht ebenso militaristisch gesinnten Amtsvorgänger, müßte der deutsche Durchschnittsleser freilich fast einen Kommentar haben; die burleske Schlußwendung, die den Bürgerpatrioten vor der Sorge um das Ruchbarwerden einer bolschewistischen Jugendsünde bewahrt und ihn sogar in das Haus der Lords befördert — er kann das nicht ablehnen, weil es ein ganz persönlicher Wunsch Seines Majestät des Königs ist — wird aber überall ohne weiteres Verständnis finden. M. B.

Hartmut Piper, Altern und Neugeburt im Völkerleben. *Hamburg, W. Gente*, 1921.

Der durch seine „Prinzipiellen Grundlagen einer Philosophie der Betrachtungsweisen" (Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1916) bereits im besten Sinn eingeführte Verfasser bekämpft hier den Standpunkt Spenglers als einseitigen Kulturpessimismus, dessen lähmende Zukunftsdiagnose dem schwer erkrankten Körper Europas eine schwere Gefahr bedeute. An der Hand erschöpfender Analogien aus der Völkergeschichte weist er dagegen nach, daß wir nicht etwa das Greisenalter einer ganzen Kultur, sondern höchstens einer Kulturperiode erreicht haben können, die etwa dem Stadium der Spätreife Griechenlands vor dem Auftreten Philipps und Alexanders gleichkommt. Seine Untersuchungen lehnen sich in der Hauptsache an Lamprechtsche Lehrsätze an, und beim Nachweis des gesetzmäßigen Ablaufs aller Entwicklungsepochen der Menschheit und ihrer Parallelen mit den verschiedenen Altersstufen im Einzelleben, bedienen sie sich neben der empirisch-induktiven Forschungsmethode auch wesentlich der spekulativ-deduktiven. Und das bildet einen Hauptreiz dieses Buches. Denn so entsteht ein äußerst originelles Gedankengebäude, wo das mit unermüdlicher Ausdauer und ungewöhnlichem Fleiß zusammengetragene Beweismaterial durch die fast spielende Leichtigkeit belebt wird, mit der das rassenbiologische Grundprinzip auf die Entwicklungsstadien sämtlicher bekannter Kulturgemeinschaften der antiken und neuen Welt Anwendung findet, wobei der geradlinige Verlauf vom jugendlichen Dogmatismus über den Kritizismus der Reife hin zur schließlichen Altersskepsis durch die Darstellung aller zufälligen Kreuzungsstörungen als Resultante jener Beziehungen und Entwicklungen ergänzt wird, wie sie als physische, geistige und seelische „Superpositionen" auch Leben und Wesen des Individuums schicksalhaft gestalten. Am Schluß erscheint die Unsterblichkeit aller Kultur im allgemeinen, wie die unerschöpfte Lebenskraft des deutschen Volkes im einzelnen überzeugend nachgewiesen. Im Anhang stellen wertvolle Tabellen die Hauptäußerungen des schöpferischen Weltgeistes in ihren genialen Führern und den aus den Anfängen primitiver Kindheitsmystik hervorgewachsenen einzelnen Gruppen und Epocherichtungen in chronologischer Übersicht zusammen. Wer das Buch aufmerksam liest, muß in diesem „Beitrag zu Deutschlands Neugeburt" einen hervorragend angelegten kulturphilosophischen Leitfaden erkennen, dessen straff gefaßter Inhalt einen anschaulich illustrierenden Ausbau als zukünftige Ergänzung erhoffen läßt.

Magda Janssen.

Maurice Raynal, Picasso. Aus dem französischen Manuskript übersetzt. Mit 8 Kupferdrucken und 95 Abbildungstafeln. *München, Delphin-Verlag*, 1921.

In schwelgerischer Ausstattung mit einem Schatz sorgfältigst reproduzierten Bildmaterials reicht uns der verdienstvolle Delphin-Verlag diese Monographie über das Werk des Vaters des Kubismus. In einem Monumentaldruck der Spamerschen Offizin. Ein in Frankreich selbst noch nicht erschienenes Stück modernster Kunstgeschichte. Das also doch wohl für die deutche Kunst etwas wie Lebensbrot bedeuten muß. Und das man drüben nicht mehr nötig hat, weil man dem deutschen Verlage das Vor- und Urrecht ließ?.. In Raynals Abhandlung bildet ein Kernstück die Einschaltung einer schon früher verwendeten Schilderung eines Künstlerfestes auf Montmartre, eines der vielen, wo einige Male in jedem Jahre die Seele der neuen, der neueren und wieder der neuesten Kunst jenseits der verdumpfenden Sphären des Bourgeois dem Rausche sublimierter Geistigkeit sich entbindet. Wir erwarten eine Offenbarung dieser Geistigkeit aus Picassos Munde, die uns in die philosophischen Gründe seiner Kunstüberzeugung führte, erfahren aber nur, wie das kindliche Genie, der Zolleinnehmer Henri Rousseau, die Kunst seiner Einfalt propagiert: er erschien „nur mit einer Geige bekleidet", auf der er zu Gesang und Tanz aufspielt, bis eine Rauschorgie ihre Klimax erreicht, ein Herr „bedauerlicherweise die Tür der Herrengarderobe mit etwas anderem verwechselt" und eine der Egerien des Festes am Fuße der abschüssigen Straße aus dem Rinnstein aufgehoben wird ... Neben diesen Humoren bietet die Künstlermonographie an Aufklärendem, Synthetischem für Picassos Kunst herzlich wenig. Dafür erschöpft sie sich in immer wiederholten Verunglimpfungen der bösen Impressionisten und ihrer zeitgenössischen Nachfolger unter Matisses Führung. — Wenn der Beweis zu liefern war, daß lediglich undisziplinierte Künstlerlaune das Fundament des kubistischen Experimentators war, so ist er hier geführt. Meint der Verfasser doch, an das Couplet Carmens sich anlehnend, „daß auch die Kunst, wie die Liebe, gewissermaßen ein Kind der Bohème sei und niemals Gesetze anerkennen werde". Es scheint bei ihm gar kein Gefühl dafür vorhanden zu sein,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

welche unfreiwilliche Ironie er über Picasso und seine Richtung breitet. Daß Picasso nun beinahe wieder wie Ingres malt und dem neu in Frankreich erwachenden Klassizismus in der Malerei sich in Dienst stellt, betrachtet Raynal mit schonender Milde als eine vorübergehende Verdüsterung. Es würde in ihm schon wieder Licht werden . . .

Max Martersteig.

Die schöne Reihe. Band 1—4. *Stuttgart, Walter Hädecke.* In Pappband 6 M., in Ganzleinen 11 M.

Was die Reihe bringt, ist schön (Gedichte von Storm, Eichendorff, der Droste-Hülshoff in sicherer Auswahl, Heines „Nordsee") und die Form ist gut: handliche Bände, hübsche von Sigrist gezeichnete Decken, erfreulich angeordneter zweifarbiger Satz in Schriftgattungen, die jedesmal feinfühlig dem Inhalt sich anschmiegen. Kurz: willkommene Gaben für „bessere" Menschen. G. W.

Die Religion der Babylonier und Assyrer. Übertragen und eingeleitet von *Arthur Ungnad.* (Religiöse Stimmen der Völker. Herausgegeben von Walter Otto). *Jena, Eugen Diederichs,* 1921.

Alte, uralte, ururalte Zeit wird wach, dieweil man in die Blätter dieses neuen, ganz neuen Übersetzungsbandes sich versenkt. Eine Welt, versunken vor 2000 Jahren allbereits, taucht auf und steht vorm Leser. Und mutet doch nicht durchaus ganz nur fremd und fern den Heut'gen an. — Es gibt eine moderne Gelehrtenschule — als Hohnwort war gedacht der Name, den ihre Widerparte ihren Vertretern beigelegt: sie selber, ihrer Sache sicher, hat ihn, nicht widerstrebend, akzeptiert —, die Schule der Panbabylonisten, die im Zweistromland grauester Vorzeit antizipiert oder vorgeschattet glaubt, was immer man sonsten irgend weiß und denkt und fühlt im Jahre des Heils 1922. Also daß wir Spätgeborenen anderer Zonen einfach alles und jedes den alten Babyloniern nur nachgesonnen und nachempfunden hätten. Das ist nun Übertreibung. Doch aber Übertreibung einer Wahrheit, einer Wahrheit, die auch der Autor dieses neuen „Diederichs" im Vorwort gleich hervorhebt: daß — durch die Vermittlung des Griechentums einerseits, des Juden- und Christentums andererseits — diese alte Welt noch heute in ihren Ausstrahlungen sich bemerkbar macht. Schon damit ist dem Verstehenden gesagt, daß *alt* hier nicht soviel bedeuten will wie *primitiv.* Was diese Übersetzungen ausgewählter Tonscherbentexte, die erst im Verlauf der letzten hundert Jahre uns lesbar geworden sind, unter ihnen solche, die anderwärts in Übersetzung bisher überhaupt nicht zu finden gewesen, uns erschließen, ist tatsächlich eine *Kulturwelt,* dies zwar eine — und ob nicht eben *das* sie dazu macht? — ausgesprochen *religiöser* Basierung. Mythen und Epen, Gebete und Lieder, Zaubertexte, Ritualtexte, Omina — auch in der Welt der Religion allerort und aller Zeit gibt's Weizen und gibt's Spreu — machen den Inhalt des Bandes von 344 Seiten aus. Unterhaltende Lektüre? — Ganz gewiß nicht! — Langweilende? — Das kommt nun an auf den, der liest. — *H. Haas.*

Rembrandt-Bibel (Bilderschatz zur Weltliteratur, Band 4—7). Vier Bände. Mit 270 Bildern gewählt und eingeleitet von E. W. Bredt. Geb. 54 M. Vorzugsausgabe in 4° mit 20 Gravüren in Faksimile-Wiedergabe in Pappband 500 M., in Halbpergament 700 M., in Pergament 800 M., in Leder 850 M. *München, Hugo Schmidt.*

Es war ein glücklicher, wenn auch kein neuer Gedanke, die Bibel mit Reproduktionen nach Werken Rembrandts — Bildern, Radierungen, Zeichnungen zu illustrieren — ist doch Rembrandt für die protestantische Welt derjenige Schilderer biblischer Erzählungen, der bei größter Sachlichkeit am meisten ans Herz greift. Die Auswahl, die Bredt getroffen hat, offenbart die ganze Ergriffenheit und Humanität, die Rembrandt seinen Schilderungen zu geben wußte. Einige Zeichnungen, deren Eigenhändigkeit nicht gesichert ist, hätten vielleicht wegfallen können, ohne daß das Werk dabei gelitten hätte: sie sind Schulgut. Das ganze Werk ist ein willkommener Versuch, den religiösen Seelenkünder, der Rembrandt gewesen ist, weiteren Kreisen zu erschließen. In einer Zeit innerer Unruhe, wie es die unsrige ist, kann ein ganz Großer wie es Rembrandt gewesen ist, mithelfen an der inneren Sammlung, die unserem Volke so nottut.

R. G.

Arthur Rimbaud, Leben und Dichtung. Übertragen von K. L. Ammer, eingeleitet von Stefan Zweig. Zweite Auflage. *Leipzig, Insel-Verlag,* 1921.

Wo gäbe es einen Dichter von der Größe Rimbauds, der mit zwanzig Jahren verstummt wäre, trotzdem ihm noch 17 schaffenskräftige Jahre beschieden waren? Wo gäbe es einen Franzosen im 19. Jahrhundert, der als Landstreicher, aller bürgerlichen Ordnung feind, ganz Europa durchstrolchend, begonnen hätte, um dann im innersten Afrika die Fron des Handelspioniers zu tragen, bis der Körper unerhörten Mühsalen erliegt und unter Qualen abstirbt? Wo wäre ein Mensch zu finden, so traditionslos, so ganz auf Eigenkraft gestellt? Der bedeutende Essay Zweigs gibt das Porträt, die ausführliche Schilderung Ammers, durch ein paar Übersetzungsfehler leicht getrübt, das Bild des äußeren Daseins, die Sammlung der verdeutschten Dichtungen in Vers und Prosa die Innenwelt Rimbauds. Jeder dieser Teile des Bandes hat seine eigene, starke Anziehungs-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kraft, sowohl für den nur nach großen menschlichen und künstlerischen Eindrücken verlangenden Leser wie für den, der hier den Nachklang der Kunst Baudelaires und Verlaines, den Auftakt einer neuen Dichtung des 20. Jahrhunderts vernimmt. Rimbaud zählt zu den ersten Kündern der Innenschau, der dieses Jahrhundert sich ergab.

G. W.

Henriette Roland-Holst, Jean Jacques Rousseau. Ein Bild seines Lebens und seiner Werke. Mit fünf Bildern. *München. Kurt Wolff.*

Frau Roland-Holst gilt in ihrer holländischen Heimat als geistige Führerin. Das Buch über Rousseau bewährt diesen Ruf: es ist eine imponierende Leistung in der sicheren Herrschaft über den Stoff, dem gewandten Aufbau, der anschaulichen, an den Höhepunkten zu edlem Schwunge sich erhebenden Schreibart, der feinen Behandlung der schwierigen psychologischen Probleme im Wesen des großen Genfers. Selbständiges Denken und warmherzige Teilnahme für alle von den geltenden Urteilen benachteiligten Gestalten, in erster Linie für Therese Levasseur, Rousseaus Lebensgefährtin, erwerben der Verfasserin neben der hohen Achtung auch die Sympathie des Lesers. Er gewinnt nicht nur an Wissen, mehr noch erweitert sich seine Fähigkeit zur Menschenliebe, sein Verständnis der Leiden eines großen, tieffühlenden Geistes inmitten der selbstsüchtigen, erstarrten Gesellschaft des 18. Jahrhunderts.

G. W.

Joseph Sauer, Die ältesten Christusbilder. Wasmuths Kunsthefte. *Berlin, Ernst Wasmuth A.-G.*

Über Christi Aussehen schweigen die Verfasser der neutestamentlichen Schriften. Da die Überlieferung fehlt, mußte ein Idealbild geschaffen werden. Unabhängig von der literarischen Tradition, die Christi äußere Dürftigkeit ja Häßlichkeit betont, hat die Volksphantasie ihr Idealbild geschaffen. Es wandelt sich naturgemäß von Generation zu Generation. Die bildende Kunst hat an die volkstümliche Vorstellung, die Christi Jugend und Schönheit betont, angeknüpft. Dreizehn Tafeln, mit den Malereien der Katakomben beginnend über Sarkophagdarstellungen hinweg, die die Formensprache der Antike übernehmen, bis zu den feierlich-hieratischen Mosaiken zu Ravenna und Rom aus dem 6. Jahrhundert, illustrieren den knappen vorzüglich orientierenden Text von Sauer, dem bekannten Fachmann. *Rosa Schapire.*

Karl Scheffler, Der deutsche Januskopf. *Berlin, Bruno Cassirer.* 152 Seiten.

Schefflers Aufsätze sind während und nach dem Krieg entstanden, für den Tag, aber sub specie aeternitatis geschrieben. Ein geschmackvoller Schriftsteller behandelt hier politische, kulturelle und künstlerische Fragen mit schöner Sachlichkeit, ohne alle Literatenspiegelfechterei, ja zuweilen sogar in dem etwas lehrhaften Magisterton moralischer Wochenschriften der Gottschedzeit, aber im ganzen doch mit dem besonderen Temperament eines beweglich gebliebenen Fünfzigjährigen, der von amerikanischem Idealismus, Liebesheiraten und Kinoreform, deutscher Größe, Relativismus und Mode gleich unterhaltsame und nachdenklich machende Dinge zu sagen hat. Ein paar literargeschichtliche Feuilletons, von „Johann dem muntern Seifensieder", von Robinson und namentlich die Anmerkungen zum Thema „Die Anekdote", sind besonders lesenswert, und das Büchlein als Ganzes ist bei dem Mangel an gut geschriebenen populärwissenschaftlichen Essays sehr willkommen. F. M.

Der Schildbürger wunderseltsame, abentheuerliche, unerhörte, bisher unbeschriebene Geschichten und Thaten. Mit 12 farbigen Originallithographien, Buchschmuck und Einband von Fritz Franke. *Frankfurt a. M., Frankfurter Verlags-Anstalt A.-G.* 210 Seiten. Kl.-8°. Pappband 25 M.

Die Schildbürgerstreiche sind heute noch jung wie am ersten Tag, ja sie wirken vielleicht besonders lebendig in einer Zeit, in deren Wirrnis auch mancherlei Narrheit sich offener ans Licht wagt. Die Erneuerung, die textlich dem Druck in v. d. Hagens „Narrenbuch" folgt, ist eine entzückende Gabe für alle Liebhaber des illustrierten Buches. Die farbigen Lithographien sind ganz im Geist der Streiche konzipiert, die Wahl der Motive zeugt von künstlerischem Geschmack und die Ausführung ist humorvoll wie die Dichtung selbst. Die kleinen eingestreuten Vignetten, das lustige Vorsatzpapier und der bunte Pappband erhöhen das Vergnügen an dem Buche, das die mit Hauffs „Phantasien im Bremer Ratskeller" und Immermanns „Münchhausen unter den Ziegen" begonnenen „Frankfurter Liebhaberdrucke" sehr glücklich fortsetzt.

F. M.

Woldemar von Seidlitz, Die Kunst in Dresden vom Mittelalter bis zur Neuzeit. *Dresden* 1920, *Kommissionsverlag der Buchdruckerei der v. Baensch-Stiftung.*

Der kürzlich verstorbene Generaldirektor der sächsischen Staatssammlungen veröffentlicht in sechs Büchern eine „Geschichte des Albertinischen Sachsen in der Form und dem Umfang, wie es das

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verständnis der Entwicklung der Kunst in Dresden sowie der dortigen Sammlungen erfordert". Zwei Bücher, die bis zum Tode des Kurfürsten August 1586 führen, liegen vor und bringen das Ergebnis gründlicher Studien in knapper, von einem reichen Abbildungsmaterial aufs beste unterstützten Darstellung. Die nüchterne Sachlichkeit, mit der die Beziehungen der Wettiner zur Kunst in klares Licht gerückt werden, die Sorgfalt, mit der über den alles in allem ungeschmälerten Kunstbesitz der Wettiner in stetem Zusammenhang mit der allgemeinen Kunstentwicklung berichtet wird, verleiht diesem Werke hohen Wert. Die eigentümliche Stellung, die Sachsen innerhalb der deutschen Staaten eingenommen hat, brachte es mit sich, daß außer den rein kunstgeschichtlichen Fragen auch solche der Politik, des Wirtschafts- und des Geisteslebens in übersichtlicher Gruppierung behandelt werden. Auf jedem dieser spezialwissenschaftlich emsig angebauten Gebiete hat Seidlitz das für den gegebenen Zweck Wichtige hervorgehoben und damit seiner Darstellung festen Grund gegeben. Überblickt man die lange Reihe ausgezeichneter Reproduktionen hochwertiger Kunstwerke aller Art, die sich, von wenigen abgesehen, im Besitz der Krone befanden und jetzt dem Freistaat Sachsen anheimgefallen sind, so staunt man über die erfolgreiche Pflege, die dem Lande einen Kunstbesitz erhalten hat, der mit dem der Habsburger und Wittelsbacher an Wert und an künstlerischer Bedeutung wetteifert. In seiner Vollendung wird das Werk ein sprechendes Inventar fürstlicher Kunst darstellen: ein Wettiner Kunstmuseum im Bilde, hoffentlich findet sich ein ebenso sachkundiger Fortsetzer des Werkes. Die Schätze des Wettiner ungeschmälert der Mit- und Nachwelt zu erhalten und die in ihnen schlummernden Seelenkräfte für die allgemeine Bildung lebendig zu machen, in einer Weise, die den kulturellen Eifer und künstlerischen Ehrgeiz eines niedergebeugten Volkes über die Not der Zeit emporhebt — das ist eine der Pflichten, die der neuen freistaatlichen Verwaltung obliegen. R. G.

Anton Springer, Handbuch der Kunstgeschichte. Band V: Die Kunst von 1800 bis zur Gegenwart. Achte, verbesserte und erweiterte Auflage, bearbeitet von Max Osborn. Mit 606 Bildern im Text und 18 Farbendrucktafeln. *Stuttgart, Alfred Kröner*, 1921. VIV, 522 S. Geb. 80 M.

Erst ein Jahr ist seit dem Erscheinen der vorigen Auflage dieses Springer-Bandes vergangen, und wieder bezeugt er die unermattete Sorgfalt Osborns in der vermehrten Zahl der Seiten und der Bilder (von 585 auf 606), noch fühlbarer in der überall spürbaren Durchsicht des Textes und dem völlig umgestalteten und stark vergrößerten Abschnitt über die Jahre 1900—1920. Der Vergleich läßt das erfolgreiche Streben erkennen, das Urteil zu verfeinern und zu vertiefen, auch die Unterteile erscheinen besser, schärfer gegliedert. Das gute neue Bildermaterial ergänzt die erhöhte Eindringlichkeit dieser Schilderung der neuesten Kunst, die mit Takt sich von der anmaßenden Absicht, hier schon Geschichte geben zu wollen, fernhält. G. W.

Vom Lebenswerk Rudolf Steiners. Eine Hoffnung neuer Kultur. Mit Beiträgen von Michael Bauer, Prof. Dr. Hermann Beckh u. a. herausgegeben von Friedrich Rittelmeyer. 2. Auflage. *München, Chr. Kaiser*, 1921. Geh. 28 M., geb. 34 M.

Rudolf Steiner ist eine Erscheinung von so starkem Einfluß, daß keiner, dem es um das Erkennen des Seelenlebens der Gegenwart Ernst ist, ihn unbeachtet lassen kann. Mag man zur Anthroposophie und den übrigen okkultistischen Lehren stehen, wie man will, — man wird dem eigenartigen Denker, seiner Energie und der erstaunlichen Vielfältigkeit seiner Schriften so wenig die Achtung versagen, wie die besondere Einstellung zu allen großen Fragen des Geisteslebens unterschätzen dürfen. Hier beleuchten geschlossene Aufsätze überzeugter Anhänger Steiners sein Bild von den verschiedensten Seiten und gewähren so die Mittel, ihm von dem jeweiligen Interessengebiet des Lesers aus zu nahen. G. W.

Carl Sternheim, Fairfax. *Berlin, Ernst Rowohlt*, 1921. Geh. 12 M.

Das billigste aller Klischees: der Europa durchreisende amerikanische Milliardär mit der vorurteilsfreien Tochter, aufgeschmückt mit mühseligen Zoten, billigen Londoner, Brüsseler, Pariser, Salzburger, Münchener, Berliner Karikaturen von 1920, schmockhaft prunkend mit französisch-englischen, unfähig in Zinkguß nachgemachten Sprachzierstücken (Pikasso, Château Thiéry, Dékolleté) auf einem Deutsch, das wie schlechte Sternheim-Imitation klingt, mit unverschämtem snobbistischen Höhnen ernsthafter wissenschaftlicher und dichterischer Leistungen (S. 72), infam in dem verlogenen, fast denunziantisch anmutenden Behaupten eines beginnenden neuen deutschen Aufstiegs, — das ist der jüngste Sternheim. Bedenkt man den Schaden, den solches Geschmier uns zufügen kann (denn dem Ausland gilt er noch als deutscher Autor von Rang), so gibt es dafür nur eine Kritik: die allgemeine Verachtung.

G. W.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hermann Struck, Die Radierung im schönen Buche. *Berlin, Euphorion-Verlag*, 1921. 800 Exemplare, in Pappband 28 M., außerdem 30 auf Zanders-Bütten mit handgemaltem Initial.

Druck (Otto von Holten), Papier, Einband, Thema — alles kündet von der Bestimmung für den verständigen, „fühlsamen" (wie man im 18. Jahrhundert sagte) Bücherfreund. Zumal das Thema. Struck weiß zwar vom *alten* Kupferstichbuch nicht viel zu sagen, um so mehr aber vom *neuen* und seinen inneren Bedingungen. Und zumal was er von der Rolle der Radierung im Buche sagt, wie er einige Beispiele aus jüngster Zeit mit seinen Wenn und Aber begleitet, das ist ebenso belehrend wie unterhaltend. G. W.

Rabindranath Tagore, Sadhana. Der Weg zur Vollendung. Nach der von Rabindranath Tagore selbst veranstalteten englischen Ausgabe ins Deutsche übertragen von Helene Meyer-Franck. *München, Kurt Wolff.* 223 S. Geh. 12 M., geb. 20 M.

Bisher waren in Deutschland hauptsächlich poetische Werke Rabindranaths bekannt. Aus dem neuen Buch, das Kenner eins seiner bedeutendsten nennen, spricht der indische Weise. Der Sinn dieser Lehren in seiner Deutung heißt: Gesundung der Welt durch Liebe. Aber neben das Kapitel von der Selbstverwirklichung in der Liebe setzt er das von der Selbstverwirklichung im Handeln. Das ist besonders wichtig im Hinblick auf das oft mißverstandene indische „Nirwana", mit dem der europäische Laie vielfach eine Glorifizierung des Nicht-Wirkens verbindet. Rabindranath wiederholt den Spruch der Upanischaden: „Nur mitten im Wirken und Schaffen wirst du wünschen hundert Jahre zu leben". Und er leitet von hier zu der Seligpreisung des Handelns hin, der Bewegung der äußeren Dinge, die der Seele nötig ist, um ihr Bewußtsein zu nähren und ihr Kraft und Möglichkeit zum eigenen Wirken zu geben. Ich und Welt, indische Beschränkung und Unendlichkeit der Seele verknüpfen sich so in dem Denken Tagores. Seine „Echtheit", was die Wiedergabe und Deutung der alten Texte und die Verdeutschung auf dem Umweg über das Englische anlangt, mag von Kennern an anderer Stelle geprüft werden. Hoffentlich wird der Geist des Werkes, das modische Liebhaberei nicht diskreditieren möge, in vielen Lesern lebendig!

F. M.

Joseph Theele, Die Handschriften des Benediktinerklosters S. Petri zu Erfurt. Ein bibliotheksgeschichtlicher Rekonstruktionsversuch. Mit einem Beitrag Die Buchbinderei des Petersklosters von Dr. Paul Schwenke. Mit 2 Tafeln. 48. Beiheft zum Zentralblatt für Bibliothekswesen. *Leipzig, Otto Harrassowitz*, 1920.

Die Bibliothek des Klosters, in dem die erste Buchdruckerpresse Thüringens gestanden hat, ist längst in alle Winde zerstreut, aber der Ruf von ihrer Bedeutung hat sich erhalten. Es muß ein starkes geistiges Leben dort geherrscht haben. Wohl kann man im allgemeinen auf Grund von mancherlei Beispielen sich ein Bild davon machen, wahren Einblick bekommt man aber erst, wenn man feststellen kann, welche Werke und Schriften in einem Kloster geschrieben, gelesen, geliebt worden sind. Der Verfasser hat aus vielen Zügen ein feines Bild zusammengestellt, mehr noch, er hat den Bestand der Bibliothek, wenigstens soweit Handschriften in Frage kommen, wiederhergestellt, in der Vorstellung. Mit unermüdlichem Eifer hat er Bibliothekskatalog nach Bibliothekskatalog durchgesehen auf Stücke, die aus diesem Kloster herstammen, und wohin es ihm möglich war, dahin ist er gereist, um mit eigenen Augen die Bände zu sehen und zu prüfen. Eine wahrhaft bibliophile Tätigkeit, die reichen Genuß und Gewinn gebracht hat. Rund $^{8}/_{4}$ des einstigen Bestandes führt er in einem Kataloge vor und zeigt nun, welche Seiten von Wissenschaft und Bildung gepflegt wurden. Dieser Katalog ist der Hauptteil seiner Arbeit, für den, der sich hineinvertieft, ebensowenig trocken wie die Darstellung von Leben, Technik und Schicksalen der Bibliothek. Für die Behandlung der Buchbinderei hat sich Paul Schwenke eingesetzt und zwei Tafeln mit Abbildungen von Buchbinderstempeln erhöhen die Anschaulichkeit. Ein Beispiel für die Wiederherstellung einer Bibliothek, das Nachahmung finden möge! H. S.

Hermann Uhde-Bernays, Münchener Landschafter im neunzehnten Jahrhundert. Mit 63 Tafeln und 18 Handzeichnungen. *München, Delphin-Verlag.* In Pappe 80 M., in Ganzleinen 90 M., 50 numerierte Exemplare in Ganzleder 350 M.

Münchens Kunst in der Zeit ihrer Blüte und die Natur Oberbayerns erfaßt die von Sachkenntnis und Gefühlswärme durchdrungene Darstellung, die Uhde-Bernays auf seine Bücher über Feuerbach und Spitzweg als gleichwertige Gabe folgen läßt. Er schildert die einzelnen Gestalten von Kobell, Olivier, Koch bis zu dem Leiblkreis mit einer überall gleichen Liebe, zeigt ihre Stellung im Werden der Malerei Münchens und erläutert sie durch eine große Zahl vielfach unbekannter und trefflich wiedergegebener Gemälde und Skizzen. So dient das schöne Buch dem Genuß in gleichem Maße wie der Belehrung über eine wichtige und erfreuliche Epoche deutschen Kunstlebens. G. W.

Lena Voß, Goethes unsterbliche Freundin (Charlotte von Stein). Eine psychologische Studie an der Hand der Quellen. *Leipzig, Klinkhardt & Biermann*, 1921.

Der Prozeß Charlotte von Stein/Goethe kommt zu keinem endgültigen Urteil. Neuerdings tritt eine Porzia nach der anderen vor die Schranken; nach

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ida Boy-Ed und Klara Hofer folgt nun Lena Voß, nicht schlechter als die Vorgängerinnen mit Wissen und herzenswarmer Beredsamkeit gerüstet. Auch sie verdient unser Gehör, wenn wir auch ihrer These nicht zustimmen können: „Das gemeinsame Streben nach Vervollkommnung bildete den seelischen Gehalt sowohl der Freundschaftsjahre von 1776—1781, als auch der Liebesjahre von 1781 bis 1786." G. W.

Georg Webers Allgemeine Weltgeschichte in 16 Bänden. 3. Auflage vollständig neu bearbeitet von *Ludwig Rieß*. Band 2: Von den Perserkriegen zum Hellenismus und zur Vorherrschaft der römischen Republik (492—133 v. Chr.); Band 3: Umwandlung der römischen Republik in ein Kaisertum zur Verteidigung gegen Germanen und Parther. Emporkommen des Christentums (133 v. Chr. — 326 n. Chr.). *Leipzig, Wilhelm Engelmann*, 1920, 1921.

Hartmanns Weltgeschichte in gemeinverständlicher Darstellung. Band 4: *S. Hellmann*, Das Mittelalter bis zum Ausgang der Kreuzzüge; Bd. 5: *K. Kaser*, Das späte Mittelalter. *Gotha, Friedr. Andr. Perthes*, 1920, 1921.

Helmolts Weltgeschichte, zweite neubearbeitete und vermehrte Auflage, herausg. von *Armin Tille*. Band 6: Ost- und Nordeuropa von Karl Weule, Karl Wegerdt, Hans Schjöth, Wladimir Milkowicz, Rudolf Kötzschle, Berthold Bretholz, Hermann Keichlolz und Alexander Tille. — Band 7: Westeuropa 1350—1859 von Armin Tille, Arthur Kleinschmidt (†), Hans von Zwiedineck-Südenhorst (†) und Gottlob Egelhaaf. — Band 8: Westeuropa seit 1859 von Heinrich Friedjung, Gottlob Egelhaaf, Johannes Hohlfeld, Karl Wegerdt, Armin Tille und Wilhelm Waether. *Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut*, 1920, 1921.

Es stellt dem deutschen Buchhandel ein äußerst rühmliches Zeugnis aus, daß gleichzeitig drei Verlage daran gehen, den gewaltigen Stoff der Weltgeschichte in umfassenden Werken von neuem darzubieten. Über die grundsätzliche Auffassung von der Weltgeschichte, die die drei Unternehmen vertreten, habe ich mich in früheren Nummern dieser Zeitschrift (März-April-Heft und April-Mai-Heft 1921) geäußert. All die Vorzüge, die an den früheren Bänden der einzelnen Serien zu rühmen waren, erkennt man an den neuen wieder, aber auch die Einwände, die geäußert werden mußten, sind zu wiederholen.

Wiederum hat Rieß in seiner Neubearbeitung der Weberschen Weltgeschichte, die nun bis zum Untergang der Antike herabreicht, mit emsigstem Fleiß die Ergebnisse der neuesten Forschungen zusammengetragen und in äußerst gediegenen Erläuterungen seine Auffassung zu rechtfertigen versucht. Wer über die einzelne weltgeschichtliche Tatsache sicheren Bescheid haben will, wird von

ihm aufs vortrefflichste beraten. Aber seine von Ranke übernommene Fiktion von der reinen Einmaligkeit und Linienhaftigkeit der Weltgeschichte führt ihn doch schon in diesen Bänden zu sehr unvollständigen, um nicht zu sagen verzerrenden Bildern der Vergangenheit. Man lese bloß einmal seine Darstellung des Alexanderzuges nach Indien (II, 343ff). Wird dabei auch nur im entferntesten der ungeheure weltgeschichtliche Moment klar, daß in diesem Augenblick zwei Kulturen, die *beide* die mächtigsten Schöpfungen hervorgebracht hatten, zum erstenmal aufeinander trafen? Treibt hier nicht die stärkste Spannung den Leser zu wissen, wie das Begegnen dieser Riesen ausging, und gehört es nicht zu den im Tiefsten zwar verständlichen, aber enttäuschendsten Wendungen der Weltgeschichte, daß diese Riesen sich einen Augenblick maßen, um dann ohne weitere Berührung auseinanderzugehen? Bei Rieß zeigt uns der durch Alexander wirkende griechische Imperialismus Kraft, während dem Indertum das abgebrauchte Klischee grauer Schemenhaftigkeit von neuem verliehen wird. Weltgeschichte zu schreiben, ohne die Pluralität der Kulturentfaltungen anzuerkennen, ist und bleibt heute eine Unmöglichkeit. Für seine nächsten Bände, die das Mittelalter Europas zum Gegenstand haben werden, wird das Rieß noch viel deutlicher zu spüren bekommen.

Dieses Mittelalter ist von Hellmann und Kaser in Hartmanns Weltgeschichte zur Darstellung gelangt. Es ist von beiden Bänden zu rühmen, daß sie die Bedeutung der wirtschaftlichen und sozialen Faktoren in dieser Zeit klar herausgestellt haben und daß sie die abendländische Entwicklung nicht auf Deutschland und vielleicht noch Westeuropa sich haben verschrumpfen lassen, sondern daß sie im Gegenteil sehr fein zeigen, wie allmählich ein immer breiterer Kranz von Ländern und Völkern nach Norden, Osten und Südosten in die Strahlen europäischer Geschichtlichkeit sich einrückte. Und außerdem ist es der besondere Vorteil dieser Bände als Grundlage für weitere geschichtliche Studien, daß jeder Abschnitt mit einer eingehenden Behandlung der hauptsächlichsten Quellen für die Zeit und einer guten Übersicht über die wichtigste Literatur eingeleitet wird. Jedoch zwei sehr schwere Mängel entwerten mehr noch das Werk Hellmanns als das Kasers. Erstens ist die geistige Kultur in dieser Zeit nahezu gänzlich unbeachtet geblieben; was Kaser am Ende seines Buches über die Renaissance sagt (auf acht Seiten!), das ist nicht entfernt imstande, über den gänzlichen Mangel einer Behandlung der mittelalterlichen Geisteskultur hinwegzuhelfen. Damit steht es zweitens im Zusammenhang, wenn die — an sich richtige — Behauptung, daß ungefähr seit 1000 die abendländische Kultur gegenüber der arabischen von der Verteidigung zum Angriff übergehe, als anschauungslose These auftritt, ohne daß dem Leser

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klar wird, was denn eigentlich abendländische, was arabische Kultur damals war.

Mit Band 6—8 rückt die 2. Auflage der Helmoltschen Weltgeschichte ihrer Vollendung nahe; nur der letzte Band, der Amerika behandeln soll, steht nun noch aus. Ausgezeichnet wiederum die Ausstattung der Bände, vortrefflich ihr Inhalt, der an zahlreichen Stellen die Verarbeitung der neuesten Forschungsergebnisse erkennen läßt. Aber auch in diesen Bänden macht sich wiederum sehr störend bemerkbar, daß ein geographisches Grundprinzip für ein historisches Werk gewählt wurde. So wird jeder aufs höchste überrascht sein, nachdem er im VII. Abschnitt des 5. Bandes von der deutschen Geschichte bis zur Mitte des 14. Jahrhundert gelesen hatte, im 6. Band, betitelt: Ost- und Nordeuropa, eine Abhandlung über die — ostdeutsche Kolonisation anzutreffen. Es ist außerdem eine historische wie auch geographische Ungeheuerlichkeit, England zu Nordeuropa zu rechnen, seine Geschichte mit der Skandinaviens zusammenzukoppeln — was doch höchstens für die allerfrüheste Zeit Berechtigung hätte — und von der Frankreichs völlig zu isolieren. Denn diese wird erst im 7. Band behandelt. Dieser fordert vom strukturellen Standpunkt die geringsten Einwände heraus, da er auf der Erkenntnis aufgebaut ist, daß das historische Europa, das Abendland, zwar im Laufe der Jahrhunderte sich erweitert hat, im ganzen aber eine unzerreißbare Einheit darstellt. Wenn aber im 8. Band nach (!) Darstellung der britischen Expansion und der Geschichte des Weltrieges ein Abschnitt über die wirtschaftliche Ausdehnung Westeuropas seit den Kreuzzügen folgt, so wirkt dies wieder als ein Formfehler, der schwer entschuldbar ist.

So gehts nicht! Das ist die Erkenntnis, die nach dem Studium der vorliegenden Bände von den obengenannten Weltgeschichten sich dem unvoreingenommenen Leser aufdrängt. Weder das alte Rankesche, noch allein ein geographisches Schema vermag die Basis für eine moderne Darstellung der Weltgeschichte abzugeben. Ebenso ist es ausgeschlossen, Weltgeschichte ohne weitgehende Berücksichtigung der geistigen Kultur zu schreiben. Dabei bleibt aber bei allen anderen Vorzügen im einzelnen den drei genannten Werken das große Verdienst, auf Grund der neuesten Forschungen ein neues Weltgeschichtsbild zu versuchen. Daß die ersten Lösungen nicht voll gelangen, kann bei der Schwere der Aufgabe nicht wundernehmen.

Fritz Kaphahn.

Philipp Witkop, Die deutschen Lyriker von Luther bis Nietzsche. Zwei Bände. Zweite vermehrte Auflage. *Leipzig und Berlin, B. G. Teubner*, 1921. Geh. 60 M., geb. 75 M.

Das Werk Ermatingers über die deutsche Lyrik von Herder bis zur Gegenwart, erschienen im gleichen Verlag, dringt in die Tiefen der geschichtlichen Zusammenhänge und der Persönlichkeiten. Witkop dagegen liefert ziemlich wahl- und grundsatzlos zusammengestellte Oberflächenbilder: biographische Tatsachen, Weltanschauungselemente, Andeutungen formaler Eigenheiten, hier und da auch angesponnene geschichtliche Fäden, die von einer Gestalt zur andern hinüberleiten sollen. Seine Gabe der Einfühlung ist nur gering und sein Können läßt sich dem der Liebhaberphotographen vergleichen: der Zufall bewirkt es, ob das Bild hier getreu, dort verschwommen und verzerrt auf die Platte kommt, ob beim Entwickeln (dem das Gestalten der literarischen Form zur Seite gestellt werden kann), der gewollte Ton erreicht wird. Im Grunde steht Witkop der alten ästhetisierenden Literaturgeschichte nahe, nur daß er seine Darstellung mit neueren psychologischen und erkenntnistheoretischen Fachworten aufschmückt. Immerhin werden manche, namentlich weibliche Freunde der Lyrik das Buch zur Vorbereitung und Ergänzung eigner poetischer Erlebnisse nützen, wofür ja auch das Erscheinen der zweiten Auflage zeugt.

G. W.

Der Einlauf.

Achim von Arnim, Die Majoratsherren. Mit 24 Federzeichnungen von Alfred Kubin. *Wien, Avalun-Verlag.* 1922. Groß-8°. (68 S.)

Honoré de Balzac, Sarasine. Übersetzt von Hedwig Lachmann. Mit acht Radierungen, Titel- und Schlußvignette von Karl M. Schultheiß. (12. Avalun-Druck.) *Wien, Avalun-Verlag.* (98 S.) Nr. 1—125 in Kalbleder, Nr. 126—400 in Halbkalbleder.

Lorenzo Bianchi, Novelle und Ballade in Deutschland von A. von Droste bis Liliencron. *Bologna, Nicolo Zanichelli.* (245 S.)

Alexander Block, Die Zwölf. Deutsch von Wolfgang E. Groeger. Vier Zeichnungen und Umschlag von W. N. Masjatin. *Berlin, Newa-Verlag.* 1921. (4°. 34 S.) In Halbleinen 35 M.

Elsa v. Bockelmann, Danziger Goldwasser und andere Märchen. Mit 9 Scherenschnitten von Elisabeth Thode und Vorwort von Senator Dr. Strunk. *Danzig-Zürich, Die Verbindung (Hans Rhaue.)* 1921. (45 S.)

Böhmerland-Flugschriften für Volk und Heimat: *E. G. Kolbenheyer*, Der Dornbusch brennt. Ein Flugblatt Gedichte für seine Heimat. (16 S.) — *Robert Hohlbaum*, Über alles in der Welt. Gedichte eines Sudeten-Deutschen. (15 S.) — *Hans Watzlik*, Zu neuen Sternen. Zeitgedichte. (168 S.) *Eger, Böhmerland-Verlag.* Geh. je 4 M.

Friedrich Braun, Die Urbevölkerung Europas und die Herkunft der Germanen. *Stuttgart, W. Kohlhammer.* 1922. (91 S.)

Bruno H. Bürgel, Gespenster. Ein spiritistischer Roman. *Berlin, Ullstein.* (281 S.) Geh. 18 M., geb. 28 M.

Matthias Claudius, Gedichte des Wandsbecker Boten. *München, Kurt Wolff.* Siebentes Stundenbuch der Ernst-Ludwig-Presse in 350 Abzügen.

Hermine Cloeter, Geist und Geister aus dem alten Wien. Bilder und Gestalten. Mit 48 Bildern. *Wien, Kunstverlag Anton Schroll & Co.* 1922. (VIII, 311 S.)

Dante Alighieri, Die göttliche Komödie. Italienisch und deutsch (von Otto Gildemeister.) Hrsg. von Karl Toth. Mit 60 Farbenphantasien von Franz von Bayros. Drei Bände. *Wien, Amalthea-Verlag.* 4°. In Halbpergament 4000 M. (140000 Kr. österr.), in Pergament 8000 M.

Joseph von Eichendorff, Lieder. *München, Kurt Wolff.* (83 S.) Fünftes Stundenbuch der Ernst-Ludwig-Presse in 350 Abzügen.

Hans Franck, Das dritte Reich. Ein Glaubensbekenntnis. Roman. *Stuttgart-Heilbronn, Walter Seifert.* (187 S.) Geb. 40 M., Vorzugs-Ausgabe 52 M., in Halbleder 175 M.

Max J. Friedländer, Pieter Bruegel. Mit 101 Bildern. *Berlin, Propyläen-Verlag.* Groß-8°. (202 S.) In Halbleinen 125 M., in Halbleder 150 M.

A. Gercke und E. Norden, Einleitung in die Altertumswissenschaft. II, 2. *K. Regling*, Münzkunde. (31 S.) 12 M. — II, 3. *F. Winter*, Griechische Kunst. (101 S.) 30 M. *Leipzig und Berlin, B. G. Teubner.*

Graf Gobineau, Die Tänzerin von Schemacha. Aus dem Französischen übertragen von Herbert W. Duda. *Leipzig, Hans Lohmann.* 1922. (114 S.)

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Goethes Lieder. *München, Kurt Wolff.* (141 S.) Zweites Stundenbuch der Ernst-Ludwig-Presse in 350 Abzügen.

— Werke. Auswahl in 15 Bänden, herausg. von Eduard v. d. Hellen. Band 1—5. *Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachf.* (XXVIII, 355; 391; 397; 380; 383 S.) In Leinen 250 M., in Halbleder 500 M.

Wolfgang Golther, Nordische Literaturgeschichte I. 2., neubearb. Auflage (Sammlung Göschen 254). *Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger.* 1921. (140 S.) Kart. 9 M.

Maxim Gorki, Die Zerstörung der Persönlichkeit. Aufsätze, von Josef Chapiro und Rudolf Leonhard übertragen. *Dresden, Rudolf Kaemmerer.* 1922. (185 S.) Geh. 28 M., geb. 35 M., in Ganzleinen auf federleichtem Papier 80 M.

Alfred Götze, Frühneuhochdeutsches Glossar. 2., stark vermehrte Auflage. *Bonn, A. Marcus & E. Weber.* 1922. (XII, 240 S.)

Max Halbe, Gesammelte Werke. Dritter Band: Zeit- und Heimatstücke. *München, Albert Langen.* (347 S.) Geh. 18 M., geb. 30 Mark.

— Kikeriki. Eine barocke Komödie in drei Akten. *München, Albert Langen.* 1921. (165 S.) Geh. 15 M., geb. 25 M.

Wilhelm von Hannenheim, Kristian und die Sterne. *Hermannstadt, Frühling-Verlag.* (96 S.) Geb. 50 M.

Walter Hasenclever, Gedichte an Frauen. *Berlin, Ernst Rowohlt.* 1922. (17 S.) 200 numerierte Stücke auf Bütten. Kart. 200 M.

— Gobseck. Drama in fünf Akten. *Berlin, Ernst Rowohlt.* 1922. (79 S.) Geh. 24 M., geb. 34 M.

Ernst Heilborn, Ernte. Jahrbuch der Halbmonatsschrift. Das literarische Echo. Dritter Band. *Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt.* (IV, 259 S.) Geb. 42 M.

Wilhelm Heinse, Ardinghello und die glückseligen Inseln. Mit 30 Tafeln. *Berlin, Propyläen-Verlag.* (307 S.) In Pappband 150 M., in Halbleinen 210 M.

Georg Heym, Dichtungen. Herausg. von Kurt Pinthus und Erwin Loewenson. *München, Kurt Wolff.* 1922. (308 S.) Geh. 60 M., geb. 80 Mark.

Kurt Hiller, Der Aufbruch zum Paradies. Sätze. *München, Kurt Wolff.* 1922. (163 S.) Geh. 30 M., geb. 45 M.

— § 175: die Schmach des Jahrhunderts. *Hannover, Paul Steegemann.* 1922. (133 S.)

Hugo von Hofmannsthal, Jedermann. Das Spiel vom Sterben des reichen Mannes. Mit Holzschnitten von Erwin Lang. (13. Avalun-Druck.) *Wien, Avalun-Verlag.* Groß-Folio. (67 S.) 250 numerierte Exemplare.

Rudolf Kassner, Die Grundlagen der Physiognomik. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (106 S.)

Gottfried Keller, Feuer-Idylle. Mit einem Geleitwort von Hans Bloesch und 13 Radierungen von Richard Hadl. Herausgegeben von *Richard Hadl* in *Bern.* 1922. (Erste Veröffentlichung der Schweizer Bibliophilen-Gesellschaft.)

Klosterneuburger Bibel-Kalender auf das Jahr 1922, herausg. von Wolfgang Hauer. Mit Holzschnitten von Silvia Penther. *Wien, Kunstverlag Anton Schroll & Co.* Groß-8°. (32 S.) Geh. 50 M.

Carl Albert Lange, Sibirien. Gedichte. *Hamburg, Konrad Hanf.* (IV, 78 S.)

Ferdinand Lassalle, Nachgelassene Briefe und Schriften. Herausg. von Gustav Mayer. Dritter Band: Der Briefwechsel zwischen Lassalle und Marx. *Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt. Berlin, Julius Springer.* 1922. (XII, 411 S.) Geb. 96 M.

Albert Leitzmann, Ludwig van Beethoven. Berichte der Zeitgenossen, Briefe und persönliche Aufzeichnungen, gesammelt und erläutert. Zwei Bände. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1921. (379. 411 S.)

Vom jungen *Liliencron.* 13 Einblattdrucke und 1 Faksimile. *Kiel, Wissenschaftliche Gesellschaft für Literatur und Theater.* 1921. 300 Exemplare, nur für die Mitglieder.

Ernst Lissauer, Festlicher Werktag. Aufsätze und Aufzeichnungen. *Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt.* 1922. (166 S.) Geb. 35 M.

Wilhelm Michel, Verrat am Deutschtum. Eine Streitschrift zur Judenfrage. *Hannover, Paul Steegemann.* (47 S.)

Helmuth von Moltke, Die beiden Freunde. Erzählung. Geleitwort von Siegfried Moltke. *Leipzig, Hans Lohmann.* 1922. (100 S.) Geb. 18 M.

Alfred Mombert, Aeon. Dramatische Trilogie. Drei Bände. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1921.

— Der himmlische Zecher. Ausgewählte Gedichte. Neue erweiterte Ausgabe. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (142 S.)

Curt Moreck, Triumph der Liebe. Ein Venusspiegel. Die schönsten Liebesnovellen der Weltliteratur, gesammelt und mit einer Einleitung versehen. Mit 32 Bildern nach Gemälden berühmter Meister. *Berlin, Bong & Co.* (362 S.) Kart. 18 M., in Leinen 32 M., in Halbleder 45 M.

Eduard Mörike, Gedichte. *München, Kurt Wolff.* (71 S.) Sechstes Stundenbuch der Ernst-Ludwig-Presse in 350 Abzügen.

Richard Müller-Freienfels, Psychologie der Kunst. Bd. I: Allgemeine Grundlegung und Psychologie des Kunstgenusses. 2., vollständig umgearbeitete und vermehrte Anflage. Mit 9 Tafeln. *Leipzig und Berlin, B. G. Teubner.* 1922. (VIII, 248 S.) Geh. 50 M., geb. 60 M.

Horst Notterbohm, Phantasien zur Nacht. *Leipzig, Hans Lohmann.* 1922. (55 S.) Geb. 15 M.

Max Picard, Der letzte Mensch. *Wien, E. P. Tal & Co.* 1921. (204 S.)

J. E. Poritzky, Dämonische Dichter. (Probleme und Porträte). *München, Rösl & Cie.* 1921. (516 S.) Geh. 60 M., geb. 90 M.

Alexander Puschkin, Pique Dame. Deutsch von Wolfgang E. Groeger. Farbige Steindrucke von Adolf Propp. *Berlin, Neva-Verlag.* 1922. (4°. 46 S.) In Halbleinen 35 M., numerierte Ausgabe in Handeinband 60 M.

Aus der Frühzeit *Rainer Maria Rilkes.* Vers — Prosa — Drama (1894—99). Herausg. von Fritz Adolf Hünich. *Leipziger Bibliophilen-Abend.* 1921. (258 S.)

Romain Rolland, Peter und Lutz. Eine Erzählung. *München, Kurt Wolff.* (182 S.) Geh. 30 M., geb. 48 M.

Albrecht Schaeffer, Parzival. Ein Versroman in drei Kreisen. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (634 S.)

Friedrich Alfred Schmid Noerr, Wie Sankt Antonii Altar zu Isenheim durch Meister Matthis Grünewald errichtet ward. Ein Gespräch. Mit neun farbigen Tafeln des Altars. *Weimar, Feuerverlag.* Groß-8°. (99 S.) In Halbleinen 100 M.

Schneiders *Bühnenführer.* Heft 1—7: Björnson, Büchner, Gött, Ibsen, Lauckner, Shaw, Tagore. *Berlin und Leipzig, Franz Schneider.* Je 10 M.

Alfred Schnerich, Joseph Haydn und seine Sendung. Mit 58 Illustrationen. *Wien, Amalthea-Verlag.* (366 S.) Geh. 65 M., geb. 80 Mark.

Shakespeare, Cymbelin. Nach der Übertragung Dorothea Tiecks bearbeitet von Marie Luise Gothein. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (190 S.)

— Verlorene Liebesmüh. Unter Benutzung der Baudissinschen Übertragung übersetzt von Max J. Wolff. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (160 S.)

— Quellen, in der Originalsprache und deutsch, herausg. im Auftrag der Deutschen Shakespeare-Gesellschaft. 2. Bändchen: Quellen zu Romeo und Julia, herausg. von Rudolf Fischer. *Bonn, A. Marcus & E. Weber.* 1922. (VIII, 251 S.)

Jakob Stab, Die Versuchung des Priesters Anton Berg. *München, Josef Kösel & Friedrich Pustet.* 1921. (165 S.)

Gaspara Stampa, Liebes-Sonette Rime d'amore. Erste deutsche Umdichtung von Magda Janssen. *München, Musarion-Verlag.* Klein-8°. (171 S.)

Ludwig Staudenmaier, Die Magie als experimentelle Naturwissenschaft. 2. vermehrte Auflage. *Leipzig, Akademische Verlagsgesellschaft m. b. H.* 1922. (IV, 255 S.)

Adalbert Stifter, Witiko. *Leipzig, Insel-Verlag.* (930 S.)

Tafelrunde-Drucke. Herausg. von Karl Lorenz. I: *H. W. Fischer*, Nacht des Saturn. Mit einem Original-Holzschnitt von Friedrich Wild. — II: *K. Lorenz*, Die gelben Blumen. Mit einem Original-Holzschnitt von Heinrich Stegemann. — III: *G. Britting*, Das Storchennest. Mit einem Original-Holzschnitt von Josef Achmann. — IV: *P. Martens*, Die südliche Krone. Mit einem Original-Holzschnitt von Karl Opfermann. — V: *Hans Ochs*, Der weiße Raum. Mit einem Original-Holzschnitt von Heinrich Stegemann. — VI: *H. H. Stuckenschmidt*, Neue Musik. Mit einem Original-Holzschnitt von Fortuna Brulez-Mavromati. *Hamburg, Adolf Harms.* 1921. Je 200 numerierte Exemplare. Ausgabe A, Nr. 1—30 je 100 M., Ausgabe B, Nr. 31—200 je 32 M.

Rabindranath Tagore, Die Gabe des Liebenden. *München, Kurt Wolff.* (53 S.) Drittes Stundenbuch der Ernst-Ludwig-Presse in 350 Abzügen.

Georg Trakl, Der Herbst des Einsamen. *München, Kurt Wolff.* (47 S.) Erstes Stundenbuch der Ernst-Ludwig-Presse in 350 Abzügen.

Leopold von Wiese, Briefe aus Asien. Mit acht Bildern. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1922. (77 S.) Geb. 25 M.

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten.

Oskar Gerschel in *Stuttgart.* Der Bücherkasten. Jahrgang VIII, Nr. 1. Vermischtes (1021 Nrn.)

Paul Graupe in *Berlin W 35.* Nr. 98. Französische Bücher aus dem Gebiete der Literatur, Kunst und Geschichte (382 Nrn.) — Nr. 101. Deutsche Literatur und Übersetzungen (567 Nrn.)

J. J. Heckenhauer in *Tübingen.* Nr. 176. Geschichte und Hilfswissenschaften (1500 Nrn.)

Dr. Hellersberg in *Charlottenburg.* Nr. 1. Philosophie (512 Nrn.)

Karl W. Hiersemann in *Leipzig.* Nr. 500. Orientalische Manuskripte. Arabische, syrische, griechische, armenische, persische Handschriften des 7.—18. Jahrhunderts, meist theologisches, vorzüglich kirchen- und literaturgeschichtlichen Inhalts von hoher Bedeutung, zum großen Teil Inedita und Unica (53 Nrn. mit 20 Tafeln.) — Nr. 504. Architektur (899 Nrn.)

Franz Richard Holbach in *Berleburg i. Westf.* Nr. 14. Vorzugs- und Privatdrucke, illustrierte Bücher des 16.—19. Jahrhunderts, Einbände usw. (999 Nrn.)

R. Levi in *Stuttgart.* Nr. 226. Literatur, Kunst und Geschichte (1120 Nrn.)

R. Maeder in *Leipzig.* Nr. 2. Ethnographie und Geographie, Reisebeschreibungen (938 Nrn. mit geographischer Übersicht.)

Martinus Nijhoff im *Haag.* Nr. 473 und 474. Letzte Erwerbungen (439 und 396 Nrn.)

Dr. Ignaz Schwarz in *Wien I.* Nr. 6. Geschichte der Medizin, Alte Medizin, Porträts, Exlibris und Autographen von Ärzten, Medizinische Darstellungen (3310 Nrn.)

Adolf Weigel in *Leipzig.* Mitteilungen für Bücherfreunde. Vierte Folge Nr. 7/8 mit Nr. 1421—1737.

A. Wiedemann in *Bremen.* Nr. 2. Reisen, Länder- und Völkerkunde (574 Nrn.)

v. Zahn & Jaensch in *Dresden.* Nr. 295. Kupferstiche und Handzeichnungen des 16.—19. Jahrhunderts (2054 Nrn. mit 7 Tafeln.)

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gesellschaft der Bücherfreunde zu Chemnitz E. V.

Begründet Februar 1921

Als Jahresgabe 1921 erscheint Anfang Mai

PAUL ERNST

DER AHN. DER TOD DER AHNFRAU. OTTOS TOD

3 Gesänge aus dem Kaiserbuche

350 in der Presse numerierte Exemplare in Zwischeneinband 112 Seiten 8°

Als Jahresgabe 1922 erscheint im November d. J.

ALBRECHT SCHAEFFER

DER REITER MIT DEM MANDELBAUM

Eine mittelalterliche Legende

500 in der Presse numerierte Exemplare in Zwischeneinband 96 Seiten 8°

Die Jahresgaben werden nur nach Zahlung der jeweiligen Mitgliedsbeiträge an Mitglieder abgegeben

Als außerordentliche Veröffentlichungen erschienen:

WERNER ILLING

VOR TAG

Dichtungen in Vers und Prosa 144 Seiten 8°

Einmalige Auflage in 500 in der Presse numerierten Exemplaren, von denen 350 in Halbpergament gebunden wurden

Professor Georg Witkowski schrieb über diese Veröffentlichung im Berliner Tageblatt: „Seelische Analphabeten kommen bei den Dichtungen des jungen Werner Illing, die von der Gesellschaft der Bücherfreunde zu Chemnitz musterhaft einfach gedruckt und in Halbpergament gebunden wurden, so wenig auf ihre Rechnung wie bei Dostojewskis ‚Petersburger Nächten'. — Solche Kostbarkeiten bleiben einem engen Kreise Befreundeter vorbehalten, und sind dadurch fast ganz vor der Gefahr gefeit, in unwürdige Hände zu fallen."

Preis gebunden M. 100.— (für Mitglieder Vorzugspreis).

Ferner erschienen in der Sammlung

BEKENNTNISSE

Eine Schriftenfolge von Lebens- und Seelenbildern heutiger Dichter

1. Heft: Ina Seidel, Lebensweg 2. Heft: Heinrich Lersch, Das ist es

Als nächstes Heft gelangt zur Ausgabe Paul Ernst, Bemerkungen über mein Leben. Geplant sind weitere Veröffentlichungen von Börries von Münchhausen, Alfred Brust, Hanns Johst u. a. Jedes Heft der „Bekenntnisse" erscheint in einmaliger Auflage von 500 in der Presse numerierten und zum Teil von den Verfassern signierten Exemplaren. Es kosten: Ina Seidel „Lebensweg" M. 15.— und Heinrich Lersch „Das ist es" M. 25.—.

Die handschriftlich von den Verfassern gezeichneten Ausgaben sind bis auf wenige Stücke von Lersch vergriffen. Der Preis wird auf Anfrage mitgeteilt. Mitglieder haben Ermäßigung.

Nähere Auskunft über die Gesellschaft erteilt die Geschäftsstelle:

Carl Brunner'sche Buchhandlung, Chemnitz, Markt Neues Rathaus

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835 Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

UNSERE NEUHEIT

INDUSTRIA GRAVUR

DIE
SCHRIFT FÜR
FEINSTE WERBEDRUCKE
KATALOGE UND
BUCHTITEL

H. BERTHOLD AG

SCHRIFTGIESSEREI UND MESSINGLINIEN-FABRIK

BERLIN SW

LEIPZIG · STUTTGART · WIEN
ST. PETERSBURG

DIE INDUSTRIA GRUPPE UMFASST SIEBEN SCHRIFT-ARTEN

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

D A S
ANTIQUARISCHE BUCHKABINETT
G. M. B. H.

VOR KURZEM ERÖFFNET

ANKAUF

VON GANZEN BIBLIOTHEKEN
UND EINZELNEN WERTVOLLEN
BÜCHERN / DEUTSCHE – AUS-
LÄNDISCHE LITERATUR / ILLU-
STRIERT. WERKE / PHILOSOPHIE
ALTE DRUCKE / LUXUSDRUCKE

VERKAUF

KATALOGE AUF WUNSCH

CHARLOTTENBURG · WIELANDSTR. 10
TEL. STEINPLATZ 429 · FAHRSTUHL

O. Herfurth
Berlin W 50
Passauer Straße 12

Werkstatt für guten Bucheinband

Handeinbände jeder Art für Bibliophile und Sammler / Bibliophile Verlagsarbeiten

Zusendung von
Antiquariatskatalogen
über folgende Gebiete:
Europäische und nordamerikanische Geschichte, Kultur- und Sittengeschichte, Kunst, Geographie, Philosophie erbeten von
C. M. Frommel, Göttingen,
Jüdenstraße 21

HOLZSCHNITTE ALTER MEISTER

Gedruckt von den Originalstöcken im Besitz des Berliner Kupferstichkabinetts (Derschau-Sammlung)

*

Herausgegeben von
MAX J. FRIEDLÄNDER

*

Vier Teile, jeder mit 10—12 Blättern, darunter solche von Dürer, Burgkmair, Flötner, Aldegrever, Beham usw. Einmalige numerierte Auflage von 125 Exemplaren. Jeder Holzschnitt liegt in starkem Passepartout, das ganze Werk in vier soliden großen Sammelkästen. Der erste Teil erscheint im Mai 1922; bis Ende 1922 ist das Werk vollständig.

*

Subskriptionspreis für das vollständige Werk 8000.— Mark

E. A. SEEMANN / LEIPZIG

Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Wissenschaftliche
Bibliotheken
(auch größte Objekte) und einzelne
wertv. Werke
kaufen immer
v. Zahn & Jaensch Antiquariat
Dresden-A., Waisenhausstraße 10

Meyers Konversations-Lexikon
6. Auflage. 20 Bände. Halbfrzbd. mit Goldschnitt, wie neu, zu verkaufen. Dr. Sproedt, Bottrop.

Antiquariatskataloge aus dem Gebiete der Kunst, Literatur und Philosophie erbittet **P. Levy, Würzburg, Kapuzinerstraße 3**

Zeitschrift für Bücherfreunde u. Zeitschrift für bildende Kunst — alte u. neue Folge, komplett u. einzeln, geh. u. in Heften. Desgleichen: Burckhardt, Jakob — Cicerone, alle Auflagen u. alles andere — kauft stets **Wilhelm Koch, Antiquariat, Königsberg, Paradeplatz 4**

Wir suchen zu kaufen:
Musterdrucke in- und ausländischer Pressen.
Französische und engl. Luxusdrucke · Illustr. Werke des 19. und 20. Jahrh. · Einbände von
Sonntag, Ebert
Kersten
u. a.

F. W. KASTEN
Bibliophiles Antiquariat
Chemnitz, Bretgasse 1

E. A. ENDERS
LEIPZIG
MÜNCHEN
GEGR. 1869

GROSSBUCHBINDEREI
BUCHAUSSTATTUNGEN IN DER EINFACHSTEN BIS ZUR VORNEHMSTEN AUSFÜHRUNG

ABTEILUNG FÜR HANDGEARBEITETE BÄNDE UNTER KÜNSTLERISCHER LEITUNG VON PROFESSOR WALTER TIEMANN

Ich verkaufe:

Schmid, Böcklin, mit 95 Tafeln. München 1919 . . . M. 250
Segantini, Leben und Werke, mit 60 Tafeln. München 1919 M. 300
Coster, Uilenspiegel, Hperg. M. 120
Bonsels, Wartalun, Sonderauflage. Halbleder . . . . . M. 150
Gobineau, Die Renaissance. Halbleder. Insel-Verlag . M. 150
Brentano, Gockel, Hinkel u. Gackeleia, Hlbldr. Berlin 1912 M. 120
Künstlerbriefe aus dem 19. Jahrh. Ganzleinen . . . . M. 90
Uhde-Bernays, Spitzweg, Halbldr. München 1919 . . . M. 175
Feuerbach. Mappe mit 80 Bildern. M. 400

Angebote unter »Z. f. B.« an das Sekretariat der Gesellschaft der Bibliophilen in Weimar, Lassenstr. 1

Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

BEIBLATT DER
ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE
NEUE FOLGE
Herausgegeben von Prof. Dr. GEORG WITKOWSKI
LEIPZIG-GOHLIS / Ehrensteinstraße 20

XIV. Jahrgang | Juli-August 1922 | Heft 4

Wiener Brief.

Zu *Arthur Schnitzlers* 60. Geburtstag hat die von Ludwig Hirschfeld trefflich geleitete Wiener Monatsschrift „Moderne Welt" ein dem Dichter gewidmetes Heft erscheinen lassen, das durch seinen Bilderschmuck sowie durch die zahlreichen gehaltvollen Aufsätze den Rang einer gediegenen Festschrift und auch noch in späteren Zeiten dokumentarischen Wert für sich in Anspruch nehmen darf. In umfangreicheren Monographien setzen sich *Josef Körner* und *Richard Specht* mit Schnitzler auseinander. *Körner* betrachtet, wie schon der Titel seiner im Rahmen der Amalthea-Bücherei erschienenen Studie andeutet, „Arthur Schnitzlers Gestalten und Probleme", also nur das Kunstwerk mit Ausschluß des ihm zugrunde liegenden Erlebnisses. Er hat eine tüchtige und feinsinnige Arbeit geliefert. In den zahlreichen Journalaufsätzen ist seltener, als man meinen sollte, die Umwelt, aus der Schnitzler hervorgegangen ist und die er zeichnet, angedeutet worden. Schnitzler ist als Mensch und Schriftsteller ein Vertreter jenes altbürgerlichen Wiener Kulturjudentums, das sich etwa durch zwei bis drei Generationen die österreichische Vergangenheit und Überlieferungen anzüchtete, mit den Machthabern des Tages paktierte, dadurch den Anspruch auf Gegenliebe erworben zu haben glaubte und es nicht verwinden kann, wenn es doch für nichts anderes genommen wird, als es ist. Niemand hat das treffender formuliert als der Schnitzler gewiß nahestehende, aber als Nichtjude eben hier schärfer blickende Hermann Bahr. In einer abschließenden Studie über Schnitzler wird auch einmal die Kehrseite seiner Erfolge im Auslande gezeigt werden müssen. Gewiß hat A. F. Seligmann recht, daß es Schnitzler selbst im „Reigen" nicht auf das Stoffliche, sondern auf das Formale angekommen ist, aber leider überwiegt immer und überall die Zahl derer, die künstlerische Werte nicht erfassen können, und so haben seine Schilderungen eines schmalen Ausschnittes der Wiener Gesellschaft, den man ohne Kenntnis der wahren Verhältnisse für deren Totalität hielt, Wien und Österreich im Bewußtsein der sittlichen Welt unendlichen Schaden zugefügt.

Als ein schönes Denkmal der Freundschaft stellt sich das *Altenbergbuch*, herausgegeben von *Egon Friedell*, Verlag der Wiener Graphischen Werkstätte, dar, das Altenberg und die ihm nahestanden zu Worte kommen läßt. Zurück bleibt wieder einmal der Eindruck von dem Unersetzlichen der Persönlichkeit, von einem Menschen, der weit größer war als sein eigentlich doch recht beschränktes schriftstellerisches Werk. Für die Geschichte der Wiener Moderne enthält der Band, dessen Umfang und Ausstattung mit Rücksicht auf die Zeitverhältnisse wahrhaft überraschend ist, unschätzbare Dokumente.

Im gleichen Verlage sind „Tolstoj-Denkwürdigkeiten", Erinnerungen und Briefe, herausgegeben von *Dmitrij Umanskij*, herausgekommen, die um so größere Beachtung verdienen, je deutlicher wir Tolstoj als Wegbereiter der russischen und vielleicht einer europäischen Revolution erfassen.

Ein hervorragendes biographisches Kunstwerk ist *Max Neuburger* mit „Hermann Nothnagel, Lebensgeschichte eines deutschen Klinikers" (Wien, Rikola Verlag), gelungen. Jetzt fehlt nur noch eine Schilderung des medizinischen Wiens zwischen 1850 und 1880, um die Entwicklung der Heilkunde und Heilkunst von den Tagen van Swietens bis auf unsere Zeit zum Abschluß zu bringen. Neuburger ist der Mann, der diese Leistung vollbringen kann und wird.

Die Öffnung der Archive ermöglicht einem der jüngeren Historiker der Wiener Schule, *Viktor Bibl*, den „Zerfall Österreichs" aus den Akten darzustellen (Wien, Rikola Verlag). Der vorliegende erste Band „Kaiser Franz und sein Erbe" gewährt tiefe Einblicke in die innere Geschichte Österreichs von 1790 bis 1835. Aber wie voreinst Springer malt auch Bibl grau in grau. Alles liegt unter einem bleiernen Geistesdruck, so daß man nicht begreift, wie es gerade in diesen Jahrzehnten zu einem Aufschwung, ja zu einer unleugbaren Höhe wenigstens auf dem Gebiete einzelner Künste kommen, wie sich auch die nichtdeutschen Völker zu neuem Erwachen erheben konnten. Soll das Phänomen Österreich erkannt und nicht neuer-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dings verkannt werden, bedarf Bibls Darstellung dringend nach dieser Richtung einer Ergänzung. Das als Forscherarbeit gediegene, auch als schriftstellerische Leistung hochzuwertende Buch zeigt wieder die Gefahr, in die der Historiker durch einseitige Einstellung auf das Politische so leicht gerät.

Eine herrliche Auferstehung bereitet *Othmar Spann* einem der romantischen Universaldenker, Adam Müller. Er eröffnet mit dessen Vorlesungen von 1808—09 „Die Elemente der Staatskunst" eine Sammlung der gesellschaftswissenschaftlichen Grundwerke aller Zeiten und Völker, die unter dem Titel „Die Herdflamme" die Wiener Literarische Anstalt erscheinen läßt. Einer von Spanns Schülern, *Jakob Baxa*, hat die Ausgabe besorgt, Einführung, Anmerkungen und Originaldokumente zu Müllers Leben und Schaffen beigesteuert. Der Literarhistoriker würde dem Soziologen nur eine etwas gründlichere germanistische Bildung wünschen, die ihn gewiß davor bewahrt hätte, als entscheidende Instanzen über die Frage, was Romantik sei, in einem Atem Haym, Engel und Nadler zu nennen.

Einige Bücher führen uns ins alte Wien zurück: *Viktor Klarwill* hat das recht selten gewordene *„Tableau vivant de Vienne"* unter dem Titel „Wien im Jahre 1787, Skizze eines lebenden Bildes von Wien, entworfen von einem Weltbürger", *Johann Graf Fekete de Galantha*, übersetzt und neu herausgegeben (Wien, Rikola Verlag). *Max Lederer* bereichert durch Briefe und Aktenstücke unsere sehr dürftigen Kenntnisse über „Heinrich Joseph von Collin und seinen Kreis" (Archiv für österreichische Geschichte, 109. Band, 1. Hälfte). *Hermine Cloeter* bannt „Geist und Geister aus dem alten Wien" in einen lebendig geschriebenen, gut illustrierten Band (Wien, Anton Schroll & Co.). *Friedrich Reischl* läßt „Wien zur Biedermeierzeit" in zeitgenössischen Schilderungen und Bildern des Volkslebens in Wiens Vorstädten (Wien, Gerlach & Wiedling) wieder vor uns erstehen.

Vater Haydn steht im Mittelpunkt zweier schöner Bücher: einer Monographie von *Alfred Schnerich* „Josef Haydn und seine Sendung" (Wien, Amalthea-Verlag), die *C. F. Pohls* unvollendete Quellenarbeit fortsetzt und der Lebensbeschreibung noch eine ausführliche Bibliographie und ein großes authentisches Bildermaterial hinzufügt, und der von L. Andro übertragenen, mit einem Aufsatz von Romain Rolland eingeleiteten „Briefe über den berühmten Komponisten Joseph Haydn" von *Stendhal* in einer geschmackvollen Liebhaberausgabe des Verlages E. P. Tal & Co. in Wien. Der gleiche Verlag hat *Ernst Decseys* Sammlung von Musikeranekdoten unter dem Titel „Die Spieldose" in aparter Ausstattung erscheinen lassen und macht uns mit dem Werk von *M. D. Calvocoressi* über Mussorgsky, den Komponisten des „Boris Godunow", und die Entwicklung der russischen Musik bekannt. Ein durch seinen warmen Familienton charakterisiertes Büchlein hat *Hermine Schwarz* ihrem Bruder „Ignaz Brüll und seinem Freundeskreis" (Brahms, Goldmark) gewidmet (Wien, Rikola Verlag).

Nivard Schlögls Bibelwerk (Wien, Burgverlag) schreitet rüstig weiter fort: soeben ist der zweite Band der „Heiligen Schriften des Alten Bundes", enthaltend das Buch von den beiden Reichen, Chronik, Tobija, Judith, Ester, Makkabäer, ausgegeben worden. Man ist immer wieder, wenn man die Arbeit des katholischen Gelehrten zur Hand nimmt, überrascht, mit welcher Kühnheit und Besonnenheit hier an dem biblischen Text Kritik geübt wird, um ihn, entsprechend dem Stande moderner Sprach- und Bibelforschung, in seiner Urform herzustellen. Der Veröffentlichung der deutschen Übersetzung soll die hebräisch-lateinische Textausgabe des Alten Testamentes, die lateinische des Neuen Testamentes folgen, als Grundlage für Übersetzungen in andere Sprachen und wohl auch, um die Vulgata zu ersetzen, wenn die Indexkongregation dies zuläßt. Auch von Schlögls Übersetzung des „Babylonischen Talmuds" liegen die Lieferungen 2 bis 4 vor.

Gegen die Verfechter der Christusmythe setzt sich *Egon Friedell* in seinem Heftchen „Das Jesusproblem" (Wien, Rikola Verlag) für die Existenz des geschichtlichen Jesus ein. „Wer aber erst einmal an den geschichtlichen Jesus glaubt," sagt Hermann Bahr in seinem Geleitbrief, „kann, wofern er mit etwas Logik begabt ist, dem eucharistischen Wunder nicht entgehen."

Vorerst ergeben sich jedoch die gläubigen Gemüter wie zur dunkelsten Zeit des nationalen Zusammenbruches im 17. Jahrh. der Astrologie, dem Okkultismus und allen Geheimwissenschaften. Es ist ein für manche wohl Entsetzen erregendes Zeichen der Gegenwart, daß *Gustav Meyrink* seinem „Weißen Dominikaner" gleich eine ganze Reihe „Romane und Bücher der Magie" (Wien, Rikola Verlag) folgen lassen kann, von der bereits drei Bände vorliegen: *Carl Vogl*, Sri Ramakrischna, der letzte indische Prophet; *R. H. Laarss*, Eliphas Lévi, der große Kabbalist und seine magischen Werke; *P. B. Randolph*, Dhoula Bel, ein Rosenkreuzerroman; daß gelehrige Schüler (*Franz Spunda*, Devachan — *Egmont Colerus*, Weiße Magier) ihm bereits den Rang abzulaufen suchen. Die Lektüre weniger Seiten überzeugt, daß hier nur das Stoffliche, nicht die formale oder stilistische Kunst das Publikum anlockt, daß mit einem Wort — May von Meyrink abgelöst ist.

Wahrhaft erfreulich wirkt dagegen eine von *Franz Karl Ginzkey* herausgegebene Reihe „Romantik der Weltliteratur" (Wien, Rikola Verlag), die vorerst aus Bettinas von Arnim unvergänglichem „Briefwechsel Goethes mit einem Kinde"

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den dritten Teil, das „Liebestagebuch", Justinus Kerners altschwäbisch-gemütliches „Bilderbuch aus meiner Knabenzeit", das köstliche Biedermeieridyll „Herrn Kyselaks Alpenreise" und Prosper Mérimées spukhafte Don Juan-Novelle „Die Seelen im Fegefeuer" in eleganter Ausstattung bietet.

Das romantische Bedürfnis der Zeit befriedigt auch die Märchenreihe des Rikola Verlages. Den von *Adolf Gelber* wiedererzählten Indianer-, Neger-, kalmückischen Märchen gesellen sich ukrainische Märchen zu, herausgegeben von *Lotte Heller* und *Nadija Surowzowa*, und Märchen aus „Tausendundeiner Nacht", ausgewählt und herausgegeben von *Ewald Banse* und *Werner Jansen*. Vielen Beifall haben die „Sieben Märchen" von *Bela Balazs*, aus dem Ungarischen übersetzt von *Elsa Stephani*, gefunden. Wie Märchen farbenreich muten auch *Ewald Banses* ausgezeichnet geschriebene Skizzen „Harem, Sklaven, Karawanen" an, von denen schon eine zweite Auflage notwendig geworden ist.

Ein für den Verlag Leopold Heidrich in Wien hergestellter außerordentlich gelungener Faksimile-Neudruck im Manulverfahren des Kartographischen (ehemals Militärgeographischen) Institutes in Wien macht *Christian Brentanos* Schattenspiel „Der unglückliche Franzose oder der deutschen Freiheit Himmelfahrt", Aschaffenburg 1850 (vgl. Goedeke ²V, 65), neuerdings zugänglich. Man wird nicht ohne Wehmut die Stimmung von 1816 mit der von 1922 vergleichen.

„Johann Christian Günthers Gedichte" (Wien, Rikola Verlag) aus der Literatur ins Leben zu retten, versucht, mit Geschick auswählend und für unseren Zeitgeschmack bearbeitend, *Robert Hohlbaum*, der Verfasser des verdientermaßen freundlich aufgenommenen Günther-Romanes „Der wilde Christian".

Von anderen neuen Romanen seien, ohne Rücksicht auf ihren sehr verschiedenen künstlerischen Wert, genannt: *Gisela Berger*, Der wandelnde Tod — *R. H. Bartsch*, Ein Landstreicher — *Anders Eje*, Die Juwelen der Primadonna — *Else Feldmann*, Löwenzahn, eine Kindheit — *Alma Johanna König*, Der heilige Palast — *Julius Ludassy*, Der Baum des Lebens — *F. Schreyvogl*, Der Antichrist — *F. Stüber-Gunther*, Rappelkopf, ein Raimund-Roman — *Friedrich Wallisch*, Genius Lump.

Den „Wiener Wandelbildern" von Fritz Stüber-Gunther (Wien, Literarische Anstalt) wünschen wir recht bald die zweite Auflage, die „Die sieben Leidenschaften" von *Roda Roda* bereits erreicht haben.

Zwei Aphorismensammlungen — „Steinbruch" von *Egon Friedell* und „Ergebnisse" von *Alfred Grünewald* (beide Wiener Graphische Werkstätte) — erfreuen durch ihr gediegenes Innere und Äußere. *Albert Ehrensteins* „Briefe an Gott" (Wien, Waldheim-Verlag) — als Buch von hervorragend guter typographischer Ausstattung — seien dem Lobechore der expressionistischen Kritik überantwortet. Mit wahrhaft splendid ausgestatteten lyrischen Sammlungen stellen sich ein Alttöner, *Paul Wertheimer* („Sommerhaidenweg", Wien, Rikola Verlag), und ein Neutöner *Max Roden* („Erlösendes Leid") ein. Der Rodenband, mit feinem Buchschmuck von Julius Zimpel, gehört zu den schönsten Büchern des Amalthea-Verlages.

Expressionistischer Dramatik — *Grünewald*, Pavor nocturnus — *F. Schreyvogl*, Auferstehung — *Franz Spunda*, Die Befreiung — leiht der Verlag der Graphischen Werkstätte in Wien ein stilgerechtes Kleid.

In diesem Verlage, dessen Veröffentlichungen durchaus den Charakter hochwertiger, vielfach erstklassiger Leistungen des Buchgewerbes darstellen, sind auch *Arthur Stadlers* Schauspielerbildnisse „Masken" erschienen. Geradezu verblüffend wirkt, wie hier dem Augenblick Dauer verliehen ist: in der Tat ein unschätzbares Urkundenbuch für den Theaterfreund wie für den Physiognomiker.

Als reizende Geschenkausgaben seien empfohlen: *Gottfried Keller*, „Kleider machen Leute" (mit 8 Originallithographien von Willi Harwerth, Anton Schroll & Co.) und „Spiegel, das Kätzchen" (mit Bildschmuck von Maximilian Liebenwein, Amalthea-Verlag); *Musset*, „Memoiren einer weißen Amsel", deutsche Wiedergabe von Otto Wolfgang (Wiener Graphische Werkstätte); „Das deutsche Liebeslied in Barock und Rokoko", ausgewählt von *Max Pirker* (Wien, Amalthea-Verlag); „Befreite Stunde", neue Gedichte von *Karl Franz Ginzkey* (Leipzig, L. Staackmann).

Die herrlichen *Avalundrucke*, die in rascher Folge erscheinen, werden an anderer Stelle dieser Zeitschrift ausführlich gewürdigt.

Unter den zahlreichen Zeitschriften, die auch hier ihr Erscheinen einstellen, befinden sich bedauerlicherweise die Monatshefte des Kunstverlages Anton Schroll & Co. in Wien „Die bildenden Künste". An ihre Stelle tritt ein Jahrbuch, das im nächsten Oktober zur Erstausgabe gelangen soll, unter Aufrechterhaltnng des bewährten Programmes, das künstlerische Leben der Gegenwart in seinem besonderen Zusammenhang mit Österreich und Wien zu schildern.

Aus dem reichen Inhalte des 2. Heftes der „Historischen Blätter" (Wien, Rikola Verlag) sei *Georg von Belows* kritische Studie „Zur Geschichte der deutschen Geschichtswissenschaft" besonders hervorgehoben. *Viktor Bibl* hält in einem Aufsatz über „Das Don-Carlos-Problemi m Lichte der neuesten Forschungen" zugunsten seiner (mit Schiller übereinstimmenden) Auffassung scharfe Abrechnung mit Felix Rachfahls Gegenschrift.

In einem hübschen neuen Gewande gibt der Amalthea-Verlag die „Chronik des Wiener Goethe-Vereins" heraus. Den Hauptschmuck des Jahrganges bildet ein bis jetzt unbekanntes Jugend-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bildnis Goethes aus Lavaters Sammlung in originalgetreuer Wiedergabe, das *R. Payer von Thurn* J. H. W. Tischbein etwa 1782 zuweist. *Payer* verdanken wir auch die Mitteilung der Akten aus dem Haus-, Hof- und Staatsarchiv über den 1842—43 geplanten Ankauf des Goethehauses durch den Deutschen Bund. Interessante Beiträge zur Goethe-Verehrung in Böhmen 1823—24 liefert die von dem Schreiber dieser Zeilen der Vergessenheit entrissene Prager Zeitschrift „Der Kranz". Für den nächsten Jahrgang bereitet der Schriftleiter *Payer von Thurn* ein Faustheft vor, dem man mit Spannung entgegensehen darf.

Wien, Ende Mai 1922.

Prof. Dr. Eduard Castle.

Neue Bücher und Bilder.

Vicki Baum, Schloßtheater. Novellen. *Berlin, Egon Fleischel & Co.*, 1921. (182 S.) Geh. 14 M.

Keine Novellen, aber hübsche Miniaturbilder, ein wenig süß und dann auch wieder ein wenig kokett gemalt, wie es für dies Format paßt, von verschnörkelten Rokokonoten umspielt oder von den schlürfenden Geigenstrichen einer Tanzbar. Zwischen hinein übrigens zwei sehr starke Talentproben: die eine „das Souper" eine Grand Guignol-Skizze von großer Virtuosität, die andere „Eine Bank", ein kleines Meisterwerk in der Verknüpfung alltäglichen Menschenschicksals. Um dieser paar Seiten willen kann man den Band lieb gewinnen, in ihnen ist mehr als nur fertiges Können, mehr als erreichte Absicht; sie sind ein echtes Gedicht.

M. B.

Siegfried Behn, Rhythmus und Ausdruck in deutscher Kunstsprache. Mit 9 Tafeln und 20 Tabellen. *Bonn, Friedrich Cohen*, 1921. Geh. 40 M.

Behns Untersuchung „Der deutsche Rhythmus und sein eigenes Gesetz" von 1912 stellt experimentell den Einfluß des Sinnwerts auf Betonungstufe und Dauer aller deutschen Silben fest. Das neue, größere Werk baut erfolgreich auf dieser Grundlage fort, indem durch geistreich gewonnene und sorgsam durchgeführte Versuche die „instinktiv verwirklichte Bindung der Kunstsprache" festgestellt wurde. Sein Ziel ist, trotzdem er es ableugnet, eine Theorie, nicht Psychologie der Kunstform der Sprache. Wer die sieben Sinnwertstufen Behns kennt, wird den hier beschriebenen Versuchen ohne Schwierigkeit und sicher mit Gewinn für das Verständis der rhythmischen Erscheinungen folgen; aber auch jetzt fehlt die (schon von Habermann vermißte) Antwort auf die Frage, ob und wie die Sinnwertstufen unter dem Einfluß des Ethos sich ändern.

G. W.

Erich Becher, Geisteswissenschaften und Naturwissenschaften. Untersuchungen zur Theorie und Einteilung der Realwissenschaften. *München und Leipzig, Duncker & Humblot*, 1921. Geh. 60 M., geb. 75 M.

Der Münchener Philosoph untersucht mit eindringlicher Denkschärfe das Wesen der Wissenschaften. Es ist eine praktische Erkenntnistheorie, die von den Grundlagen aus zu den Sonderanwendungen im Bereich der beiden großen Gruppen der Wissenschaften, ihren methodologischen Folgen und ihrer Bedeutung für Wahrheiten und Wertbestimmungen fortschreitet. Auseinandersetzung mit den Vorgängern seit Bacon und Comte weist dem bedeutenden Werk zugleich eine wichtige Stelle in der Gesamtentwicklung der neueren Philosophie an.

G. W.

Martin Berger, Görres als politischer Publizist. *Bonn und Leipzig, Kurt Schroeder*, 1921.

Man legt dieses Buch wie so viele der wertvollen Publikationen unserer Tage mit dem erschütternden Gefühl aus der Hand, welche großartigen Möglichkeiten mit der Zeit der Befreiungskriege für unser Volk aufgeschlossen waren, wie sich großartige Wortführer dafür fanden und wie der bodenlose Unverstand der deutschen Regierungshäupter alles verdarb, indem er sich auf die mit dem Absolutismus zufriedene Masse berief und die Männer, die das Kommende erschauten, als Demagogen und Ruhestörer verfolgte oder — wenn sie Glück hatten — politisch kalt stellte. Stein und der mit ihm zur Zeit der Befreiungskriege eng befreundete Görres stehen am Anfang einer langen Reihe, in der sich dann später Marx und Ruge befinden, und die sich bis ins Bismarckische Deutschland hinein verfolgen läßt. Görres mußte nach der offenen Sprache in seiner Schrift „Teutschland und die Revolution" (1819) seine Heimat, die Rheinlande, verlassen, nach Straßburg (!) ins Exil gehen, und es ist geradezu tragisch zu beobachten, wie unter den widrigen äußeren Schicksalen sein lichtes, freies, großzügiges, politisches Denken im zweiten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts sich später verbog und schließlich zur kirchlichen Reaktion hinneigte.

Das vorliegende Büchlein von Berger hat den Vorteil, daß es diesen Entwicklungsprozeß zumeist durch Görres' eigene Worte belegt; störend wirkt dagegen das häufige *Einstreuen* von Tatsachen aus viel späterer Zeit (meist aus dem Weltkrieg), die als Zeugnisse für Görres' politische Prophetie ausgewertet werden. Nicht daß dieses Verfahren als solches unzulässig sei. Es wäre aber der Geschlossenheit und Gleichmäßigkeit der Darstellung viel dienlicher gewesen, wenn alle die naheliegenden Parallelen mit der Gegenwart in einem Schlußkapitel

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zusammengefaßt worden wären. Dies hätte dem Büchlein auch einen viel wirkungsvolleren Abschluß gesichert.

Sehr wichtige Beiträge enthält das Werk übrigens auch zu dem heute viel berufenen Thema: Frankreich und die Rheinlande zur Zeit der französischen Revolution. Es war damals genau so wie 1918 in Elsaß-Lothringen. Der anfänglich maßlosen Begeisterung folgte eine erschreckend schnelle Ernüchterung und Empörung über das wahre Frankreich, die in Görres einen besonders scharfen Wortführer fand. F. K.

Fritz Berger, Unseres Herrgotts Versuchskinder. Novelle. *Berlin, Dom-Verlag (Buchverlag der Täglichen Rundschau)*, 1921. 263 S. In Halbleinen 18 M., in Halbleder 40 M.

Das Versuchskind des Herrgotts, der in diesem Fall wohl mehr Wotan als Jehovah heißen dürfte, ist Herzog Ulrich von Württemberg, verheiratet mit Sabine von Bayern, aber verliebt in Brigitte von Thumm, die Frau seines Freundes Hans von Hutten, den er feig und viehisch ermordet, weil der ihn seiner schändlichen Brunst geziehen hatte. Als bei einer andern Gewalttat der starke Haushund ihn anfällt und ihn fast zu Tode beißt, hat einer von den Umstehenden ein Einsehen und sagt: „Das unvernünftige Vich hat uns gezeigt, was wir schon längst hätten tun sollen." Aber das ist nicht das letzte Wort über das Versuchskind. Seine Frau Sabine spricht es, die vor seiner Wut hat von Land und Kindern flüchten müssen und die ihn doch noch liebt — ist er nicht der „Stärkste"? Und hat sie nicht, auch abgesehen von ihrem weiblichen Gefühl für diesen körperlichen Vorzug, ganz recht, wenn sie sagt, daß das Volk dieses bösen Schinders nach seinem Tod „wenn nicht als ihres besten, doch als ihres liebsten Herrn" gedenken wird? — Die überlieferte Form der historischen Novelle ist gut gewahrt. An Konrad Ferdinand Meyer oder gar an die Zürcher Novellen sollte freilich ein empfehlender Freund des Verfassers lieber nicht erinnern.

M. B.

„Bibliotheca mundi" und *„Libri librorum"*, die beiden neueren Reihen des *Insel-Verlags*, schreiten schnell ihrem Ziele zu, das Beste der Weltliteratur in guter und preiswerter Gestalt zu bieten. Die erste Sammlung brachte neuerdings: Stendhal, De l'amour, herausgegeben von Schurig, dem Übersetzer, der uns vor kurzem die erste vollständige Verdeutschung dieser geistreichen Konfessionen gab; Lord Byron, Poems, eine Auswahl der bezeichnendsten und künstlerisch wertvollsten Lyrik des großen Briten; Santa madre Teresa de Jesus, Libro de su vida, das Selbstbildnis einer Seele des 16. Jahrhunderts, voll hoher Gesichte und tiefer Gläubigkeit. In den „Libri librorum" erschien Der Nibelunge Not und Kudrun, herausgegeben von Eduard Sievers, dessen sprachrhythmische Feststellungen an vielen Stellen zu neuer glücklicher Textgestalt führten. Balzacs allbekannte contes drolatiques werden in der archaisierenden Ursprache erst ihres vollen heiter-kräftigen Reizes gewiß, und das gleiche gilt in anderem, weiterem Sinne von Dostojewskis Schuld und Sühne auf dem guten Dünndruckpapier der Libri librorum trotz der 651 Seiten immer noch bequem in der Rocktasche zu bergen. Der deutsche und der fremde Druck dieser Bände gereicht wieder den Offizinen von Spamer, Breitkopf & Härtel, Tauchnitz, Drugulin, Poeschel & Trepte zu hoher Ehre.

G. W.

Heinrich Bischoff, Nicolaus Lenaus Lyrik. Ihre Geschichte, Chronologie und Textkritik. Zweiter Band. *Berlin, Weidmannsche Buchhandlung*, 1921. Geh. 30 M.

Dem beleibten Vorläufer dient dieser schlankere Band als Gefolgsmann. Das chronologische Verzeichnis und die Textkritik füllen ihn zum größten Teil; beide werden schwerlich noch ein Bedürfnis erfüllen, wenn erst der angekündigte Schlußband der Castleschen Ausgabe im Insel-Verlag vorliegt. Dagegen wird den angehängten Tagebuchnotizen Max Löwenthals ihr Wert für die Lenau-Forschung bleiben, da sie so manche bezeichnende Äußerungen des Dichters und über ihn bieten. G. W.

Rudolf Borchardt, Schriften. — Jugendgedichte. 128 Seiten. Geh. 14 M., geb. 20 M., Halbpergament 35 M. — Prosa I. 295 Seiten. Geh. 32 M., geb. 40 M., Halbpergament 52 M. — Der Durant. Ein Gedicht aus dem männlichen Zeitalter. 65 Seiten. 680 numerierte Exemplare 1—45 sign. Pergament 650 M., 46—500 in Halbpergament 85 M., 501 bis 680 Pappband 50 M. — Die halbgerettete Seele. Ein Gedicht. 15 Seiten. 650 numerierte Exemplare, davon 50 sign. in Leder 225 M., 600 in Halbleder 75 M. — Die Päpstin Jutta. Ein dramatisches Gedicht. Erster Teil: Verkündigung. 77 Seiten. Geh. 12 M., geb. 18 M., Halbleder 30 M. Sämtlich bei *Ernst Rowohlt, Berlin.*

Die Mehrzahl der Werke Rudolf Borchardts war bisher in seltenen Almanachen, Zeitschriften und Privatdrucken mehr versteckt als veröffentlicht. Um so erfreulicher ist es, daß jetzt nicht nur eine Reihe seiner poetischen Arbeiten in kostbaren Sonderdrucken vorgelegt werden, sondern eine Sammlung seiner Schriften uns auch den Teil seines Schaffens zugänglich macht, der uns als der wesentliche und wichtigste erscheint: seine Prosa. Als Lyriker, so wie ihn die hier gesammelten

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jugendgedichte zeigen, steht er zwischen Hofmannsthal und Rudolf Alexander Schröder, ein Sprachbildner und Freund der strengen Formen des Sonetts, der Terzinen und der Ballade. Es ist ein hoher Genuß, sich im Rhythmus seiner Verse tragen zu lassen, und wenn man oft nur widerstrebend den schweren Gedankengängen folgt: plötzlich fühlt man sich doch von der immanenten Leidenschaft angerührt, etwa in dem Gedicht „Der traurige Besuch", in dem Volksliedtöne anklingen. Die Gedankenfracht belastet freilich den schön geschmückten Nachen seiner Verdichtungen über Gebühr. Auch erschwert oft die Verkleidung in altertümliche Formen das Verständnis. Das gilt vor allem von der epischen Dichtung „Der Durant", dessen gewaltig getürmte Wort- und Satzreihen, im engenden Versmaß der mittelalterlichen Epen, trotz vieler Schönheiten den Leser unerlöst entlassen. Eine kleine Kostbarkeit ist das Gedicht „Die halbgerettete Seele", in dem die Legende vom irdischen Wandel eines Engels zu einem edlen Gesang von selbstverleugnender Liebe erhöht ist. Über die Bedeutung der „Jutta"-Dichtung als Drama wird man erst nach der Veröffentlichung der anderen Teile urteilen können. Aber die „Verkündigung" läßt bereits erkennen, daß Borchardt auch im Drama eigene Wege geht und die heute übliche Form einem Ideal opfert, das mehr aus dem Wissen um die Gesetze dramatischer Dialogführung als aus einem theatralischen Instinkt folgt. Überraschend ist dabei die dichterische Kraft, mit der in den ungewöhnlich breiten Dialogen der Jungfrau und des Verführers Rede und Gegenrede sich steigernd gegeneinander gesetzt sind. Das große Vorbild der antiken Tragödie ist unverkennbar.

Aber Borchardts bisher bedeutendste Leistung ist seine Prosa. Der vorliegende erste Band enthält den in Sprache und Komposition monumentalen Aufsatz über Werden und Wesen der italienischen „Villa"; eine Betrachtung „Über Alkestis", ausgehend von Hofmannsthals Dichtung; die Kritik von Stefan Georges „Siebentem Ring" — eine Kritik, deren Umfang, im räumlichen wie im geistigen Sinn, sie neben die klassischen Auseinandersetzungen eines Lessing stellt, die aber auch schon auf das hindeutet, was sich in dem unerquicklichen „Intermezzo" ganz enthüllt: Borchardts Zerwürfnis mit dem George-Kreis, das ihn freilich nicht blind gegen die Bedeutung des Meisters macht. Seine große Kunst der polemischen Diktion, hier an einen unwürdigen Gegenstand verschwendet, glänzt bedeutend in dem Aufsatz „Dante und deutscher Dante", der die Dante-Übersetzungen scharf kritisiert. Neben dem Bekenntnis „Erbrechte der Dichtung" und den Tagebuchblättern „Worms" fesselt am stärksten noch das Porträt „Veltheim", in dem die ganze Sprachgewalt und Bildnerkraft des Prosaisten vereint ist, die Gestalt eines großen Verbrechers zu beschwören. Borchardts Prosa ist schwer, ja auch sie ist bisweilen überlastet wie sein Vers, Fremdworte und Einschaltsätze sperren den geraden Weg. Aber wer sich einmal eingelesen hat, wird auch die ganze Schönheit dieser Prosa, die Kompositionskunst des Dichters bewundernd erkennen. Jedenfalls dürfte in Deutschland nur Hofmannsthals Prosa noch bezaubernder sein, weil sie zu allem auch noch beschwingte Leichtigkeit hat.

Der Verlag Ernst Rowohlt hat sich mit der Veröffentlichung der Werke Borchardts ein großes Verdienst erworben. Die Ausstattung der Einzelausgaben ist mustergültig. Hoffentlich erlaubt der verdiente Erfolg die Fortsetzung der in Druck und Format besonders gelungenen „Schriften", in deren Prosareihe wir noch manche Kostbarkeit deutscher Sprachkunst erwarten dürfen. F. M.

H. H. Borcherdt, Die ersten Ausgaben von Grimmelshausens Simplicissimus. Eine kritische Untersuchung. (Einzelschriften zur Bücher- und Handschriftenkunde, I.) *München, Horst Stobbe*, 1921. (64 S.) Geh. 40 M.

Eine vorläufige Anzeige dieser Schrift für die Leser der *Z.f.B.* nimmt am besten ihren Ausgangspunkt von dem von mir im zwölften Jahrgang dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsatz: *Die sprachliche Überarbeitung der Simplicianischen Schriften Grimmelshausens.* Daselbst konnte ich (Seite 11 flg.) zusammenfassend feststellen, daß die in Kurz' und Kögels Simplicissimus-Ausgaben ausgesprochene Ansicht, die von Holland als A bezeichnete Ausgabe sei der älteste uns erhaltene Simplicissimusdruck, nur durch eine vollständige Verkennung der Druckverhältnisse und der Lesarteninterpretation hätte entstehen können. Diese sogenannte A-Ausgabe ist im Gegenteil eine systematisch überarbeitete Redaktion, die in ihren Normalisierungstendenzen die fremde Hand eines berufsmäßigen Korrektors verrät, während wir in den sogenannten B- und C-Ausgaben eben die, uns jetzt auch aus Urkunden bekannte, Originalsprache des Schauenburgischen Schaffners erkennen. Ich schlug deshalb an genannter Stelle vor, die irreführenden Buchstabenbezeichnungen, die immer wieder das vitium originis in die Diskussion mit hineinziehen, in Zukunft zu vermeiden und die Ausgaben mit Grimmelshausens eigener Sprache nur nach der Jahreszahl als *SS 1669* und *SS 1670* zu bezeichnen, während ich für die überarbeitete Ausgabe aus dem Jahr 1669 die Abkürzung *üSS 1669* in Vorschlag brachte. Ich werde auch in dieser Anzeige mich dieser Bezeichnungen bedienen.

Seit dem Erscheinen des obengenannten Aufsatzes hatte ich Gelegenheit, den sprachlichen Unterschied zwischen den Doppeldrucken aus dem Jahr 1669 von einer ganz neuen Seite zu beleuchten. Eine systematische Untersuchung von Grimmels-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hausens Entlehnungen aus Garzonis *Piazza Universale*, besonders in seinem *Ewigwährenden Calender*, aber auch im *Abentheuerlichen Simplicissimus*, ergab als Resultat, daß der Renchtaldichter die von ihm benutzten Texte bei ihrer Verwertung auf den Sprachstand des *SS 1669* und der uns erhaltenen Urkunden gebracht habe.[1] Wie er also einerseits die ausgeglichene Druckersprache des ihm vorliegenden Folianten in seinen gemütlichen Renchtaldialekt mit seiner krausen Orthographie ummodelte, so mußte umgekehrt eben diese so ungemein bezeichnende Originalsprache des *SS 1669* sich im *üSS 1669* eine konsequente Entgrimmelshausenung gefallen lassen.

Das hier von neuem gewonnene Ergebnis, das seit dem Jahre 1912 von mir in zahlreichen Veröffentlichungen proklamiert worden ist: die sogenannte B-Ausgabe ist die nach dem Manuskript gedruckte editio princeps, eine hypothetisch erschlossene Urausgabe X hat nie existiert, die von Kögel zugrunde gelegte sogenannte A-Ausgabe weist die normalisierte Sprache eines berufsmäßigen Korrektors auf, hat bisher keine Bekämpfung gefunden. Auch Borcherdt akzeptiert es in vorliegendem Werk: „Die Kögelsche Anschauung blieb jahrzehntelang maßgebend und wird auch heute noch von vielen Fachgelehrten als richtig angesehen. Erst mit J. H. Scholte hat eine neue Phase begonnen. Gegenüber der romantischen Neigung zu gewagten Hypothesen hat wieder eine strenge Sachlichkeit eingesetzt. Scholte hat vor allem das große Verdienst, in seinem mehrfach zitierten Aufsatz in den *Beiträgen für Geschichte der deutschen Sprache und Literatur* Bd. 40, S. 268 ff., die sprachliche Überarbeitung der III. Ausgabe (das ist bei Borcherdt mein *üSS 1669*) genauer untersucht und dabei festgestellt zu haben, daß sie nicht zu den übrigen Schriften Grimmelshausens paßt." Für mich ist dies die Hauptsache; wir wissen jetzt, was wir als Grimmelshausensche Sprache, was wir als die Urgestalt seines originellen Buches anzusehen haben. Die Erstausgabe, der *SS 1669*, ist bei allen Untersuchungen zugrunde zu legen; sie enthält den Text, den man unter Grimmelshausens Namen zu lesen hat; alle Verwertungen des *üSS 1669* in Neuausgaben, Wörterbüchern und Grammatiken — sie sind außerordentlich zahlreich — schmücken sich fälschlich mit dem Namen des Renchtaldichters.

Ist hiermit die Urgestalt des *Simplicissimus* literargeschichtlich wiedergewonnen, das buchhändlerische Mysterium, das um die Doppeldrucke aus dem Jahr 1669 schwebt, wird noch Veranlassung zu mancherlei Hypothese bieten können. G. Einar Törnvall, dessen zuverlässige Resultate ich in dem obenzitierten Aufsatz im zwölften Jahrgang gewürdigt habe, äußert die Vermutung, daß der Verfasser, während die Erstausgabe seines Werkes im Druck war, derselben oder einer andern Druckerei das Verlagsrecht überlassend, dem Buchdrucker oder einem grammatisch geschulten Korrektor die Überarbeitung derselben aufgetragen habe.[1] Er hält also beide Doppeldrucke für rechtmäßig und sieht das Bindeglied im Autor.

Borcherdt geht mit seiner Vermutung viel weiter: der Korrektor habe in fremden, ja unrechtmäßigen Diensten gearbeitet; der *üSS 1669* sei ein Nachdruck.

Eigentlich ist dies nur die Wiederaufnahme des Kellerschen Standpunkts: „A ist (von Holland) mit Unrecht dem Texte zugrunde gelegt worden, denn es ist nichts als ein Nachdruck der Originalausgabe B, was schon der Titel, ebenso aber viele andere Merkmale ergeben. Das Titelbild von A ist eine schlechte Nachbildung, während die echte Ausgabe D das ganz gleiche Titelblatt mit B hat, nur in späterem, abgenütztem Abdrucke von der gleichen Platte. A enthält nur die fünf ersten Bücher, die auch in B zuerst für sich erschienen sind. Der Nachdruck, der sogar die Firma des Druckers und den Druckort fälschlich abdruckt, muß demnach unmittelbar nach dem Erscheinen des Buchs veranstaltet worden sein, noch ehe die Originalausgabe die mit der gleichen Jahreszahl versehene Continuatio oder Schluß, das sechste Buch, anfügte (*Simplicissimus*, Stuttgart, 1854, S. 1137)."

Die von Keller angeführten Argumente bilden auch die Hauptstütze der von Borcherdt neu aufgenommenen Hypothese. Rein äußerlich läßt sich manches dafür sagen; ich wäre ohne weiteres bereit darin mitzugehen — Grimmelshausens literarhistorische Stellung wird ja nicht im geringsten dadurch berührt, ob der berufsmäßige Korrektor, der seinen *Simplicissimus* schniegelte und bügelte, dafür von seiner eigenen oder von einer fremden Verlagsfirma bezahlt wurde — wenn nicht die sprachliche Überarbeitung selbst sich ihr als ein Hindernis in den Weg stellte.

Die Korrekturen belaufen sich auf Hunderte, sie beziehen sich auf die verschiedensten Sprachgegenstände, wie Substantivdeklination, Konjugationsformen, Wortfolge, Fremdwortfrage, Wortwahl usw. usw. Man kann ruhig sagen, daß wir sprachlich zwei durchlaufend verschiedene Bücher haben, die zwei weitauseinandergehende Sprachtypen repräsentieren. Ich verweise dafür auf meinen Aufsatz im 40. Band der *Beiträge*.

Sollte nun ein Nachdrucker, dem es doch bloß um den schnöden Mammon zu tun ist, einen ge-

1 *Scholte*, Zonagri Discurs von Waarsagern. Ein Beitrag zu unserer Kenntnis von Grimmelshausens Arbeitsweise in seinem Ewigwährenden Calender mit besonderer Berücksichtigung des Eingangs des Abentheuerlichen Simplicismus, Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. *Amsterdam, Joh. Müller*, 1921.

1 *Törnvall*, Die beiden ältesten Drucke von Grimmelshausens Simplicissimus sprachlich verglichen. Uppsala 1917.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

übten Sprachkundigen — denn daran kann auch nicht gezweifelt werden — beschäftigen, lediglich um die Sprache eines unrechtmäßig usurpierten Werkes zu verbessern? Ja, wenn dadurch das Buch als ein neues anerkannt worden wäre und der sogenannte Nachdrucker durch die Umarbeitung ein neues Verlagsrecht sich erworben hätte!

Da hat doch wohl Törnvall das Richtige getroffen, wenn er sagt: „Ein Abdrucker würde kaum Änderungen, welche die Laut- und Formenlehre betreffen, vornehmen, da es ja für ihn als Hauptsache gelten muß, den Diebstahl zu verbergen."

Dieses Argument gilt in noch höherem Grade für das von mir in obenzitiertem Aufsatz beschriebene *Courage-Exemplar* der Berliner Bibliothek Yu 5631. Es ist *die normalisierte Courage-Ausgabe*, wie der *üSS 1669* der *normalisierte Simplicissimus* ist. Borcherdt mußte dieses Courage-Exemplar deshalb auch als Nachdruck bezeichnen. Aber welcher Nachdrucker hätte seinem Stecher erlaubt, den Nachstich des Originalkupfers mit seiner gewöhnlichen Stecheradresse zu versehen und so die Verborgenheit des literarischen Diebstahls zu lüften? Der Stechername *A. Aubry* auf dem Kupfer, das ich Seite 5 in dem mehrerwähnten Aufsatz reproduzierte, ist wieder eine Andeutung, daß diese Ausgabe mit normalisiertem Text unmöglich als einfaches Nachdrucksexemplar zu charakterisieren ist.

Will man sich auf den Kellerschen Standpunkt stellen, (was damals eher möglich war, da noch keine sprachlichen Untersuchungen über die Doppeldrucke vorlagen und das ebengenannte Courage-Exemplar noch unbekannt war), so muß man überhaupt nicht mehr von „Nachdruck" sprechen, sondern da handelt es sich um eine offene Besitzergreifung eines als herrenlos angesehenen Gutes, dem durch eine durchgreifende sprachliche Überarbeitung höherer Wert verliehen werden sollte.

Nehmen wir dies aber einmal an, zu welchen Folgen würde uns das führen! Neben den rechtmäßigen Drucken mit der Grimmelshausenschen Sprache erschienen unrechtmäßige, aber sprachlich korrigierte Ausgaben des *Simplicissimus*, der *Courage*, vielleicht auch anderer Simplicianischen Schriften. Man kann kaum annehmen, daß Autor und Verleger dieses Zeichen literarischen Interesses mit würdigender Mitfreude angesehen hätten. Wir haben denn auch Zeugnisse vom Gegenteil. Der Autor beklagt sich über Nachdruck seines *Simplicissimus* und kündigt neue Werke an: „Solte sich ein Zudäppischer und frembdes Gut begehrender Langfinger gleichfalls finden, selbigen nachzuspicken und nachzuformen, soll ihme gewiß ein solches Bad oder Vergeltung zugerichtet werden, daß er sein lebtag an Simplicissimum gedencken soll."

Nun erscheint aber gleichzeitig unter dem vollständigen Namen des Verlegers „Mompelgart, Gedruckt bei Johann Fillion, Nürnberg zu finden bei W. E. Felßeckern" der *Gantz neu eingerichtete allenthalben vie lverbesserte Simplicius Simplicissimus*. Es ist die Ausgabe, die vermutlich unter Grimmelshausens Beihilfe illustriert (vgl. meinen Aufsatz im vierten Jahrgang dieser Zeitschrift, S. 33 flgg.) und mit gereimten Kapitelüberschriften versehen wurde, die jedenfalls omnium consensu rechtmäßig und echt war und .... den Sprachstand der *überarbeiteten* Ausgabe vertritt.

Die Tatsache läßt sich schlechterdings nicht in Abrede stellen: die Ausgabe mit den 20 Kupfern und 3 Kontinuationen, die auch ich mit Borcherdt als „Ausgabe letzter Hand" bezeichnen möchte (*SS 1671*) vereinigt mit *typographischen Eigenheiten* des *SS 1669* und des *SS 1670* den *Sprachstand* des *üSS 1669*.

Borcherdt hat sich bei der Wiederaufnahme der Kellerschen Hypothese damit abfinden müssen: „Möglich ist es, daß dem Autor zur Umarbeitung kein einziges Exemplar seiner früheren Auflagen zur Verfügung stand, so daß er notgedrungen zum Nachdruck griff und sich nicht über dessen prinzipielle Änderungen klar wurde."

Man müßte nicht wissen, was Grimmelshausen für ein fein empfindender Stilist war — ich verweise hier auf *Zonagri Discurs*, S. 98 u. ö. — um diese Annahme auch nur einen Augenblick für möglich halten zu können.

„Möglich auch" — ich zitiere die Alternative Borcherdts — „daß er die Änderungen des Nachdruckers als Besserungen erkannte, sie willig übernahm und nur Kleinigkeiten in seinem Sinne abänderte."

Wenn man sich lange mit einem Schriftsteller beschäftigt, überträgt sich das Gefühl der Sympathie für seine Werke leicht auf den Urheber derselben. So will ich denn auch über diese letzte Vermutung des Herrn Borcherdt nur sagen, daß sie mir weh getan hat.

In derselben Ausgabe, wo sich der mit Recht angesehene Renchener Schultheiß und Bürger über gewinnsüchtigen Nachdruck beklagt, sollte er seinen *Simplicissimus* in das städtische Gewand hüllen, das eben der „frembdes Gut begehrende Langfinger" für ihn zurechtgestückelt hätte! Wenn man nicht auf so unwahrscheinliche oder gar ehrenrührige Hypothesen verfallen will, ist es unumgänglich notwendig anzuerkennen, daß die „Ausgabe letzter Hand" unter dem Verlegernamen W. E. Felßecker in Nürnberg die beiden Doppeldrucke aus dem Jahr 1669 als ihre rechtmäßigen Vorstufen verbindet. Damit behaupten wir den Standpunkt strenger Sachlichkeit und steuern der verhängnisvollen Neigung zu gewagten und nicht einmal romantischen Hypothesen.

J. H. Scholte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Born Judas, Legenden, Märchen und Erzählungen. Gesammelt von M. J. bin Gorion. Vierter Band: Weisheit und Torheit. *Leipzig, Im Inselverlag.* 286 Seiten.

Einer Freundin erinnert sich Referent vor langen Jahren ins Album das Distichon fabriziert zu haben:

„Glückliche, die Du in Büchern die zahlreichen Freunde Dir sammelst!
Preis' ich doch jenen schon reich, der einen einzigen fand."

Was dieser Stammbucheintrag in zwei Zeilen sagt, das führt die erste der in diesem Inselverlagbändchen zusammengebrachten Weisheitsgeschichten auf sechs ganzen Seiten aus. Die zweite der Erzählungen hat ihre genaue Parallele an Damon und Phintias. Die dritte weckt Reminiszenzen an Boccaccios Dekamerone, an Ariosts Rasenden Roland oder an Jaina-Erzählungen, wie sie zwei neuerliche Übersetzungsbände von Johannes Hertel kennen lassen. Die vierte bietet Motive, wie sie aus der deutschen Märchenliteratur jedem von uns traut sind. Und so durch das ganze Buch hin. Auf Neues stößt man auf keiner seiner Seiten. Alles alte, allbekannte Weisen. Nur daß man sie nun hier in dieser Sammlung mit anderen Vorzeichen versehen liest. Und eben das ist es, was den eigentlichen Reiz bei ihrer Lektüre ausmacht. Nach einer Vorbemerkung hängt der Band seinem Inhalt nach mit einem voraufgegangenen, „Mären und Legenden", zusammen, den ich nicht kenne. Genießen läßt er sich auch für sich allein, wie er auch schließlich für sich allein ausreicht, eine Vorstellung von der Art jüdisch-orientalischer Erzählung zu geben. Sie mutet fremd uns an trotz der Bekanntheit der Motive und Sujets, fremd auch den, der wie wir alle doch im Alten Testamente wohl zu Hause ist. Das aber heißt: sie hat ganz ausgesprochene Eigenart, und das zeigt weiter: diese Erzählungsstücke sind von M. J. bin Gorion nicht modern zufrisiert. Daß das nicht als Tadel gemeint ist, braucht nicht gesagt zu werden.

H. Haas.

Clemens Brentano und Minna Reichenbach. Ungedruckte Briefe des Dichters, herausgegeben von W. Limburger. Mit zwei Bildnissen in Lichtdruck und zwei Faksimiles. *Leipzig, Insel-Verlag*, 1921. Einmalige Auflage von 800 Exemplaren.

In dem früher angezeigten Buch Lujo Brentanos wird das Liebesleben des Dichters an der Hand alter und neuer Zeugnisse vorgeführt. Als willkommene Ergänzung erscheinen die Briefe an die Altenburgerin Minna Reichenbach, von der man bisher nur wußte, daß der junge Dichter ihr neben ihren Schwestern gehuldigt habe. Die Briefe sind nicht nur als biographische Denkmäler wertvoll, auch die Leidenschaft, die Phantasiefülle, die romantische Lebens- und Kunstanschauung Brentanos tritt in den zum Teil sehr umfangreichen, auch eine Anzahl Sonette umschließenden Schriftstücken zutage. Der Herausgeber erläutert seine Gabe kenntnisreich und verdient dafür Dank, ebenso der Insel-Verlag für die zierliche Gestalt des Bändchens und die beiden schönen Bildnisse. G. W.

Wilhelm Busch, Kneipzeitungen. Gedichte und Sinnsprüche. *München, Braun & Schneider.* Geb. 15 Mark.

Wer uns etwas Neues von Wilhelm Busch beschert, darf in dieser traurigen Zeit besonderen Dankes gewiß sein. Vanselow fand in der Kneipzeitung des Künstlervereins Jung-München eine reiche Auslese jugendlich-übermütiger Gelegenheitsstücke in Versen und Prosa, die er durch spätere Gedichte und Sinnsprüche ergänzte. Das hübsche Buch muß freudig begrüßt werden, enthält es doch Kostbarkeiten wie diese:

Wer eine Erbschaft übernommen,
Hat für die Schulden aufzukommen,
Denn nicht umsonst ist der Genuß.

Kein Leugnen gilt, kein Widerstreben,
Wir müssen sterben, weil wir leben,
So lautet der Gerichtsbeschluß.

Oder

Oft ist das Denken schwer, indes
Das Schreiben geht auch ohne es.

G. W.

Matthias Claudius, Des Wandsbecker Boten Gedichte. *Gotha, Friedrich Andreas Perthes A.-G.* Gebunden 15 M.

Zum 125jährigen Bestehen ehrt der Verlag sich selbst, indem er die Gedichte seines ersten und unsterblichsten Autors in hübscher Form erneut herausgibt. Die beigefügten Bilder weisen sinnig auf die persönliche Beziehung hin. G. W.

Der *„Domschatz"* des *Dom-Verlags* (Buchverlag der Täglichen Rundschau) in *Berlin* bringt in seinen neun bisher vorliegenden Bänden selbständig gewählte und gut für den heutigen Leser zugerichtete Denkmäler früherer Epochen deutschen Geistesleben. Als besonders anziehend heben wir hervor die Ausgaben, in denen geschichtlich bedeutsame Dichtungen mit ihren Quellen vereint erscheinen: *Der Freischütz*, herausgegeben von Felix Hasselberg und *Die Meistersinger von Nürnberg*, herausgegeben von Franz Zademack. Ähnlicher Art ist der *Zerbrochene Krug* Kleists, verbunden mit den (freilich schwachen) Dichtungen der Schweizer Freunde über das gleiche Thema. In die Jahre der Wende von Romantik zum Realismus führen die fast vergessenen Dramen und Novellen *Robert Griepenkerls* (herausgegeben von Heinz Amelung)

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Gottfried Kinkels *Rheinische Novellen* (herausgegeben von Hans Kliche), rückwärts darüber hinaus die *Einleitung in die Geschichte des 19. Jahrhunderts* von Gervinus (herausgegeben von Hans Körnchen) und eine sehr willkommene Erneuerung der ersten Gestalt von *Wilhelm Meisters Wanderjahren* (herausgegeben von Max Hecker). Als typisches Bild aus der Aufklärungszeit tritt *K. F. Bahrdts Geschichte meines Lebens* (herausgegeben von Felix Hasselberg) hinzu. Gut gewählte und gut wiedergegebene Bilder, sauberer Spamerscher Druck auf kräftigem Papier, hübsche Leinenbände machen die „Domschatz-Bücher" auch zu einer Freude für das Auge. Sie verdienen eine Stelle in der Reihe der besten Publikationen dieser Art.

G. W.

Anatole France, Der kleine Peter. Roman. Übertragen von Beatrice Sacks. *München, Kurt Wolff.* 308 Seiten.

Dieser „Roman" ist ein erster Band der Lebenserinnerungen Anatole Frances. Vom Schrei der Geburt bis zur ersten Gymnasiastenzeit begleiten wir ihn, nicht in gradlinigem, ununterbrochenem Marsch, sondern im Zickzackkurs des Plauderers, der bei mancher Einzelheit liebenswürdig philosophierend verweilt. Ein kleiner verträumter Bursche ist Peter; einfältig erscheint er den Erwachsenen, aber sie kennen ihn nicht: er ist so intelligent wie die meisten seiner kleinen Kameraden, mit dem Unterschied nur, daß erst das ungewöhnliche Erlebnis diese Intelligenz sichtbar werden läßt. „Klein und groß, jung und alt, ich habe immer so weit wie möglich von mir entfernt und außerhalb der traurigen Wirklichkeit gelebt." Es trifft also wohl doch nicht ganz zu, wenn der alte Anatole France an anderer Stelle mit diesem Peter „weder ein Atom der Substanz noch des Denkens" gemein zu haben vorgibt. Manche freundliche Altersweisheit ist in die Jugenderinnerung verwoben, manche feine kleine Bosheit zeigt den großen Skeptiker. Vor allem aber genießt man auch hier wieder die vollkommene Erzählungskunst des Franzosen, diese ein wenig umständliche Art, die gern abschweift, diese Freude an Winkelzügen, die er selbst einmal begründet: „Wenn ich mich unterwegs nicht amüsiere, wenn ich meinen Weg geradeaus verfolge, werde ich sogleich ankommen, werde ich in einem Augenblick zu Ende sein. Und das wäre schade, wenigstens für mich, der so gern bummelt; ich kenne nichts, das angenehmer und gleichzeitig nützlicher wäre." Ihn auf seinem Bummel begleiten zu können, erlaubt dies Buch in höherem Maße als die eigentlichen Romane. Und darum ist es allen Freunden des Dichters willkommen.

F. M.

Ernst Friedrichs, Russische Literaturgeschichte. *Gotha, Friedrich Andreas Perthes A.-G.*, 1921. Geh. 18 Mark.

Die russische Dichtung hat seit vierzig Jahren in Deutschland Einfluß und Verbreitung gewonnen wie wenige andere. Ja, man darf behaupten, daß Tolstoi und Dostojewski vielen unter uns jetzt näher stehen als die Großen des neueren Frankreichs und Englands. Trotzdem sieht es mit Darstellungen der literarischen Entwicklung und der Einzelgestalten der russischen Literatur schlecht aus; denn außer den beiden zusammenfassenden Übersichten Brückners und neuerdings Nötzels „Russischem Roman" ist in deutscher Sprache nichts Brauchbares vorhanden. Diese Lücke füllt das kleine, präzise und zuverlässige Buch von Friedrichs aus. Es reicht von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart, nennt und charakterisiert die wichtigeren Autoren, läßt die geschichtlichen Zusammenhänge erkennen und bietet zu weiterem Studium reichliche Literaturangaben. Wer sich auf diesem Gebiete unterrichten will, hat nun ein brauchbares Hilfsmittel zur Hand.

G. W.

Franz Karl Ginzkey, Der Prinz von Capistrano. Mit sechs farbigen Original-Steinzeichnungen von Karl Alexander Wilke. *Wien und Berlin, Wiener Literarische Anstalt.* „Luxusausgabe" in 300 numerierten Exemplaren mit Unterschrift des Dichters und Künstlers. In Halblederband 200 M.

Eine echte und rechte Luxusausgabe. Sie schreit ihren Luxus gegenüber dem Titel dem Leser ins Ohr, sie stellt die Oktavseite in einen klobigen Rand und druckt sie auf ein Papier in großem Quartformat aber von mäßiger Qualität, sie fügt auf grauen Kartons Bilder von schreiender Farbigkeit in den Text und sie läßt sich endlich von Karl Scheibe einen Handeinband anmessen. Jedes Kriegsgewinnerherz muß in unwiderstehlichem Verlangen nach solcher Schönheit erglühen.

G. W.

Grillparzer über sich selbst. Ein Aktenfaszikel, zusammengestellt von Dr. Rudolf Payer zum Thurn. *Zürich-Leipzig-Wien, Amalthea-Verlag.* Folio. 300 numerierte Exemplare. In Mappe 400 M.

Grillparzers Martyrium — wem ist es nicht bekannt, wer hätte in den Eingaben an die vorgesetzten Behörden, in den Wehlauten der Gedichte und Epigramme nicht das Stöhnen des Dichters gehört, der den Kreaturen Metternichs schon als selbständiger Kopf verhaßt, seit der „Geschichte mit dem Papst" der schlimmsten Sünde, religiösen Freidenkertums, verdächtig war und deshalb fast ein halbes Jahrhundert die Fron unwürdiger Schreibarbeit zu tragen hatte? Die Dokumente dieses schier endlosen Duldens, „documents

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

humains" durch die in ihnen, halb wider Willen, hervorbrechende Bitterkeit, vierzehn an der Zahl, bietet nun Payer zum Thurn in getreuester Nachbildurg den Verehrern des Dichters dar, begleitet von einem schönen Lichtdruck nach dem trefflichen Grillparzer-Porträt Kriehubers von 1841 und mit knapper, alles Wesentliche sagender Einführung. Sie berichtet von dem Schicksal der vierzehn Eingaben und beleuchtet damit die verständnislos böswillige Behandlung des größten Geistes des damaligen Österreichs. Die Wiedergabe durch die Gesellschaft für graphische Industrie mit allen Rötel- und Bleistiftmarginalien, die getreue Nachahmung der Originalpapiere einschließlich von Heftung und Brüchen wecken den Eindruck gewissenhaftester Treue. Hätten nicht die mit so vielem Aufwand an liebevoller Sorgfalt und Kosten hergestellten Blätter in einer würdigeren und vor allem dauerhafteren Hülle geborgen werden können? G. W.

Adolf von Grolman, F. M. Heßemer (Frankfurter Lebensbilder, herausgegeben von der Historischen Kommission der Stadt Frankfurt a. M. Band I). *Frankfurt a. M., Englert & Schlosser*, 1920. Geb. 20 Mark.

Friedrich Maximilian Heßemer (1800—1860) war im Hauptamte seit 1830 Architekturprofessor am Städelschen Institut in Frankfurt, daneben Dichter. Die liebevolle Biographie erzählt treuherzig, in Aufbau und Sprachform ein wenig ungeschickt den einfachen Lebenslauf und berichtet von den zahlreichen aber durchaus dilettantischen Poesien mit einer kaum gerechtfertigten Breite. Sollte hier mehr als die an sich wenig lohnende Bekanntschaft mit Stoffen und Gestaltungsarten bewirkt werden, so wäre auf die schnell erkennbaren Muster hinzuweisen gewesen, wie auch von den Gedanken über die Herkunft der romanischen Bauformen aus dem Orient mit leichter Mühe Fäden zu den Forschungen Strzygowskis zu ziehen waren. Daß der Verfasser sich nicht die Mühe nahm, die auf S. 75 genannte Festschrift nachzuschlagen und mit ihrer Hilfe seine Angaben zu berichtigen, erscheint verwunderlich. Immerhin ist das Gesamtunternehmen, das dieser schön gedruckte Band eröffnet, dankbar zu begrüßen.
G. W.

Julius R. Haarhaus, Ahnen und Enkel. Erinnerungen. (Die Bücher der Rose: Neue Friedensreihe.) *München* o. J. (1921), *Wilhelm Langewiesche-Brandt.* (309 S.) Geb. 19,80 M.

Ein wohltuendes Buch: kann es ein schöneres Lob geben? Der Bücherfreund, der hier von seinem Lebensweg erzählt, aus dem bergischen Land durch allerlei Schul- und Lehrzeit, über Weimar und Italien, nach dem Leipziger Hafen hin, hat die guten Augen, die den betrachteten Menschen und Dingen alle freundlichen Seiten ihres Wesens absehen. Man kennt ihn gleich in dieser Gutartigkeit an seinem Verhältnis zu den Tieren, von denen er viele gut beobachtete Züge erzählt. In der Beschreibung kleiner Erlebnisse, etwa der Begegnung mit der jungen Zigeunermutter (S. 98/99) oder des Kundenverkehrs im Bonner Buchladen (S. 176/7) ist er ebenso Meister wie er klug und behaglich eine tüchtige Lehre aus den Begebenheiten zu ziehen weiß — man lese mit Bedacht die Betrachtung über die Furcht vor dem Tode, S. 137. Die böse Politik kommt in einem so gutartigen Buch nur ganz zuletzt noch anekdotisch zum Vorschein: wie Haarhaus als Lehrling des Haesselschen Verlags mit dem Prinzipal über den Reichstag und Bismarck spricht, der alte Herr im Zorn über den Tadel der von ihm fortschrittlich verehrten Volksvertretung sein Tintenfaß an die Wand wirft und nun der Junge als richtiger Rheinländer die Lage rettet, indem er auch seines nimmt und nach dem schwarzen Stern sausen läßt, der sich als Spur des ersten Volltreffers auf der gelben Wand zeigt. Gute alte Zeit! M. B.

Wilhelm Hausenstein, Kairuan oder Eine Geschichte vom Maler Klee und von der Kunst dieses Zeitalters. Mit 45 Abbildungen. *München, Kurt Wolff*, 1921. Geb. 48 M.

Hausensteins feine Einfühlung, seine vieles umfassende Bildung, sein Formvermögen sind vielleicht nirgend so stark zutage getreten wie in diesem Buche über den Malerzeichner Klee, einen derer, die dem Subjekt zur Alleinherrschaft in der Kunst unserer Tage verhelfen wollen. Weshalb die Künstler so schaffen, schaffen *müssen*, das ist letztes Ziel der Betrachtung. Ob es erreicht ist? Ob eine zerfetzte Welt wirklich nur in zerstreuten Fetzen von Gegenständlichkeit abgeschildert werden kann? Ob das, was einst auf Renntierschaufeln, Mammutzähnen von primitiver Zeichenkunst geritzt wurde, auch Symbol des Menschen von 1921 und 1922 werden kann? Auch Hausenstein endet mit Fragen, um dann doch seinen Glauben an den Maler zu bekennen, der aus dem afrikanischen Kairuan als ein Neuer, an keine Gegebenheit Gebundener heimkehrte. G. W.

Wilhelm Hausenstein, Barbaren und Klassiker. Mit 177 Tafeln. *München, R. Piper & Co.*, 1922.

Ein wundervolles Bilderbuch mit sehr minderwertigem journalistischen Text. Worte, nichts als Worte, kein Heranführen an den Kernpunkt der „Bildnerei exotischer Völker". An Stelle positiver Unterlagen überflüssige und ebenso geistlose Ausfälle gegen den Expressionismus. Auch die Gegen-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

überstellung „Barbaren und Klassiker" nicht eben geschmackvoll und glücklich. Ozeanien ist mit 44 Tafeln der Zahl nach am reichsten vertreten; die afrikanische Plastik, die aus ganz anderen Tiefen schürft und formal zu noch viel großartigeren Lösungen kommt als die sehr dekorative der Südsee, muß sich mit 32 Tafeln begnügen, darunter überwiegt Benin leider zahlenmäßig. Die Kunst der „Barbaren" ist ferner durch sehr interessante Tanzmasken aus Brasilien, Kultfiguren aus Mexiko und kunstgewerbliche Erzeugnisse aus Peru vertreten, während Plastik aus Indien, Bali und Java sowie Miniaturen aus Persien die Klassik veranschaulichen. Die beiden Tafeln aus Europa, ein prähistorisches Idol aus Mentone und ein Relief vom Schottenportal in Regensburg, sind zu wenig oder zu viel und stehen zusammenhanglos in diesem exotischen Rahmen. *Rosa Schapire.*

O. Henry, Cabbages and Kings. *Leipzig, B. Tauchnitz*, 1921. (Tauchnitz Edition. Vol. 4553.) (272 S.) Geh. 7,50 M., Pappbd. 12,50 M., Leinenband 15 M.

Nach der falschen Romantik der exotischen Romane, die in einem Balkanstaat Politik und Liebe zu verschlingen pflegen, ist dieses mittelamerikanische Intrigenstück eine sehr angenehme Abwechslung. Die Gegend, in der es spielt, ist der englischen Literatur durch Lafcadio Hearn's frühe Bücher und später durch Joseph Conrad erschlossen. Henry kommt nicht eben als Dichter, doch als Erzähler von starker natürlicher Begabung und fast raffinierter Idiomtechnik entgegen. Das kleine Seebad Coralio am Fuß der Kordilleren ersteht mit seinem Gedenkstein an den Präsidenten Miraflores, seinem fidelen Gefängnis, dem Markttreiben am Strand, der goldorangenfarbigen Pasa Ortiz und den Antics der amerikanischen Konsuln so lebendig vor uns, daß wir fast den Vergleich mit der „Stadt Segelfoß" ziehen und vergessen möchten, daß es sich hier doch nur um angenehmes Nichtstun und eine gute Zigarre dazu handelt. Für den Politiker ist das Buch übrigens wegen seiner guten Auseinandersetzung zwischen spanischem und englischem Amerikanertum recht aufschlußreich.

M. B.

Ricarda Huch, Entpersönlichung. *Leipzig, Insel-Verlag*, 1921.

Als Gegenstück zu ihrem wundersam tiefen Buche „Luthers Glaube" gibt die größte unter den lebenden deutschen Schriftstellerinnen jetzt ein zweites Bekenntnisbuch. In 29 kurzen Abschnitten entwickelt sie ihre Lehre von den polarwirkenden Kräften im Menschheitsorganismus und von den aus dem Ermatten beider entstandenen Folgen für unsere Gegenwart. Immer wieder kann sie auf Goethe als ihren Eideshelfer verweisen, und ihre zarte, gläubige Stimme eint sich mit der tiefen, gewaltigen des großen Heiden (der sich den einzigen Christen seiner Zeit nennen konnte) zu einem edlen Zweiklang. Man lese dieses Buch in Stunden andächtiger Sammlung, man denke seine Ewigkeitsgedanken und ihre Anwendung auf die Gegenwart nach, und ein starker Lebensstrom wird beruhigend und heilend das wunde Gemüt überfluten, daß es den Stürmen besser als zuvor standzuhalten vermag. G. W.

Alfred Kuhn, Die neuere Plastik von 1800 bis zur Gegenwart. Mit 68 Netzätzungen und 54 Strichätzungen. *München, Delphin-Verlag*, 1921. In Pappband 70 M., in Ganzleinen 75 M.

Malerei und Baukunst des 19. und 20. Jahrhunderts sind oft genug geschildert worden; für die Geschichte der Plastik liegt hier der erste Versuch vor. Er wendet sich an die weiten Kreise, die auf diesem weniger beachteten Gebiet der Führung sicher mindestens im gleichen Maße bedürfen. Kuhn erweist sich durch Sachkenntnis, selbständiges Erfassen der Probleme, lebensvollen Vortrag als völlig seiner Aufgabe gewachsen, zumal für die jüngsten Gestaltungsarten. Freilich wäre die Überschrift „Weltenwende" für diesen Abschnitt insofern anzufechten, als es sich bei den Lehmbruck, Barlach, Archipenko, Belling immer noch nur um vergebliche Versuche handelt, über die naturalistisch-intellektuelle Einstellung hinauszugelangen. Für eine folgende Auflage wäre dem schönen Buche eine Ergänzung durch Hinweise auf die englische, italienische, belgische Plastik des 19. Jahrhunderts zu empfehlen. Namen wie Gibson, Böhm, Stevens, Fedi, Rosso, Lambeaux verdienen mindestens genannt zu werden. G. W.

Paul Mahn, Die Gedichte des Properz. Deutsche Nachdichtung. *Berlin, Verlag der Täglichen Rundschau*, 1921.

Drei Auflagen dieses Buches sind in kurzer Zeit verkauft worden. Man darf sich dieses Erfolges freuen; er ist nicht nur verdient durch äußere Schönheit (der Spamersche Druck ist ganz vortrefflich), sondern in erster Linie durch die Kunst des Interpreten, der die Größe des alten Dichters heutigen Freunden großer Dichtung nahe zu bringen gewußt hat. Von allen mir bekannten Properzübersetzungen ist dies die treueste und erschöpfendste — leider nicht ganz vollständig: es wundert mich, daß Mahn glaubt, Gedichte wie „Tarpeia" oder „Hercules" hätten uns nichts mehr zu sagen. Der alte Knebel, den Mahn unterschätzt und von dem er hie und da noch lernen könnte, hat zwar für seine Zeit auch im Verständnis des Textes erhebliches geleistet, aber man ist seitdem glück-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

licherweise viel weiter gekommen (wenn auch noch längst nicht ans Ende), und Mahn verwertet die neuen Ergebnisse mit selbständigem und gutem Urteil; auch die Einleitung über Properz, Richtung und Eigenart seiner Poesie und ihr Verhältnis zur älteren und zeitgenössischen Liebesdichtung, zeigt, daß Verfasser auf dem Laufenden ist, so daß man einige seltsame Versehen hinnimmt. Das durchgängig festgehaltene Vermaß — Blankvers, abwechselnd weiblichen und männlichen Ausgangs — eignet sich gut für einige schwerwuchtende, leidvolle Lieder; dem feurigen Schwung der meisten wird es nach meinem Gefühl nicht gerecht. Der Bau des Verses ist, verglichen mit der vollendeten Eleganz des properzischen, vielfach zu hart und durch zahlreiche Mißklänge entstellt; der Stil verzichtet darauf, ein Abbild des properzischen zu sein — vielleicht ist das in deutscher Sprache unmöglich —; der Ausdruck ist, von einigen allzu prosaischen Wendungen und allzu trivialen Worten abgesehen, würdig und oft von prägnanter Kraft. Das Buch wird gewiß noch vielen Deutschen, wenn auch nicht die Form, so doch den Gehalt properzischer Dichtung vermitteln. H.

Das neue Buch. Potsdam, Gustav Kiepenheuer.

In England sind seit langer Zeit Bücher in kleinem Oktavformat allbeliebt, die unterhaltende und belehrende Werke auf Dünndruckpapier in gefälliger Ausstattung enthalten. Man sagt, sie würden namentlich von den Jüngern des Sports gekauft, um auf dem Fahrrad in der Rocktasche mitgeführt zu werden. Diesen Typus vertritt die Sammlung des Verlags Kiepenheuers in hübscher, eigenartiger Form. Die verstärkten Büttenpapiereinbände wirken dauerhaft, die notgedrungen kleine Schrift ist so scharf, daß sie ohne Mühe von gesunden Augen gelesen werden kann, der Satz gefällig und korrekt, das Papier ungewöhnlich gut. In der Auswahl zeigt sich eine merkwürdige Vorliebe für die russisch-nordische Orientierung: drei Werke Gogols, ein Tolstoi und Hamsuns „Hunger"; doch mag das wohl zufälligeren Umständen zuzuschreiben sein, und die Fortsetzung wird wohl den Horizont erweitern. Die Preise von 12 und 18 M. sind — für diese teure Zeit — recht mäßig.

G. W.

Karl Justus Obenauer, Goethe in seinem Verhältnis zur Religion. *Jena, Eugen Diederichs*, 1921. 231 S. 28 M., geb. 38 M.

Aus dem vielstimmigen Chorus der nach Erlösung — oder nach Erfüllung Sehnsüchtigen, nach Erneuerung, nach Umkehr ins Gefestigt-Alte oder nach Hingabe an eine völlig gewandelte Zukunft, durchschrillt von den Disharmonien gänzlich herrschaftsloser Seelennot und utopistischer Schwarmgeisterei, niedergelegt in tausenden, schon zu Bergen gehäuften „Büchern der Zeit" — aus diesem Chorus gestaltet sich, immer klarer dem polyphonischen Chaos enttauchend, das Thema „Goethe" allmählich zum beherrschenden Klang. Fast hundert Jahre nach dem Tode dieses größten Deutschen und Europäers der letzten drei Jahrhunderte wächst die Einsicht mählich ins allgemeine Bewußtsein, daß wir von da ab, von der Stunde seiner Erdenvollendung ab irre gegangen, daß wir sein Vermächtnis versiegelt haben liegen lassen, statt zu „erwerben", was er uns vererbte. Die Einsicht, daß sein Lebenswerk nicht den Abschluß einer Epoche bedeutete, sondern die Pforten weit auftat zu einem graden Weg in eine von reiferer Kultur erfüllte Zukunft, der von letzterrungener Erkenntnis hell belichtet vor uns lag. Die ihm folgenden Geschlechter sind den andern, den von tausend bunten Glücksillusionen umgaukelten, von Irrlichtern umspielten, gegangen, auf dem uns nun, was lockende Erfüllung schien, mit dem Antlitz der Meduse angrinst. Die innige und untrennbare Verknüpfung des erkenntnismäßigen Weltbilds Goethes mit der religiös erfühlten Gottbeseeltheit im kosmischen Geschehen, die befruchtende Ausstrahlung dieser seelischen Haltung ins Zentrum des sittlichen Gewissens und ins Schöpferische darzulegen, ist der leitende Gedanke auch dieses aus Vorträgen zusammengestellten Goethe-Buchs. Hier wird erfreulicherweise kein Kapital aus Goethe zu schlagen versucht, irgendwelche dogmatische Bekenntnisreligion zu alimentieren, vielmehr ist es die *gelebte* Religion Goethes, die, wie sie entzündet wurde an den tausendfältigen Wundern der Erscheinungswelt und angewachsen ist durch dieses begnadete Leben zur ehrfurchtsvollen Hingabe an „Das Werdende, das ewig wirkt und lebt", allseitig belichtet vor uns ausgebreitet wird. Die gelebte Religion, die in allem natürlichen Geschehen wie in allen dem Glaubensboden entsprossenen Gestaltungen das Gleichnishafte des Urzusammenhanges sieht und verehrt. Kommende Auflagen werden durch die versprochene Hinzufügung der Quellenangabe für die vielen gut gewählten Zitate noch höheren Wert empfangen.

Max Martersteig.

Kurt Pfister, Herkules Segers. Mit einer Auswahl seines Werkes in 23 zum Teil mehrfarbigen Lichtdrucken. *München, R. Piper & Co.*, 1921. In Halbleinen 80 M.

Durch Bode und die Gesamtpublikation der Berliner Graphischen Gesellschaft ist dieser Herkules unter den älteren Zeitgenossen Rembrandts in seiner Riesenkraft uns bewußt geworden. Eine kleine Zahl von Gemälden und etwa 60 Radierungen umschließen eine Welt in der zufälligen Erscheinung irgend eines Gegenständlichen: Landschaft, Tier, Pflanze, um alles grenzenloser Raum, hinter

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allem die große Dunkelheit, in die kein Strahl des Glaubens oder einer andern Gewißheit fällt. Nur der eine Mensch steht in seinen Werken vor uns, wählend was ihm Symbol seiner Leidenschaft werden kann, unbekümmert um Beschauer und Kunden. Man begreift die Achtung Rembrandts vor diesem dämonischen Könner, dem seine Landschaftsradierung für so manches verpflichtet war. Keiner der andern Holländer des 17. Jahrhunderts berührt sich mit Segers. Er erscheint wie ein zu früh geborener Genosse der Heutigen, eines Van Gogh und Gauguin. Die guten Reproduktionen und die großen Linien der Einleitung Pfisters lassen die gewaltige Erscheinung zum eindrucksvollsten Erlebnis werden. G. W.

Pragensia II, herausgegeben von Professor Dr. Friedel Pick, Prag. (Veröffentlichungen der Gesellschaft deutscher Bücherfreunde in Böhmen.)

Die Gesellschaft deutscher Bücherfreunde hat durch den bekannten bibliophilen Sammler Prof. Dr. Friedel Pick zwei Bände „Pragensia" herausgeben lassen. Der erste, bereits besprochene, behandelt den Fenstersturz von 1617, der zweite, soeben erschienene, bringt die Denkschrift des Rektors Johannes Jessenius von Groß-Jessen an den Generallandtag von 1619 über die Erneuerung der Prager Universität, nebst denkwürdigen Einzelheiten seines Lebens. Das Material zu beiden Werken hat Professor Pick in Museen, Schlössern, Privatarchiven aufgestöbert. Von der Prager Druckerei A. Haase wurde das Vollkommenste geleistet in getreuer Wiedergabe der alten Dokumente. „Wahrhaftige Zeitungen" aus dem Jahre 1618, die in Abbildungen und Gedichten, im Ton von Moritaten, Schauplatz und Ursache des Fenstersturzes schildern, und ein illustriertes Flugblatt „Düsteres Geheimnis", das Böhmens Zukunft prophezeit. Den Stempel treuer Übereinstimmung mit der Urvorlage trägt auch die Reproduktion der in drei Sprachen wiederholten Denkschrift des Jessenius, und eine Anzahl kurioser Blätter, wie die Vorführung einer Sektion in Prag, zum erstenmal an einer Weibsleiche öffentlich vollzogen; ein von dem berühmten Kupferstecher Sadler dem Jessenius gewidmetes Erinnerungsblatt, Medaillen ihm zum Lob geschlagen, ein Gedenkblatt, von ihm selbst einem seiner verstorbenen Freunde zugeeignet. Zum Schluß die Darstellung des Richtplatzes, auf dem Jessenius, als Rebell, unter dem Schwert des Henkers steht.

Den Bücherfreunden wird Inhalt und Ausstattung der Pragensia eine intime Freude schenken. Aber sie wird nicht nur den Feinschmeckern ein willkommener Leckerbissen sein, bildende Künstler werden sich an den Proben barocker Graphik ergötzen, an der Wirkung des Schwarz-Weiß, an dem primitiven Reiz, der von der Wirklichkeit

unbeeinflußten Umrisse und Perspektiven, an der naiven Behandlung von Tier- und Menschgestalt.

Prag ist eine Fundgrube für bibliophile Forschung. Wo man es aufschlägt, dieses wundervolle Bilderbuch, bietet es dem Blick ein Fest. Aber auch die Weltgeschichte hat sich mit ehernen Fingern in jede seiner Seiten eingeschrieben. Politik, Volkstum, Religion, Kultur sind in der Chronik Prags untrennbar verbunden. So bereichern die „Pragensia", unterstützt von den gelehrten Kommentaren, mit denen Professor Pick den Text begleitet, Geschichtsschreiber und Völkerpsychologen. Vom Aufruhrakt des Fenstersturzes wird zwar behauptet, er sei nur als Ausbruch religiöser, nicht nationaler Leidenschaften anzusehen, und war doch Prolog zu der blutigen Tragödie: dreißigjähriger Krieg. Und um 1619, als Jessenius seine Denkschrift schrieb, in der er, mit Darlegung unhaltbarer Zustände, die höchsten Obrigkeiten anrief um Schutz von Wissenschaft und Bildung, ging es um Universitätsdasein und Sprachenfrage. Mehr als zwei Jahrhunderte früher hatte die Fremdenfeindschaft der tsechischen Magister, von Johannes Hus geschürt, die deutschen Studenten zum Auszug aus der Prager und zur Gründung der Leipziger Universität bewogen. Geistig verarmt und verkümmert war die Prager Hochschule allmählich auf ein unwürdig niedriges Niveau gesunken, bis Johannes Jessenius als Rektor an ihre Spitze trat. Ein Chirurg von Ruf, ein Mann von vielseitiger Bildung, von den Ständen in den Kampf geschickt gegen habsburgische Tendenzen, ein Märtyrer, der für seine Überzeugung sterben mußte. Streit zwischen Rassen und Konfessionen, verjagte Könige, abgesetzte Würdenträger: läuft nicht, gleich einem roten Faden, aus ferner Vergangenheit Zusammenhang in die Gegenwart herein? Es ist, als schritte man über einen Acker, auf den die Keime ausgeworfen werden, aus deren Saat heute die Ernte reift. Ein Stück böhmische Historie, die das Wort bekräftigt: Je mehr die Welt sich ändert, desto mehr bleibt sie sich gleich.

Auguste Hauschner.

H. Reiners und *W. Ewald*, Kunstmäler zwischen Maas und Mosel. *München, F. Bruckmann, A.-G.*, 1921. 4°. In Halbleinen 100 M.

Das Werk rechnet zu den besten der aus Anlaß des Krieges entsprungenen Veröffentlichungen kunstgeschichtlicher Literatur. Es ist vollkommen im Felde geschrieben und war als Erinnerungsgabe der Angehörigen der 5. Armee geplant. Diese einschränkenden Entstehungsbedingungen werden aber nicht fühlbar, wenn auch das Thema „zwischen Maas und Mosel" kulturell und geographisch nicht begründet ist, wie die Verfasser selbst bemerken. Auf allgemein geschichtlicher Grundlage wird die architekturgeschichtliche Bedeutung dieser Zonen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aufgebaut, wobei Reiners zunächst die romanischen Werke und die Trierer-Lothringer Baugruppe schildert, dann die Frühwerke der Gotik anschließt, um endlich die Burgen und Schlösser zu besprechen. Ewald schildert Marville und Avioth. Einzelfragen werden von beiden Verfassern nach Möglichkeit in Anmerkungsanhängen behandelt, so daß die Gesamtdarstellung, auf deren wissenschaftlichen Sonderwert hier nicht einzugehen ist, in Fluß bleibt. Schon in den 250 Abbildungen liegt ein Verdienst der Verfasser. Denn sie bringen eine Fülle bisher unveröffentlichten Materials, beruhen durchweg auf eigenen Aufnahmen und verewigen im Bilde manches Bauwerk, das der Krieg für alle Zeiten ausgelöscht hat. Auch verlagstechnisch ist der Band zu loben. *F. Roh.*

Max Sauerlandt, Emil Nolde. Mit 100 Tafeln. *München, Kurt Wolff.*

Sauerlandt macht in seinem Nolde-Buch nicht den Versuch, die geistig-künstlerische Signatur der Zeit zu erfassen und den Künstler, in dessen Händen nach seinem Dafürhalten das Schicksal der deutschen Kunst auch heute noch liegt, in diesen großen Zusammenhang hineinzustellen. Darin liegt der größte Mangel des sympathischen, von restloser Liebe und Bewunderung für den Künstler getragenen Buches. Nolde erscheint Sauerlandt so sehr als Mittelpunkt des gegenwärtigen Kunstschaffens, daß, wenn er einmal die künstlerische Umwelt des Malers streift, den Kreis der „Brücke", der Nolde von 1905—1907 angehört hat, er von „der asketisch-dünnen Form" der Schmidt-Rottluff, Kirchner, Heckel und Pechstein spricht. Ein Urteil so schief, daß ihm nichts hinzuzufügen ist. Die 100 Tafeln des Buches sind leider nur zum Teil gelungen. Die Schwierigkeit, Noldes Bilder infolge der besonderen Art ihres Farbenauftrages zu reproduzieren, soll keineswegs verkannt werden, aber die Abbildungen, die der im gleichen Verlag erscheinende „Genius" (Buch I, 1919) gebracht hat, waren wesentlich schärfer und deutlicher. Es ist dies um so bedauerlicher, als die meisten Bilder zum erstenmal reproduziert sind und eine so umfangreiche Nolde-Monographie in absehbarer Zeit voraussichtlich nicht erscheinen wird.

Rosa Schapire.

Eduard Stemplinger, Horaz im Urteil der Jahrhunderte (Das Erbe der Alten, II. Reihe, Band 5). *Leipzig, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung*, 1921. Geh. 24 M., geb. 30 M.

Horaz und Virgil leben unter allen römischen Dichtern am stärksten fort, bis auf den heutigen Tag. Aber das Urteil über sie und über ihre Werke hat mannigfache Veränderung erfahren, und in diesen von höchstem Lob zu völliger Verdammung wechselnden Meinungen spiegelt sich die Geschichte der moralischen und ästhetischen Wertung der Antike. In gedrängter kenntnisreicher Darstellung läßt Stemplinger den Verlauf in den beiden angedeuteten Reihen an dem Leser vorüberziehen und gibt jedesmal am Schlusse eine eigene, objektive Würdigung. Zahlreiche eingeflochtene Zitate erhöhen den Reiz des anmutig geschriebenen, von feinen ironischen Streiflichtern überspielten Buches. In der Literatur wäre noch die Programmabhandlung von Bintz über den Einfluß der ars poetica auf die deutsche Literatur des 18. Jahrhunderts (Hamburg 1892) zu nennen gewesen. G. W.

Hermann Sternbach, Die Elegien des Properz. Deutsche Nachdichtung. — Ders., Die Elegien des Tibull. Deutsche Nachdichtung. Im *Propyläen-Verlag, Berlin* 1920 (= Klassiker des Altertums. Zweite Reihe, ausgewählt und herausgegeben von Clemens Flörke, 13. und 12. Band).

„In Properz — dem Triumvirn der Liebe Sextus Propertius — tritt uns eine der eigenartigsten Dichterindividualitäten römischer Zeit entgegen". So beginnt die Einführung; der erste Vers der Nachdichtung (als Hexameter gedacht) lautet „Cynthia nahm Unselgen mich mit ihren Blicken gefangen". Ganz so schlimm geht es nicht weiter, weder in der Einführung noch in den Versen; aber an unmöglichen Gebilden fehlt es hier so wenig wie an Trivialitäten dort. Der harten Arbeit, in das Verständnis des schwierigen Dichters einzudringen und die Fülle des Gehalts, die er in knappe Formen zusammenpreßt, in gleich knappe deutsche Form zu fassen, hat sich der Nachdichter nicht unterzogen. Seine Übertragungen wirken als Gedichte um so besser, je freier sie sich halten, der in freie Rhythmen umgegossene Hymnus auf Bacchus p. 173 hat Stil; nur freilich ist es nicht mehr der properzische Stil, sondern etwa der von „Wanderers Sturmlied" (sans comparaison), und beides liegt recht weit auseinander.

Die Einleitung zum Tibull befriedigt noch weniger als die zum Properz; an Begeisterung für seinen Autor fehlt es dem Nachdichter nicht, und sie wirkt an sich erfreulich, kann aber doch bei dem Versuch, den kulturhistorischen Hintergrund der tibullischen Gedichte zu zeichnen, wirkliches Wissen nicht ersetzen. Die Rätsel, die des Dichters Persönlichkeit aufgibt, sind kaum geahnt. Die Nachdichtung dagegen liest sich im ganzen erfreulicher und schöpft auch den — so viel leichter zugänglichen — Gehalt des Originals besser aus; sie kann wohl dazu dienen, dem heutigen lateinunkundigen Leser annähernd eine Vorstellung von der tibullischen Kunst zu vermitteln.

Die Ausstattung, die der Propyläen-Verlag, unterstützt von der Spamerschen Druckerei, den beiden Bänden gegeben hat, ist wohl von früheren Bänden der Sammlung bekannt und bedarf dann nicht mehr meines Lobes. H.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Sudhoff, Skizzen. *Leipzig, F. C. W. Vogel.* VIII und 326 Seiten. Mit einem Porträt des Verfassers. Brosch. 120 M., Halbpergament 150 M.

Schon in der Festschrift zu Sudhoffs 60. Geburtstag (1913) wurden seine „wichtigeren" historischen Arbeiten auf 332, ihre wirkliche Gesamtsumme auf 451 Nummern und 1773 Rezensionen angegeben. Was ist in den folgenden neun Jahren alles an grundlegenden Arbeiten geleistet worden! In den vorliegenden Skizzen, die schon äußerlich prächtig ausgestattet vorliegen, werden frühere und neuere, gedruckte sowie bisher unbekannte Arbeiten des Verfassers zu einem bunten Strauße zusammengewunden. Am Eingang werden Wert und Aufgaben der Medizingeschichte im Studium und im Berufsleben des Arztes umrissen, die Richtungen und Strebungen in dieser Wissenschaft aufgezeigt, um dann die Frage zu beantworten: Was ist Geschichte der Medizin? An den Schluß wird Goethes Wort gestellt:

„Wer nicht von dreitausend Jahren
Sich weiß Rechenschaft zu geben,
Bleibt im Dunkeln, unerfahren,
Mag von Tag zu Tage leben.

Aber nicht allein aus diesem Spezialgebiet werden Proben von Sudhoffs vielseitiger geistiger Betätigung gegeben, so daß er sich selbst nicht nur medizinische und Kulturhistoriker, sondern auch Ärzte weiteren Blickes, Naturforscher und andere denkenden Kreise als Leser wünscht. Alle werden in der Tat auf ihre Rechnung kommen, und immer wieder von neuem das Büchlein zur Hand nehmen. Es zeigt, wie reichhaltig und unbegrenzt das Gebiet ist für den, der sich so weite Grenzen gesteckt hat. Auch der Goetheforscher kommt zu seinem Recht, wenn Sudhoff von „Goethe und Johannes Müller" und „Goethe und der Rhein" plaudert.

Erich Ebstein.

Felix Timmermans, Pallieter. Aus dem Flämischen übertragen von Anna Valeton-Hoos. *Leipzig, Insel-Verlag*, 1921.

Dieses Buch voll Erdgeruch, derbem niederdeutschem Humor und zartester Lyrik ist keinem andern zu vergleichen, wohl aber den Bildern der großen Landsleute des 17. Jahrhunderts, eines Rubens, Jordaens, Teniers. Überschäumende Lebenslust, weiches Gefühl, bildhafter Realismus, unverbildete Seelenkraft zeichnen sich in Gemälden ab, die mit stärkster Eindringlichkeit, voll jubelnder Freude zu uns sprechen von der gottgesegneten flämischen Landschaft und ihren urwüchsigen Menschen. Wie ein erquickender Trank aus dem Quell der Natur erfrischt jede Seite, immer wieder kehrt man zu den mit fabelhaftem Können hingestellten Vorgängen zurück, unvergeßlich prägen sich die Gestalten ein. In der Heimat ist „Pallieter" sogleich zu einem Volksbuch geworden; möge die gute Verdeutschung, die nur hier und da stärkere niederdeutsche Farbe vermissen läßt, das gleiche auch bei uns bewirken. Unzählige werden dann diesem Gesundbrunnen für sein erquickendes Naß danken.

G. W.

Heinz Ullstein, Die Brüder Bürger. Roman. *Berlin, Egon Fleischel & Co.* (261 S.) Geh. 12 M.

Sie sind nicht Bürger, sie heißen so, durchaus bürgerlich nach ihrem Vater, der auch Bürger hieß. Ihre Mutter starb früh. Der Vater heiratete eine nnglä Ederin, die nie recht deutsch sprechen lernte und bis zuletzt statt wie uie sagt — oder nein: das ist nicht mehr die Stiefmutter, sondern jetzt die Braut des einen Bruders Bürger, die auch eine Engländerin ist und auch nicht recht deutsch sprechen lernt und kein We in ihrem Alphabet hat. Dazwischen — zwischen Stiefmutter und Braut — liegt, ohne viel Eindruck zu machen, der Krieg. Die Verlobung findet „im Adlon" statt — der Leser weiß doch wohl, was das heißt beziehungsweise kostet? — mit den Worten: (Er) „Sie sollen sagen, daß du auf der Stelle nun meine Frau werden willst" (Sie) „das uill ich" (nach einer Pause): „Erinnerst du dich noch an den Tanzklub? Und an meinen Vetter, der so uild auf dich uar und dir die Nase boxen uollte? O uie froh bin ich nun, daß ich damals zu ihm gesagt habe: Freddy, tu's nicht!" — Ich muß gestehen, wenn ich Freddy gewesen wäre, hätte ich's doch getan!

M. B.

Verkündigung. Anthologie junger Lyrik. Herausgegeben von *Rudolf Kaiser. München, Roland-Verlag Dr. Albert Mundt.* XII, 333 S. 8°. Geb. 22 M., auf holzfreiem Papier in Halbleinen 30 M., auf Bütten in Halbleder, handgebunden und numeriert 150 Mark.

Neben die „Menschheitsdämmerung" von Kurt Pinthus tritt Rudolf Kaysers Anthologie „Verkündigung", und wenn das ältere Werk sich „Symphonie jüngster Dichtung" nannte, so kann man Kaisers Sammlung wohl als Suite bezeichnen. Dort lag der Hauptwert im Zusammenklang und der inneren Einheit aller Glieder, hier hat jeder „Satz" seine eigenen Noten. Auch ein Leitmotiv fehlt — es sei denn, daß man es selbst hineinhöre. Jedenfalls lehnt Kayser in seiner Einleitung es ab, ein Manifest geben zu wollen; mit wohltuender Skepsis stellt er nur fest, daß hier Jugend, Erwachen, Sturm und Sturz ist, daß aber Wert und Werden der Dichtungen und Dichter im einzelnen durchaus noch problematisch bleibt. Die Sammlung gibt ein sehr gut abgerundetes Bild vom Wollen und Können der Dichter. Manche charakteristischen Stücke finden sich begreiflicherweise sowohl hier wie in der „Menschheitsdämmerung", andere ergänzen die ältere Sammlung, was jedem erwünscht

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein wird, dem die Werke der Dichter nicht alle zugänglich sind. Auch kommen bei Kaiser fünfundzwanzig Dichter zu Wort, die in jener Symphonie nicht mitspielen durften, ältere und ganz junge Autoren, die zum Teil dem Kreis der „Dichtung" angehören und für deren Werke die Anthologie werben möge. Denn gerade unter ihnen ist mancher, der als ein ernsthafter Sprecher „Verkündigung" dieser Zeit gibt. F. M.

Zeichnungen Ferdinand Hodlers. Mit Essay von Hermann Kesser und Nachwort von Albert Baur. *Basel, Rhein-Verlag,* 1921. Geb. 16 M.

Die 24 Zeichnungen ergänzen willkommen das große bei Rascher erschienene Hodler-Werk. Sein Zeichnen war schon werdendes Kunstwerk, nicht festgehaltener Eindruck, stand im unmittelbaren Dienstverhältnis zu den großen, endgültigen Werken. Kesser zieht starke, aus dem Erleben der menschlichen und schöpferischen Persönlichkeit hervorspringende Linien, weit entfernt von üblichem, meist unfruchtbarem Ableiten und Zergliedern. Baur bestimmt Art und Wert des Zeichners Hodlers auf wenigen, alles Wesentliche enthaltenden Seiten. G. W.

Stefan Zweig, Marceline Desbordes-Valmore. Das Lebensbild einer Dichterin. Mit Übertragungen von Gisela Etzel-Kühn. *Leipzig, Insel-Verlag,* 1920.

Marceline Desbordes, die Schauspielerin und Dichterin (1785—1850), hat ein Leben seltener Art zu tragen gehabt. Phantastisch muten ihre Jugendschicksale an, romantisch die unauslöschliche Liebe zu dem Treulosen, Nievergessenen, heroisch die Ausdauer, mit der sie schwerstes Leid bis ins Alter ungebeugt trug. Zweig schildert diese Frau, ihr äußeres und inneres Dasein mit Meisterstrichen; sie werden ergänzt durch die von Gisela Etzel übertragenen, einfachen und doch hochwertigen Gedichte, die reiche Auswahl ihrer Selbstzeugnisse in Prosa und die Urteile der großen Mit- und Nachlebenden, unter denen freilich Sainte Beuve, ihr Freund und erster Biograph, fehlt. Das Buch ist, auch wegen seines Äußeren, namentlich feinfühligen Frauen aufs wärmste zu empfehlen.

G. W.

Kleine Mitteilungen.

Die Gesellschaft der Bücherfreunde zu Chemnitz bezeugt durch ihre ersten Gaben einen sehr erfreulichen, keineswegs landläufigen Eigenwillen. Die erste Jahresgabe bringt drei Gesänge aus dem Kaiserbuche von *Paul Ernst* (113 S.) in prächtigem Druck, eine wahrhafte Freude für das Auge des Betrachters, auch dem Inhalt nach ein wertvoller Besitz. Die erste außerordentliche Veröffentlichung enthält Dichtungen — Lyrik, Prosa, Dramatisches — von dem jungen, hoffnungsvollen Grazer *Werner Illing.* Sicher verdient er die seltene Gunst, seine Erstlinge *so* gedruckt zu sehen. Satz und Druck in der Behrens-Mediaeval von *Wilhelm Adam* (Max Adam, Jean Hoppe), Handeinbände von *Heumer & Fuhrmann* leihen der Publikation äußere Vornehmheit und zeugen von sicherem Buchgeschmack. Auch drei kleinere Drucke der Gesellschaft bekunden den gleichen, geläuterten Sinn. Es sind Selbstschilderungen *Ina Seidels, Heinrich Lerschs* und *Paul Ernsts,* zierliche Hefte in der Matthies-Kursiv, alle drei schätzbare Beiträge zur Geschichte unserer neuesten Dichtung, zumal der Überblick, den Paul Ernst über sein Schaffen als ein zeitbedingtes gibt. Die Gesellschaft eröffnet damit eine Schriftenfolge von Lebens- und Seelenbildern heutiger Dichter, genannt „Bekenntnisse". Wir wünschen dem so tatkräftig beginnenden Wirken dieser bibliophilen Vereinigung ersprießlichen Fortgang.

Die Frankfurter Bibliophilen-Gesellschaft, gegründet am 25. Februar 1922, beschränkt ihren Kreis auf 150, in Frankfurt und Umgegend wohnende Mitglieder. Sie will etwa jährlich ein „an Inhalt und Form vorbildliches" Druckwerk vorlegen, Name und Nummer des Mitgliedes wird eingedruckt und das geistige Leben unserer Zeit soll besonders berücksichtigt werden. Für das erste Jahr beträgt der Beitrag 300 M. Ehrenvorsitzender ist Geheimrat Prof. Dr. *Ebrard,* 1. und 2. Vorsitzender *Paul Hirsch* und Geheimrat Prof. Dr. *Kautzsch.* Dem beratenden Ausschuß gehören an *Graf Hardenberg-Darmstadt, Georg Hartmann, Olga Hirsch,* Prof. *R. Schmidt* und Prof. *Franz Schultz.* Ein sehr liebenswürdiges Büchlein, das die Meisterhand *Karl Klingspors* fühlen läßt, fordert zum Beitritt auf.

Seit dem 23. Juni 1922 besteht eine *„Vereinigung Göttinger Bücherfreunde".* Die Mitgliedzahl ist auf 75 beschränkt. Im Jahre sollen vier ordentliche Sitzungen stattfinden, um das Interesse an echter Bibliophilie zu pflegen unter Ausschluß der üppig ins Kraut geschossenen modernen Sucht, möglichst kostbar ausgestattete Raritäten zu erwerben. Die Vorsitzenden sind der Direktor der Göttinger Universitäts-Bibliothek Dr. *Fick* und der Professor der Dermatologie Dr. *Rieche,* Schriftführer und Kassierer Oberbibliothekar Dr. *Prommnitz.* Schon am 27. Juni wurde eine erste Ausstellung, dem Göttinger Hainbund gewidmet, in dem ehrwürdigen gotischen Kirchensaal der Universitäts-Bibliothek mit einem Vortrag von Dr. *Steinberger* eröffnet.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Einlauf.

Almanach der Freunde der Stadtbibliothek [Dortmund] auf das Jahr 1922. Herausgegeben von Erich Schulz. Mit drei Bildern. Dortmund, im Dezember 1921. 350 gezählte Stücke. 16°. (180 S.)

Silvia Alving, Die Liebe (Amalthea-Damenbrevier, Bd. 2). *Wien, Amalthea-Verlag.* 1921. (84 S.) Geb. 35 M.

Lou Andreas-Salomé, Der Teufel und seine Großmutter. *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (59 S.) Geh. 25 M.

Otto Anthes, Lübische Geschichten. 3. Tausend. *Tübingen, Alexander Fischer.* (VII, 109 S.)

Ernst Moritz Arndt, Der Rhein, Deutschlands Strom, aber nicht Deutschlands Grenze. Eingeleitet und herausgegeben von Lothar Weinich. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (77 S.)

— Über den deutschen Studentenstaat. Herausgegeben von Helm Wienkötter. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1921. (X, 46 S.) Geh. 8 Mark.

Ferdinand Avenarius, Die Mache im Weltwahn. Schriften für echten Frieden. Doppelheft 1/2: Propaganda und Wahrheit. 1. Die photographischen Dokumente. Mit vielen Bildern. *Berlin, Reimar Hobbing.* (96 S.) Geh. 40 M.

Rudolf Baumgart, Sikor. Ekstatische Novellen. Mit 7 Holzschnitten von Roland Edmund Andernach. *München, Georg Müller.* 1922. Groß-4°. (213 S.) 680 numerierte Exemplare.

Annie Bender, Thomas Abbt. Ein Beitrag zur Darstellung des erwachenden Lebensgefühls im 18. Jahrhundert. *Bonn, Friedrich Cohen.* 1922. (215 S.) Geh. 48 M., geb. 75 M.

Frans Adam Beyerlein, Sechs fröhliche Legenden. Mit Zeichnungen von Alfred Seckelmann. *Leipzig, J. J. Weber.* 1922. (142 S.) In Halbpergament 65 M.

Lorenzo Bianchi, Von der Droste bis Liliencron. Beiträge zur deutschen Ballade und Novelle. *Leipzig, H. Haessel.* 1922. (IV, 243 S.)

Elfried Bock, Die deutsche Graphik. Mit 410 Bildern. *München, Frans Hanfstaengl.* 1922. (364 S.) Geb. 300 M., in Leinen 350 M., in Halbpergament 400 M.

Wilhelm Bode, Goethes Schweizer Reisen. Mit 44 Bildnissen und 5 Handzeichnungen Goethes. (VIII, 288 S.) In Halbleinen 70 M., in Ganzleinen 85 M. — Die Schweiz wie Goethe sie sah. Eine Bildersammlung für Freunde des Dichters und der alten Schweiz. Quer-4°. 144 Lichtdrucktafeln auf Karton mit Einführung (53 S.) In Halbleinen 850 M., in Ganzleinen 930 M. — Beide Werke Nr. 1—100 in Ganzleder vom Autor signiert 1750 M., Nr. 101 bis 300 in Halbleder 1400 M. *Leipzig, H. Haessel.* 1922.

Wilhelm von Bode, Sandro Botticelli. Mit 92 Bildern. *Berlin, Propyläen-Verlag.* Groß-8°. (242 S.) In Halbleinen 125 M., in Halbleder 150 M.

Friedrich Braun und ***Hans Praesent***, Systematische Bibliographie der wissenschaftlichen Literatur Deutschlands der Jahre 1914 bis 1921. Band I: Theoretische Wissenschaften. Eine Auswahl bearbeitet von Dozenten der Universität Leipzig. Herausgegeben im Auftrage der Berliner Vertretung des Russischen Volkskommissariats für Bildungswesen. *Berlin, „Kniga".* 1922. (XXIV, 391 S.) Geh. 180 M.

Georg Büchner, Dantons Tod. Ein Drama. Herausgegeben von Paul Friedrich. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (80 S.)

G. A. Bürger, Des Freiherrn von Münchhausen wunderbare Reisen und Abenteuer. Nebst einem Anhang: Lügengeschichten aus älterer Zeit, mit Einleitung von Max Mendheim. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (143 S.)

Georg Buschan, Das deutsche Volk in Sitte und Brauch. Mit 353 Bildern im Text, vier farbigen Kunstbeilagen und elf Kunstblättern in Doppeltondruck. (Die Sitten der Völker. 4. Band.) *Stuttgart, Union.* Groß-8°. (VIII, 462 S.) Halbleinen 350 M.

Hans Carossa, Eine Kindheit. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (122 S.)

Chronik des Wiener Goethe-Vereins. 33. Band, 1. Heft. Im Auftrag des Ausschusses des Wiener Goethe-Vereins redigiert von Rudolf Payer-Thurn. *Wien, Amalthea-Verlag.* 1922. 4°. (48 S.) Für den Jahrgang 180 M.

Ludwig Coellen, Die Stilentwicklung der Schrift im christlichen Abendlande. *Tresa-Darmstadt, Arkadenverlag.* 1922. (62 S. und 20 Tafeln mit 55 Schriftproben und Bildern.) Geh. 60 M., geb. 100 M.

Dante Alighieri, Die Göttliche Komödie. Italienisch und deutsch. Erster Teil: Die Hölle. Deutsch von Konrad zu Putlitz unter Mitwirkung von Emmi Schweitzer geb. Kulenkampff. — Das neue Leben. Italienisch und deutsch. Deutsch von Else Thamm. *Leipzig, Tempel-Verlag.* (168 Doppelseiten und S. 169—191; 60 Doppelseiten.)

August Deneffe, Kant und die katholische Wahrheit. *Freiburg i. B., Herder & Co.* 1922. (XI, 200 S.) Geh. 46 M., geb. 58 M.

F. Dostojewskij, Die Beichte Stawrogins. Drei unveröffentlichte Kapitel aus dem Roman „Die Teufel". Zum erstenmal ins Deutsche übertragen und herausgegeben von Alexander Eliasberg. Mit zwei Beilagen. *München, Musarion-Verlag.* 1922. (103 S.) Geh. 24 M., geb. 48 M.

Christian Eckert, Deutsche Romfahrt (Rheinlandbücher, 5. Buch). Mit 6 Bildern. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1921. (52 S.) Geb. 20 Mark.

Paul Ernst, Drei Gesänge aus dem Kaiserbuche mit einem Vorwort. *Gesellschaft der Bücherfreunde zu Chemnitz.* 1922. Jahresgabe für 1921 in 350 Exemplaren. (XII, 110 S.)

Johann Gottlieb Fichte, Einige Vorlesungen über die Bestimmung des Gelehrten (Jenaer Vorlesungen 1794). Neu herausgegeben von Fritz Medicus. Zweite, durch neu entdeckte Zusätze Fichtes ergänzte Auflage (Philosophische Bibliothek Bd. 127e). *Leipzig, Felix Meiner.* 1922. (61 S.) Geh. 12 M.

Svend Fleuron, Schnipp Fidelius Adelsahn. Ein Dackelroman. Berechtigte Übersetzung aus dem Dänischen von Hermann Kiy. *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (IV, 203 S.) Geh. 40 M., geb. 70 Mark.

Flugschriften aus der Reformationszeit, in Faksimiledrucken, hrsg. von Otto Clemen. Nr. 5: Pauli III. Romanorum Pontificis ad Clerum Citatio generalis (7 Bl., 8 S.). — Nr. 6: Fröschel von Laidnitz, von S. Johans trunck (4 Bl., 4 S.).

Oscar Maurus Fontana, Der Tribun auf der Flucht. *Hannover, Banas & Dette.* 1921. (34 S.) 750 numerierte Exemplare, hundert vom Dichter signiert.

Salomon Gessner, Idyllen. Mit Lithographien und Vignetten von Hugo Steiner-Prag. *Berlin, Erich Reiss.* (153 S.) Nr. 1—60 auf Bütten in Leder mit signierten Bildern. Außerdem 1000 numerierte Exemplare.

A. v. Gleichen-Rußwurm, Philosophische Profile. Erinnerungen und Wertungen. *Stuttgart, Strecker & Schröder.* 1922. (173 S.) Geh. 16 M., in Halbleinen 36 M.

Otto Gleichmann, Chimären. 8 Steinzeichnungen. Mit Einführung von Hans Koch-Düsseldorf. Mappe X der Ausgaben der *Galerie Flechtheim, Düsseldorf.* 1921. Groß-4°. 100 Exemplare, vom Künstler unterzeichnet.

Goethe, Die Leiden des jungen Werther. Herausgegeben von Max Hecker. Mit 71 Bildern nach zeitgenössischen Vorlagen und einer Einführung in Werther und seine Zeit von Fritz Adolf Hünich. *Leipzig, J. J. Weber.* 1922. (XXXVI, 92, 48 S.)

Goethes Faust, erklärt von Adolf Trendelenburg. Der Tragödie erster Teil. *Berlin* und *Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger.* 1922. (X, 490 S.) Geh. 120 M., geb. 160 M.

— Philosophie aus seinen Werken. Ein Buch für jeden gebildeten Deutschen. Mit ausführlicher Einleitung herausgegeben von Max Heynacher. 2. verbesserte Auflage (Philosophische Bibliothek Bd. 109). *Leipzig, Felix Meiner.* 1922. (CXXXI, 319 S.) Geh. 45 M., geb. 75 M., Geschenkband 90 M.

Ludwig Goldscheider, Die Wiese. Gedichte. *Wien, Amalthea-Verlag.* 1921. (82 S.)

Felix Gotthelf, Joële. Die Geschichte einer Liebe. *Wien, Leopold Heidrich.* 1922. (163 S.)

Otto Grautoff, Zur Psychologie Frankreichs. (Schriftenreihe der Preuß. Jahrbücher Nr. 10.) *Berlin, Georg Stilke.* 1922. (38 S.)

Hartmann Grisar und ***Frans Heege***, Luthers Kampfbilder II. Der Bilderkampf in der deutschen Bibel. (1522 ff.) Mit Bildern. (56 S.) Geh. 28 M. — ***Hartmann Grisar***, Luthers Trutzlied „Ein feste Burg" in Vergangenheit und Gegenwart. (VIII, 58 S.) Geh. 25 M. (Luther-Studien, herausgegeben von Hartmann Grisar, 3. und 4. Heft.) *Freiburg i. B., Herder & Co.* 1922.

Andreas Gryphius, Horribilicribrifax oder wählende Liebhaber. Scherzspiel in fünf Aufzügen. Erneuert und eingeleitet von Karl Paunler. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (96 S.)

Friedrich Gundelfinger [Gundolf], Caesar in der deutschen Literatur. (Palaestra Bd. 33.) *Berlin, Mayer & Müller.* 1904. Anastat. Neudruck. 1922. (VIII, 129 S.)

Karoline von Günderrode, Dichtungen. Herausgegeben von Ludwig v. Pigenot. *München, Hugo Bruckmann.* 1922. (288 S.) Geb. 75 Mark.

Cornelius Gurlitt, Die Pflege der kirchlichen Kunstdenkmäler. Ein Handbuch für Geistliche, Gemeinden und Kunstfreunde. *Leipzig* und *Erlangen, A. Deichert.* 1921. (IV, 153 S.)

Wilhelm Gwinner, Arthur Schopenhauer aus persönlichem Umgang dargestellt. Ein Blick auf sein Leben, seinen Charakter und seine Lehre. Kritisch durchgesehen und mit einem Anhang neu herausgegeben von Charlotte von Gwinner. Mit einer Heliogravüre und einem Stahlstich. *Leipzig, F. A. Brockhaus.* 1922. (260 S.) Geh. 65 M., in Halbleinen 85 M.

Ernst Haeckel, Indische Reisebriefe. Mit dem Porträt des Reisenden und vier farbigen Bildern nach Original-Aquarellen des Verfassers, sowie einer Karte der Insel Ceylon. 6. Auflage. *Leipzig, K. F. Koehler.* 1922. (VI, 186 S.) In Halbleinen 90 M.

Theodor Haecker, Satire und Polemik 1914—1920. *Innsbruck, Brenner-Verlag.* 1922. (254 S.) Geh. 85 M., geb. 115 M.

Emil Hadina, Die graue Stadt — die lichten Frauen. Ein Theodor Storm-Roman. *Leipzig, L. Staackmann.* 1922. (324 S.)

Gustav Halm, Vom lieben Gott, dem Teufel und der übrigen bösen Welt. Mit 6 Original-Holzschnitten von Müller-Ewald. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1921. (111 S.) Geb. 35 M.

Albert Hämmerle, Die Augsburger Künstlerfamilie Kilian. Mit zahlreichen Bildern. *Augsburg, Augsburger Buch- und Kunstantiquariat.* 1922. Klein-4°. (52 S.)

Knut Hamsun, Gedämpftes Saitenspiel. Roman. Übersetzt von J. Sandmeier. *München, Kurt Wolff.* (268 S.) Geh. 30 M., geb. 48 M.

Lisel Handte, Der Weg in Rhythmen aus Lenz gen Sommer. *Tübingen, Alexander Fischer.* 1922. (71 S.) Kart. 25 M., in Halbleinen 50 M.

Auguste Hauschner, Die Heilung. Roman. *Stuttgart* und *Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt.* 1922. (208 S.) Geb. 40 M.

Carl Helbling, Die Gestalt des Künstlers in der neueren Dichtung. Eine Studie über Thomas Mann. *Bern, Verlag Seldwyla.* 1922. (VII, 163 S.)

Frans Herwig, Die Zukunft des katholischen Elements in der deutschen Literatur. *Freiburg i. B., Herder & Co.* 1922. (26 S.) Geh. 16 M.

Werner Heuser, Köpfe. 11 Holzschnitte mit einem Vorwort von Mynona. Mappe IX der Ausgaben der *Galerie Flechtheim, Düsseldorf.* 1921. 60 Abzüge mit der Hand, vom Künstler und Autor unterzeichnet.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ludwig Holberg, Ausgewählte Komödien. Erster Band: Der politische Kannegießer. Der Franzosennarr. Übersetzt und herausgegeben von Heinrich Goebel. *Leipzig, H. Haessel.* 1922. (285 S.) Geh. 100 M., geb. 240 M.

Homers Odyssee. Auf Grund der Übersetzungen von Johann Heinrich Voss bearbeitet von E. R. Weiß. Griechisch und deutsch, herausgegeben von W. Nestle und E. R. Weiß. Zweiter Band: 13.—24. Gesang. *Leipzig, Tempel-Verlag.* (188 Doppelseiten.)

Carl Justi, Briefe aus Italien. Mit Bildnis. *Bonn, Friedrich Cohen.* 1922. (VIII, 289 S.) Geh. 85 M., geb. 120 M., in Halbleder 220 M.

Der *Kampf um den Reigen.* Vollständiger Bericht über die sechstägige Verhandlung. Herausgegeben und mit einer Einleitung versehen von Wolfgang Heine. *Berlin, Ernst Rowohlt.* 1922. (448 S.) Geh. 150 M.

Gustav Keckeis, Die bewegenden Kräfte der schönen Literatur. Ein Vortrag. *Freiburg i. B., Herder & Co.* 1922. (II, 38 S.) Geh. 19 M.

Gottfried Keller, Spiegel das Kätzchen. Ein Märchen. Bilderschmuck von Maximilian Liebenwein. (Kleine Amalthea-Bücherei, 2. Reihe, 5. Band.) *Wien, Amalthea-Verlag.* 12°. (117 S.) Geb. 45 Mark.

Gottfried Kellers Werke, Kritisch durchgesehene und erläuterte Ausgabe mit einer Einleitung über des Dichters Leben und Schaffen von Harry Mayne. Erster und zweiter Band. *Berlin, Propyläen-Verlag.* (623 und 886 S.)

Leon Kellner, Shakespeare-Wörterbuch. (Englische Bibliothek, herausgegeben von Max Förster, 1. Band.) *Leipzig, Bernhard Tauchnitz.* 1922. (VII, 358 S.) Geb. 120 M.

Max Kemmerich, Gespenster und Spuk. *Ludwigshafen am Bodensee, Haus Lhotsky.* 1921. (511 S.) Geh. 48 M., geb. 70 M.

Klabund, Deutsche Literaturgeschichte in einer Stunde. (Zellenbücherei, Bd. 12.) 3. Aufl. *Leipzig, Dürr & Weber.* 1922. (97 S.) Geb. 16 M.

Paul Kluckhohn, Die Auffassung der Liebe in der Literatur des 18. Jahrhunderts und in der deutschen Romantik. *Halle, Max Niemeyer.* 1922. (XIII, 640 S.)

August Heinrich Kober, Unter der Gewalt des Hungers. Vom neuen Werden in Rußland (Erdkraft, Eindrücke aus dem Osten 1. Bd.). *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (110 S.) Geh. 50 M.

Josef Körner, Arthur Schnitzlers Gestalten und Probleme. *Wien, Amalthea-Verlag.* 1921. (228 S.) Geh. 75 M., geb. 95 M.

Wilhelm Kosch, Geschichte der deutschen Literatur im Spiegel der nationalen Entwicklung von 1813—1918. 1. Lieferung mit 4 Tafeln. *München, Parcus & Co.* 1922. (44 S.) Geh. 25 M.

Die *Kunst des Ostens*, herausgegeben von William Cohn. Bd. 5: *Friedrich Sarre*, Die Kunst des alten Persiens. Mit 150 Tafeln und 19 Textbildern. — Band 6: *Ernst Grosse*, Die ostasiatische Tuschmalerei. Mit 160 Tafeln. — Bd. 7: *Ernst Kühnel*, Miniaturmalerei im islamischen Orient. Mit 154 Tafeln und 5 Textbildern. *Berlin, Bruno Cassirer.* 1922. In Halbleinen je 220 M.

Fr. P. Kürten, Der rheinische Fiedelmann. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1922. (112 S.) Geb. 20 M.

Lotte Kurth, Kinderland. Ein heiteres Lesebüchlein für unsere Kleinen. Mit Bildschmuck von Gertrud Meinardus. *Hannover, Carl Meyer* (Gustav Prior). 1922. (80 S.)

Gustav Landauer, Friedrich Hölderlin in seinen Gedichten. *Potsdam, Gustav Kiepenheuer.* 1922. (53 S.) Geh. 40 M.

Martin Lang, Walt in Tübingen. Jean Paul aus dem Stegreif nacherzählt. Mit 17 Federzeichnungen von Karl Biese. *Tübingen, Alexander Fischer.* 1922. (48 S.)

Herbert Levin, Die Heidelberger Romantik. Preisschrift der Corps-Suevia-Stiftung der Universität Heidelberg. *München, Parcus & Co.* 1922. (153 S.) Geh. 50 M.

Friedrich von der Leyen, Deutsche Dichtung in neuer Zeit. *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (374 S.) Geh. 70 M., geb. 120 M.

Heinrich Lhotsky, Der Wunderpfarrer. Eine wahre Geschichte aus der Neuzeit. *Ludwigshafen am Bodensee, Haus Lhotsky.* 1922. (327 S.) Geh. 38 M., geb. 60 M.

Otto Linck, Die flammende Kirche. Novellen und Erzählungen. *Tübingen, Alexander Fischer.* 1922. (327 S.)

Ernst Lissauer, Von der Sendung des Dichters. Aufsätze. (Kritische Schriften, Bd. 1.) *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (IV, 135 S.) Geh. 50 M., geb. 85 M.

Arthur Luther, Meisterwerke der russischen Bühne. Ausgewählt, übersetzt und eingeleitet. *Leipzig, Bibliographisches Institut.* (438 S.) In Ganzleinen 160 M., in Halbleinen 260 M.

Maarten Maartens, Die Komödie eines Verbrechens. Drei Novellen. Autorisierte Übersetzung aus dem Englischen von Eva Schumann. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (Univers.-Bibl. 6280). (76 S.)

Georg Mehlis, Die deutsche Romantik. *München, Rösl & Cie.* 1922. (358 S.)

Theodor Heinrich Meyer, Prokop der Schneider. Roman. *Leipzig, L. Staackmann.* 1922. (319 S.)

Richard M. Meyer, Die Weltliteratur im zwanzigsten Jahrhundert. Vom deutschen Standpunkt aus betrachtet. Zweite Auflage bis zur Gegenwart fortgeführt von Paul Wiegler. *Stuttgart* und *Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt.* 1922. (VIII, 511 S.) Geb. 85 M.

Walter von Molo, Till Lausebums. Romantisches Lustspiel in drei Aufzügen. *München, Albert Langen.* 1921. (219 S.) Geh. 30 M., geb. 45 M.

— Im Zwielicht der Zeit. Bilder aus unseren Tagen. *München, Albert Langen.* 1922. (176 S.) Geh. 30 M., in Leinen ca. 50 M.

Johannes Molzahn, Zeit-Taster. 6 Radierungen. Eine kleine Collection utopisch-phantastischer Maschinen und Apparate. Mit Vorwort von Wilhelm Uhde. Mappe XII der Ausgaben der *Galerie Flechtheim, Düsseldorf.* 1921. 4°. 50 Exemplare, vom Künstler und Autor unterzeichnet.

Otto Karl Müller, Der brennende Tod. Erotisches Mysterium. Mit 6 Holzschnitten von Georg Fischer-Jena. *Regensburg, Der Weiße Ritter-Verlag.* 1922. (44 S.) Geh. 25 M., geb. 35 M.

A. de Nora, Die Täuscher. Ein Bauernroman aus Schwaben. *Leipzig, L. Staackmann.* 1922. (239 S.)

Arne Novák, Das barocke Prag. *Prag, Orbis-Verlag.* Klein-8°. (61 S. und 27 Bilder.)

Orlik, Aus dem Reigen-Process. 1921. 14 Steindrucke. *Berlin, Neue Kunsthandlung.* Ausgabe A 30 Exemplare auf Japan, Ausgabe B 150 Exemplare auf Bütten.

W. Pieth, Veröffentlichungen der Stadtbibliothek der freien und Hansestadt Lübeck. Erstes Stück: Teil 1: Mitteilungen über die Lübeckische Stadtbibliothek 1616 (1622)—1922 von W. Pieth. Teil 2: Die deutschen theologischen Handschriften der Lübeckischen Stadtbibliothek, beschrieben von Paul Hagen. *Lübeck, Max Schmidt.* 1922. (XI, 101 S.)

Max Pirker, Das deutsche Liebeslied in Barock und Rokoko (Amalthea-Damenbrevier, Bd. 1). *Wien, Amalthea-Verlag.* 1922. Klein-8°. 67 S.) Geb. 35 M.

Plautus, Komödien. Übersetzt von Ludwig Gurlitt. Erster Band. Mit 27 Bildern nach antiken Vorlagen. *Berlin, Propyläen-Verlag.* (XI, 497 S.)

Edgar Allan Poe, Phantastische Fahrten — Schers- und Spottgeschichten — Die Abenteurer Pym und Rodman. 3 Bände. *Berlin, Propyläen-Verlag.* (345, 362, 340 S.)

Franz Poland, Ernst Reisinger, Richard Wagner, Die antike Kultur in ihren Hauptzügen. Mit 118 Textbildern, sechs ein- und mehrfarbigen Tafeln und zwei Plänen. *Leipzig* und *Berlin, B. G. Teubner.* 1922. (X, 242 S.) Geb. 110 M.

Alfred Polgar, Gestern und heute. *Dresden, Rudolf Kaemmerer.* 1922. (204 S.)

Hans Preuss, Luther — Calvin — Loyola (Lebensideale der Menschheit, 4. Heft). Mit einem Bildnis Luthers. *Leipzig* und *Erlangen, A. Deichert.* 1922. (59 S.) Geh. 12 M., geb. 15 M.

Hans Prinzhorn, Bildnerei der Geisteskranken. Ein Beitrag zur Psychologie und Psychopathologie der Gestaltung. Mit 187 zum Teil farbigen Bildern im Text und auf 20 Tafeln vorwiegend aus der Bildersammlung der Psychiatr. Klinik in Heidelberg. *Berlin, Julius Springer.* 1922. 4°. (VIII, 361 S.) Geb. 600 M.

Der *Querschnitt* durch 1921, Marginalien der *Galerie Flechtheim, Berlin-Düsseldorf-Frankfurt a. M.* 1922. (VIII, 250 S.) 400 numerierte Exemplare.

Philipp Reclam jun., Drei Jahre aufbauender Arbeit. Ein Bericht des Verlags. Ostern 1922. (16 S.)

Paul Renner, Typographie als Kunst. Mit zahlreichen Schriftbildern. *München, Georg Müller.* (176 S.) Geh. 80 M., geb. 110 Mark.

Robert Riemann, Von Goethe zum Expressionismus. Dichtung und Geistesleben Deutschlands seit 1800. Dritte, völlig umgearbeitete Auflage des „Neunzehnten Jahrhunderts der deutschen Literatur". *Leipzig, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung.* 1922. (XI, 453 S.) Geh. 100 M., in Halbleinen 140 M., in Halbleder 280 Mark.

Arthur Roessler, Erinnerungen an Egon Schiele. Marginalien zur Geschichte des Menschentums eines Künstlers. Mit Bildnis. *Wien, Carl Konegen.* (63 S.)

Otto Rühle, Das proletarische Kind. Eine Monographie. Völlig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. 6.—10. Tausend. *München, Albert Langen.* 1922. (373 S.) Geh. 45 M., in Leinen 70 M.

Max Rychner, G. G. Gervinus. Ein Kapitel über Begabung. *Bern, Verlag Seldwyla.* 1922. (IX, 136 S.)

Gottfried Salomon, Das Mittelalter als Ideal in der Romantik. *München, Drei Masken-Verlag.* 1922. (127 S.)

Otto Sander, Ludwig XIII., König von Frankreich. Drama in 3 Akten. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1922. (71 S.) In Halblederband 340 M.

— Die All-Tat: Mensch. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1922. (64 S.) Geb. 18 M.

Josef Schanderl, Krone. Vierter Band Gedichte. *München, Georg Müller.* 1922. (91 S.)

Richard von Schaukal, Dionys-bácsi. Drei Novellen. *Braunschweig, Georg Westermann.* (153 S.) In Halbleinen 48 M.

Egon Schiele, Im Gefängnis. Aufzeichnungen und Zeichnungen. Herausgegeben von Arthur Roessler. *Wien, Carl Konegen.* (38 S.)

Schiller, Wilhelm Tell. Mit 17 Holzschnitten von Bruno Goldschmitt. (Meisterwerke der Weltliteratur mit Originalgraphik, Band 6.) *München, Dr. Julius Schröder.* 1922. 4°. (130 S.) Nr. IV—XXX mit handgemalten Holzschnitten und Probedrucken auf Japan in Ganzpergamentmappe, ebenso der Text auf besonders starkem Bütten in Ganzpergament 6000 M. Nr. 1—100 ebenso, ohne die Mappe 2000 M. Nr. 101—250 auf Bütten, in Halbpergament 1000 M. 17 Handdrucke auf Japan, numeriert und signiert, in Halbpergamentmappe 2000 M.

Kurt Schneider, Der Dichter und der Psychopathologe. Ein Vortrag für die Mediziner der Universität Köln. Mit einem Literatur-Nachweis. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1922. (22 S.) Geh. 10 M.

Arthur Schnitzler, Der tapfere Cassian. Puppenspiel in einem Akt. Mit Steinzeichnungen von Oskar Laske. *Wien-Leipzig, Karl König.* Klein-4°. (37 S.) Nr. 1—50 auf Japan-Dokumentenpapier, vom Autor und Künstler signiert. Nr. 51—800 vom Künstler signiert. In Halbleinen 300 M., in Halbleder 500 M.

Otto Schoff, Das Wannseebad. 8 Steinzeichnungen mit Einführung von Hans Siemsen. Mappe XIV der *Galerie Flechtheim, Düsseldorf.*

Andreas Scultetus, Oesterliche Triumphposaune. Holzschnittinitialen und Außentitel des Halbpergamentbandes von Friedrich Koch. *Hannover, Banse & Detto.* 1922. (28 S.) 550 Exemplare. Nr. I—L vom Künstler signiert.

Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Ina Seidel, Das Labyrinth. Ein Lebenslauf aus dem 18. Jahrhundert. *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (IV, 388 S.) Geheftet 100 M., geb. 150 M.

Shakespeare, Troilus und Cressida — Macbeth. Übersetzung von Hans Rothe. 2 Bände. *München, Meyer & Jessen.* (VII, 150 und VII, 92 S.) In Pappband je 60 M., in Leinen je 80 M., in Halbleder je 120 M.

Siegfried Sieber, Johann Michael von Loen, Goethes Großoheim (1694—1776), sein Leben, sein Wirken und eine Auswahl aus seinen Schriften. *Leipzig, Historia-Verlag Paul Schraepler.* 1922. (237 S.)

Upton Sinclair, Das Haus der Wunder. Ein Bericht über Dr. Albert Abrams revolutionierende Entdeckung: Die Feststellung der Diagnose vermittels der Radioaktivität des Blutes. Aus dem Manuskript übertragen von Hermynia Zur Mühlen. *Prag, Orbis-Verlag.* 1922. Klein-8°. (46 S.)

Hans W. Singer, Kunstgeschichte in einer Stunde. (Zellenbücherei Bd. 60.) *Leipzig, Dürr & Weber.* 1922. (93 S.) Geb. 16 M.

Bernhard Solms, Ansprache, gehalten am 10. März 1922 in Arnsburg. *Freiburg i. B., Pontos-Verlag.* 1922. (7 S.)

Ottomar Starke, 14 Federlithographien zu Voltaires „Candide". Mit einem Vorwort von Franz Blei. Mappe XV der Ausgaben der *Galerie Flechtheim, Berlin-Düsseldorf-Frankfurt a. M.* 1922. Folio. 100 Exemplare, Nr. 1—15 mit je einer Originalzeichnung.

Karl Stieler, Gedichte. Mit einer Einleitung, Erläuterungen und Wörterverzeichnissen herausg. von Fritz Gundlach. 7. Band: I. Wanderzeit. II. Ein Winteridyll. (Universal-Bibliothek Nr. 6278.) *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (72 S.)

Clara Stockmeyer, Soziale Probleme im Drama des Sturmes und Dranges. Eine literarhistorische Studie. (Deutsche Forschungen, herausgegeben von F. Panzer und J. Petersen, Heft 5.) *Frankfurt a. M., Moritz Diesterweg.* 1922. (V, 244 S.) Geh. 160 M.

Fritz Strich, Deutsche Klassik und Romantik oder Vollendung und Unendlichkeit. Ein Vergleich. *München, Meyer & Jessen.* 1922. (256 S.) Geh. 120 M., geb. 170 M.

Helmuth Stümcke, Wanderseele. Drama in 5 Akten. *Leipzig, Quelle & Meyer.* (VII, 92 S.)

Styl. Blätter für Mode und die angenehmen Dinge des Lebens. Herausgegeben vom Verband der Deutschen Modeindustrie E. V. *Berlin, Erich Reiß.* 4°. Monatlich ein Heft von mindestens 50 Seiten mit 12 ganzseitigen handkolorierten Blättern und zahlreichen handkolorierten Textbildern. Heft 1 75 M., Heft 2 100 Mark.

Peter Tschaikowsky, Erinnerungen eines Musikers, deutsch mit Einleitung von Heinrich Stümcke. Neue durchgesehene und vermehrte Auflage. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (147 S.) Geh. 6 M., in Geschenkband 10 M.

Thule. Altnordische Dichtung und Prosa. Herausgegeben von Felix Niedner. 8. Band: Fünf Geschichten von Ächtern und Blutrache. Mit zwei Übersichtskarten und einer Stammtafel. Übertragen von Andreas Heusler und Fr. Ranke. *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (353 S.) Geh. 50 M., geb. 80 M.

Fritz von Unruh, Stirb und werde. Eine Ansprache zur Frankfurter Goethewoche. *Frankfurt a. M., Englert & Schlosser.* 1922. (15 Seiten.)

Friedrich Theodor Vischer, Ästhetik oder Wissenschaft des Schönen. Erster Teil: Die Metaphysik des Schönen. Zweite Auflage. Herausgegeben von Robert Vischer. *München, Meyer & Jessen.* 1922. (VIII, 535 S.) Geh. 180 M., in Halbleinen 250 M., in Halbleder 350 M.

— Faust. Der Tragödie dritter Teil. Herausgegeben mit einem Nachwort von Ernst Bergmann. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (191 Seiten.)

— Kritische Gänge. Zweite, vermehrte Auflage. Herausgegeben von Robert Vischer. Dritter und vierter Band. *Berlin und Wien, Meyer & Jessen.* 1920—22. (XIV, 528 und XVI, 545 S.) Geh. je 180 M., in Halbleinen 230 M., in Halbleder 350 M.

Karl Vorländer, Immanuel Kants Leben. 2. Auflage. (Philosophische Bibliothek, Bd. 126.) *Leipzig, Felix Meiner.* 1921. (XI, 223 S.) Geh. 30 M., geb. 45 M., in Geschenkband 78 M.

Oskar Walzel, Vom Geistesleben alter und neuer Zeit. Aufsätze. 2. vermehrte und veränderte Auflage des Werkes „Vom Geistesleben des 18. und 19. Jahrhunderts". *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (VII, 551 S.)

Conrad Wandrey, Hans Pfitzner. Seine geistige Persönlichkeit und das Ende der Romantik. Mit Bildnis. *Leipzig, H. Haessel.* 1922. (92 S.) Geb. 40 M., in Ganzleder 225 M.

C. Weisflog, Das große Los. In etzlichen anmutigen Historien. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (166 S.)

Ernst Weiß, Nahar. Roman. *München, Kurt Wolff.* (231 S.) Geh. 50 M., geb. 90 M.

Karl Widmaier, Der bronzene Gott. Roman aus dem kommunistischen Ungarn. *Dillingen-München, Veduka-Verlag.* 1921. (211 S.) Kartoniert 35 M., in Halbleder 40 M.

Julius Wiegand, Geschichte der deutschen Dichtung in strenger Systematik, nach Gedanken, Stoffen und Formen, in fortgesetzten Längs- und Querschnitten. Mit Bilderanhang (119 Bilder). *Köln, Hermann Schaffstein.* 1922. (VII, 512 S.) In Halbleinen 150 M., in Halbleder 250 M.

Richard Wiener, Pallas und Cupido. Deutsche Lyrik der Barockzeit. Ausgewählt und herausgegeben. Mit Originallithographien von Axel Leskoschek. *Wien, Carl Konegen.* 1922. 100 numerierte Vorzugsexemplare, Nr. 1—12 handkoloriert und signiert, in Ganzleder Nr. 13—100 in Halbleder.

Richard Wilhelm, Chinesisch-deutsche Jahres- und Tageszeiten. Lieder und Gesänge verdeutscht. Mit 16 Nachbildungen chinesischer Holzschnitte. *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (XII, 133 S.) Geb. 60 M.

Albrecht Wirth, Weltenwende. *Ludwigshafen am Bodensee, Hans Lhotzky.* 1921. (287 S.) Geh. 30 M., geb. 45 M.

[Gustav Wustmann], Als der Großvater die Großmutter nahm. Ein Liederbuch für altmodische Leute. Fünfte, veränderte Auflage, herausgegeben von Anton Kippenberg und Friedrich Michael. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (621 S.)

Der *Zwiebelfisch*. Eine kleine Zeitschrift über Bücher und andere Dinge. 13. Jahrgang, Heft 4/6. *München, Hans von Weber.* 1921/22. (III, 64 S.)

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten.

Josef Altmann in *Berlin W 10.* Nr. 23. Seltene und illustrierte Werke aus dem 15.—19. Jahrhundert. 278 Nrn. — Nr. 24. Kostbare französische Bücher und Autographen. 74 Nrn. mit 15 Tafeln.

Das Antiquarische Buchkabinett G. m. b. H. in *Berlin-Charlottenburg.* Nr. 2. Illustrierte Bücher des 15.—19. Jahrhunderts, Kunstbücher. 388 Nrn.

Antiquariat am Lützowplatz in *Berlin W 62.* Nr. 3. Erotica et Curiosa, Illustrierte Bücher, Kunst. 986 Nrn.

Joseph Baer & Co. in *Frankfurt a. M.* Nr. 678. Romanica. Dritter Teil: Italienische Literatur. 3008 Nrn. — Nr. 681. Keltische Archäologie und Sprachen. 2836 Nrn.

Ernst Dannappel in *Dresden-Blasewitz.* Nr. 18. Literatur, Kunst, Wissenschaft. 1353 Nrn.

Oskar Gerschel in *Stuttgart.* Nr. 97. Asien, Afrika, Amerika, Australien, Polarländer, Deutsche Kolonien. 927 Nrn. — Nr. 99. Griechische Klassiker, Altertumskunde, Literatur. 1218 Nrn. — Der Bücherkasten, Jahrg. VIII, Nr. 3. Nr. 1931—2846.

Gilhofer & Ranschburg in *Wien I.* Nr. 144. Klassische Philologie. 1977 Nrn. — Nr. 145. Exlibris des 15.—19. Jahrhunderts. 667 Nrn. — Nr. 146. Kupferstiche und Holzschnitte alter Meister. 666 Nrn. — Nr. 147. Kunstgeschichte. 1683 Nrn. — Nr. 148. Genealogie, Heraldik, Sphragistik, Numismatik. 1295 Nrn.

Dr. Hellersberg G. m. b. H. in *Charlottenburg.* Nr. 2. 150 Jahre deutscher Literatur. 1740—1889. 2103 Nrn.

Karl W. Hiersemann in *Leipzig.* Nr. 505. Chinesische, tibetanische, japanische Originalmalereien. Mit 12 Tafeln. 292 Nrn. — Nr. 506. Kunstgeschichte. 1075 Nrn. — Nr. 507. Bibliographie, Buch- und Schriftwesen, Inkunabeln. 858 Nrn. — Nr. 508. Japanische Farbholzschnitte und Schwarzdrucke. 597 Nrn. — Nr. 509. Südamerika. 977 Nrn. — Nr. 510. Kulturgeschichte. 983 Nr.

Frans Richard Holbach in *Berleburg i. Westf.* Nr. 1—4. Vermischtes. 999 Nrn.

Rudolf Hönisch in *Leipzig.* Nr. 21. Deutschland. Teil I: Allgemeine deutsche Geschichte und Hilfswissenschaften. 2446 Nrn. — Nr. 22. Teil II: Spezielle und Lokalgeschichte. Mit Anhang: Ansichten. 2338 Nrn. — Nr. 23. Germanische Sprachwissenschaft und Literatur. 2423 Nrn.

Johs. Horn in *Hamburg 1.* Nr. 1. Vermischtes. 861 Nrn.

Heins Lafaire in *Hannover.* Orientalia. 320 Nrn.

Lipsius & Tischer in *Kiel.* Nr. 56 und 57. Vermischtes. 2550 und 2168 Nrn.

List & Francke in *Leipzig.* Nr. 474. Musikliteratur, Musikalien, Theater. 2282 Nrn.

Alfred Lorentz in *Leipzig.* Nr. 262. Vermischtes. 2371 Nrn.

R. Maeder in *Leipzig.* Nr. 7. Vermischtes. 298 Nrn.

Edmund Meyer in *Berlin W 35.* Nr. 56. Ostasien und andere Exotica. 940 Nrn.

Martinus Nijhoff im *Haag.* Nr. 475. Neuerwerbungen. 447 Nrn. — Nr. 476. Frankreich I. 1080 Nrn.

Oskar Paschy in *Brandis* bei *Leipzig.* Nr. 3. Kunst, Kunstgewerbe, Alte Medizin. 640 Nrn.

R. L. Prager in *Berlin IV W 7.* Nr. 213/4. Zur sozialen und wirtschaftlichen Entwicklung. Mit einer Einleitung von Dr. K. Zielenziger. Erster Teil eines Jubiläumskatalogs aus Anlaß des 50jährigen Geschäftsbestehens. 5612 Nrn., nebst Verzeichnis der wichtigen Erscheinungen der letzten Jahre, der Verlags- und Partieartikel und einem alphabetischen Autorenregister. Preis 15 Mark.

Oskar Rauthe in *Berlin-Friedenau.* Nr. 97. Programme, Dissertationen, Separata, Broschüren. 2304 Nrn.

Oscar Röder in *Leipzig-R.* Nr. 23. Romanica. 756 Nrn.

Ferdinand Schöningh in *Osnabrück.* Nr. 204. Daniel Chodowiecki. 531 Nrn. — Nr. 205. Neuerwerbungen. 1470 Nrn. — Nr. 206. Reiche Sammlung von großen und seltenen Werken. 876 Nrn.

Siegfried Seemann in *Berlin NW 6.* Nr. 10. Deutsche Literatur, Almanache, Autographen, Theater.

Horst Stobbe in *München.* Nr. 61. Moderne Literatur. Erstdrucke, Vorzugsausgaben, Seltenheiten. 516 Nrn.

Agnes Straub in *Berlin W 35.* Vermischtes. 1013 Nrn.

A. Wiedemann in *Bremen.* Nr. 3. Illustrierte Bücher. 385 Nrn.

v. Zahn & Jaensch in *Dresden-A.* Nr. 296. Botanik. 1007 Nrn. — Nr. 297. Zoologie. 836 Nrn.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

UNSERE NEUHEIT

INDUSTRIA GRAVUR

DIE
SCHRIFT FÜR
FEINSTE WERBEDRUCKE
KATALOGE UND
BUCHTITEL

H. BERTHOLD AG

SCHRIFTGIESSEREI UND MESSINGLINIEN-FABRIK

BERLIN SW

LEIPZIG · STUTTGART · WIEN

ST. PETERSBURG

DIE INDUSTRIA GRUPPE UMFASST SIEBEN SCHRIFT-ARTEN

201 202

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ferien-Bücher für den Sommer

In bester Ausstattung sind erschienen und für Geschenkzwecke besonders zu empfehlen

Alfred Gramsch
Ganz Dein
Wege einer Liebe
Gedichte
Schön gbd. 36 mk.
„Das Bekenntnis einer echten, innigen, jungdeutschen Liebe"
„Jungdeutscher Orden"

Martha Grosse
Wir Frauen
Gedichte
Schön gbd. 36 mk.
„Schöne, liebe Frauen und Mutterlieder"
Frida Schanz im „Daheim"

Adolf Wurmbach
Saiten
Gesänge von Gott, Liebe und Kunst
Schön gbd. 30 mk.
„Ein Andachtsbuch für feinabgestimmte Seelen" Dr. Hans Kruse in der „Siegener Zeitung"

Von diesen Werken erschienen soeben einmalige Vorzugsausgaben / Je 50 bezifferte, mit eigenhändigen Inschriften der Dichter versehene Stücke auf holzfreiem Papier in Halbleder / Allerbeste Ausstattung
Preis je 240 mk.

Alexander Arndt
Ti und Tea
Künstlerroman
Schön gbd. 48 mk.
„Ein Buch, dessen klar und einfach aufgebautes Geschehen den Kampf des Künstlermenschen zwischen seiner göttlichen Berufung und der Liebe zum Weibe in erschütternder Kraft schildert"
„Der Bürger", Düsseldorf

Zu beziehen durch jede gute Buchhandlung oder vom
EDDA-VERLAG G.M.B.H. ZU CASSEL
Postscheckkonto Leipzig 83908

O. Herfurth
Berlin W 50
Passauer Straße 12

Werkstatt für guten Bucheinband

Handeinbände jeder Art für Bibliophile und Sammler / Bibliophile Verlagsarbeiten

Wissenschaftliche
Bibliotheken
(auch größte Objekte) und einzelne
wertv. Werke
kaufen immer
v. Zahn & Jaensch Antiquariat
Dresden-A., Waisenhausstraße 10

Zahlreiche moderne Vorzugsdrucke
abzugeben, event. zu tauschen. Nur Berliner Sammler, zu Korrespondenz keine Zeit. Abends nach 1/2 9 Uhr, gegen vorherige Anmeldung.
Dr. Michaelis
Charlottenburg, Waitzstr. 10, III

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im August d. J. erscheint in meinem Verlage

als Luxusdruck:

Rudolf Hans Bartsch

Mozarts Faschingsoper

Mit mehrfarbigen Bildern und Vignetten von

Franz von Bayros

Das Werk wurde in einer einmaligen Auflage von 1150 numerierten Exemplaren in der Offizin W. Drugulin in Leipzig in Holländischer Renaissance-Kursiv gedruckt.

Ausgabe A.
(Durch Vorausbestellung vergriffen.)
Nr. 1–50. Auf echtem van Gelder-Bütten, Bilder auf echt kaiserlich Japanpapier. Mit der Hand in bestes Kalbleder gebunden. Vom Autor u. Künstler sign.
Preis 4000.– M.

Ausgabe B.
Nr. 51–150. Auf bestem imitiert Japanpapier. Bilder wie bei Ausgabe A auf echt kaiserlich Japanpapier. In feinstem Halblederband. Vom Autor und Künstler signiert.
Preis 3000.– M.

Ausgabe C.
Nr. 151–1150. Auf allerbestem, blütenweißem, büttenähnlichem und gerippten Papier. In elegantem Halbleinenband.
Preis 500.– M.

Zu den vorstehenden unverbindlichen Preisen, deren Erhöhung sich der Verlag nach erfolgter Ausgabe vorbehält, kommen noch die ortsüblichen Teuerungszuschläge.

Zu beziehen durch jede gute Buchhandlung

Ausführliche illustrierte Prospekte stehen kostenlos zu Diensten

L. Staackmann Verlag * Leipzig.

Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

E. A. ENDERS
LEIPZIG
MÜNCHEN

GEGR. 1859

GROSSBUCHBINDEREI
BUCHAUSSTATTUNGEN IN DER EINFACHSTEN BIS ZUR VORNEHMSTEN AUSFÜHRUNG

ABTEILUNG FÜR HANDGE-ARBEITETE BÄNDE UNTER KÜNSTLERISCHER LEITUNG VON PROFESSOR WALTER TIEMANN

D A S
ANTIQUARISCHE BUCHKABINETT
G. M. B. H.

VOR KURZEM ERÖFFNET

ANKAUF

VON GANZEN BIBLIOTHEKEN UND EINZELNEN WERTVOLLEN BÜCHERN / DEUTSCHE – AUSLÄNDISCHE LITERATUR / ILLUSTRIERT. WERKE / PHILOSOPHIE ALTE DRUCKE / LUXUSDRUCKE

VERKAUF

KATALOGE AUF WUNSCH

CHARLOTTENBURG · WIELANDSTR. 10
TEL. STEINPLATZ 429 · FAHRSTUHL

Handeinbände
nach eigenen und fremden Ideen fertigt Kunstgewerbler in eigener Werkstatt an
Höchste Vollendung
Photos über bisherige Arbeiten gern zur Ansicht / Anfragen an
Alfred Jolig / Leipzig
Ferdinand-Rhode-Str. 15
*

HEIDELBERGER ANTIQUARIAT
Elsaesser & Hartmann
Heidelberg, Hauptstraße 118 / Fernruf 1576

Demnächst erscheinen:
Katalog 1:
Graphik des 16.–19. Jahrhunderts. Illustrierte Bücher. Werke über Kunst.
Katalog 2:
Fremde Literaturen. Geschichte, Biographie, Geographie.

KAUFHAUS DES WESTENS
G. m. b. H.

VERKAUFS-AUSSTELLUNG DER BIBLIOTHEK EINES MÜNCHENER BIBLIOPHILEN

Enthaltend in der Hauptsache Vorzugsdrucke des alten Georg Müller-Verlages, darunter viele Exemplare Nr. 1. Erstausgaben des Inselverlages. Pressendrucke u. v. a.

ANGABE VON DESIDERATEN ERBETEN

BERLIN W. 50, Tauentzienstrasse 21-24

Ich suche den 2. Druck der
Inselpresse in Vorzugsausgabe.
Angebote an Otto Bernhard, Berlin C 2, Burgstr. 27

Cosmographey, Munster, Basel 1599; Cronica, Egenolf, Frankfurt 1533 v. Priv. zu verkaufen. Angeb. unter M. E. 3910 an Rudolf Mosse, München.

Gut erhaltene Bibel,
1572 gedruckt von Hans Luft, zu verkaufen. Offerten m. Preisang. a. Eckardt, Leipzig, Ferd. Rhodestr. 5 III

Diesem Heft liegt ein Prospekt der Fa. R. OLDENBOURG in MÜNCHEN bei.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER
ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE
NEUE FOLGE
Herausgegeben von Prof. Dr. GEORG WITKOWSKI
LEIPZIG-GOHLIS / Ehrensteinstraße 20

XIV. Jahrgang | September-Oktober | Heft 5

Pariser Brief.

Als ich noch aus der Fremde die Berichte über französische Literatur sandte, habe ich gelegentlich auf die kleinen Zeitschriften zerstreuter Literatenzirkel hingewiesen, aus dem Occident und der Art et Critique die Aufsätze über die Zukunft der französischen Kunst von Maurice Denis der Beachtung empfohlen, die im Laufe der letzten zwanzig Jahre erschienen sind. Sie liegen nunmehr gesammelt vor und machen, wenn man sie jetzt noch einmal liest, womöglich noch einen stärkeren Eindruck. Sie enthalten ein unschätzbares Material zum Verständnis der Wandlungen in der Zeitstimmung. Man entnimmt aus ihnen, daß in Frankreich auch Kunstbewegungen einen politischen Hintergrund haben. Die Linie von der Romantik des Impressionismus bis zum Klassizismus der heutigen Generation an der Hand der Aufzeichnungen von Maurice Denis zu verfolgen, ist lehrreich. Die Zäsur bildet auch in der Kunst der Dreyfusprozeß. Von da an setzt die réaction nationaliste ein, deren Hauptvertreter heute Maurice Denis ist. Davon legt der zweite Band Zeugnis ab, in dem selbst in dieser Zeit noch heftig gegen die bösen Boches gewütet wird. Beide Bände sind unter dem Titel Théories 1890—1910, Nouvelles Théories 1914—1921 im Verlage von L. Rouart und J. Watelin in Paris erschienen. Ein Buch von ergreifender Wirkung ist: Le Roman de Gustave Courbet, in dem Pierre Borel an der Hand bisher nicht veröffentlichter Dokumente und Briefe von und an Alfred Brujas, Courbets erstem Mäzen, die tragischen Lebensschicksale des Malers erzählt. Courbets schwere Kämpfe um Anerkennung, Aufträge und Raum in der Kunstwelt für sich, seine bitteren Enttäuschungen, die niederträchtige Art, mit der ihn die französische Regierung behandelte, die Dolchstöße, die ihm eine seiner Schwestern in den Rücken versetzte, der Zusammenbruch seiner Körperkräfte — alles das ist nicht weniger erschütternd als was wir Deutsche aus Feuerbachs Vermächtnis kennen.

Von Jules Romains, von dem hier ebenfalls in früheren Jahren mehrfach ausführlich die Rede war, ist kürzlich im Théâtre du vieux Colombier eine Komödie „M. Le Trouhadec saisi par la débauche" aufgeführt worden. Die Lektüre des Stückes enttäuscht durch einen allzu harmlosen, nahezu possenhaften Charakter. Bedeutender erscheint der neue Roman von Jules Romains: Lucienne, der im Juni im Verlag der nouvelle revue française zur Ausgabe gelangte. In diesem neuen Prosabuch ist der Dichter seinem Prinzip des „Unanimismus" treu geblieben. Das Besondere des Buches liegt auch hier in dem Blickpunkt, von dem aus das Thema gesehen ist. Keine sentimentale Herzensgeschichte, sondern der Dichter hat sich in den Bewegungsfluß des Schicksals hineinversetzt und dem Bergsonschen Lebensschwung epische Gestalt gegeben. Das Aufeinanderzugleiten und Sich voneinander Abstoßen der Seelen, alle Imponderabilien der Sympathie und der Antipathie, das Weben und Lösen von Bindungen der Menschen untereinander ist gestaltet. Romains beweist auch in diesem Buch, daß er Philosoph ist, Schüler von Bergson und Dürckheim. Mit feinen Fingern hebt er Unsichtbares ans Licht und gestaltet Unaussprechbares. Die Stärke seiner Begabung liegt im Konstruktiven. Insofern ist sein Buch typisch für die Zeit. Lyrik, Epik, Malerei, Plastik gehorchen einer abstrakten Ideologie und stellen das Konstruktive über alles. Wenn unsere Romanisten und Literarhistoriker jemals dazu verurteilt würden, Seminararbeiten über die Kunsttheorien und ihre Verwirklichungen zu verfassen, so tun sie mir herzlich leid. Sie würden es als Bosheit und Niedertracht bezeichnen, wenn ein Professor einmal die Frage an sie richtete, was ist ein Gedicht auf drei Ebenen, und ferner verlangen würde, ein solches Gedicht zu lesen und zu erläutern. Die verzopfteste Doktrin des 17. Jahrhunderts wird durch die Poetik von Nicolas Beaudouin in den Schatten gestellt, der das Dichten auf drei Ebenen erfunden hat. In dieser Poetik werden drei verschiedene Typengrade verwandt, drei verschiedene Personen, drei verschiedene Kraftzentren, drei verschiedene Ausstrahlungen von Kräften zu einer sogenannten Ein-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heit verschmolzen. Nur Gott kann wissen, was man sich bei einer so abstrusen Theorie denken soll und wie man sie handhaben kann. Der Inspirator dieser Poetik ist Dr. Allendy, der ein 400 Seiten umfassendes Werk über den Symbolismus der Zahlen geschrieben hat.

Außer dieser Dichtkunst, die sich in den Zeitschriften La revue de l'époque, La vie des lettres und L'esprit nouveau breit macht, sind in den letzten Monaten eine Reihe epischer Arbeiten erschienen, die von gesammelter Kraft und dichterischem Schwung Zeugnis ablegen. Den schönsten und erfolgreichsten Roman schrieb Louis Hémon, der leider nach diesem ersten und einzigen Werk gestorben ist. Seine „Marie Chapdelaine" hat einen beispiellosen buchhändlerischen Erfolg errungen. In zwei Jahren sind 300000 Exemplare verkauft worden, von denen die Hälfte nach Kanada gewandert ist. Marie Chapdelaine ist eine Verherrlichung des Farmerdaseins im französischen Kanada und gilt dort als Nationalepos. Im Verlag der nouvelle revue française gibt Roger Martin du Gard, dessen Jean Barois ich hier kurz vor dem Kriege anzeigte, einen auf zehn Bände berechneten Roman heraus, von dem die erschienenen beiden ersten Bände einen verheißungsvollen Eindruck machen: Les Thibault, die Entwicklungsgeschichte zweier Franzosen unserer Zeit. Die ersten Bände umfassen die Jugendgeschichte. Unwillkürlich wird man an Rollands Jean Christophe erinnert. Wie Rolland von Beethovens Jugendgeschichte ausging, so nahm Martin du Gard sich Rimbauds Kindheit zum Vorbild. Daraus ergibt sich, daß Martin du Gards Werk fester auf nationaler Basis steht als der Johann Christof, womit keineswegs gesagt werden soll, daß die Einstellung des Dichters nationalistisch ist. Vorläufig hielt sich der Verfasser frei von jeder politischen Färbung. Das Schicksal des Jacques Thibault ist rein menschlich aufgefaßt. Die Erlebnisse des Knaben sind aus der Tiefe herausgeholt und mit meisterhafter Hand plastisch und ergreifend gestaltet.

In dem Waschzettel eines neuen, belanglosen Buches von Paul Morand redet der Verlag der nouvelle revue française von einer Neuromantik, die sich im gegenwärtigen Frankreich bilde. Das wesentliche dieser sogenannten Neuromantik ist: Reisen, Abenteuerlust, Spielfreude, kriegerischer Sinn, erotische oder richtiger sexuelle Ausschweifung. Man kann diese Literatur, die von Tag zu Tag anschwillt, losgelöst aus dem Zusammenhang der französischen Geistigkeit und vor allem von Paris aus gesehen, als Romantik bezeichnen. Sie ist aber, im ganzen gesehen, viel weniger romantisch als eine Ausdrucksform des neuen französischen Machtwillens. Sie trägt einen ausgesprochen imperialistischen Charakter und darf gerade als solche von Deutschland nicht übersehen und nicht unterschätzt werden. In zahlreichen Kolonialromanen tobt sich der kriegerische Sinn Frankreichs aus und feiert wilde und blutrünstige Orgien. Louis Bertrand, Marius-Ary Leblond, Claude Farrère, Pierre Mille sind Verfasser von Büchern dieser Art. Serge Evans schrieb kürzlich in Le monde nouveau: „Louis Bertrand a affirmi nettement les tendances impérialistes que contenaient en germe ses premiers ouvrages." Diese Autoren entdecken überall dort, wo der politische Imperialismus sich verankern könnte, alten lateinischen Kulturboden: in Algier, Tunis, Syrien, Palästina, Zentralafrika, im Balkan, sogar in Rußland, weil Rom das russische Reich zivilisiert habe. Das moderne Paris hat nach dieser Ideologie die Rolle des alten Rom übernommen. Den gleichen Ideen entspricht das berüchtigte Buch von Maurice Barrès „Le génie du Rhin."

Als nach Kriegsende die Bücherproduktion in Frankreich wieder lebhafter einsetzte, erschienen die Bücher anfangs auf gutem Papier in sauberem Druck und schöner Ausstattung. Das äußere Gewand der Bücher hat sich, vornehmlich im letzten Jahr, erheblich verschlechtert. Papier, Druck und Ausstattung sind schlechter als in den Vorkriegsjahren, was viel sagt. Auch die Zeitschriften sinken in dieser Beziehung. Ein deutsches Buch präsentiert sich auch heute wieder besser als das französische.

Berlin. *Dr. Otto Grautoff.*

Neue Bücher und Bilder.

Zur deutschen Literaturgeschichte.

Wer die letzten Jahrzehnte der Wissenschaft miterlebt hat, ist Zeuge eines entscheidenden Umschwungs geworden. Auch in ihm bewährt sich der Spruch „Nil novi sub sole!" Der Gegensatz Plato-Aristoteles, wiederkehrend im Realismus und Nominalismus des frühen und in der Mystik und Scholastik des späten Mittelalters, schien nur verstummt, als das Zeitalter der Naturwissenschaften und der Technik in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts dem Intellekt einen völligen Sieg erfochten zu haben meinte. Auch die Dichtung und ihre Geschichtschreiber beugten sich unter ihr Joch. In der Vorrede zu „Germinie Lacerteux" erklärten 1865 die Brüder Goncourt: „Der Roman hat die Arbeiten und Pflichten der Wissenschaft auf sich genommen", und fünf Jahre später sprach Wilhelm Scherer: „Dieselbe Macht, welche Eisenbahnen und Telegraphen zum Leben erweckte, dieselbe Macht, welche eine unerhörte Blüte der Industrie hervorrief, die Bequemlichkeit des Lebens vermehrte, die Kriege abkürzte (!), mit einem Wort die Herrschaft des Menschen über die Natur einen gewaltigen Schritt vorwärts brachte — dieselbe Macht regiert auch unser geistiges Leben;

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie räumt mit den Dogmen auf, sie gestaltet die Wissenschaften um, sie drückt der Poesie ihren Stempel auf. Die *Naturwissenschaft* zieht als Triumphator auf dem Siegeswagen einher, an den wir alle gefesselt sind."

Naturwissenschaftliches Denken, beherrscht von dem Begriff der Naturgesetzlichkeit alles Seins, von der Unerkennbarkeit des Übersinnlichen und den Regeln der exakten Forschung, ließ in der Literaturgeschichte nur noch die Einzeltatsachen und ihre Summierungen gelten, verzichtet auf alles intuitive Schauen und wich deshalb vor dem inneren Werden des Dichterwerks und seiner ästhetischen Wertung, vor allen großen Synthesen scheu zurück. Scherers „Geschichte der deutschen Literatur" (1883) setzte an deren Stelle die Theorie der auf- und absteigenden Wellen von je dreihundert Jahren als einziges übergeordnetes Prinzip.

Wie lange das Denken, von dem Scherers Darstellung beherrscht war, sich ohne entschiedenen Widerspruch behauptete, erweist die Tatsache, daß dreißig Jahre lang keine ähnliche Leistung zu verzeichnen war, die einen andern wissenschaftlichen Typus bedeutet hätte. Ansätze, der Psychologie stärkeren Einfluß auf literarhistorischem Gebiet zu verschaffen, blieben ohne wesentliche Folge, waren auch im Grunde nicht mehr als Variante der Zeitrichtung. Als Ziele erscheinen in den zahlreichen Programmen, die namentlich in akademischen Gelegenheitsschriften und Antrittsreden entwickelt wurden, stets exakte Einzelforschung, Erkenntnis der Voraussetzungen und der Zusammenhänge nationaler und internationaler Art, bei den mit Lamprecht verwandten Geistern der Nachweis typischer Stufen.

Erst im zweiten Jahrzehnt unseres Jahrhunderts wuchs eine neue Grundanschauung empor. Als ihr Führer muß Wilhelm Dilthey gelten, als ihr erster und erfolgreichster Vertreter Oskar Walzel. Für Dilthey stand im Vordergrund die Persönlichkeit, ihre in der Einmaligkeit gegebene Voraussetzung allgemeiner Art und das ihr entsprechende Verhalten zur Umwelt mit der daraus herfließenden Schaffensart; Walzel setzt bei dem letzten Punkte, der Form, ein und dringt tiefer als irgend ein Vorgänger in deren Probleme ein. Das entschiedene Fortschreiten auf diesem Wege bezeugt die Aufsatzsammlung, die 1911 unter dem Titel „Vom Geistesleben des 18. und 19. Jahrhunderts" zuerst erschien und nun in sehr veränderter Gestalt vorliegt:

Vom Geistesleben alter und neuer Zeit. Aufsätze von *Oskar Walzel. Leipzig, Insel-Verlag*, 1922. (VII, 552 S.).

Der Vergleich mit dem früheren Inhalt des großen Bandes zeigt, daß alles beseitigt wurde, was dem Kunstdenken der positivistisch-realistischen Epoche entstammte, bis auf wenige Überbleibsel in den hier wiederholten älteren Aufsätzen „Lessings Begriff des Tragischen", „Schiller und die bildende Kunst", „Goethes Wahlverwandtschaften im Rahmen ihrer Zeit". Der weit überwiegende Zuwachs trägt ein neues Gesicht. Man erkennt es schon aus den Titeln der vier ersten Stücke: „Plotins Begriff der ästhetischen Form", „Aristotelisches und Plotinisches bei Julius Cäsar Scaliger und Giordano Bruno", „Die künstlerische Form des jungen Goethe und der deutschen Romantik", Zwei Möglichkeiten deutscher Form". In allen vier Aufsätzen handelt es sich um Formprobleme, aber so, daß sie jedesmal aus der Betrachtung der letzten, in Zeitalter und Volksart variierten Voraussetzungen erwachsen, zu Begriffen hinleiten. Das ist der Hauptertrag der schön erneuerten Sammlung. Sie kann auch für die richtige Erfassung jüngster Kunsterscheinungen, denen Walzel ja besondere Aufmerksamkeit zuwendet, höchst fruchtbar werden.

In dem Gesagten liegt schon, wie eng diese Art der Literaturbetrachtung mit Philosophie verschwistert ist. Aber beide miteinander gleichzusetzen, geht doch nicht an. Dies tut eine kleinere Schrift:

Der Sinn der Literaturwissenschaft. Von *Jul. Rud. Kaim. München, Rösl & Cie.* 1921. (135 S.).

Kaim will überall auf die „seelischen Lebensbedingungen" zurückgehen. Geschichte ist Ausdruck einer Zeit nur als Geistesgeschichte; nur die historischen Zusammenhänge sind das Wichtige; aus der Beschäftigung mit dem Menschen Goethe muß die Beschäftigung mit dem Geist seines Werkes erwachsen, dahinter der Sinn seiner Zeit, womit das Schaffen des Einzelnen, auch des Großen als Ausdruck des Zeitgeistes und dieser als das Übergeordnete erkannt wird. Andererseits formt die Zeit durch den Dichter das Ewige, die Menschheit. An Schiller und Kleist wird das Wesen des Stils erläutert, bedingt von der Einstellung zur Welt, zur Natur, zu Gott.

Alle solche Sätze entsprechen der heutigen Auffassung vom Wesen der Dichtung und aus ihnen fließen auch die neuen Forderungen an die Literaturgeschichte. Aber unter den jüngsten Erscheinungen dieser Art bleibt die Mehrzahl bei der alten Manier stehen: Tatsachen in möglichst reicher Zahl aufzureihen und sie nach willkürlichen Gruppen (Schulen, Außenformen, Gattungen) schlecht und recht zu gruppieren. So entstehen Lehr- und Nachschlagebücher, denen ihr Daseinsrecht nicht abgesprochen werden soll, die aber keine „Geschichte" bieten. Ein bezeichnender Beleg für diese Behauptung ist die

Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart. Von *Karl Borinski*. Mit 165 Bildnissen auf 48 Tafeln. Zwei Bände. *Stuttgart, Union Deutsche Verlagsgesellschaft.* (XVI, 643 und VIII, 673 S.).

Der vor kurzem dahingeschiedene Borinski hat

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als Forscher auf begrenzten Sondergebieten einen guten Namen hinterlassen. Schon die vor langen Jahren im Rahmen von Kürschners Nationalliteratur erschienene Darstellung des Zeitraums seit der Reformation, in das neue Werk zum Teil wörtlich übergegangen, läßt erkennen, daß er am Einzelnen haften bleibt, sich nirgend zum Überblick von der Höhe irgendeiner geschichtlichen Gesamtidee zu erheben vermag. Dadurch wird das neue Werk, noch mehr als sein Vorgänger, zu einer ungeheuren Anhäufung von Namen und Titeln, rein äußerlich geordnet, oder vielmehr in willkürlich gezogene Kreise gezwungen. In die Behandlung der größeren Schriftsteller werden mit gewaltsamen Mitteln die kleineren eingeschachtelt und es kommt zu Folgen wie Hamerling, Jordan, Grisebach, Solitaire, Lorm, Saar (eine einzige Zeile!), Milow, Ziel, Dulk und Pfau (weil Ziel sie herausgab), Fischer-Graz, Kösling, Lipiner, Spitteler, Storm usw.

Schlimmer erscheint die feindliche, tief verbitterte Haltung gegenüber allem, was vom Pfade des Klassizismus abweicht. Hebbel wird mit ingrimmigem Haß und Hohn verfolgt, ebenso Wilhelm Busch, den Borinski zum Volksverderber stempelt, dagegen überschüttet er Geibel mit Strömen uneingeschränkten Lobes. Unter den Neueren und Neuesten wütet er geradezu; nur ein paar harmlos-altmodische Dichter können vor ihm bestehen.

Am schlimmsten jedoch wirkt die völlige Unfähigkeit im Gebrauch der deutschen Sprache. Der Ausdruck ist an vielen Stellen verwaschen, grammatisch falsch, überall ohne Feingefühl. Zwei Beispiele für unzählige: „Schweizer Erzähler werden jetzt ein ständiger bevorzugter Bestandteil deutscher Anzeigen neuer Bücher", und „In Tolstoi erreichte die Verbohrtheit dieser Anklageliteratur in die Nachtseiten des Geschlechtslebens ihren Höhepunkt, zugleich mit dessen grundsätzlicher Verfluchung. Die Aufsehens- und Absatzkraft dieser Literatur beim zahlungsfähigen bürgerlichen Publikum, das hauptsächlich der Skandal und die Schlüpfrigkeiten darin anzog, vollendete aber (1880) der italienische Südfranzose Emil Zola mit seinem Pariser Dirnenroman ‚Nana', der mit dem Zusammenbruch des Napoleonischen Kaiserreichs vorbedeutsam schließt." Wer diese Sätze auf Form und Inhalt prüft, wird wissen, wes Geistes Kind ihr Schreiber war, und die beiden dicken Bände von 643 und 673 Seiten ungelesen lassen.

Eher kann demjenigen, der Kunde von dem Gesamtverlauf bis zum Tode Goethes sucht, zu einer in ihrer Art neuen Darstellung geraten werden:

O. E. Lessing, Geschichte der deutschen Literatur in ihren Grundzügen. *Dresden, Carl Reißner*, 1921. Groß-8°. (345 S.).

Zunächst freut man sich, daß Lessing den Mut hatte, mit dem ganzen Wust der gleichgültigen Namen und Titel aufzuräumen. Erst dadurch treten die für Werden und Wandel der Kunst bedingenden Persönlichkeiten und Geistesrichtungen klar zutage und es ergibt sich eine Folge freskohafter, auf die Fernwirkung berechneter Bilder. Das Zeitalter vom Ausgang des 16. bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts füllt zehn Seiten. Davon gehören die ersten vier den politischen und den allgemeinen geistigen Zuständen, eine einzige der Dichtung, die folgende den Sprachgesellschaften und dem Pietismus, und der Rest von fast vier Seiten ist dem neuen Denken der Aufklärung von Bacon bis Christian Wolff gewidmet. Etwa den gleichen Raum wie diesen 150 Jahren gewährt Lessing dem „Wallenstein" Schillers, fast gleich viel dem „Faust". Offenbar ist der Maßstab die Lebens- und Bildungskraft, die heute noch den Erzeugnissen der Vergangenheit innewohnt — eine gute, praktische Einstellung, die freilich höhere geschichtsphilosophische Voraussetzungen kaum aufkommen läßt. Zudem wäre, entsprechend solcher volkspädagogischer Absicht, eine beschwingtere, leichter eingängliche Form zu wünschen. Die Haltung des Buches mutet etwas zu schulmäßig an.

Vielleicht kann ein Krittler das Gegenteil rügen an dem schmächtigen Zellenbuch, dem in kurzer Zeit erstaunlicher Erfolg ward:

Klabund, Deutsche Literaturgeschichte in einer Stunde. Von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. 20.—30. Tausend. *Leipzig, Dürr & Weber*. (96 S.).

Aber der Tadler, der hier von einem „Kunststück" spräche, würde übersehen, daß er auch ein Stück Kunst, eigenartig schauender und formender Kunst vor sich hat, mit aller ihrer Ungebundenheit keineswegs launisch und willkürlich, getragen von achtbarem Wissen und noch höher einzuschätzender Gesinnung. Diese durchwebt die Schilderung des Verlaufs und der in wenigen Strichen meist richtig hingestellten Dichter allenthalben mit Hinweisen auf Gegenwärtiges und Ewiges. Hat man das kleine Buch in einer Stunde genossen, so wird man geneigt, es ernster zu nehmen als manchen dickleibigen Wälzer.

Als die auffallendste Erscheinung, die seit langem im Felde der Gesamtdarstellung deutscher Literaturgeschichte hervorgetreten ist, muß gelten:

Geschichte der deutschen Dichtung in strenger Systematik, nach Gedanken, Stoffen und Formen, in fortgesetzten Längs- und Querschnitten dargestellt von *Julius Wiegand*. Mit Bilderanhang. *Köln, Hermann Schaffstein*, 1922. (VII, 512 S.).

Der mächtige, an das Quartformat grenzende Band birgt Ergebnisse einer höchst eindringlichen, von klar erfaßten Zwecken geleiteten Durchforschung des Werdegangs unserer Poesie. Von den gewohnten Dichterbiographien, Charakteristiken, Inhaltsangaben ist nichts darin zu finden, selbst das

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als unentbehrlicher Bestandteil geltende Namenverzeichnis am Schluß fehlt. An seiner Stelle empfangen wir zwei neue Zugaben: ein Schlagwortverzeichnis und einen sehr reichhaltigen Bilderanhang mit Belegen aus Malerei (60), Plastik (9), Baukunst (13), Innendekoration (4), Gartenkunst (3), Tracht (4), Buchkunst (17), Bühnenwesen (11). Für die üblichen Porträts und Handschriftenproben gewährt diese Illustrierung weit besseren Ersatz. Sie dient der Absicht, von der Geisteshaltung jedes Zeitraums Kunde zu geben, um aus ihr die Schaffensarten zu erklären, Stoffwahl und Gestaltung abzuleiten, Wirkung auf Mitlebende und spätere Geschlechter zu verstehen.

Das neue Wollen Wiegands ist mit bewundernswerter Kraft in die Tat umgesetzt. Er hat an sehr vielen Stellen das Material für seinen Neubau selbst beschaffen müssen, insbesondere für die Motivgeschichte, die er vielleicht neben Form und Weltanschauung in ihrer Wichtigkeit für den Gesamtcharakter der einzelnen Perioden überschätzt, wenn auch zugegeben werden kann, daß hier am leichtesten faßbare und am wenigsten subjektiver Wertung ausgesetzte Kriterien zu finden sind. Daneben werden die allgemeinen geistigen, sozialen, wirtschaftlichen Faktoren nicht vernachlässigt; nur der Einfluß der Persönlichkeiten tritt (wie Wiegand ohne weiteres zugibt) ungebührlich zurück. Indessen muß dieser Nachteil um der neuen Grundeinstellung willen in Kauf genommen werden, und man darf ihr dieses Zugeständnis um so leichter gewähren, weil das Werk nur dem voll nutzbar sein wird, der mit den Tatsachen und Gestalten schon einigermaßen vertraut ist. Nicht ein Ersatz der anderen deutschen Literaturgeschichten, aber eine höchst wertvolle Ergänzung wird hier geboten. Dem reifen Leser, dem ernsthaften Freunde unserer Dichtung, unseres Geistes- und Kunstlebens kann dieses Buch eine Fülle neuer Gesichte erschließen. Deshalb bedeuten hier die kleinen Irrtümer, an denen es nicht mangelt, sehr wenig. Überall geht Wiegand ja auf zusammenfassende Darstellung, nicht auf Mitteilung von Einzeltatsachen aus, und so ist der Schade kleiner als bei den Büchern, die nur Daten und Namen geben wollen und historische Anordnung vortäuschen, die hier zum ersten Male als beherrschender Grundsatz auftritt. Wer diesem wirklich bedeutenden Buche sich hingibt, wird daraus für Erkenntnis und Genuß reichste Nahrung schöpfen.

Ähnlichen Ertrag verspricht durch ihre Aufschrift

Deutsche Dichtung im Strome deutschen Lebens. Eine Literaturgeschichte von *Karl Kaulfuß-Diesch*. *Leipzig*, *R. Voigtländer*. (XI, 316 S.).

Man erwartet einen Nachweis des engen Zusammenhangs allgemeiner und literarischer Zustände, Ableitung beider aus der gemeinsamen Wurzel des Volkstums. In Wahrheit kommt nur zu den hundert vorhandenen, willkürlich aus Namen und Titeln aufgewundenen Leitfäden ein neuer hinzu, durch den sich als dünner roter Strang die kräftige völkische Gesinnung hinzieht. Ist denn noch etwas von dem Strome deutschen Lebens zu verspüren, wenn z. B. in der Namenreihe unter dem Generalnenner „Die großen Erzähler des Realismus" Storm, Raabe, Keller, Meyer, Fontane, Luise von François, Ebner-Eschenbach, Saar, Jensen, Eyth, Polenz, Ompteda, Lienhard, Sohnrey, Löns, Frenssen, Heer, Zahn, Hesse, Strauß, Rosegger aufmarschieren und dann, wie üblich als Anhängsel, die Frauen Viebig, Handel-Mazzetti, Huch, Böhlau, die meisten nur mit ein paar nichtssagenden Worten gezeichnet. Immer wieder muß dieser Geschichtschreiber bekennen, er sei der Entwicklung weit vorausgeeilt. Auch innerhalb des gleichen Zeitraums kommt nur zu oft durch die ungeschickte Anordnung ein falsches Bild zustande, so wenn Stefan George nur bei den — Wienern genannt ist. Kurz: der Verfasser war seiner Aufgabe nicht gewachsen und hätte sich lieber bescheidenere Ziele stecken sollen.

Wie der großen Absicht, deutsches Seelenleben in seinem gesamten Sein und Werden zu schildern, auch auf bescheidenem Raume genügt werden kann, hat längst mustergültig gezeigt

Von deutscher Art und Kunst. Eine Deutschkunde. Mit 42 Tafeln und 2 Karten. Herausgegeben von *Walther Hofstaetter*. Dritte Auflage. *Leipzig* und *Berlin*, *B. G. Teubner*, 1921. (240 S.).

Von unserem Standpunkt bedeutet das schöne, von einer Anzahl erster Fachgelehrter geschaffene Handbuch notwendige Prolegomena zu jeder deutschen Literaturgeschichte, in der neuen bereicherten Auflage noch mehr als früher.

Eine andere, sehr nützliche Ergänzung der darstellenden Werke bietet ein neues Bändchen, erschienen in der Reihe von Teubners kleinen Fachwörterbüchern:

Wörterbuch zur deutschen Literatur von *Hans Röhl*. *Leipzig* und *Berlin*, *B. G. Teubner*, 1921. (IV, 202 S.).

Erstaunlich viel enthalten die 200 kleinen Seiten: in knappster Form Auskunft über alle wichtigeren Begriffe, Fachwörter, Namen aus dem Bereich deutscher Dichtung, Poetik, Metrik, Stilistik, Theatergeschichte, Sprachgeschichte, alles höchst zuverlässig, wenn auch die erforderliche kurze Entschiedenheit hier und da etwas weit geht, wie z. B. bei der Deutung des Pseudonyms „Bonaventura" ausschließlich auf Wetzel. Sehr praktische Verweisungen und Literaturangaben machen das Buch noch viel brauchbarer als es ohnehin zum schnellen Nachschlagen schon ist.

Der höheren Schule wird das mit Werturteilen und anderem Schädlichen nicht belastete Hilfsbüchlein Röhls gleich gute Dienste leisten wie

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seine weitverbreitete tüchtige Literaturgeschichte. Wie übel es noch mit unserm Deutschunterricht steht, bezeugt eine weitere Teubnersche Publikation:

Meister des Stils über Sprach- und Stillehre. Beiträge zeitgenössischer Dichter und Schriftsteller zur Erneuerung des Aufsatzunterrichts, herausgegeben von *Wilhelm Schneider. Leipzig* und *Berlin, B.G. Teubner*, 1922. (VII, 138 S.).

Das schwere Leiden, von dem die Einleitung Zeugnis gibt, suchen 36 zur Konsultation berufene Autoritäten zu heilen, darunter auch solche Meister deutscher Wortkunst wie Franz Blei und Carl Sternheim. Die richtige Antwort gibt Wilhelm Schäfer: „Ob gute Prosa lehr- und lernbar sei? Wenn klar denken lehr- und lernbar ist, ja; sonst nein." Übrigens wirkt die Zusammenstellung über ihren nächsten Zweck hinaus als ein Überblick heutiger deutscher Prosaform sowie der Mannigfaltigkeit ästhetischer Standpunkte der in ihr Schaffenden: ein Dokument von erheblicher Beweiskraft.

Die „Meister des Stils" können durch ihre einander widersprechenden Aussagen bezeugen, wie unsicher der Begriff des „guten Deutschs" ist. Einen weiteren Beweis dafür liefern die Urteile über die Form der größten deutschen Literaturgeschichte, der von Gervinus. Die Urteile schwanken zwischen „glänzendem Sprachgewand" und „barbarischer Formlosigkeit". Zu einem objektiven Urteil gelangt eine ausgezeichnete neue Monographie

G. G. Gervinus. Ein Kapitel über Literaturgeschichte von *Max Rychner. Bern, Verlag Seldwyla*, 1922. (IX, 136 S.).

Aus dem Werden der Persönlichkeit leitet Rychner die Geschichtsauffassung und die eigenartige Stellung zu der Aufgabe einer Geschichte der deutschen Dichtung ab. Gervinus will ja nicht zur Beschäftigung mit der Poesie hin-, sondern von ihr wegführen, um als liberaler Politiker seine Leser der vita activa zu gewinnen. Von dieser Grundabsicht und der mit ihr eng verbundenen Überzeugung, daß in der klassischen Zeit ein unübersteigbarer Höhepunkt erreicht worden sei, wird der feste ideenhafte Unterbau der Darstellung gegeben und damit eine Einheit, eine historische Einstellung erreicht, die keinem der Vorgänger möglich war. Im einzelnen erörtert die treffliche Schrift noch die methodologischen Voraussetzungen des vielumstrittenen Werkes, nicht nur zum Vorteil einer richtigen Einschätzung des Wertes dieser bisher unerreichten Leistung, auch einen wichtigen geschichtsphilosophischen Beitrag liefernd. Die frisch geschriebene Untersuchung liest sich sehr angenehm.

Seit Gervinus sein großes Gemälde entwarf, hat die Forschung an unzähligen Stellen berichtigend und ergänzend die Einzellinien geändert, neuerdings namentlich in jenen Partien, die er noch als allzunah oder seiner Meinung gemäß minderwertig mit geringerer Sorgfalt und Mißachtung behandelte. Dazu gehört in erster Linie das 17. Jahrhundert, die Barockkunst. Ihr wendet sich jetzt ein besonderes Interesse zu. Man erkennt nunmehr hier den Durchbruch leidenschaftlichen Fühlens, den Anfang neuen Aufstiegs in der Richtung auf die Subjektivität, eine erste Vorstufe der Romantik. An der Lyrik der so lange verachteten Schlesier und ihrer Geistesverwandten ergötzen sich sogar die Liebhaberinnen, wobei unentschieden bleiben soll, ob der Reiz mehr den erotischen Inhalten oder der preziösen Formung entstammt. Den früheren Auslesen für solche Genießer gesellen sich zwei neue:

Pallas und Cupido, Deutsche Lyrik der Barockzeit, ausgewählt und herausg. von *Richard Wiener. Wien, Carl Konegen*, 1922. (96 S.).

Max Pirker, Das deutsche Liebeslied in Barock und Rokoko. (Amalthea-Damenbrevier 1. Bd.) *Wien, Amalthea-Verlag*, 1922. (67 S.).

Wieners Auswahl, geschmückt mit starkfarbigen, etwas wüsten Lithographien von Axel Leskoschek, gibt ein gutes Gesamtbild jener Liebeslyrik, als deren Koryphäen Kaspar Stieler und Günther auftreten. Das noch zierlichere Bändchen Pirkers, in sehr hübschem Kursivdruck und zum Glück ohne Bilder, steckt sein Ziel weiter und höher. Der Bogen spannt sich von Hofmannswaldau und Angelus Silesius bis zu Goethe, weltliche und geistliche Liebe werden so in ihren Barockelementen an Beginnern und Vollendern erkennbar; die Zwischenglieder der Reihe sind freilich recht spärlich bedacht.

Unter diesen Dichtern ist, wie allgemein bekannt, Günther einer der großen. In neuer Gestalt bieten sich seine Lieder unter dem etwas sonderbaren Titel

Johann Christian Günther, Die deutsche Laute. Auswahl und Einleitung von *Hermann Wendel. Berlin, Erich Reiß*, 1921. (128 S.).

Die Einleitung schlägt, wie das so üblich, ein wenig fanfarenhafte Töne an; aber dazwischen tut sie weitere Blicke in Umwelt und Innenwelt ihres Dichters als das sonst bei solchem Anlaß üblich ist. Die Auswahl verläßt ebenfalls die gewohnte Bahn. Nicht vollständige Gedichte, sondern die eigentlich kostbaren Teile werden mit richtigem Urteil herausgehoben aus dem Wust der riesigen Gesamtausgaben; gewiß das richtige Mittel, für Günther Verständnis und Liebe zu werben.

In jenem Zeitalter wurde die Gestalt Caesars durch Voltaires Tragödie und die Übersetzung der Shakespeareschen den Deutschen zu neuem dramatischen Leben erweckt. Die früheren und späteren Versuche dieser Art hat Gundolf in seiner Erstlingsschrift gemustert. Sie liegt jetzt in einem guten anastatischen Neudruck vor:

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Caesar in der deutschen Literatur. Von *Friedrich Gundelfinger.* (Palaestra, Bd. 33.) *Berlin* und *Leipzig, Mayer & Müller,* 1922. (VIII, 129 S.)

Hier erscheint der Autor von „Shakespeare und der deutsche Geist" noch im Banne der Schule Erich Schmidts. Aber schon kündigt sich der selbständige Denker an und gibt einen Vorklang seiner späteren Durchgeistigung der philologischen Methoden. So wird die gehaltvolle Schrift auch um des Verfassers willen in ihrer erneuten Gestalt vielen eine willkommene Gabe sein.

Der Aufstand des Gefühls gegen die kalte Verständigkeit der Aufklärung, der schon in Günthers Dichtung und im Pietismus vorklingt, wird zur Empörung im Sturm und Drang. Weit über das Kunstgebiet hinaus reicht das Verlangen nach erneuerten und vertieften Gestaltungen, bis in alle Lebensgebiete hinein, wo nur immer das jahrhundertelang gebundene deutsche Bewußtsein das Unwürdige seiner Knechtschaft empfindet. Aber es bleibt in der Hauptsache bei negativer Kritik der Zustände; kaum irgendwo regt sich ein fruchtbarer Gedanke, der zu positiven Vorschlägen verdichtet würde. Das Bürgertum vermag noch nicht die Möglichkeit seiner Gleichberechtigung mit den oberen Ständen zu denken, geschweige daß es gewaltsamen Umsturz der alten Ordnung auch nur träumte, das bezeugt selbst Schiller, der in „Kabale und Liebe" das Kühnste von allen Genossen wagt. Dies ist das Hauptergebnis der fleißigen Stoffzusammenstellung

Soziale Probleme im Drama des Sturmes und Dranges. Eine literarhistorische Studie von *Clara Stockmeyer.* (Deutsche Forschungen, herausgegeben von F. Panzer und J. Petersen, Heft 5.) *Frankfurt a. M., Moritz Diesterweg,* 1922. (V, 244 S.).

Wie der Titel besagt, schränkt die kundige Verfasserin sich auf die in der dramatischen Dichtung hervortretenden An- und Absichten ein; doch fehlt es nicht an einzelnen Linien aus Publizistik und Gesetzgebung, die das Bild gut ergänzen. Was es zutreffend und vollständig schildert, verdient als Beitrag zum Werden der heutigen Gesellschaft ernsthafte Beachtung.

Freilich erwachte ein neues, dem jetzigen verwandtes Lebensgefühl erst mit der Romantik. Ihr Wesen von innen heraus erfassen will

Die Deutsche Romantik von *Georg Mehlis.* (Bibliothek der Weltgeschichte, herausgegeben von K. A. von Müller und O. Westphal). *München, Rösl & Cie.,* 1922. (358 S.).

Dem Geschichtsphilosophen muß das Phänomen der Romantik eines der anziehendsten sein. Vollends für Mehlis, der sich so eingehend mit Schelling befaßt hat, lag es besonders nahe, das romantische Lebensgefühl und seine Träger intensiv zu untersuchen und darzustellen. Die Abgrenzung ist die übliche, lediglich auf den Jenaer Kreis beschränkte, so daß Hölderlin kaum genannt wird, Jean Paul, Kleist, Hoffmann, Heine ausgeschlossen bleiben, Fouqué und Eichendorff nur bedingt angegliedert werden und als einziger romantischer Philosoph Schelling in den Mittelpunkt tritt. Solches Verfahren mutet ein wenig konstruierend an, als sollte die von vornherein gesetzte Vorstellung des romantischen Menschen an den Romantikern des aufdämmernden 19. Jahrhunderts als empirisch-historische Tatsache erwiesen werden. Das vorhandene Material erweist sich diesem Verfahren nicht völlig fügsam. Widersprüche und Lücken lassen den Aufbau einer romantischen Lebens- und Kulturphilosophie Friedrich Schlegels und Novalis' nur durch eigene Zutaten gelingen; erst das systematische Denken Schellings gewährt zureichenden Stoff für gerundete Darstellung. Aber der geschichtliche Vorgang war doch so, daß Goethe und Fichte die Leuchten aufsteckten, denen die Jenaer Romantik zusteuerte, daß dann Tiecks, Jacob Böhmes, Schleiermachers, Jean Pauls neue Fanale die Flugrichtung um 1798 veränderten, und daß endlich, als die Bewegung schon erlahmte und aus dem freien Luftbereich in die Erdregion hinabsank, Schellings Sonne aufging. Man mag ihn den Vollender des romantischen Denkens nennen; doch seine Philosophie kann nicht die systematische Philosophie der Romantik heißen, auch nicht in jenem überzeitlichen Sinne, wie Mehlis es meint. Den Beweis gibt die Dichtung der Romantik, von ihm gleichsam anhangsweise und ein wenig an der Oberfläche hinstreichend gemustert. Ludwig Tieck heißt der erste große Lyriker der Romantik, den „Hymnen an die Nacht" und dem „Wunderhorn" wird der breiteste Raum gewährt, alles andere kurz abgemacht. Man merkt: der Verfasser ist auf diesem Felde nicht so heimisch wie auf dem philosophischen.

Mehlis operiert in seinem gründlichen, gedankenreichen Buche mit einer Begrifflichkeit, die dem Gegenstand nicht adäquat ist. Denn dieser bleibt bei allen Beziehungen zum abstrakten Denken doch poetisch und künstlerisch und kann deshalb nur vom Standpunkt des Literar- und Kunsthistorikers angemessen und vollständig behandelt werden. Dies bezeugt das schöne Ergebnis von

Fritz Strich, Deutsche Klassik und Romantik oder Vollendung und Unendlichkeit. Ein Vergleich. *München, Meyer & Jessen,* 1922. (256 S.).

Gleich jeder synthetischen Betrachtung bedarf auch diese übergeordneter ideenhafter Instanzen. Aber Strich entlehnt sie nicht aus einem heteronomen Gebiet, wie Mehlis. Indem er Wölfflins kunstgeschichtliche Begriffsbildung zugrunde legt, bleibt ihm nicht nur jedes gewaltsame Einengen und Zurechtrücken des Tatbestandes erspart; er gewinnt den großen Vorteil, die Erscheinungen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

miteinander in ihren Wesenheiten, nicht in zufälligen Attributen, zu kontrastieren und (so sagt er am Schlusse mit Recht), den Gegensatz der Stile, wie er sich um die Wende des 18. und 19. Jahrhunderts bildete, so darzustellen, daß hier wirklich die Pole des Menschentums sich schieden. Auch diese Scheidung behält letzten Endes etwas erkünsteltes. Handelt es sich doch um Sprößlinge des gleichen Zeitalters, in dem zwar ältere und jüngere Generation, prinzipielle und persönliche Einstellung zur Welt die stärksten Gegensätzlichkeiten bedingten, die aber zugleich, von derselben Luft genährt, alle aus dem Erdreich des deutschen Idealismus die unterirdischen Säfte zogen. Wie nahe kommt Schiller in der „Jungfrau von Orleans", seiner „romantischen" Tragödie, den angeblichen Antipoden! Indessen sind wir gezwungen, wollen wir überhaupt Stilarten scheiden, von den Übergängen und Mischungen abzusehen und die reinen Farben, die vielleicht in der Erscheinungswelt nirgends gegeben sind, ideenhaft herauszustellen.

Völlig wird indessen diese Abstraktion von Strich dort überwunden, wo es sich um die Form handelt. Diese Kapitel — Die Sprache, Rhythmus und Reim, Die innere Form — bedeuten den Kern der Untersuchung und füllen etwa die Hälfte des Gesamtraums. Eine Menge feiner Beobachtung, beherrscht von der gegensätzlichen Eigenart antiker und deutscher Rhythmik, führt im Metrischen zu schönen, gesicherten Gesamtergebnissen, während der Sprache und der inneren Form mehr aphoristisch wirkende, deshalb nicht so überzeugende, aber immer anregende Einzeltatsachen abgewonnen werden. Diese reichen über den Rahmen der im Titel gesetzten Gegensätzlichkeit von Klassik und Romantik hinaus in alle Weiten einer Geistesgeschichte, die das Leben nicht ertötet, sondern es in seiner Ewigkeitsbeziehung neu erstehen läßt. Strich gewährt diese Weit- und Tiefblicke dank einer ausgereiften, edel einfachen Darstellung fast mühelos; sein Buch ist eine Gabe vollendeter Bildung für jeden, der sich im Sinne der hier behandelten Zeit zu den Gebildeten zählen darf.

Für solche Leser ist die Romantik unter allen Erscheinungen im Bereich literarischer und künstlerischer Vergangenheit die anziehendste, und so erklärt es sich, daß gegenwärtig kein Zeitraum so eifrig durchforscht und geschildert wird wie dieser.

Eines der Zentralprobleme romantischen Denkens, die Beziehung der Geschlechter zueinander, erfährt nach so manchen Vorgängern nunmehr die gründlichste Untersuchung in dem schon äußerlich imponierenden Buche

Die Auffassung der Liebe in der Literatur des 18. Jahrhunderts und in der deutschen Romantik. Von *Paul Kluckhohn*. *Halle, Max Niemeyer*, 1922. (XIII, 640 S.).

Das Thema zwingt den Verfasser, zu den griechischen Philosophen, Plato und Aristoteles, zurückzuschreiten, weil aus deren Denken die späteren Auffassungen der Liebe sämtlich Nahrung gesogen haben: Neuplatoniker, Mittelalter, Renaissance, Luthertum und Calvinismus. Der entscheidende Umschwung bei Descartes und Shaftesbury dient einer breit ausgeführten Darlegung der französischen und englischen Denkweisen des 18. Jahrhunderts zur Grundlage, und in gleicher Art wird von Jacob Böhme und Leibniz die deutsche Mystik und Aufklärung des gleichen Zeitraums abgeleitet. Empfindsamkeit, Sturm und Drang, die mannigfach variierten Synthesen aller früheren Gedankenreihen in der reifen Blüte des ausgehenden Jahrhunderts erfahren eine besonders liebevolle Schilderung, alles mündend in die große, befreiende und vertiefende Liebestheorie Friedrich Schlegels und Schleiermachers ‚Novalis', der romantischen Naturforscher und Philosophen Ritter, Schelling, Steffens, Baader, Tiecks und der jüngeren Romantiker bis zu Rahel und dem Jungen Deutschland. Es ist unmöglich, von dem Reichtum der schönen, trefflich aufgebauten und farbig ausgeführten Darstellung hier einen Begriff zu geben, noch weniger die mannigfachen strittigen Fragen zu erörtern, die ein so ausgedehntes und verwickeltes Thema notwendig in sich schließt. Ich kann nur den hohen Wert des Gebotenen für die Gesamterkenntnis des Seelenlebens, insbesondere im 18. Jahrhundert und im Zeitalter der Romantik, rühmen und dem Verfasser für mannigfache Belehrung danken.

Bei den Vorboten der Romantik, Rousseau und Herder, setzt die Schilderung der ganzen, seitdem verflossenen Zeit ein in

Von Goethe zum Expressionismus. Dichtung und Geistesleben Deutschlands seit 1800 von *Robert Riemann*. Dritte, völlig umgearbeitete Auflage des „Neunzehnten Jahrhunderts der deutschen Literatur". *Leipzig, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung*, 1922. (XI, 453 S.).

Riemann hat in seinem längst anerkannten Werke sich als ein Selbstdenker von eigenartiger Kraft bewährt. Die neue Gestalt zeigt in ihren veränderten und hinzugefügten Partieen diese Fähigkeit unvermindert. Auch gegenüber jüngsten Bewegungen und Gestalten wahrt er sein ruhiges, fast kaltes Urteil und gibt von Spengler so gut wie früher von Schopenhauer und Hartmann ein knappes, anschauliches Bild. Allerdings ist auch jetzt die Anordnung noch nicht durch ein übergeordnetes einheitliches Prinzip bestimmt und wirkt insofern etwas äußerlich. Wenn, wie sehr wohl möglich, Spengler hinter den beiden genannten früheren Pessimisten erscheint, müßten doch die Zwischenstufen des Denkens, die etwa Fechner-Wundt, Darwin und Häckel, Lotze, Nietzsche, Mach bedeuten, auch an der gleichen Stelle betreten werden; aber sie werden erst wesentlich später eingereiht, an zwei, wieder weit von-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einander getrennten Orten. So ließen sich noch mehr Mängel der Folge aufzählen; doch schaden sie wenig, weil die Charakteristik im einzelnen davon kaum berührt wird und diese meist scharf, kenntnis- und lebensvoll wirkt. Wohltuend sticht die phrasenlose Sachlichkeit Riemanns von den großen, unklaren Worten ab, die bei vielen Kritikern für die jüngsten Zeiträume die Erkenntnis des Werdens und seiner Ursachen zu ersetzen hat. Das braucht man bei ihm nicht zu befürchten, da er allenthalben fühlen läßt, daß ihm Bölsche weit näher steht als Löns und die Mystik, das l'art pour l'art und der Expressionismus. Indessen bleibt Riemann auch ihnen gegenüber immer der sachliche Beobachter, so daß man die Bilder als objektiv und die vorsichtigen Urteile soweit, als das heute schon möglich ist, als Dauer versprechend bezeichnen darf.

Von einem der wichtigsten Bestandteile romantischen Denkens handelt

Gottfried Salomon, Das Mittelalter als Ideal in der Romantik. *München, Drei Masken-Verlag*, 1922. (127 S.).

Die sehr schön gedruckte Schrift bedeutet ein nützliches Mittel erster Orientierung in dem weiten Felde literarischer, künstlerischer, religiöser und politischer Tatsachen, die von dem Einwirken mittelalterlicher Elemente auf das erste Viertel des 19. Jahrhunderts zeugen. Die gewaltige Aufgabe, diesem Grundriß durch einen ragenden Bau zum vollen Dasein zu verhelfen, möge den Verfasser nicht schrecken; er scheint das Zeug dafür zu haben.

Unter den frühesten Genien, die in die Tiefen subjektiven Fühlens hinabtauchen, steht heute Hölderlin im Lichte einer erstaunlichen allgemeinen Teilnahme. Sie bewährt sich in zahlreichen Ausgaben, Forschungen und zusammenfassenden Charakteristiken. Die jüngste ist

Hölderlins Lyrik von *Emil Lehmann. Stuttgart, J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung*, 1922. (VII, 310 S.).

Aus einer Anzahl früher publizierter gründlicher Einzeluntersuchungen erwachsen, stellt die neue, umfangreiche Arbeit Lehmanns einen grundlegenden Kommentar dar, nicht in der alten Art zerfasender Einzelerläuterung, sondern aus dem Bewußtsein der mit der Persönlichkeit und ihrem Werdegang gegebenen Einheit. So ordnet Lehmann die Denkmäler in solche Kreise, die organisches Wachstum abbilden, und stellt jedes Gedicht in den Dienst biographisch-ästhetischer, verküpfender Betrachtung. Daß dabei hier und da Zufälligkeiten der Gedicht- und Strophenzahlen als symbolische Zeichen überschätzt werden, tut der Zuverlässigkeit und Feinheit der Analysen, der überzeugenden Kraft des Gesamtbildes keinen Eintrag. Neben den Ausgaben Hellingrath-Sebrechts und Zinkernagels wird Lehmanns Buch hinfort zu den unentbehrlichen Hilfsmitteln der Beschäftigung mit dem großen Schwaben zählen.

Ein monumentales Denkmal des Lyrikers Hölderlin bedeutet der Vortrag, der jetzt in würdigem Druck aus dem Nachlaß des sinnlos hingemordeten Verfassers hervortritt:

Gustav Landauer, Friedrich Hölderlin in seinen Gedichten. *Potsdam, Gustav Kiepenheuer*, 1922. (53 S.).

Von dem Gegensatz Nietzsches und Hölderlins geht er aus, erkennt in den „Nachtgesängen" aus der letzten Zeit vollwertigen Schaffens den Höhepunkt und deutet eines dieser tiefen Gedichte, den „Rhein", als Bekenntnis des im reinen Äther schwebenden Genius. Deutschtum und Liebesempfinden, Widerspruch gegen die zerrissene Zeit und Einsamkeit vollenden das Bild dieser von tiefem, stillem Leid und Bewußtsein der Gemeinschaft mit den Göttern durchdrungenen, langsam in die Nacht versinkenden Geistigkeit.

Ein anderer unglücklicher Dichter fast gleichen Alters und ähnlicher Größenordnung empfängt eine neue Gesamtdarstellung seines Schaffens in

Heinrich von Kleist von *Philipp Witkop. Leipzig, H. Haessel*, 1922. (276 S.).

Es handelt sich um den Tragiker Kleist. Vom Wesen des Tragischen geht deshalb Witkop aus, und als Führer in die Welt des Schicksals- und Artgenossen weist Beethoven den Weg zu der Region unversöhnten ewigen Leids, zu dem Pol jenes Fühlens, das dem Goethes entgegengesetzt ist. Nun soll die Welt der Vorgänger als lichtbeglänzte unbedingt der des Märkers entgegengesetzt werden. So scheidet Witkop „Emilia Galotti" aus der Reihe der Dramen Lessings aus und erklärt, sie sei „nur ein Musterbeispiel des Kritikers". Als weiteres Beispiel solcher Gewaltsamkeiten diene, daß der „Zerbrochene Krug" durch den „Oedipus" des Sophokles angeregt sein soll, weil auch in ihm der Richter, der dem Schuldigen nachforscht, selbst der Schuldige sei. Außer ähnlichen Einfällen, die sich für Gedanken ausgeben, mangelt auch in der Form hier und da die letzte Reife (S. 93: sein treuer Arzt... bestimmt und verhilft ihm zur Heimreise). Doch darf deshalb dem Buche das Daseinsrecht nicht abgesprochen werden; denn es bringt manches Eigne, Feine und für jeden Kleist-Freund Erfreuliche.

Als dritte früh zerstörte Dichtergestalt aus jener Wende der Jahrhunderte und der Lebensgefühle steht die Freundin Bettinas und Creuzers da, nach einem vorübergehenden lebhaften Interesse vor etwa zwanzig Jahren heute wieder fast vergessen. Deshalb ist es doppelt verdienstlich, ihr Schaffen von neuem vorzuführen, wie es geschieht in

Karoline von Günderrode, Dichtungen. Herausgegeben von *Ludwig von Pigenot. München, Hugo Bruckmann*, 1922. (288 S.).

Man hat Karoline um ihres Liebestodes willen, auch als Freundin Bettinas und Clemens Brentanos,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu den romantischen Menschen gezählt. Gut weist Pigenot nach (und die Selbstzeuguisse der Dichterin bestätigen es), daß sie weit mehr dem klassischen, apollinischen Typus angehört, darüber hinaus ein Wesen stärkster persönlicher Bindung. Erscheint sie in solcher Art als Genossin Hölderlins, so verbindet sie mit dem anderen Schicksalsgefährten, Novalis, die Sehnsucht nach dem ewigen Licht, das jenseits dieser Tageswelt leuchtet und dem alle Sehnsucht zustrebt. Als eine wiedergeborene Sappho erkennt Pigenot sie, nicht dem Zerrbild der Lesbierin sondern ihrer echten hohen orphischen Künstlerschaft verwandt. Schön schildert er diese Gleichheit und den in beiden hochbegabten Dichterinnen waltenden Eros als allbedingendes Zentrum. Die trefflich gewählte, maßvolle Lese der Werke und Briefe und die erläuternden Zugaben runden das Bild zu edler Marmorgestalt, die den Schein verklärten Lebens weckt. Frauen und Jünglingen, die rein und groß zu fühlen vermögen, soll dieses Buch ein kostbarer Schatz sein.

Der Kreis, dem gewöhnlich Karoline von Günderrode zugezählt wird, schildert die preisgekrönte Schrift

Die Heidelberger Romantik von *Herbert Levin. München, Parcus & Co.* 1922. (153 S.).

Was uns Witkop in hübschen Einzelbildern gab (Heidelberg und die deutsche Dichtung, Leipzig 1916), konnte von dem fröhlichen Dasein der Poeten und Professoren am Neckarstrand im ersten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts schon eine Vorstellung gewähren. Vom Studentenleben hatte früher Heyck berichtet, die einzelnen Gestalten waren vielfach vorgeführt worden, am häufigsten Arnim, Brentano, Creuzer, Eichendorff. Nun wird alles von anderen Mitgeteilte und Erforschte zum soliden und doch gefälligen Kranze gewunden, und erfreut durch die geschickte Anordnung, das sichere Urteil über Menschen und Zustände, die lebendige Vergegenwärtigung der Umwelt, unterstützt von gut gewählten Bildern.

Etwa gleichzeitig mit dem Heidelberger Zusammenleben der liebenswürdigsten Vertreter der Romantik setzt eine neue Gesamtdarstellung ein, die bis an die Gegenwart herangeführt werden soll:

Wilhelm Kosch, Geschichte der deutschen Literatur im Spiegel der nationalen Entwicklung von 1813—1918. I. Lieferung. *München, Parcus & Co.* (44 S.).

Auf drei Bände berechnet, wird das Werk in abgeschlossene, essayartige Kapitel zerfallen. Die beiden ersten, bisher vorliegenden handeln von Arndt und Schenkendorf und der alten deutschen Burschenschaft. Sie nützen die vorhandene Forschung aus, entlehnen den Vorgängern sogar wörtliche Inhaltsangaben der Werke und sind beherrscht von der im Vorwort ausgesprochenen völkisch-religiösen Tendenz. Wissenschaftlich bringt dieser Anfang kaum etwas Neues. Wenn behauptet wird, die Romantik habe vom Süden und Westen, den Altstämmen, ihren Ausgang genommen, so ist das ungefähr ebenso falsch wie die entgegengesetzte Behauptung des Literaturgeographen Nadler. Da das Buch seinem ganzen Charakter nach für weitere Kreise bestimmt ist, verdient die Form besondere Beachtung. Zwei Proben mögen von ihr zeugen: Der zweite Satz des ersten Kapitels lautet: „Während die Fürsten damals, jeder eifersüchtig auf die Wahrung und Mehrung seiner Hausmacht bedacht, gemeinsam mit dem verwelschten Hochadel und kurzsichtigen Bureaukraten den Zusammenbruch verschuldet hatten, der auf den napoleonischen Schlachtfeldern seinen *blutigen Niederschlag erfuhr* und in der zerstückelten, *vom Deutschen Reich glücklich befreiten Landkarte* ihren (!) sichtbaren Ausdruck fand, erwachte die Seele der Nation in ihren besten und edelsten Gliedern." Als zweiter Beleg diene die Stelle auf S. 14: „Arndts poetische Ader erfuhr auch in späteren Jahren keinen Abbruch." Solches Deutsch schreibt ein Germanist!

Da tut es wohl, das klare, gutgefügte Englisch eines anderen Forschers deutscher Herkunft zu lesen:

Modern thought in the German lyric poets from Goethe to Dehmel. By *Friedrich Bruns. Madison* 1921. (University of Madison studies in language and literature Number 13). (163 S.).

Bruns gibt an der Hand der Lyrik eine Geschichte des deutschen Denkens, als Leitmotiv die Überwindung des Pessimismus, der nach dem Tode Goethes einsetzte, durch die Lebensbejahung. Trefflich gewählte Belage, gründliche und doch kurzgefaßte Schilderung der Persönlichkeiten erhöhen den Wert der ausgereiften, auf eignen Wegen zu einem neuen Ziel hinstrebenden Untersuchung.

Noch höhere Anerkennung verdient das von einem Italiener in deutscher Sprache geschriebene, zuerst in Bologna 1915 erschienene Werk.

Von der Droste bis Liliencron. Beiträge zur deutschen Novelle und Ballade von *Lorenzo Bianchi. Leipzig, H. Haessel*, 1922. (243 S.).

Schon die Herrschaft über das fremde Idiom ist erstaunlich, noch erstaunlicher die völlige Einfühlung in deutsche Art und die Spürkraft für das gerade diese Bezeichnende in einer Folge von Dichtern des 19. Jahrhunderts: Droste-Hülshoff, Ludwig, Meyer, Keller, Storm, Raabe, Liliencron. Auf den ersten Blick mutet diese Reihe etwas willkürlich an; aber der Verfasser belehrt uns bald, daß darin berechtigte Absicht waltet. Er will zeigen, daß die Droste und Liliencron nur Ecksteine einer Lebensverfassung und Lebensstimmung sind, die sich durch die ganze zweite Hälfte dieses Jahrhunderts hinzieht und die ihren eigentlichen und restlosen Ausdruck in der Novelle und Ballade findet; es soll damit nicht nur eine bedeutende Welle künstlerischer Entwicklung, das Zurückfluten einer großen Kunstanschauung in ihr eigenes tieferes Bett,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sondern vor allem der große Hintergrund, das Walten eines beherrschenden Lebensgesetzes nachgewiesen werden.

Dieser Nachweis gelingt aufs Beste. Und dabei kommt es Bianchi sehr zugute, daß er bei seinen Lesern nicht die gleiche Kenntnis der Tatsachen voraussetzen darf, wie deutsche Darstellungen ähnlicher Art; dadurch empfängt sein Buch eine Farbigkeit, einen Hauch persönlicher Wärme, der jenen nur den ideenhaften Gehalt herauschälenden Untersuchungen meist mangelt. Auch darin erweist sich die Überlegenheit, daß Bianchi nicht auf den einen, hauptsächlichen Zielpunkt sein Auge starr einstellt. Überall findet er Anlaß zu feinen form- und stoffanalytischen Beobachtungen, zu eigner Deutung biographischer und literarischer Bezüge, ohne doch von seinem Gegenstand abzuirren. Kurz: das Buch Bianchis ist eine wahrhafte Bereicherung unserer Kunst- und Geistesgeschichte, dem Forscher gleich diensam und genußvoll wie dem Liebhaber ernsterer Art.

Mit Liliencron setzt in der Regel die Behandlung der Gegenwartsdichtung ein. Mit welchem Rechte das geschieht, soll nicht erörtert werden, nur die Frage sei angedeutet, ob die rhythmische Beweglichkeit, die herbe Keckheit seiner Verse wirklich den Anfang einer neuen Kunst bedeute, während doch Lebens- und Kunstanschauung durchaus im Hergebrachten wurzeln. Erst der große Unzeitgemäße, der dem verkommenen Zeitgeist Trotz bot und die neuen Tafeln des Zarathustra prägte, gab durch Lehre und Dichtung das Zeichen zum Anbruch einer neuen Epoche. Diese geschichtliche Erkenntnis wird von neuem bestätigt durch

Die Deutsche Literatur unserer Zeit in Charakteristiken und Proben von *Kurt Martens*. Mit 31 Porträt-Tafeln und 7 Faksimiles. *München, Rösl & Cie.*, 1921. (524 S.).

Martens hat den ganzen von ihm geschilderten Zeitraum im eigentlichsten Sinne mitgelebt. Davon zeugte der kluge, viel zu wenig beachtete Essayband „Literatur in Deutschland", und es ist lehrreich, das dort gegebene Schema von 1910 mit der ein Jahrzehnt jüngeren Übersicht zu vergleichen, die der jetzt erschienene Abriß auf eine neue Art geben will. Nach zusammenfassenden Kapiteln über die von Martens in verwandter Geistigkeit, Form, Stoffwelt (die Grundsätze der Gruppierung wechseln) geschauten Schriftsteller werden einer stattlichen Zahl von ihnen besondere Abschnitte gewidmet, zumeist auch von durchwegs gut gewählten und reichlichen Proben begleitet. Porträts, die besten je in einem solchen Werke gebotenen, und ausgezeichnet nachgebildete Handschriften ergänzen die Vorstellung der Persönlichkeiten und schmücken das Werk.

Die Absicht, den unmittelbaren Zugang zur Dichtung der Gegenwart allen darnach Verlangenden zu eröffnen, wird durch diese Mischung von geschichtlicher Darstellung, Einzelcharakteristik und Blütenlese praktisch aufs beste verwirklicht. Aber auf die Grundsätze kommt es an; sind sie falsch oder reicht die Kraft nicht aus, so muß auch einem wohlbedachten Unternehmen der Erfolg fehlen. Für falsch halte ich die Einschränkung der Angaben über Schaffen und Eigenart der Einzelnen auf den Raum von durchschnittlich einer Seite. Da kann von ausreichender Schilderung der besonderen Bedingungen, der Formweisen, der Werte keine Rede sein, und fast notwendig ergeben sich superlativische Gesamturteile oft bedenklicher Art: „Tantris", „Gudrun", „Schirin und Gertraude" bilden eine germanische Legenden-Trilogie, die Ernst Hardt den hervorragendsten Dramatikern zugesellte; „die drei Romane Meyrinks stehen schon als Ausdruck einer starken, innerlich ausgereiften und geschlossenen Persönlichkeit, dann aber auch um ihres echt epischen Temperaments und ihrer eindringlichen Bildhaftigkeit willen an der Spitze der deutschen Erzählerkunst unserer Zeit"; Carl Sternheim heißt „der hervorragendste deutsche Lustspieldichter dieser Zeit" usw. Dabei fällt auf, wie stark lokale Gemeinschaft auf Hervorhebung und besondere Anerkennung eingewirkt hat. Immer wieder liest man „lebt in München" und fast muß der Schluß gezogen werden, an der Isar sei so gut wie alles angesiedelt, was heute in unserer Dichtung Werte schafft. Freilich ist dieser Eindruck nur dadurch bedingt, daß so mancher zweite und dritte Liebhaber unter die Protagonisten eingereiht wird: Ponten, Frey, Seidel, Freksa. Mit alledem bleibt aber das Buch von Martens eine nützliche und unterhaltsame Gabe.

Sie steht im Bannkreis jener Tatsächlichkeit, die in der wissenschaftlichen Behandlung literar- und kunstgeschichtlicher Aufgaben bis an die Kriegszeit überwog. Psychologisches Zergliedern diente damals als Hauptmittel tieferer Erkenntnis, daneben das Prinzip der „gegenseitigen Erhellung", des geistreichen Kombinierens und Parallelisierens. Ein typischer Vertreter dieser Art war der verstorbene feinfühlige und kenntnisreiche Richard M. Meyer. Das letzte seiner Hauptwerke erscheint nun in erneuerter Gestalt:

Die Weltliteratur im zwanzigsten Jahrhundert, vom deutschen Standpunkt betrachtet. Von *Richard M. Meyer*. Zweite Auflage. Bis zur Gegenwart fortgeführt von *Paul Wiegler*. *Stuttgart* und *Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt*, 1922. (VIII, 311 S.).

Das Buch steht unter dem Zeichen des Goethe-Wortes: „Es bildet sich eine allgemeine Weltliteratur, worin uns Deutschen eine ehrenvolle Rolle vorbehalten ist." Gilt das noch jetzt? Haben sich nicht zwischen den Völkern Abgründe aufgetan, die jede geistig-künstlerische Gemeinsamkeit vereiteln? Das von Paul Wiegler hinzugefügte Schlußkapitel gibt die Antwort. Was bedeuten die Vereinzelten: die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kleine, in Zürich angesiedelte Gruppe der deutschen Pazifisten, daneben Rolland, Duhamel, Barbusse, Jouve, Wells und Andrejew, deren Stimmen von dem grenzlosen Haß allenthalben übertönt wurden, bis das Ende des Mordens die Nervenekstasen des Expressionismus, die Sehnsüchte nach der „déification" (so benennt der Franzose Jules Romain das Ziel seines Verlangens) und die Dichter der heraufziehenden Revolution gebiert, als ihren Größten den — von Wiegler nicht genannten — Russen Alexander Block. Vergebens suchen die wenigen „Europäer" den befreundeten Stimmen anderer Länder durch Übersetzung Gehör zu schaffen; vorläufig scheint jeder Versuch, die Gemeinschaft neu zu begründen, an den Massen, auch den intellektuellen und den proletarischen, abzugleiten, ausgenommen die seltsam aus Idealisten uud Verbrechern gemengte Gruppe der Kommunisten, von der freilich Wiegler noch nichts erwähnt.

Solches Schweigen des kundigen und feinhörigen Ergänzers der Meyerschen Darstellung scheint zu bezeugen: für die jüngsten Vorgänge fehlt uns der nötige Abstand. Die Perspektive ändert sich sozusagen in jedem Augenblick; was vor einem Jahre noch zukunftweisend ragte, liegt heute bereits umgestürzt in dem Trümmerfelde, dem wir zu entkommen streben und das noch immer wachsend alles Vergangene hinter unseren Schritten aufnimmt.

Schon gesellt der ruhige Beobachter den Expressionismus zu den Entartungen vergangener Zeiten und erkennt in ihm nichts als gescheiterte Hoffnungen. Mit einem Fragezeichen *muß* die Schilderung schließen, wenn nicht literarische oder politische Parteimeinung sie verfärben darf, was freilich auch den Vorteil lebhafterer Töne, energischeren Abstufens der Werte mit sich bringen würde. Wissenschaftliche Haltung erweist sich in dieser Region eben als Verzicht auf die Vorteile blutvoller Bildkraft zugunsten einer angestrebten und doch nicht erreichten vorläufigen Endgültigkeit. Das Streben darnach verdient dennoch Dank und wir zollen ihn gern

Friedrich von der Leyen, Deutsche Dichtung in neuer Zeit. *Jena, Eugen Diederichs*, 1922. (374 S.).

Er spricht am Schlusse von dem Irrgarten der neuen deutschen Dichtung und in der Tat scheidet der Leser mit einem ähnlichen Eindruck. Denn der dünne Faden, den von der Leyen in der Hand behalten möchte, die Sehnsucht nach Erlösung, entgleitet ihm auf lange Strecken, muß ihm entgleiten, weil der Gefühlsfaktor eben nur einer von den vielen ist, die Wesen und Gestalt des Kunstschaffens bestimmen. Die höheren Synthesen, jeder größeren Geschichtsschilderung unentbehrlich, können nicht aus einer dem Zufall der Einzelpersönlichkeit so sehr unterworfenen Kategorie gewonnen werden. Von zwei anderen überschauenden Stellen aus ließen sich eher große durchgehende Linien erspähen: von dem Wandel der herrschenden Geistigkeit, d. h. der Einstellung des Ichs zum Du, oder von dem damit eng verknüpften Formwandel in seiner fortlaufenden Beziehung zu den „typischen Stilen" im Sinne Nohls. Oder man könnte vielleicht auch die „Lebensformen" Sprangers in ihrer wechselnden Vorherrschaft, ihrem Neben- und Übereinander an der Hand der Dichtung verfolgen. Statt dessen gibt von der Leyen im Grunde doch nur einen Querschnitt, keine Entwicklung. In ihn eingebettet sind saubere, warm angestrahlte Bilder der Hauptgestalten, manchmal zu sehr im Stadium der Skizze geblieben, z. B. der ihm offenbar unsympathische Gerhart Hauptmann, häufiger aber zu wirklichen Porträts gerundet (Sudermann, Liliencron, Dehmel, auf den Spuren Bertrams der mythische Nietzsche). Sichtbar aus dem Miterleben gewonnen sind die Schilderungen des Theaters der Gegenwart, Thomas Manns, Frenssens und die durch das ganze Buch sich hinziehende, strenge aber nicht parteiisch befangene Feststellung des jüdischen Einflusses. Die Kenntnis und die Urteilsfähigkeit, die selbständige Auffassung und die angenehm fließende, allerdings der starken Hebungen entbehrende Sprache vereinen sich zu der Gesamtwirkung, daß der Leser sich zuverlässig belehrt und zum eigenen Nachdenken angeregt fühlt. Die zahlreich eingestreuten, gut gewählten Proben erhöhen die Lebendigkeit des Eindrucks.

Was bei allen solchen Vorzügen noch der Leistung von der Leyens mangelt, zeigt:

Die Seele der Zeit in der Dichtung um die Jahrhundertwende von *Alfred Wien. Leipzig, R. Voigtländer*, o. J. (1922). (327 S.).

Wien stellte sich die Aufgabe, den seelischen Zustand unseres Volkes in der Zeit zu schildern, da das neue Reich auf der Höhe der Macht und des äußeren Glanzes stand. Die Dichtung gibt ihm dazu die Handhaben. Eine verhältnismäßig kleine Auswahl des gewaltigen Bestandes genügt durch eindringliche Analyse von Gehalt und Form der Absicht, unparteilich und doch kritisch den Tatbestand festzustellen. Nach einer gut zusammenfassenden Schilderung des Wandels der Lebensgefühle und der aus ihnen entspringenden Formwechsel vom Sturm und Drang bis zur „geistigen Kunst" am Jahrhundertende folgen fünf Kapitel: Naturanschauung und Naturgefühl — Die entgötterte Welt und der Glaube — Von der Masse und der Persönlichkeit — Liebe als Lebensgesetz — Lebensgefühl und Tod. Daraus ergibt sich in der Tat ein Gesamtbild, so klar und überzeugend, wie wir es von dem Seelenzustand des abgelaufenen Zeitalters noch nirgend empfangen haben. Man zweifelt, welcher der seltenen Fähigkeiten Wiens der höchste Preis zu geben sei: dem sicheren Erkennen der wesentlichen Faktoren, dem feinfühligen Herausheben der Denk- und Gefühlselemente, der ästhetisch

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und sittlich freien und doch festen Stellung zu den verschiedenen Richtungen und Persönlichkeiten, der Herzenswärme und Milde des Urteils, das sogar das Widerwärtige und Unsinnige verstehend zu deuten und mit staunenswerter Gerechtigkeit als geschichtlich bedingt zu schätzen vermag. Die Gabe frischer, überall anregender Schreibweise von hoher Klarheit und Kraft gesellt sich hinzu, um die Freude an dem Buch zu steigern und ihm unter allen seiner Art, die bisher erschienen sind, die erste Stelle zu sichern. Noch nie habe ich mich mit einem Autor auf diesem Felde so eins gefühlt wie mit Wien (was nicht ausschließt, daß ich über manches Einzelne, z. B. über Büchner, ganz anderer Meinung bin), und deshalb kann ich ihn vor allen anderen als Führer durch den letzten Zeitraum deutschen Seelenlebens denen empfehlen, die nicht eine der üblichen Zusammenhäufungen von Namen und Büchertiteln suchen, sondern eine Erkenntnis des Werdens und der in ihm beschlossenen tiefen Tragik unserer Gegenwart.

Ähnliche Erkenntnis verspricht für eine der großen Gattungen der Gegenwartsdichtung:

Max Freyhan, Das Drama der Gegenwart. *Berlin, E. S. Mittler & Sohn*, 1922. (VIII, 120 S.).

Freyhan steht auf den Boden, den Ernst Cassirer in „Freiheit und Form" bereitet hat. In Wedekind und Strindberg erschaut er den Ausgang naturalistischen Ringens um die Wirklichkeit und stellt die Frage, „welche Kräfte ihr Schaffen entband, ob eigene und urgewachsene Gesichte sich formten, ob ein Drama uns ward, das unser ist, wir selbst, unser Schicksal und Blut." Die so nicht gerade klar formulierte Frage suchen die drei Kapitel „Dynamis" „Ekstasis", „Synthesis" an der Hand des dramatischen Bestandes von 1921 zu beantworten. Wozu das im einzelnen gedeihen kann, zeigt die Einordnung von Hasenclevers „Antigone" unter den Terminus „das Dionysische des Raums", während doch von Freyhan gerade das Unzulängliche der Leistung für die Arena zugegeben werden muß. Hier, wie auch sonst, wird als Gesinnung eingeschätzt, was Sensationsmache, Pöbeldienstbarkeit, im besten Falle Reflex momentaner Stimmungen ist. Das so gewonnene Bild verschiebt sich mit jedem neuen Monat fast; noch dazu ist es unvollständig, willkürlich aus den im Berliner Spielplan der jüngsten Zeit hervorgetretenen Namen und Werken komponiert und gewaltsam unter das Joch der drei übergeordneten Begriffe gezwängt. Weniger gespielte Dramatiker wie Eulenberg, Brust, Hans Franck, Carl Hauptmann, Lilienfein, Röttger, Reck-Malleczewen, Lauckner fallen dabei unter den Tisch und mit ihnen realistische, romantische, phantastische Grundeinstellungen, die doch im „modernen" Drama keineswegs als abgetan zu gelten haben. Auch die fast ausnahmslose Anerkennung aller der Ausgeburten einer tollgewordenen, die Bühne als Tribüne mißbrauchenden Dichtergeneration als ernst zu nehmender Kunst, die vielen gedankenhaften Hilfskonstruktionen, wo nur Ableitung aus dem in Gehalt und Form Gegebenen berechtigt wäre, gereichen dem Buche nicht zum Vorteil. Als Vortragsreihe im „Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht" war eine solche parteiisch einseitige Behandlung eines Gebietes der Literaturgeschichte gewiß nicht am Platze.

Anders als bei solcher pädagogisch gerichteter Darstellung steht es, wenn der Schriftsteller sich an ein reifes Leserpublikum wendet, das nach eigenem Willen bei ihm Anregung und Belehrung sucht. Da fragt es sich nur, ob die durch Aufschrift und Verfassernamen erregte Erwartung befriedigt werde. In reichlichem Maße dürfte dies eintreffen bei

Dämonische Dichter. Probleme und Porträts von *J. E. Poritzky. München, Rösl & Cie.* 1921. (516 S.).

Denn der Leser wird hier in erster Linie etwas über Art und Verbreitung jenes Künstlertums suchen, das auf der Grenzlinie zwischen Genie und Wahnsinn, hinüber und herüber schwankend, lebt und schafft, dem Dunkel geneigter als dem lichten Tag, von Tod und Verwesung, Grausen und Wollust singend, Verherrlicher des Teuflischen und Widernatürlichen. Poritzky ist mit allen Spielarten dieses Typus wohlvertraut: mit den Dichtern des Opiums, mit Poe, Hoffmann, dem Phantasten Villiers de l'Isle Adam und seinen deutschen Nachfolgern Hanns Heinz Ewers, Strobl, Kubin, Meyrink, den Selbstmördern (unter die er Büchner zu Unrecht einreiht), den pathologischen Künstlern, deren Problematik allzu bequem beiseite geschoben wird. Was die weiteren zwei Drittel des Buches füllt, sind gesammelte Aufsätze über skandinavische und russische Literatur, allenthalben anregend, aber nicht selten mehr verblüffend als überzeugend, wie in der rationalistischen Verurteilung der übersinnlichen Elemente in „Herrn Arnes Schatz" von der Lagerlöf oder in der Bezeichnung von Bodins altbekanntem Buch „De praestigiis daemonum" als verschollenem Traktat oder der Behauptung, Gerhart Hauptmann verdanke seine stärksten dramatischen Impulse Leo Tolstoi. Immerhin bietet Poritzky Aufschlüsse über Naturen von ungewöhnlichem Reiz und in einer gebildeten, von trockner Wissenschaftlichkeit ebensoweit wie von oberflächlichem Geplauder entfernten Form.

Der von Poritzky absichtlich vernachlässigten Frage nach den Grenzen krankhaften und gesunden Künstlertums gilt

Der Dichter und der Psychopathologe. Ein Vortrag für die Mediziner der Universität Köln von *Kurt Schneider*. Mit einem Literatur-Nachweis. *Köln, Rheinlandverlag*, 1922. (22 S.).

Er stellt die Behauptung auf, der Dichter müsse eine abnorme Persönlichkeit sein, die unter ihrer

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abnormität leide, sich durch das Gestalten vom Leiden zu erlösen suche. Wer nicht Psychopath in diesem Sinne sei, könne es zu unerhörten Auflagen bringen, aber ein Dichter sei er nicht. Im Anschluß bespricht Schneider in aller Kürze die an organischen oder psychischen Prozessen erkrankten Dichter, die psychopathologische Betrachtung des Dichterwerkes und die Stellung des Dichters zum Psychopathologen, wobei er mit Recht gegen Heinrich Manns Darstellung des Irrenwesens in den „Armen" protestiert.

Wird von Schneider der Dichter von einem besonderen, außenliegenden Standpunkt betrachtet, so sucht von innen, aus der eigenen Welt sein jetziges Wesen zu bestimmen

Carl Helbling, Die Gestalt des Künstlers in der neueren Dichtung. Eine Studie über Thomas Mann. *Bern, Verlag Seldwyla*, 1922. (VII, 163 S.)

An der Folge der Selbstbildnisse ließe sich eine aufschlußreiche Geschichte der Kunst und der Dichtung vorführen. Thomas Mann hat seine eigne Gestalt in ihrer Stellung zur Umwelt so oft geschildert, daß für ihn ein solcher Versuch aussichtsreich erscheint, wie ihn Helbling mit erfreulichem Gelingen wagt. Drei Kapitel ergeben sich von selbst aus dem Gegenstand: Thomas Mann und der Naturalismus — Thomas Mann und der Kreis um Stefan George — Thomas Mann und der „Zivilisationsliterat" (nach Manns eignem Wort für die Jungen und Jüngsten seit dem Kriege). Ergänzend tritt hinzu ein viertes: „Das Dreigestirn über Thomas Mann", nämlich das Fundament seiner geistigen Bildung: Schopenhauer, Nietzsche und Wagner. Was über diese Themata von Helbling gesagt wird, ist bedeutsam, weit hinaus über die nächste Absicht, das Wesen eines führenden Schriftstellers unserer Tage aus seinen eignen Äußerungen und Gestalten abzuleiten. Ein Bild der höchstgesteigerten Geistigkeit bürgerlicher Kultur entsteht, wurzelhaft bedingt durch Denken und Zustände, Mittelpartei zwischen den fortstrebenden Tendenzen, aus denen so manche nährende und steigernde Zuflüsse aufgenommen werden. Wie das geschieht und wie sich daraus eine künstlerisch - sittlich - philosophische Einheit überlegener Art in Thomas Manns Persönlichkeit ergibt, ist das schöne, gesicherte Ergebnis der methodisch ausgezeichneten und in reifer Form dargebotenen Arbeit.

Das Dichterwerk, scheinbar losgelöst von Wesen und Werden seines Schöpfers, schildert

Josef Körner, Arthur Schnitzlers Gestalten und Probleme (Amalthea-Bücherei Bd. 23). *Wien, Almathea-Verlag*, 1921. (228 S.).

Ich sagte „scheinbar"; denn in Wahrheit wäre ein solcher völliger Verzicht auf die Hilfen biographischer Art bei einem Lebenden, dessen Welt wir bis ins einzelne erkennen können, überflüssige und schädliche Prinzipienreiterei. Körner ist sich dessen auch bewußt und verwertet in seinem Einleitungskapitel alle in der Außen- und Innenwelt seines Dichters gegebenen Voraussetzungen für die Grundtatsache, daß ihm das Chaos menschlicher Liebesempfindungen zum wesentlichen, fast ausschließlichen Erlebnis geworden ist. Dann zeigt er an dem Gesamtwerk, wie es an mannigfaltigen Stoff- und Formarten die Probleme dieser Seelenregion aufwies und ohne eigentliche Lösungen in ihrer stillen Tragik sich auswirken ließ, mit bedächtiger Schnelle das ganze Reich Schnitzlers durchwandelnd und überall sorgsam die Zeichen aufspürend, die von Werden und Wandel künden: ein Erzeugnis liebevoller, doch nicht kleinlicher Kleinarbeit, zartfühliger Kritik, die keineswegs überall zum Bejahen gelangt und sogar das mühevollste Werk, den großen Roman „Der Weg ins Freie", als verfehlt erweist. Hinter solchen Vorzügen, zu denen sich auch die kultivierte Sprache und die vornehme Gesinnung Körners gesellen, darf die Frage nach dem absoluten Daseinsrecht so eingehender Untersuchung eines verhältnismäßig einfachen Tatbestandes zurückgestellt werden und der Verfasser mag sich mit Recht der seltenen Tugend des echten Gelehrten, der „Andacht zum Kleinen", rühmen.

Der Dichter selbst in seinem Verhältnis zu Leben und Kunst offenbart sich in den beiden, fast gleichzeitig erschienenen Sammelbüchern

Festlicher Werktag. Aufsätze und Aufzeichnungen von *Ernst Lissauer. Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt* 1922. (166 S.) und

Ernst Lissauer, Von der Sendung des Dichters. Aufsätze. *Jena, Eugen Diederichs*, 1922. (IV, 135 S.).

Auf Seite 120 des zweiten dieser Bücher heißt es: „Dichten ist ein lebenslänglicher Zustand, eine Art zu sein, natürlich notwendig vereint mit der Gabe, sie mitzuteilen. Dichterische Naturen sind Naturen gesammelten und gesteigerten Wesens; was sie anrühren, wird ihnen wesenhaft." Es kann gefragt werden, ob darin nicht ein folgenschwerer Irrtum liege, der Anreiz ständiger Überschätzung des Seins, das doch nur in Augenblicken der Weihe sich zu verewigen berechtigt und fähig ist. Was den Dichter macht, ist das von einer Empfindung volle Herz, und wo solcher Zustand nicht drängt und zwingt, beginnt ein anderes, keineswegs verächtliches Schaffen, das etwa mit dem Worte „literarisch" (in seinem besten Sinne) bezeichnet werden kann.

Was Lissauer im „Festlichen Werktag" darbietet, steht zwischen beiden Schaffensarten: literarischer Niederschlag der vom Augenblick erregten Gefühle, nachdenkliches Geplauder, Einfälle und Gedanken, überall zu eignem Sinnen anregend vor allem für solche Menschen, die mit einem Tropfen romantischen Öls gesalbt sind.

Ohne solche Sonderbegabung wird jeder im Bereich der Kunst Wandelnde die Sammlung „Von

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Sendung des Dichters" genießen. Die durch Nachdenken über Berufsfragen, durch Gedenktage und neue Bücher angeregten, meist nicht umfangreichen Stücke einen sich zum farbigen, doch nicht wahllos bunten Kranze, zusammengehalten durch das Band einer Überzeugung von Pflichten und Rechten, die aus der überpersönlichen Aufgabe des Dichters erwachsen. Daher webt durch die Aufsätze Lissauers ein Ethos, wesentlich verschieden von dem des Tageskritikers, und es verleiht solchen scheinbar zufälligen Erzeugnissen die Gewähr des symbolischen Gehalts und dauerhaften Wertes. Beide Bücher werden an sommerlichen Ferientagen oder in der Stille des Sonntags empfänglichen Gemütern viel zu geben haben. Übrigens wundert es mich, daß Lissauer einen neuerdings eingerissenen Brauch mitmacht, der einem Dichter von seinem Verantwortungsgefühl, wie mir scheint, nicht recht ansteht: die Widmung einzelner Kapitel, sogar einzelner Aufsätze an befreundete Personen. Dem Gönner oder der geliebten Frau ein Buch darzubringen, gehört zu den durch hohes Alter geheiligten Rechten des Schriftstellers; wenn aber vor jedem Abschnitt ein anderer Adressat genannt wird (nachdem ein Hauptfreund schon das Ganze zugewidmet erhalten hat), wenn sogar über einer kleinen Betrachtung „Zu Morgernsterns Stufen" zu lesen steht „Für Magda Lobe", so frage ich mich, weshalb ich mit solchen Intimitäten behelligt werde. Anders steht es ja, wenn einzelne lyrische Gedichte an ihrer Spitze den Namen des ursprünglichen Empfängers tragen, was nicht erst begründet zu werden braucht. Aber den Morgenstern-Artikel hat Lissauer doch nicht für Magda Lobe sondern für das „Literarische Echo" geschrieben, und hat er sich die Dame dabei als Leserin gedacht, so geht das andere Leser wirklich gar nichts an.

Im „Festlichen Werktag" Lissauers gehören der gleichen Dame die „Aufzeichnungen über Goethe". Sie führen hinein in jene große, in vielen Hinsichten autonome Provinz unserer Literaturforschung und -schilderung, von deren wichtigsten neuen Erzeugnissen zum Schlusse noch in aller Kürze Rechenschaft gegeben werden soll.

An die Spitze tritt

Goethe. Von *Georg Brandes*. Übersetzt von Erich Holm und Emilie Stein. *Berlin, Erich Reiß*, 1922. (VIII, 606 S.).

Der ehrwürdige dänische Literarhistoriker hat sich während des Krieges in Goethes stilles Bereich geflüchtet und das Ergebnis lebenslanger Beschäftigung mit ihm in einer leicht fließenden Lebensdarstellung zusammengefaßt.

Die Generation, der Brandes angehört, sieht das Sein im Werden, im Aufwärtsstreben der Gattung und des Einzelnen, nicht zu einem von oben her gesteckten Ziel, sondern in Erfüllung immanenter Naturgesetzlichkeit, gipfelnd in der Selbsterhaltung und Fortbildung, indem die Zuchtwahl zu immer höherer Artung führt und der Daseinskampf die Schwachen ausmärzt.

So wird ihm Goethe das große Muster der Selbstentwicklung. Von diesem Standpunkt aus kann nur die dem Intellekt erfaßbare Außenseite und das dem Kunstgefühl zugängliche Formbilden ergriffen werden, während die Feindschaft gegen Mystik und Supranaturalismus einem Manne wie Brandes das Hinabdringen in die dunklen Abgründe verwehrt. So erklärt sich auch am einfachsten der Widerspruch gegen deutsche Goetheabgötterei und Goethephilologie — einem westeuropäischen Denken müssen beide unverständlich bleiben, wie die lehrreiche Zusammenstellung französischer und englischer Mißurteile (in denen doch so mancher berechtigte Einwand eingekapselt ist) bezeugt.

Was nach diesen Andeutungen ein „Goethe" von Brandes erhoffen lasse, dürfte ohne weiteres klar sein: ein Bild, fein und kraftvoll umrissen, klar gegliedert, reich an geistvollen Aperçus, unter denen sich auch einzelnes mehr Verblüffende als Wahre einfindet (Adelheid im „Gtz" verglichen mit Lionardos Mona Lisa), doch häufig blitzhaft dunkle Stellen erhellend, wie z. B. die Kombination des „Prometheus" mit der Wette im „Faust". Daß daneben dort, wo das Denken versagt, die Finsternisse eher noch gesteigert werden, mag die unwillige Deutung des „Märchens" als Aufbau aus Freimaurersymbolen oder der fast komische Zorn gegen die „Weissagungen des Bakis" zeigen.

Indessen nimmt man solche Widersprüche zur eigenen Meinung gern in Kauf, wenn man zum Entgeld ein so lebensvolles, im Gegensatz zu den naturalistischen und klassizistischen Goethebildern mit der vollendet gemeisterten impressionistischen Technik gemaltes Bildnis empfängt. Diesem seltenen Genuß zuliebe sollen auch die winzigen Fehler — ein paar falsche Daten, Namen und Titel — nicht erst angemerkt werden. Nur im allgemeinen sei hierzu gesagt, daß Brandes mit der Goetheliteratur der letzten Jahrzehnte keine Fühlung hat, was den Charakter seines Buches eher fördert als beeinträchtigt.

Solche mildernde Umstände dürfen nicht gelten für

Goethe. Von *Max J. Wolff*. (Aus Natur und Geisteswelt 497. Bd.) *Leipzig* und *Berlin, B. G. Teubner*, 1921. (127 S.).

Wer auf bescheidenstem Raume der großen Menge die gesamte Geschichte Goethes vorführen will, muß vor allem Genauigkeit des Tatsächlichen bewähren. Wo aber auf einer einzigen Seite (S. 14) vier grobe Ungenauigkeiten zu verzeichnen sind, wo Zitate in völliger Entstellung gebracht (die Verse S. 74) und allenthalben gewagte Behauptungen als unumstößliche Wahrheiten verkündet werden, da ist der Widerwille gegen die Goethephilologie, die sein Leben „durchschnüffelt" hat, zwar begreiflich,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber es zeigt sich doch, daß die verachtete Kleinarbeit auch ihre guten und notwendigen Eigenschaften hat. Zudem schreibt Wolff ein abscheuliches Deutsch (die ältere Frühlingslyrik, die in den heutigen verbesserten Verhältnissen keine Unterlage mehr findet, S. 13). Ein Autor von gutem Namen sollte sich schämen, ein so ungepflegtes Geisteskind in die Welt hinauszuschicken.

Zuverlässigkeit im kleinen ist eine der besten Eigenschaften der zahlreichen Goethe-Bücher Wilhelm Bodes. Sie bewährt sich auch in der neuesten, dem Bibliophilen besonders anziehenden Doppelgabe

Goethes Schweizer Reisen. Von *Wilhelm Bode*. Mit 44 Bildnissen und 5 Handzeichnungen Goethes. — Die Schweiz, wie Goethe sie sah. Eine Bildersammlung für Freunde des Dichters und der alten Schweiz. Querquart. 144 Lichtdrucktafeln auf Karton. Mit Einführung. (53 S.) Beide Werke Nr. 1—100 in Ganzleder, vom Autor signiert, Nr. 101—300 in Halbleder. *Leipzig* 1922, *H. Haessel*. (VIII, 288 S.)

Die eigenen Schilderungen des Dichters geben ja eigentlich schon genügende und an Fähigkeit lebendiger Wiedergabe des Erlebten schwer erreichbare Bilder seines dreimaligen Aufenthalts in der Schweiz; aber Ergänzungen aus den Briefen und Tagebüchern, aus fremden Quellen sind nicht nur möglich, sie fügen auch neue Linien und Gestalten in die Bilder und beleuchten sie objektiver als das Schauen des einen großen Auges. „Aus einhundert oder zweihundert Schriften zusammengeflossen" nennt Bode gleich seinen anderen Goethebüchern auch dieses. Unter den Steinchen des musivischen Gemäldes gaben die zahlreichen Stiche von Menschen und Orten der Schweiz zur Zeit Goethes die farbigsten her. Bode fügte die Porträts und ein paar Skizzen Goethes seinem Buche ein; den Schatz der Landschaften, den sein Eifer zusammengetragen hatte, vereinigte er in einem großen ergänzenden Bilderwerk von trefflichen Lichtdrucken. Weit über den Kreis der Goethefreunde hinaus wird diese kostbare Sammlung allen willkommen sein, die als Bürger oder Gäste dem freien Berglande und seiner Vergangenheit ihre Liebe schenken. Die warmherzige, vieles Anziehende und Eigenartige bietende Einleitung Bodes beschreibt den Gesamtzustand des Schweizer Lebens im ausgehenden 18. Jahrhundert.

Der hellste Nimbus unter allen Gestalten des Goethekreises umfließt Charlotte von Stein. Aber ihr Antlitz erscheint so manchem auch von tiefen Schattenlinien entstellt und unaufhörlich kämpfen Licht und Dunkel um den Sieg. Zumal die Frauen hören nicht auf, an dem Rätsel der großen zehnjährigen Liebe und der langen nachfolgenden Zeit erkalteter Gefühle herumzudeuten. Ida Boy-Ed, Klara Hofer sind in den letzten Jahren mit Schriften über Frau von Stein hervorgetreten; nun gesellt sich dazu

Goethes unsterbliche Freundin (Charlotte von Stein). Eine psychologische Studie an der Hand der Quellen. Von *Lena Voß*. *Leipzig* 1921, *Klinkhardt & Biermann*. (VII, 205 S.).

Auch Lena Voß leitet, gleich den Vorgängerinnen, ihren Anspruch besseren Urteils aus ihrem Weibtum her, weil die „männlichen Federn" ihre Auffassung von dem Wert der Frau ungewollt mitsprechen ließen. Man darf fragen: Und die Frauen, die für eine Geschlechtsgenossin eintreten, wären davon frei? Die genannten Bücher über Frau von Stein bezeugen das Gegenteil, zumal das neueste. Denn dieses geht von der Vorstellung aus, in ihr habe sich die Idee des Weiblichen so rein verkörpert wie in wenigen. Diese Idee ist für Lena Voß gleichbedeutend mit moralischer Reinheit, und so bleibt ihr gar nichts anderes übrig, als jene entscheidende Wendung vom 21. März 1781 lediglich als Folge eines Geständnisses, nicht aber als Beginn einer Epoche vollen Gewährens zu betrachten. Dadurch kommt in die Auslegung der späteren Zeugnisse etwas Gezwungenes, wie namentlich die Deutung der Natur Charlottens als einer „spirituell-erotischen" zeigt. Daß Worte der Gealterten herangezogen werden, um als Gehalt der ganzen zehn Gemeinschaftsjahre das „gemeinsame Streben nach Vervollkommnung" zu erkennen, ist doch recht bedenklich, noch mehr der angeblich durch Eheleiden ausgerottete Sexualtrieb Charlottens. Schließlich wird darin auch die Antwort auf die (wohl überflüssige) Frage gefunden, weshalb Goethe sie nicht geheiratet habe. Diese physiologische Psychologie scheint mir spezifisch weiblich, aber gerade deshalb nicht geeignet, mit ihrer Hilfe die Lösung des Rätsels zu finden, das letzten Endes nur für den besteht, der von den beiden Menschen und ihrer Welt keine ausreichende Kenntnis, von dem unmittelbaren Eindruck der Zeugnisse keine ungetrübte Vorstellung erlangt hat.

Was allseitiges Wissen und unbefangene Würdigung des Tatbestandes zu leisten vermögen, hat Hans Gerhard Gräf in seiner Ausgabe von Goethes Briefwechsel mit Christiane bewiesen. Die Einführung gab letzte Gewissenheiten über äußere und innere Beziehung des ungleichen Paars und damit zugleich die erwünschte Begründung für die rätselhaft erscheinende Lebensgemeinschaft eines Vierteljahrhunderts. In der neuen, verkürzten Ausgabe,

Goethes Ehe in Briefen. Hrsg. von *Hans Gerhard Gräf*. Mit acht Bildertafeln, einem Faksimilie und einem Schlußstück. *Frankfurt a. M.* 1921, *Literarische Anstalt Rütten & Loening*,

immer noch einen sehr stattlichen, prächtig ausgestatteten Band füllend, fehlt diese Einführung nicht und die Briefreihe, die ihr folgt, liest sich eher noch eindrucksvoller als früher, weil manches weniger Bedeutsame fortgefallen ist. Vielleicht sollte von allen großen Briefwechseln solch eine verkleinerte Gestalt dargeboten werden; die Philologentugend der Vollständigkeit wird dem Leser ohne

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wissenschaftliche Absichten zur Last, wenn der Schwall gleichgültiger Mitteilungen das menschliche Wertvolle erstickt.

Wie das Bedeutende einer großen Persönlichkeit aus dem Wust der Urkunden zutage treten kann, sieht man an dem stolzen Werke

Peter Cornelius und die geistigen Strömungen seiner Zeit. Mit den Briefen des Meisters an Ludwig I. von Bayern und an Goethe. Von *Alfred Kuhn*. Mit 43 Bildern in Lichtdruck. *Berlin* 1921, *Dietrich Reimer (Ernst Vohsen) A.-G.* Großoktav. (XVII, 308 S.).

Kuhn hat schon früher in der Monographie über die Faustbilder seine Kenntnis der Jugendgeschichte und der in sie verwobenen Beziehungen des großen Malers zu Goethe bezeugt. Im größeren Rahmen der Biographie und auf dem Hintergrunde des Gesamtzustandes von Geist und Kunst im Zeitalter der Romantik schildert er nun die selbstbewußte Persönlichkeit des Meisters, der bis zu seinem sechsundzwanzigsten Jahre Akademieschüler war, dann schnell die Höhe des Ruhms erklomm, bis zum späten Alter von der Bewunderung der Zeitgenossen dort oben erhalten wurde und nach seinem Tode in völliges Vergessen, ja Verachtung hinabsank, als das Zeitalter realistisch-impressionistischer Kunst anbrach. Nunmehr soll das Bild nicht mehr von Gunst und Mißgunst getrübt werden. Geschichtliche Auffassung gibt für das Bedingte in Leben und Schaffen die Erklärung und nützt dafür ein reiches, zum großen Teil neues Material an Urkunden und reichlich eingestreuten Bildern. Goethe spielt im Leben des großen Malers eine vielfältige, durch Persönlichkeit und anregende Kraft der Dichtung bedeutsame Rolle. Kuhn läßt in seiner sorgsamen Schilderung diesen Einfluß stark hervortreten, teilt auch die drei erhaltenen Briefe des Künstlers an den Dichter als Anhang mit.

Die Faust-Bilder von Cornelius sind die größten deutschen Zeugnisse zeitgenössischer Goethe-Illustration. Mit ihren Gefährten vereint erscheinen sie in

Goethe, Faust. Erster und zweiter Teil. Hrsg. von *Max Hecker*. Mit Bildern nach 7 Handzeichnungen von Goethe und zahlreichen Illustrationen zeitgenössischer deutscher Künstler. Hrsg. und eingeleitet von *Franz Neubert*. *Leipzig* 1921, *J. J. Weber*. (XV, 63, 275 S.).

Der Folio-Riese Cornelius kommt dabei freilich schlechter weg als die kleinen Leute; aber die Zusammenstellung ist lehrreich für den, der erkennen will, wie die gewaltige Dichtung sich in den Seelen der ersten Genießer spiegelte und mit welchen Mitteln ihre Höhen und Tiefen in die Sprache der Graphik übertragen wurden. Leider genügen Druck, Papier, Einband nur bescheidenen Ansprüchen.

Viel gefälliger, auf gutem Hadernpapier in einer altmodischen Fraktur und künstlerischem Lederhandband wirkt

Goethe, Faust. Der Tragödie erster Teil. Mit 12 Kupfern von Ramberg. *Stuttgart, Verlag der Stuttgarter Liebhaberdrucke*. (171 S.) Nr. 1-300 auf Hadernbütten und in Handlederband der staatlichen Kunstgewerbeschule Stuttgart.

Unter den zeitgenössischen Faustbildern sind die Rambergschen mit die bekanntesten. Leider geben die Stiche keine Vorstellung von der Anmut und dem Humor der farbigen Vorlagen; erst wer diese im Frankfurter Goethemuseum gesehen hat, bekommt von dem Künstlertum Rambergs den richtigen Begriff. Es ist deshalb zu bedauern, daß der Ausgabe nicht lieber Nachbildungen der Originale statt der an sich sehr gelungenen Lichtdrucke nach zwölf der alten steifen Kalenderkupfer beigegeben wurden. Wenn Curt Moreck im Nachwort behauptet, nur die künstlerisch wirklich reifen Stiche hätten in dieser Ausgabe Aufnahme gefunden, so möchte ich wissen, was er unter „künstlerisch reif" versteht.

Als einziger Zuwachs zur eigentlichen Faustliteratur ist zu verzeichnen

Goethe, Faust. Erklärt von *Adolf Trendelenburg*. 2 Bände. *Berlin* und *Leipzig* 1921/22. *Vereinigung wissenschaftlicher Verleger, Walter de Gruyter & Co.* (VIII, 634, X, 490 S.).

Der angesehene, klassische Philologe folgt durchaus den altbewährten kritischen Grundsätzen seiner Wissenschaft. Zunächst hat er im vergangenen Jahre Analecta Faustiana, eine Sammlung von Untersuchungen über allgemeine Fragen vorausgeschickt. Dem Charakter dieser Prolegomena entspricht die nunmehr vorliegende Ausgabe. Die Textgestaltung ist streng konservativ; aber die Zeichensetzung wird willkürlich behandelt und ohne Recht werden die gebesserten Schreibungen Lynkeus und Baukis eingesetzt. Vor jedem Akte erörtert der Herausgeber in breitester Form Entstehungsgeschichte, auftretende Personen, Örtlichkeit der Szenen, Gang der Handlung und solche Einzelheiten, die in der fortlaufenden Erklärung unter dem Texte keinen Raum gefunden hätten, trotzdem diese oft für wenige Verse den Rest der großen Seite in engem zweispaltigen Druck füllt. Der gewaltige Umfang des Kommentars erwächst in der Hauptsache daraus, daß der Herausgeber nichts verschweigt, was er aus seinem reichen, namentlich sprach- und kunstgeschichtlichen Wissen beizubringen hat. Dagegen wird so manches schwierige nicht beachtet, insbesondere, wo es sich um die Weltanschauungsfragen handelt, oder auch irreführend gedeutet. Beweise dafür wären in Unzahl zu erbringen. Der Gesamteindruck entspricht dem der großen Schulausgaben alter Klassiker mit ihrem Grundsatz, alles zu geben, was der grammatischen, sprachgeschichtlichen und kulturhistorischen Belehrung des Gymnasiasten dienlich werden kann. Nur daß die Veranstalter jener Ausgaben mit den alten Sprachen bis in die feineren Bedeutungs-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nuancen vertrauter zu sein pflegen als Trendelenburg mit der deutschen und daß doch der „Faust" nicht das Trapez sein sollte, um daran sprachgymnastische und archäologische Übungen zu treiben. Alles was über die kunstverderbliche Wirkung der altmodischen Interpretationsart unserer höheren Schulen gesagt worden ist, trifft auf diesen Faustkommentar zu. Er ist mehr als irgend ein früherer geeignet, dem Leser das große Werk zu verekeln, wenn überhaupt einer, außer dem pflichtgemäß dazu Verurteilten, es über sich gewinnen wird, ihn durchzuarbeiten, was billig bezweifelt werden darf. Vor Jahren habe ich selbst auf der Hamburger Philologenversammlung die Forderung eines großen, erschöpfenden Faustkommentars ausgesprochen, der alles Mühen um das Verständnis des großen Werkes zusammenfassen und ergänzen sollte (siehe Goethejahrbuch XXVII, 144 ff.). Ein solches Werk würde an Umfang das Trendelenburgs noch bei weitem übertreffen, und es ist also nicht etwa die Breite der Erläuterung, die mir unerträglich erscheint, sondern die Belastung mit Überflüssigem, Ablenkendem und Selbstverständlichem.

Neben dem „Faust" hat der Verlag J. J. Weber noch vier andere, reiches Bildermaterial bietende Goethe-Bücher herausgebracht:

Goethe, Die Leiden des jungen Werther. Hrsg. von *Max Hecker*. Mit 71 Bildern nach zeitgenössischen Vorlagen und einer Einführung in Werther und seine Zeit von *Fritz Adolf Hünich*. *Leipzig* 1922. *J. J. Weber*. (XXXVI, 92, 48 S.).

Goethe und sein Kreis. Erläutert und dargestellt in 651 Abbildungen. Mit einer Einführung in das Verständnis von Goethes Persönlichkeit. Von *Franz Neubert*. Hrsg. mit Unterstützung des Goethe-Nationalmuseums in Weimar. *Leipzig, J. J. Weber*. Großquart. (XL, 220 S.).

Goethe, Das Märchen. Mit 10 farbigen Bildern nach Gemälden von *Hermann Hendrich* und Nachwort von *Max Hecker*. *Leipzig* 1921, *J. J. Weber*. Quart.

Goethe, Reineke Fuchs. Mit Illustrationen nach den 57 Radierungen von Allart van Everdingen. Eingeleitet und hrsg. von *Dr. Johannes Hofmann*. *Leipzig* 1921. (XVI, 128 S.).

In dem Werther-Bande berichtet Hünich mit seiner hier alles umfassenden Sachkenntnis über die Nachwirkung des Romans in Schrifttum und Kunst und ergänzt so die zahlreichen, gut gewählten Bilder, die als Anhang dem Abdruck (leider nach der Ausgabe von 1787) beigegeben sind. Aus den großen Schatzkammern, namentlich der Sammlung Kippenberg, bieten diese Schriftstücke, Porträts, Landschaften, Illustrationen von Goethes Roman und seinen unzähligen Nachahmungen die sprechendsten Belege zu dem Thema Werther und seine Zeit.

Einen ähnlichen, nur weit umfassenderen Überblick gewährt Neuberts Goethe-Bilderbuch. Es schildert das Leben und Nachleben des Großen nach allen Seiten hin. Die Einleitung erweitert sich zu einer, Biographie und Charakteristik gewandt vereinenden Gesamtübersicht von Goethes Werden; die Schlußbemerkungen ergänzen die Bilder durch eingehende, zuverlässige Nachweise, ein kleines Goethe-Handbuch in alphabetischer Form. Jedem Besitzer muß die schöne Gabe zur Quelle dauernder genußreicher Belehrung werden.

Farbenfreudigen und nicht allzu kritischen Kunstfreunden werden auch die zehn Gemälde von Hermann Hendrich zum „Märchen" von neuem willkommen sein, und die am Schlusse beigefügte Deutung Heckers auf die Überwindung der Revolution mag als die plausibelste, wenn auch nicht völlig ausreichende, überflüssiges Grübeln ersparen.

Man darf zweifeln, ob der Künstler überhaupt versuchen soll, derartigen Phantasiegebilden wie dem „Märchen" mit den Hilfen malerischer Erfindung zu nahen. Um so mehr fordern dazu die Bilder heraus, die der „Reineke Fuchs" dem geistreichen Zeichner förmlich aufdrängt. Nicht der erste, der sich zu einer durchgehenden Illustration des großen Tiergedichts hat bewegen lassen, war der Niederländer Allart van Everdingen (1620-1675), dessen Radierungen Goethe aufs höchste schätzte und eifrig sammelte. Sie dienten Gottscheds hochdeutscher Ausgabe des „Reineke Fuchs" zum Schmuck und die Freude an ihnen hat Goethe zu dem alten Gedicht hingeführt. Dem Auge und dem inneren Schauen boten sie reichen Gewinn, der auch der Umdichtung zugute kam, so daß man diese Bilder nicht nur als Quelle, auch als wesensverwandtesten Schmuck der im Hexameter neugeformten „unheiligen Weltbibel" bezeichnen kann. Der Gedanke, diese mit guten Nachbildungen der Blätter Everdingens herauszugeben, war trefflich, das Vorwort Johannes Hofmanns bringt alles zu besserem Verständnis Erwünschte; wäre nur die Buchgestalt etwas gefälliger, weniger an das Schulbuch gemahnend!

Die wertvollste Gabe, über die für diesmal im Gebiete der Goethe-Literatur zu berichten ist, bedeutet

Bettinas Briefwechsel mit Goethe. Auf Grund ihres handschriftlichen Nachlasses nebst zeitgenössischen Dokumenten über ihr persönliches Verhältnis zu Goethe. Zum erstenmal hrsg. von *Reinhold Steig* Mit fünf Bildern und zwei Handschriften. *Leipzig 1922, Insel-Verlag.* (456 S.).

Das schöne Buch ist das Vermächtnis Reinhold Steigs. Lange Jahre hatten wir es von ihm erhofft; um so schmerzlicher war uns das Hinscheiden des besten Kenners dieser Region, da wir fürchten mußten, daß nicht so bald ein anderer sich finden würde, der an seine Stelle zu treten berufen wäre.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zum Glück hat Fritz Bergemann, der seinen großen Anteil auf dem Titel bescheiden verschweigt, sogleich das Werk vollendet und in einer Weise, wie es besser schwerlich hätte geschehen können. So besitzen wir jetzt für eines der merkwürdigsten, der Aufmerksamkeit würdigsten Probleme literarisch-seelischer Art alle vorhandenen Unterlagen in denkbar bester Zurichtung. Worum es sich handelt, braucht unseren Lesern schwerlich gesagt zu werden. Bettina hat in dem „Briefwechsel Goethes mit einem Kinde" eins der schönsten — Wilhelm Grimm meinte, das schönste — Buch deutscher Sprache geschaffen, indem sie ihre eigenen und die nach Goethes Tode zurückempfangenen Briefe um- und fortdichtete. In diesem Mischprodukt von Wahrheit und Phantastik waltet ein Eros von ganz eigener Art. Die kindliche Gestalt Psyches schmiegt sich zwischen die Knie des Olympiers, erglüht in körperlosem Verlangen nach der Verschmelzung mit ihm und gewährend neigt sein Herz, von ihrer Jugend angewärmt, zu lächelndem Gewähren. Längst wußte man: hier haben wir es mit dem Wunschbild einer gottbegnadeten Dichterseele zu tun. Aber welche Erlebnisse sind hineinverwebt? Wie verhalten sich die lebendigen Gestalten zu den unwirklichen Zügen? Was in dem Verlauf der äußeren und inneren Erlebnisse ist Wahrheit? Und in welcher Weise ist der Werdevorgang des Buches mit der sonderbaren Widmung an den snobhaften Fürsten Pückler zu erklären, wie viel darin entstammt literatenhafter Selbstbespiegelung, genialem Unbewußtsein, willenloser Hingabe in die Wollust des Fabulierens und „selbstgefälligem Geschwätz, das sich so schön fügte" (eigenes Urteil Bettinas über einen ihrer Briefe an Günderrode)? Kurz gesagt: wir wollen die problematischste Natur im Kreise Goethes so tief wie möglich erfassen und daraus zugleich sein Verhalten zu Bettina in den Bedingtheiten erkennen, wir wollen zugleich ihrem unsterblichen Werke tiefer ins Auge sehen, nicht um den reinen Genuß daran krittelnd zu stören, sondern damit wir nach Erledigung unserer Skrupel uns ihm unbefangener hingeben. Zu alledem gewährt das Buch Steigs und Bergemanns die letzten erreichbaren Hilfen. Es versammelt die Urkunden in aller Vollständigkeit, erläutert sie durch schier unzählige Beigaben und faßt im Nachwort das Ergebnis mit hoher Bestimmtheit zusammen. Das Urteil lautet für Bettina nicht so günstig, wie ihr lebenslänglicher Verteidiger Steig es formuliert hätte und bezeugt dadurch, daß in der Deutung immer noch ein unauflösbarer dunkler Bodensatz bleibt, den jeder, der in solchen geheimnisvollen Linien liest, gemäß seiner Gemütsart auslegen darf. Aber desto unzweideutiger zeichnen nunmehr die alten und neuen Zeugnisse Goethes Haltung. Er erweist sich auch Bettina gegenüber als der „große Nehmer". Weil sie ihm manches geben kann — Nachrichten über vergessene Jugenderlebnisse aus dem Munde seiner Mutter, literarische Anregung, Beiträge zu seinem psychologischen Kuriositätenkabinett, schwärmerisch verehrenden Glauben an seine Größe — duldet er das indefinible Geschöpf, so lange es ihm nicht allzu unbequem wird. Im Augenblick ernsthafter Störung entfernt er sie für immer aus seiner Nähe und bleibt im Grunde unerbittlich, mag auch ihre Hartnäckigkeit später noch den Zutritt zu ihm erzwingen. Gern würde ich der Lockung nachgeben, auch vom einzelnen das eine oder andere herauszugreifen (auf Schritt und Tritt begegnet Mitteilens- und Erörternswertes); doch ich muß mich losreißen, denn dieses Referat hat schon jede übliche Grenze überschritten. So kann ich nur den Lesern den dringenden Rat geben, sich selbst in die reiche Welt dieses Buches zu versenken, nachdem sie sich an seiner Gestalt, besonders dem schönen farbigen Bettinamedaillon und ihren Zeichnungen, sowie den Handschriftproben erfreut haben werden.

G. W.

Clive Bell, Kunst. Aus dem Englischen übersetzt und eingeleitet von Paul Westheim. Mit 16 Abbildungen. *Dresden, Sibyllen-Verlag*, 1922.

Ein frisches, flott geschriebenes Buch ohne sonderliche Tiefe. Für den Verfasser gibt es nur einen Wertmaßstab, es ist das, was er „bedeutungsvolle Form" (significant form) nennt. Unter diesem Gesichtspunkt glaubt er die Geschichte der bildendeu Kunst von der Steinzeit bis in die Gegenwart nen beleuchten zu müssen. Bei seiner bewußten Ablehnung aller Geschichtswissenschaft kommt er oft genug zu sehr schiefen Urteilen. Aber der Versuch, unmittelbar an die Dinge zu führen, rechtfertigt die Übersetzung.

Für Bell ist Cézanne, „der Christoph Columbus für einen neuen Kontinent der Form", das zentrale Erlebnis geworden. Überraschend genug, da er Rembrandt verwirft und ein kühles Verhältnis zu Michelangelo hat; aber bei Cézanne findet er Formen, die ebenso wesentlich sind wie jene, die die byzantinischen Primitiven den Mosaiken zu Ravenna verliehen haben. *Rosa Schapire.*

Das Bild. Atlanten zur Kunst. Herausgeber Wilhelm Hausenstein. Band I: Tafelmalerei der deutschen Gotik mit 76 Tafeln. Auswahl und Nachwort von Wilhelm Hausenstein. Band II: Die Bildnerei der Etrusker mit 67 Tafeln. Auswahl und Nachwort von Wilhelm Hausenstein.

Unsere Zeit, hungrig nach Anschauung, verlangt unmittelbar zu den Quellen geführt zu werden. Dieses Bedürfnis befriedigt die vorliegende Serie infolge ihres größeren Formates und ihrer vorzüglichen Ausstattung unter den erscheinenden Abbildungswerken am besten. Es ist zu wünschen, daß sich die folgenden Bände auf der gleichen Höhe

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

halten. — Besonders der Band über etruskische Kunst enthält eine Fülle wertvollen Materials, das bisher in allgemein zugänglichen Veröffentlichungen nicht in diesem Umfang zu finden war. Zur heutigen Generation, die sich vom Ideal „der edlen Einfalt und stillen Größe der Antike" freigemacht hat, spricht stärker die Herbheit des Bronzewagens von Monteleone, des Apolls von Veji, des Greifen aus Cortona, des Löwen aus Vulci, der in Tierköpfe ausmündenden Tongefäße, der Sarkophage und Votivstatuetten von Knaben. Hausenstein betont im Text, daß er nicht der kunstgeschichtlichen Forschung, sondern dem Leben und der Anschauung dienen wolle. — Die Tafelmalerei der deutschen Gotik hätte gewonnen, wenn die Kunst des ausgehenden 14. und beginnenden 15. Jahrhunderts in stärkerem Maße als es geschehen ist, berücksichtigt und mehr Unbekanntes gewählt worden wäre. Aber trotz dieser Einschränkung ist auch dieser Band eine erfreuliche Gabe. *Rosa Schapire.*

Max Brod, Heidentum, Christentum, Judentum. Ein Bekenntnisbuch. 2 Bände. *München, Kurt Wolff.*

Von den Betrachtungen über Religion und Christentum, die Houston Stewart Chamberlain als das jüngste Werk seiner Feder („Mensch und Gott") ausgehen ließ, sagt der Autor, die rechte Fühlung zu ihnen finde nur, wer den Herzschlag darin vernehme. In höherem Grade noch gewiß gilt selbes von den vorliegenden beiden Bänden eines geistigen Antipoden, Max Brods, die Referent unmittelbar nach seiner Lektüre jenes Werkes sich innerlich zueigen machte. „Ein Bekenntnisbuch" sagt ja auch der Untertitel. Nicht anders als Chamberlain hat Brod, ehe er zur Feder griff, in der theologischen Literatur recht weit umhergeschaut. Das Werk des einen wie des andern ein Buch über Religion. Wer das von Brod mit seinen Konfessionen und Reflexionen auf sich hat wirken lassen, eines jüdischen Schriftstellers merklich mit Herzblut hingeschriebenes Fühlen, tiefernsten Sinnulierens literarischer Niederschlag, der ist immun gegen das Gift der Animosität des Chamberlainschen gegen den Judengott und dieses Gottes Volk. Und doch hat Brod, der Jude, gegen das Judentum mehr schier auf dem Herzen als Chamberlain, der animose Judengegner. Der wahre Geist jüdischer Religiosität, für den er kämpft und dem er Jünger wirbt, muß auch im heutigen Judentum, das wie das Christentum von seinen Idealen zum Heidentume abgeirrt, wieder erwachen erst. Ein Weckruf denn also will Brods Buch sein. Auch darin wieder gemahnend an das gleichzeitig mit ihm ausgegangene Buch des Bayreuther Propheten. Das Buch eines Gottsuchers wie das von Chamberlain. Aber meint dieses das Antlitz Gottes nirgends

anders finden und betrachten zu können außer in dem — seinem Autor sehr zu unpaß nun denn doch *jüdischen* Frommen — Christus, so führen Max Brod — das ist das einzige, was ihn m. E. von seinem Widerparte wesenhaftlich unterscheidet — „viele Wege nach Rom". Ob ihm daran eben groß gelegen ist, daß Referent, ein christlicher Theologe, sich ohne lang Besinnen auf *seine* Seite schlägt? ein Theologe, dem überm Lesen dieser Blätter immer wieder die Worte in den Sinn gekommen: „Nathan, Ihr seid ein Christ!"? Item, ihn hat Brods Buch erbaut. Sein Geist und Ingehalt. Nicht so sein Stil, weithin des Gegenstands nicht würdig. Ein Stil, der Zügel braucht. Aber ich bin des sicher: Hier ist der Stil *nicht* der Mensch.

H. Haas.

Max Bucherer und *Fritz Ehlotzky*, Der Originalholzschnitt. Eine Einführung in sein Wesen und seine Technik. Zweite vermehrte und umgearbeitete Auflage. *München, Ernst Reinhardt*, 1922.

Die Bedeutung des Buches liegt allein im technischen Teil, der für den Anfänger von Wert sein kann, wenn er nicht vorzieht, seine Erfahrungen selbst zu machen. Der historische Teil ist so dürftig, daß er sich jeder ernsthaften Betrachtung entzieht. Und die Wahl der Abbildungen beweist, wohin es führt, wenn man sich nicht von künstlerischen, sondern von technischen Beweggründen leiten läßt.

Rosa Schapire.

Houston Stewart Chamberlain, Mensch und Gott. Betrachtungen über Religion und Christentum. 305 Seiten. *München, F. Bruckmann, A.-G.*, 1921.

Es ist kein zünftiger Theologe, der in diesem Buche Betrachtungen über Religion und Christentum anstellt, doch aber auch kein bloßer theologisierender Laie. Schon in seinen „Lebenswegen meines Denkens" hat der Verfasser der „Grundlagen" uns wissen lassen, daß er, wenngleich nicht auf hohen Schulen oder in Priesterseminarien, richtig „auch Theologie durchaus studiert mit heißem Bemühn". Und hier nun dieser Studien Ergebnis! Mit dem, was die wissenschaftliche Forschung im Laufe der Jahrhunderte auf dem gleichen Gebiete erarbeitet hat, stimmt es nicht eben in allem und jedem zusammen. Ganz und gar nicht das. Erklären wird sich das doch wohl nicht so sehr daraus, daß allerhand *fables convenues* der Theologen rechter Wahrheitserkenntnis den Weg versperren (zu diesen fables convenues der Theologen gehört Chamberlain z. B. „die allgemein verbreitete Vorstellung, unser Heiland sei ein frommer Jude gewesen"). Zur Erklärung des Dissensus reicht durchaus die Erinnerung an das: „Ganz anders als in Menschenköpfen sonst malt sich in diesem Kopf die Welt". Theologen, die es kritisch

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lesen können, werden das neue Buch des geistvollen und feingebildeten Autors, dessen Art und Unart ja bekannt sind, nicht ohne Gewinn, wenn auch da und dort mit Kopfschütteln, lesen. Sie würden wohl auch die letzten sein, sich's verdrießen zu lassen, wenn ihrem a. o. Schüler, der sich ihnen über die Köpfe gewachsen weiß, gelänge, zu erreichen, was er mit seinen Ausführungen erstrebt. Sein Ziel gibt er selbst dahin an: eine möglichst reine und deutliche Vorstellung von Jesus und damit eine möglichst lebendige Anschauung von seiner Bedeutung als Mittler zwischen Mensch und Gott zu gewinnen. Zu dem Ende gilt es nun freilich nach unserem Kritiker, die ganze Entwicklung der Lehre und Kirche zu redressieren und wieder ganz von vorne anzufangen, ein ganz Neues zu pflügen, in unmittelbarem Anschluß an die Wundergestalt Jesu, die, wenn freilich auch in ihnen schon verschieden übermalt, in den Evangelien, wie Chamberlain sie, Echtes und Unechtes scheidend, recht lesen lehrt, zu schauen ist. Die Tore der neuzuorganisierenden Jesugemeinschaft, in deren Kultübung die Kunst, besonders die Kunst Richard Wagners erbauliche Bedeutung haben soll, tut der nach vielem kritischen Verneinen am Schlusse kräftig positiv werdende Autor jedem auf, der bekennt, *Jesus sei der Mittler zwischen Mensch und Gott*, mag er sonst glauben, was Charakter und Erziehung ihm zum Bedürfnis macht. Die erste Meldung zum Eintritt in seine neue communio sanctorum hätte Chamberlain wohl von Leopold von Schroe er zu erwarten gehabt, dessen vor kurzem aus dem Nachlaß herausgegebene „Religionslehre" für die katechetische Unterweisun in Dienst genommen werden möchte. Ob Chamberlain beim Schreiben nicht doch einmal auch an Kaiser Akbar gedacht hat und an dessen Dîn i ilâhî? Wie *ich's* getan, ihn lesend. *H. Haas.*

Caspar David Friedrich, Die romantische Landschaft. Dokumente und Bilder herausgegeben von Otto Fischer. *Stuttgart, Strecker & Schröder*, 1922.

Fünfundzwanzig Bilder von Caspar David Friedrich, viel besser reproduziert als in der großen Ausgabe von Aubert, veranschaulichen das Schaffen des größten deutschen Künstlers aus dem beginnenden 19. Jahrhundert. Fischer hat auf jeden erläuternden Text verzichtet und dafür die wesentlichsten Dokumente aus der Frühromantik den Bildern vorangestellt: Kleists und Brentanos geistreiche und amüsante Beiträge zu Friedrichs Seelandschaft mit dem Kapuziner, Aussprüche von Friedrich, Bruchstücke aus Runges Briefen und Auszüge aus Carus' Briefen über Landschaftsmalerei, in denen der bekannte Arzt und Naturforscher seinen Begriff der „Erdlebenskunst" prägt. Alles bekannte, an verstreuten Stellen stehende Dinge; hier mit den Bildern zusammengestellt, haben sie einen besonderen Reiz, da sie vom gleichen Strom des Empfindens getragen sind, der sich in den Bildern auswirkt. *Rosa Schapire.*

Frans Hals, Des Meisters Gemälde in 318 Abbildungen. Mit einem Vorwort von Karl Voll (†.) Herausgegeben von W. R. Valentiner. Klassiker der Kunst in Gesamtausgaben. 28. Band. *Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt*, 1921.

Die kritische Arbeit, die sich auf Auswahl des echten, Ergänzung des noch unveröffentlichten, inzwischen sehr gewachsenen Materials, auf die chronologische Anordnung und die Erläuterungen bezog, blieb nach Volls Tod Valentiner vorbehalten. Er hat seine Aufgabe mit der von seinen Rembrandt-Veröffentlichungen her gewohnten Sorgfalt und Genauigkeit gelöst. — Hals' Werk konnte seit der 1914 erschienenen Veröffentlichung von Bode und Binder um beinahe dreißig Bildnisse erweitert werden. Der Künstler ist mit erstaunlicher Einseitigkeit nur Bildnismaler, aber er erfaßt den Menschen so lebendig, daß, wenn man im Buche blättert, man bei 311 Einzel- und Gruppenbildnissen nichts von Ermüdung spürt. Wandlungen setzen im Laufe seines langen Lebens ein und ein Sichauswachsen zu immer größerer Freiheit und Einfachheit. In stärkerem Maße als bisher üblich betont Valentiner das flämische Element in Hals' Kunst; es stammt, wie wir durch die neuesten Forschungen wissen, aus Mecheln.

Rosa Schapire.

Briefe *Peter Hilles* an Else Lasker-Schüler. Mit einer Einbandzeichnung der Verfasserin (!). *Berlin, Paul Cassirer.* 46 S. 8°. Geh. 8 M., geb. 11 M.

Die Briefe haben durchaus privaten Charakter, und außer der Empfängerin dürften nur solche Leser sie mit Gewinn lesen, die den Dichter Hille persönlich kannten oder aus seinen Werken so gut kennen, daß ihnen die brieflichen Äußerungen die Züge eines schon vorhandenen Bildes noch tiefer und einprägsamer machen. Es sind zumeist kurze Mitteilungen, in der Hauptsache wohl Karten, und es ist bezeichnend für Hille, daß er einmal als Postskriptum notiert: „Habe die geschmacklose Karte einem armen Mädchen abgekauft." Einmal unterschreibt er „Dein gehetzter Peter", und gehetzt erscheint er fast immer; aber auch in dieser Kürze findet sich gelegentlich ein Aufschrei der Qual oder ein jubelnder Zuruf, der uns erschüttert. Es sind Dokumente eines Heiligen, der in der Gestalt eines Bohémien auf Erden wandelte.

F. M.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Friedrich Markus Huebner, Europas neue Kunst und Dichtung. *Berlin, Ernst Rowohlt.* 95 Seiten. Geh. 10 M., geb. 15 M., Halbleder 50 M.

Unter der Führung Huebners, der als Dolmetsch belgisch-niederländischer Dichtung und als Vermittler der jungen deutschen Kunst nach dem Westen bekannt ist, haben sich fünf europäische Schriftsteller vereinigt, um in kurzen Überblicken die literarisch-künstlerischen Strömungen ihrer Länder und den Willen ihrer Jugend zur europäischen Gemeinschaft erkennen zu lassen: Dirk Coster für Holland, Paul Colin für Frankreich, Douglas Goldring für England, Romano Guarnieri für Italien und Huebner selbst für Deutschland. Dem Leser, der nicht so bedingungslos von der Bedeutung der neuen geistigen Internationale im Sinne Huebners überzeugt ist, zeigen die Aufsätze doch recht gut die gemeinsamen Züge im Kunstschaffen der einzelnen Länder, daneben auch die Unterschiede: die gesunde Urtümlichkeit Hollands, die überhitzte Kriegsfeindschaft des inoffiziellen Frankreich, die Sterilität der insularen Beschränktheit Englands, das nationale Wachstum Italiens und das scheinbar aufgewühlteste und darum zukunftsreichste Chaos in Deutschland. Gerade auf diese Verschiedenartigkeit muß sich die Hoffnung einer fortdauernden Befruchtung der einzelnen europäischen Völker gründen. Eine Internationale des Geistes kann nur den Sinn haben, das Verständnis und die Anerkennung der geistigen Eigenart einer jeden Nation zu fördern. Dazu mag auch dieses Buch beitragen. F. M.

Georg Lukacs, Die Theorie des Romans. Ein geschichtsphilosophischer Versuch über die Formen der großen Epik. *Berlin, Paul Cassirer.* 179 S.

Lukacs behandelt zunächst die epischen Formen in ihrer Beziehung zur Geschlossenheit oder Problematik der Gesamtkultur. Er geht aus von der Struktur des Griechentums, seiner Totalität des Seins, seiner völligen Homogenität von Welt und Mensch. Der geschichtsphilosophische Entwicklungsgang offenbart sich dabei in dem Weg vom Epos zur Tragödie zur Philosophie Platons. In der christlichen Kirche des Mittelalters wird noch einmal ein Gleichgewicht möglich, nicht minder reich und vollendet wie das griechische, aber anders geartet: ein Gleichgewicht entgegengesetzter Kräfte. Seitdem gibt es keine spontane Seinstotalität mehr. Während in Griechenland die einzelnen Kunstarten und -gattungen erst dann und nur dann hervortraten, wenn ihre Zeit gekommen war, sind in unserer Zeit die Gattungen nicht mehr an die geistigen Entwicklungen gebunden, sondern bestehen nebeneinander und „kreuzen sich in unentwirrbarer Verschlungenheit: Zeichen des echten und des unechten Suchens nach dem nicht mehr klar und eindeutig gegebenen Ziel". Die Epopöe

mußte einer neuen Form Raum geben: dem Roman. Denn diese Form ist, wie keine andere, „ein Ausdruck der transzendentalen Obdachlosigkeit". Lukacs umschreibt das Wesen der verschiedenen epischen Formen und grenzt sie gegen die dramatische und lyrische Form ab. Er zeigt den Unterschied von Epopöe und Roman, und weist auf die Sonderstellung Dantes hin, dessen Werk den geschichtsphilosophischen Übergang von der reinen Epopöe zum Roman bezeichnet. Denn seine Gestalten sind Individuen, die, bewußt und energisch der Wirklichkeit gegenübertretend, zu Persönlichkeiten wachsen. „Der Roman, sagt Lukacs, ist die Epopöe der gottverlassenen Welt". Ich und Welt, Innerlichkeit und Abenteuer stehen einander gegenüber, und während im Epos der Held mit Gott die Abenteuer überwindet, steht der Romanheld allein dem Abenteuer (im weitesten Sinn: den Ereignissen) gegenüber, um sich an ihnen zu bewähren und seine Seele zu finden.

Der zweite Teil gilt dem Versuch einer Typologie der Romanform. Zwei Haupttypen ergeben sich aus der Unangemessenheit von Seele und Welt, von Innerlichkeit und Abenteuer in der von Gott verlassenen Welt: „Die Seele ist entweder schmäler oder breiter als die Außenwelt, die ihr als Schauplatz und Substrat ihrer Taten aufgegeben ist". Die erste Form, die des abstrakten Idealismus, zeigt einen Helden, der vergebens sein vorgefaßtes Ideal vom Leben in der Wirklichkeit realisieren will. Auf dieser Seite steht „Don Quixote", aber auch mutatis mutandis Pontoppidans „Hans im Glück". Der andere Haupttyp findet seine Problematik in der Divergenz einer in sich vollendeten, rein innerlichen Wirklichkeit mit der äußeren. Zwei Welten treten sich gegenüber, nicht Idee und Welt, und der Kampf des Helden muß hier nicht einer äußeren Welt gelten, der Held kann passiv sein, sein Erleben bewegt sich in den Grenzen des eigenen Ich. An die Stelle der sinnlich gestalteten Fabel tritt die psychologische Analyse, und das, was dabei als innere Handlung des Romans erscheint, ist ein Kampf mit der Macht „Zeit". Die Zeit wird „zum Träger der hohen, epischen Poesie des Romans". Als Beispiel dieses Typs nennt Lukacs die „Education sentimentale" von Flaubert. Zwischen beide Typen stellt Lukacs aus geschichtsphilosophischen und ästhetischen Gründen „Wilhelm Meisters Lehrjahre" als Synthese: „die Versöhnung des problematischen, vom erlebten Ideal geführten Individuums mit der konkreten, gesellschaftlichen Wirklichkeit" ist das Thema. Der Entwicklungsprozeß des Helden wird zu einem bestimmten Ziele planmäßig geführt, er wird erzogen (Erziehungs- oder Bildungsroman). Lukacs zeigt die Problematik dieser Form bei Goethe und seinen Nachfolgern, behandelt dann in einem Schlußkapitel den Roman Tolstois und gibt einen Ausblick auf Dostojewski: seine Werke deuten auf etwas hin,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

was geschichtsphilosophisch noch nicht einzuordnen ist, auf eine neue Welt, in der sich vielleicht auch die Form der Epopöe erneuern wird.

Es bleibe dahingestellt, ob es nicht möglich gewesen wäre, die philosophischen Gedankengänge ohne die Unzahl von Begriffen der systematischen Philosophie zu geben, die dem Laien die Lektüre des Buches unmöglich machen. Wer aber die Mühe eines gründlichen Studiums dieses nach Gehalt und Form gleich bedeutenden Essays nicht scheut, den wird ein ungewöhnlich reicher Gewinn an Erkenntnis belohnen. F. M.

Adam Mickiewicz, Poetische Werke. Erster Band. Eingeleitet von Professor Dr. Brückner. Übertragen von Artur Ernst Rutra mit Benutzung der 1830 erschienenen Übersetzung von Blankensee. (Polnische Bibliothek, II. Abt., 2. Band.) *München, Georg Müller.* LII, 281 Seiten. Geh. 20 M., Hlwbd. 26 M., Halbleder 65 M.

Man weiß gemeinhin, daß Mickiewicz der größte Dichter Polens heißt, vielleicht auch noch, daß Goethe ihn in Weimar ehrte. Aber seine Werke sind in Deutschland so gut wie unbekannt. Daß sich das ändern wird, glaube ich nicht, aber in einer „Polnischen Bibliothek" durften sie natürlich nicht fehlen. Alexander Brückner hat dem ersten Band eine Einleitung vorausgeschickt, die über alle wichtigen Lebensdaten, geistige Anlagen und Entwicklung des Dichters gut unterrichtet, in der Bewertung seiner Bedeutung aber weit übers Ziel schießt. Ob sein „Pan Thaddäus" das größte Werk slawischer Poesie ist, möchte ich schon bezweifeln, und das Werk vollends ein Buch zu nennen, „das allein auf der Welt den Vergleich mit Homer und den Griechen nicht zu scheuen braucht", ist eine recht geschmacklose Lobrednerei. Im übrigen enthält dieser erste Band eine Auswahl der Gedichte, darunter die schönen „Sonette aus der Krim", und die beiden größeren Erzählungen in Versen „Grazyna" und „Konrad Wallenrod". Die alte benutzte Übersetzung und die Verse Ella Mandls, die sich an der neuen Verdeutschung beteiligte, lassen viel zu wünschen übrig und können kaum für das Werk des Dichters werben. Dagegen sind die von Rutra übersetzten Dichtungen recht gut lesbar. Hoffentlich folgt (wenn die politischen Ereignisse nicht inzwischen dieser „Polnischen Bibliothek" das Wasser abgegraben haben) bald eine würdige Übertragung des „Herrn Thaddäus".

F. M.

Die Briefe *Jean Pauls*. Herausgegeben und erläutert von Eduard Berend. Erster und zweiter Band. *München, Georg Müller*, 1922. (XXIV, 581; VIII, 541 S.) In Halbleder 350 M.

Kein deutscher Dichter ist bei Lebzeiten so schwärmerisch geliebt, keiner nach dem Tode so völlig vergessen worden wie Jean Paul. Erst die letzten zehn Jahre lassen die gerechte Einschätzung des großen Herzenschilderers und des bewundernswerten Kleinmalers erwachen (vgl. den Aufsatz „Jean Paul und die Buchkunst der Gegenwart" VII, 279ff.) Einer der Erwecker wurde Eduard Berend durch seine Schriften über Jean Pauls Ästhetik und Persönlichkeit und durch die gemeinsam mit Freye unternommene Ausgabe. Jetzt spendet er der gesamten Forschung und allen Freunden Jean Pauls die wertvollste Gabe: die Briefe, in musterhafter Vollständigkeit und Bearbeitung. Die Jugend und die Zeit des erwachenden Ruhmes bis zum Scheiden von Hof 1797 zieht in neuer Farbigkeit an dem Leser vorüber. Genaueste Nachweise, Erläuterungen, Register erhöhen die Brauchbarkeit. Berend verdient für seine große Leistung wärmsten Dank, nicht minder der Verlag und die Münchener Samson-Stiftung. Wir erhoffen für das große Werk den verdienten Erfolg und im Interesse aller Jean Paul-Freunde und der Forschung schnellen Fortgang. G. W.

Kristina Pfeiffer-Raimund, Die Urideen im Zeitgesetz. Der Weg aus den Völkerwirren. *Frankfurt a. M., Englert & Schlosser*, 1921. 383 Seiten. 25 M., geb. 28 M.

Dem Buch sind noch zwei weitere Titel vorgedruckt: „Zur Transzendenz der kommenden Dinge" und „Seherbriefe einer Frau". Die Verfasserin gibt sich demnach als Philosophin und Gesetzgeberin, will Wegführerin sein und fühlt sich als Seherin. Das ist ein bißchen viel auf einmal! Aber da sie uns versichert, daß die unzulängliche „Mannskultur" abgewirtschaftet habe und wir uns wieder den Zeiten der Edda nahten, wo heilige mit Seherkräften ausgerüstete Frauen der Menschen Geschicke weise leiteten, ist immerhin ausgiebige Legitimation nicht überflüssig. Denn die Not der Zeit ist ja in der Tat groß, und viel Handgreifliches hat uns männliche Weisheit zu ihrer Bezwingung bis jetzt kaum gereicht. Freilich ganz allein auf sich möchte sich auch Frau Kristina nicht verlassen: der Erwecker des göttlichen Funkens in ihr ist Walter Rathenau, zu dessen „Kommenden Dingen" sie die transzendente Begründung zu liefern sich gedrungen fühlt. Ferner ist Kristina offenbar als schon mit stattlicher Bewußtheit ausgerüstete Monade bei der Schöpfung der Welt zugegen gewesen und kommt nun, wie dereinst Egeria dem Numa Pompilius (Seite 153), dem tumben Genius Rathenaus als Wala zu Hilfe, die an den „ewigen göttlichen Quellgründen" dabeigestanden und daher genau weiß, „wie das ward". Daher auch ihre verblüffenden etymologischen Kenntnisse, aus denen uns Aufschluß über so manche Gedankenlosigkeit unserer Sprache zufließt: z. B. daß frikassieren von Frika abgeleitet

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist — gar nicht unwahrscheinlich, wenn man die Gardinenpredigt dieser Göttin in Wagners Walküre im Gedächtnis hat. Die gleiche Ursprungssicherheit läßt sie beharrlich Muse schreiben, wo sie Muße meint. Aber auch das entbehrt nicht weiserer Begründung: wirklich stellen sich ja die Musen nur bei Muße ein. Frau Kristina hat es an letzterer sicherlich nicht gefehlt, und wenn Begeisterung und über alle Hemmnisse hinwegstürmende Beredsamkeit schöne Gaben der Muse sind, ward sie von dieser reich beschenkt. *Max Martersteig.*

Oswald Poetzelberger, Stefan Layden. Roman. *Berlin, Egon Fleischel & Co.*, 1921. (294 S.) Geh. 20 Mark.

Ein Roman aus dem südöstlichen Künstlerviertel Deutschlands (wir machen uns das gar nicht immer genug klar, daß Altbayern nach Südosten zu liegt, mehr gegen Südslawien als gegen Venezien hin). Er zeigt die Kontinuität der Lebens- und Naturstimmung, die den heutigen Münchener Literaten, Künstler oder Akademiker mit der Ära Heyse verbindet und zugleich macht er einen nachdenklich darüber, daß so gar keine Beziehung dieser Menschenart zu dem Münchener Treiben des Grünen Heinrich besteht. Liegt das zum Teil daran, daß hier wirklich, wie die Kritik es rühmt, die Sprache so „gepflegt" ist, so durchtränkt von Stimmung, Gefühl und Farbe? Im Guten gemahnt Poetzelbergers Buch etwa an den Tino-Moralt-Kreis und erinnert so daran, daß Walther Siegfrieds Werke sich mehr und mehr durchsetzen und neuerdings, in einem Verlag vereinigt, diesen in Bayern heimisch gewordenen Schweizer den Lesern eindringlicher vorstellen als sie es in ihrer früheren Verstreutheit konnten. Wir möchten Poetzelberger auch wünschen, daß er sich vom Küstlerroman zu der schlichten Menschlichkeit fände, die wir an Siegfrieds späteren Erzählungen lieben. M. B.

Der Einlauf.

Altrussische Heiligenlegenden. Übersetzt von Lia Calmann. Mit 16 Bildtafeln. *München, Hyperion-Verlag.* 4°. (125 S.).

Richard Braungart, Deutsche Exlibris und andere Kleingraphik der Gegenwart. Mit vielen Bildern. *München, Hugo Schmidt.* (105 S.) Geb. 70 M., Halbleder 160 M.

E. W. Bredt, Alfred Kubin. Mit 63 Bildern. (Hugo Schmidts Kunstbreviere Bd. 27). *München, Hugo Schmidt.* (119 S.) Geb. 50 M.

Hermann Burte, Die Flügelspielerin und ihr Tod. Sonette. Neue Auflage, um fast die Hälfte vermehrt (150 S.) — Der letzte Zeuge. Bühnenstück in drei Aufzügen. (133 S.) *Leipzig, Gideon Karl Sarasin*, 1921. Geb. je 100 M.

Wilhelm Dilthey, Einleitung in die Geisteswissenschaften. Erster Band (Gesammelte Schriften, 1. Bd.) *Leipzig* und *Berlin, B. G. Teubner*, 1922. (XX, 429 S.) Geb. 300 M.

Das Eisenacher Spiel von den zehn Jungfrauen 1321. Neu übersetzt und szenisch bearbeitet von Conrad Höfer und Paul Helwig. Mit einem Bühnenplan. *Eisenach, H. Kahle*, 1922. (41 S.)

Moris Enzinger, Das deutsche Schicksalsdrama. Eine akademische Antrittsvorlesung. *Innsbruck, Verlagsanstalt Tyrolia.* (48 S.)

Ludwig Finckh, Seekönig und Graspfeifer. Erzählungen. *Stuttgart* und *Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt*, 1922. (147 S.) Geb. 85 M.

Leon Gozlan, Der intime Balzac. Anekdoten. Nach dem Französischen von Ossep Kalenber. Mit einem Nachwort von Arthur Schurig. *Hannover, Paul Steegemann.* (138 S.)

Albert von Hofmann, Die Stadt Konstanz. Mit zwei Stadtplänen und einem Übersichtskärtchen (Historische Stadtbilder 1). *Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt*, 1922. (164 S.) In Halbleinen 80 M.

Hans Karlinger, Alt-Bayern. Ein Bilderband zur Heimatkunde von rund 200 Städtebildern und Baudenkmälern. Mit Einleitung und kunstgeschichtlichen Anmerkungen. *München, Roland-Verlag*, 1922. 4°. (96 und 39 S.)

Kleine Roland-Bücher: Anja Mendelssohn, Gestalten aus 1001 Nacht. Nachdichtungen nach den arabischen Märchen. (38 S.) — *Eduard Mörike*, Mißt Jenny Narrower. Mit Nachwort von Max Krell, Titel und Bildern von Hörschelmann (39 S.) — *Balzac*, Die Verbannten. Eine Dantenovelle. Erste deutsche Übertragung von Paul Hansmann (74 S.) *München, Roland-Verlag*, 1922.

Library of Congress. A List of American Doctoral Dissertations printed in 1919. Prepared by Mary Wilson MacNair. *Washington*, Government Printing Office, 1921. (167 S.) In Leinen 35 cts.

Otto Lipmann, Bibliographie zur psychologischen Berufsberatung, Berufseignungsforschung und Berufskunde. Unter Mitwirkung von Franziska Baumgarten zusammengestellt. *Leipzig, Johann Ambrosius Barth*, 1922 (60 S.) Geh. 40 M.

Die neue Reihe: Max Herrmann, Die Preisgabe, Gedichte (47 S.) — *Heinrich Mann*, Die Ehrgeizige (31 S.) — *Oskar Loerke*, Chimärenreiter. Novellen (59 S.) — *Friedrich Burschell*, Die Einfalt des Herzens (65 S.) — *Paula Ludwig*, Die selige Spur. Gedichte (45 S.) — *Otto Flake*, Kaiserin Irene (65 S.) — *Manfred Georg*, Der Rebell. Novelle (39 S.) — *Alfred Vaats*, Ritt in die Not. Gedichte (38 S.) *München, Roland-Verlag.*

Annemarie Meiner, Das Deutsche Signet. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte. Mit 99 Bildern. *Leipzig, Karl W. Hiersemann*, 1922. 4°. (72 S.)

Conrad Ferdinand Meyer, Sämtliche Werke. Taschenausgabe. 8 Bändchen mit Einleitungen von Harry Mayne, Gottfried Bohnenblust, Otto Blaser, Emil Ermatinger, Otto von Greyerz. *Leipzig, H. Haessel.*

(Fr. Nicolai), Freuden des jungen Werthers. Leiden und Freuden Werthers des Mannes. Berlin 1775. Mit Titelkupfer von Chodowiecki. Genau wiedergegeben im *Roland-Verlag. München*, 1922 (60 S.) 650 numerierte Exemplare, Nr. 1—50 in Ganzleder. Nr. 51—150 in Halbleder mit der Hand gebunden und mit dem Titelkupfer von der Originalplatte.

F. R. Nord, Der blaue Teppich. Roman. Mit einer Kartenskizze. *Stuttgart* und *Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt*, 1922 (455 S.) Gebd. 140 M.

Hans Rauter, Ane. *Schwedt a. O., Hermann Beccard*, 1922. (33 S.) 100 Exemplare in Halbleder, vom Verf. signiert.

Der *Ritter vom Turm* (Basel 1493). Abdruck der Holzschnitte mit Nachwort von Kurt Pfister. *München, Roland-Verlag*, 1922. 4°. (52 S.) In handkoloriertem Pappband 50 M., numer. Vorzugsausgabe in Halbpergament 125 M.

Die Schildbürger für Jung und Alt wiedererzählt von *Gustav Schwab*, mit zehn farbigen Originalholzschnitten von *Hans Alexander Müller. München, Georg W. Dietrich.* 4°. (51 S.)

Erik-Ernst Schwabach, Vier Novellen von der armen Kreatur. *München, Kurt Wolff.* (211 S.)

J. und J. Tharaud, Der Schatten des Kreuzes. Roman. Aus dem Französischen von Charlotte Grunberg. *München, Kurt Wolff.* (280 S.)

Ludwig Thoma, Die Dachserin und andere Geschichten aus dem Nachlaß. *München, Albert Langen*, 1922. (211 S.) Geh. 60 M., in Ganzleinen 100 M.

Kuni Tremel-Eggert, Sanna Spitzenpfeil. Roman. *München, Albert Langen*, 1922. (275 S.) Geh. 80 M., in Ganzleinen 125 M.

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten.

Josef Altmann in *Berlin W. 10.* Anzeiger Nr. 8. Vermischtes. 383 Nrn.

Josef Baer & Co. in *Frankfurt a. M.* Nr. 683. Deutsche Literatur von 1500—1750. 594 Nrn.

Elsaesser & Hartmann in *Heidelberg.* Nr. 1. Graphik des XVI. —XIX. Jahrhunderts. Illustrierte Bücher. Werke über Kunst. 588 Nrn.

Oskar Gerschel in *Stuttgart.* Der Bücherkasten. Jahrg. VIII, Nr. 4. Vermischtes. Nr. 2847—3744.

Paul Graupe in *Berlin W 35.* Nr. 102. Kunst und Kunstgewerbe, Architektur, Illustrierte Bücher. 1258 Nrn.

V. A. Heck in *Wien I.* Nr. 3. Seltene und wertvolle Bücher aus sechs Jahrhunderten. 507 Nrn.

Karl W. Hiersemann in *Leipzig.* Nr. 512. Kunstgeschichte. 994 S.

Curt Naubert in *Leipzig-Gohlis.* Nr. 1. Handzeichnungen älterer und neuerer Meister. 57 Nrn. — Nr. 2. Rußland. 83 Nrn.

Oscar Röder in *Leipzig-R.* Nr. 24. Geschichte, Geographie, Reisebeschreibungen. 1101 Nrn.

Seidelsche Buchhandlung in *Wien I.* Anzeiger Nr. 5. Geschichte, Kulturgeschichte, Austriaca und Viennensia, Deutsche und französische Literatur, Alte Drucke und alte Noten. 1724 Nrn.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ERICH REISS VERLAG / BERLIN W 62

Im Herbst 1922 erscheint:

VOLTAIRE

EINE BIOGRAPHIE

von

GEORG BRANDES

Zwei Bände / Umfang ca. 1000 Seiten

Preis in zwei Halbleinenbänden ca. M. 2000.—
in zwei Halblederbänden ca. M. 3000.—

Früher ist vom gleichen Verfasser erschienen:

GOETHE

EINE BIOGRAPHIE

Zwei Bände in einem gebunden

Fünfte Auflage

Preis in Halbleinen M. 700.—, in Halbleder ca. M. 1200.—

..... Das Buch sozusagen eines Weltmanns der Literatur, der durch Alter und Erfahrung aus einem Kämpfer allmählich ein Weiser geworden ist: alles in allem, im besten Sinne, das Goethebuch eines »guten Europäers«. *Königsberger Allgem. Zeitung.*

E. T. A. HOFFMANN

DAS LEBEN EINES KÜNSTLERS

Dargestellt von

WALTER HARICH

Dritte Auflage

Preis in zwei Halbleinenbänden M. 700.—
in zwei Halblederbänden ca. M. 1400.—

Niemand, der Geist hat, wird sich dem mächtigen Eindruck des Werkes verschließen können, daß, künstlerischer Empfängnis entsprossen, das ursprünglich geschaute Bild mit wissenschaftlicher Sorgfalt ausführt und so zu einem literarischen Gipfel hinaufführt, von dem herab es neben den wichtigsten geistigen Erscheinungen der Gegenwart auf die Verworfenheit des Zeitalters in erhabener Vollendung zu wirken bestimmt ist.
Kasseler Allgem. Zeitung.

Die Preise sind freibleibend

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Für die Bibliothek eines musikwissenschaftlichen Instituts werden wissenschaftliche, theoretische und historische

Werke über Musik

sowie Gesamt-Ausgaben musikalischer Klassiker zu erwerben gesucht.

*

Angebote einzelner, wertvoller Werke sowie ganzer Bibliotheken erbeten unter L. O. 6572 an Rudolf Mosse, Leipzig.

Wir suchen zu kaufen:

Zeitschrift für Bücherfreunde

in kompletten Exemplaren, Serien und Einzelbänden. Besonders suchen wir

Neue Folge, Jahrgang 1—12

u. zahlen höchste Preise. Wir sind auch jederzeit Käufer aller **wertvolleren Zeitschriften u. Bücher über**

Bibliophilie, Bibliographie, Kunst und Literatur

sowie aller anderen wissenschaftl. Werke

Ankauf ganzer Bibliotheken!

Angebote, möglichst mit Preisforderungen erbittet

K. F. Koehlers Antiquarium

Leipzig, Täubchenweg 19

Bezugsquelle für alte und neue Bücher, Zeitschriften und der Vaabihl-Büchereien

Franz Richard Holbach

Buchhandlung und Antiquariat

Berleburg in Westfalen

*

Ankauf

zu hohen Preisen:

Inkunabeln / Wertvolle alte Drucke Illustr. Bücher des 18. u. 19. Jahrhunderts / Deutsche Literatur in Erst- u. Gesamtausgaben / Mikroskopische Bücher / Schweizer Ansichten und Trachtenbilder / Stammbücher / Wertvolle Einbände aller Zeiten / Vorzugsdrucke der Neuzeit / Wittgenstein in Bild und Schrift

Verkauf:

Bücherfreunde, die meine Lagerverzeichnisse noch nicht regelmäßig erhalten, sind gebeten, solche kostenlos zu verlangen.

E. A. ENDERS

LEIPZIG

MÜNCHEN

GEGR. 1859

GROSSBUCHBINDEREI

BUCHAUSSTATTUNGEN IN DER EINFACHSTEN BIS ZUR VORNEHMSTEN AUSFÜHRUNG

ABTEILUNG FÜR HANDGEARBEITETE BÄNDE UNTER KÜNSTLERISCHER LEITUNG VON PROFESSOR WALTER TIEMANN

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutsche Erzähler

Der Wille zum Leben
Roman von Paul Grabein
Ein Frauenleben voll Gehalt und Edelsinn
7.–11. Tausend. Halbleinen M. 420.–, Halbleder M. 900.–

Monna Beatrice
Roman von Ludwig Huna
Ein Liebesroman aus dem alten Venedig
7.–12. Tausend. Halbleinen M. 480.–, Halbleder M. 900.–

Roman aus der Décadence
Von Kurt Martens
Ein Roman aus vergangenen u. für zukünftige Zeiten
2. Auflage. Halbleinen Mark 420.–, Halbleder Mark 900.–

Die Vollendung
Roman von Kurt Martens
Ein seelisches Ringen, das packt und zwingt
2. Auflage. Halbleinen Mark 400.–, Halbleder Mark 900.–

Du sollst ein Mann sein
Roman von Olga Wohlbrück
„... Ein Dokument unserer Zeit, ein kluges, schönes Buch des Lebens unserer Zeit ..." (Berliner Tageblatt.)
6.–10. Tausend. Halbleinen M. 420.–, Halbleder M. 900.–

Schweizer Erzähler

Kilian
Roman von Jakob Bührer
Ein Menschenschicksal aus bewegter Gegenwart

Bauernnot
Roman von Gustav Renker
Aus großer Vergangenheit des Lötschentales

Der Kampf mit dem Toten
Mären u. Geschichten von Emanuel Stickelberger
Buchschmuck von Ernst Würtenberger
Erzählungen in feinster Fassung u. reinster Farbe, bei denen Conrad Ferdinand Meyer und Gottfried Keller Pate gestanden haben.

Eidgenossen
Roman von Eugen Wyler
Das Bekenntnis eines leidenschaftlichen Vaterlandsfreundes

Die verlorene Krone
Märchen von Albin Zollinger
Buchschmuck von Carl Seifert
Ein Weihnachtsbuch für kleine und große Kinder

Jeder Band in Halbleinen gebd. etwa M. 400.–, in Halbleder (Vorzugsausgabe) etwa M. 900.–.

Preise unverbindlich

GRETHLEIN & CO. / LEIPZIG / ZÜRICH

AMALTHEA-VERLAG / ZÜRICH-LEIPZIG-WIEN

Hervorragende Geschenkwerke

Benedetto Croce:
Goethe
Übersetzt von Julius von Schlosser
Mit einem Stich von Lips
Preis geb. M. 825.–

„Literarisches Zentralblatt", Leipzig: ... eine wahrhafte Bereicherung der Goethe-Literatur, ein Werk, dessen großartige Auffassung in ihrer Unbefangenheit die Gestalt Goethes uns geradezu erneut.

Benedetto Croce:
Ariost, Shakespeare, Corneille
Übersetzt von Julius von Schlosser
Mit 3 Porträts. Brosch. M. 345.–, geb. M. 490.–

Mit seiner neuen Art der Literaturkritik behandelt Croce die drei größten Renaissancedichter Italiens, Englands und Frankreichs und gelangt durch das Herausarbeiten ihrer Gegensätzlichkeit zu einer völlig neuen Wertung ihrer Kulturkreise und künstlerischen Persönlichkeit.

Benedetto Croce:
Dantes Dichtung
Übersetzt von Julius von Schlosser
Preis brosch. M. 230.–, geb. M. 360.–

„Neue Züricher Zeitung", Zürich: An der Hand dieses Buches durch die „Göttliche Komödie" zu wandern, ist schönster und reichster Genuß. Dem Dichter Dante ist noch kein reineres, edleres Denkmal gesetzt worden.

Benedetto Croce:
Randbemerkungen eines Philosophen z. Weltkriege
Übersetzt von Julius von Schlosser
Mit 1 Bildnis Benedetto Croces
Preis brosch. M. 390.–, Halbleinen M. 600.–

In diesen Randbemerkungen setzt sich eine der hervorragendsten Persönlichkeiten der Gegenseite mit den wichtigsten kulturellen und politischen Problemen des Weltkrieges erstmalig unparteiisch auseinander.

Preise freibleibend

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wissenschaftliche
Bibliotheken
(auch größte Objekte) und einzelne
wertv. Werke
kaufen immer
v. Zahn & Jaensch Antiquariat
Dresden-A., Waisenhausstraße 10

Zu kaufen gesucht:
a) Mitteldeutsches Wörterbuch von Müller – Beneke – Zarncke,
b) Die Jenaer Liederhandschrift im Lichtdruck. Ausgabe von K. Müller, Jena 1896.
Offerten mit Preisangabe unter H. G. 30660 an Ala-Haasenstein & Vogler, Hamburg 36.

Jg. Dame, seit 5 Jahr. i. fachwiss. Bibl. tätig, kaufm. Arbeit. nicht fremd, sucht sich zu verb. Selbst. Posten in Priv.-Bibl. od. Samml. bevorz., z. Zt. noch in ungek. Stellg. Off. m. Geh.-Angb. unt. E. B. an d. Exp. d. Bl.

O. Herfurth
Berlin W 50
Passauer Straße 12
Werkstatt für guten Bucheinband
Handeinbände jeder Art für Bibliophile und Sammler / Bibliophile Verlagsarbeiten

Anläßlich des 50jährigen Bestehens meiner Firma erschien vor kurzem
Bücher-Katalog 392:
»Tausend alte Drucke aus 3 Jahrhunderten«
Preis Mark 50.—
Der interessante, reich illustrierte Katalog enthält: Americana / Inkunabeln / Alte Geographie / Kupferstichwerke / Reformationsliteratur in Originaldrucken usw.
Auf Wunsch sende ich Interessenten gern den Katalog gegen Voreinsendung von Mk. 50.— zu, welcher Betrag bei ausführbaren Bestellungen gutgeschrieben wird.
Otto Harrassowitz, Leipzig

Handeinbände
nach eigenen und fremden Ideen fertigt Kunstgewerbler in eigener Werkstatt an
Höchste Vollendung
Photos über bisherige Arbeiten gern zur Ansicht / Anfragen an
Alfred Jolig / Leipzig
Ferdinand-Rhode-Str. 15
*

KUNSTHANDLUNG H. TRITTLER
INHABER PAUL SCHILTZ
FRANKFURT AM MAIN
GOETHEPLATZ 6–8
*
SAMMLER-GRAPHIK
DES 19. UND 20. JAHRHUNDERTS
Bestellungen auf Katalog IV jetzt schon erbeten

Buchhandlung und Antiquariat
Friedrich Cohen, Bonn/Rhein
Soeben erschien:
Antiquariatskatalog 126:
Deutsche Literatur. 1806 Nrn.
In Vorbereitung:
Antiquariatskatalog 127:
Kunstgeschichte. Zirka 800 Nrn.
Zusendung an Interessenten erfolgt kostenlos.
Ich bitte zu bestellen.

Diesem Heft liegt ein Prospekt der Firma CARL STEPHENSON, WIEN, bei.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER
ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE
NEUE FOLGE
Herausgegeben von Prof. Dr. GEORG WITKOWSKI
LEIPZIG-GOHLIS / Ehrensteinstraße 20

XIV. Jahrgang | November-Dezember 1922 | Heft 6

Neue Bücher und Bilder.

Hermann Abert, W. A. Mozart. Als fünfte, vollständig neu bearbeitete und erweiterte Ausgabe von Otto Jahns Mozart. 2 Bände mit 10 Bildnissen, 4 Faksimiles und 11 Notenbeilagen. *Leipzig, Breitkopf & Härtel*, 1919—1921 (XXVI, 1035; VI, 1084 Seiten). Geh. 90 und 150 M., in Halbleinen 120 und 180 M., in Halbleder 150 und 220 M.

Otto Jahns „Mozart" war, als er 1856—59 zuerst hervortrat, das Beispiel einer groß angelegten, mit allen Hilfen wissenschaftlicher Forschung unterbauten Musiker-Biographie, zugleich aber durchweht von jener Wärme persönlichen Anteils, wie er in der Regel nur in den Werken der Liebhaber zu finden ist. Man hat deshalb diese große Leistung des vielseitigen Archäologen als „dilettantisch" kennzeichnen wollen, obwohl Jahn, wie es in der Vorrede zu seinem „Mozart" heißt, „in der Musik jederzeit eine ebenso ernste Sache erblickte wie in der Philologie". Gerade die in das Buch eingegangenen persönlichen Elemente (das Schlußkapitel des vierten Buches) schufen ihm den großen Leserkreis, zumal nachdem es mit der zweiten Auflage zu bescheidenerem Umfang von zwei Bänden eingeschränkt worden war. Diese Zahl behält auch die völlige Neubearbeitung Aberts bei; aber die Menge der Seiten hat sich ins Ungeheure gemehrt. Der persönliche Charakter ist geschwunden und dafür die ganze Fülle der Einzelforschung in die Biographie hineingezogen; und so ist ein neues Werk entstanden, auf dessen Titel der Name Jahns kaum mehr berechtigt erscheint. Die Vorrede wehrt — gewiß mit ehrlicher Überzeugung — den Vorwurf der Pietätlosigkeit ab, und doch spürt der, der Jahns Leistung als die eines großfühlenden und geschichtlich denkenden Forschers schätzt, eine herabsetzende Geringschätzung, wenn Abert das Mozartbild des Vorgängers „für die gute Stube eines deutschen Bürgerhauses bestimmt" erscheint. Man darf ruhig zugeben, daß daran etwas wahres ist, und doch berührt es peinlich. Auf die Frage, in welches Gemach wohl die Abertsche Mozart-Darstellung passen möge, gibt es wohl nur eine Antwort: in die Bibliothek des ernsthaften Musikfreundes. Mit dieser Zwecksetzung darf Aberts „Mozart" als vollkommene Lösung der gestellten Aufgabe gelten. Er erzählt das äußere Leben, läßt tief in die Wandlungen des Künstlers hineinblicken, analysiert die Werke mit jener Vereinigung von Sachkenntnis und Kunstempfinden, die dem Leser mit dem Gefühl voller Sicherheit auch die Möglichkeit erhöhten Genusses erschließt. Die Form wirkt einfach und kräftig; hier und da wünschte man ihr wohl etwas von der verpönten „Romantik" Jahns. Zwecklose Schrulle scheint die durchgeführte Schreibung „Göthe." M—s.

Mateo Aleman, Guzman d'Alfarache. Ein Schelmenroman aus dem Spanischen. Neu bearbeitet von Eberhard Buchner. *München, Albert Langen.* (514 S.)

Aleman ist der Schöpfer des realistischen Gauner- und Hochstapler-Romans. Sein berühmtestes Werk, der „Guzman d'Alfarache", schon 1617 in deutscher Übersetzung erschienen, ist heute noch herrlich wie am ersten Tag. Diese Schilderungen aus der großen Welt und dem Verbrechertum Spaniens und Italiens übertreffen Sherlok Holmes und seine ungezählten Nachahmer an Erfindung, Farbigkeit, innerer überzeugender Wahrheit. Kommt der Leser zum Ende, so legt er das Buch mit dem Bedauern aus der Hand, daß der Held nun im Hafen ehrbarer Stellung von ihm scheidet. Buchners Erneuerung wahrt und erhöht alle Vorzüge des Originals.

G—i.

Ludwig Anzengruber, Sämtliche Werke. Unter Mitwirkung von Karl Anzengruber herausgegeben von Rudolf Latzke und Otto Rommel. Band 3, 6, 10, 14. *Wien, Kunstverlag Anton Schroll & Co.*

Die vier neuen Bände enthalten ländliche Trauerspiele, den zweiten Teil der Alt-Wiener Stücke, den Sternsteinhof, endlich unter der Aufschrift Märchen und Träume, Skizzen und Erzählungen die eine Hälfte der Kalendergeschichten. Sorgsamste Textkritik dient dem Aufbau des au-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

thentischen Wortlauts und dem Studium der Entstehungsgeschichte; die Kämpfe mit der Zensur, dokumentarisch belegt, enthüllen das ganze Elend des österreichischen Volksdichters, erläuternde Anmerkungen erhellen sachliche und dialektische Schwierigkeiten. Die gute, auch in der Ausstattung würdige Ausgabe bedeutet das schönste Denkmal des großen Wieners. G. W.

Achim von Arnim, Die Majoratsherren. Mit 24 Federzeichnungen von Alfred Kubin. *Wien, Avalun-Verlag*, 1922.

Die „Majoratsherren" sind heute noch (oder wieder) ein beliebter Lesestoff und deshalb in den letzten Jahren wiederholt, mit Bildern und ohne solche, von neuem herausgegeben worden. Sicherlich übertrifft dieser, bei Jakob Hegner in Hellerau hergestellte Druck, und die Illustration Kubins die Vorgänger; es ist ein wahres Vergnügen, die Novelle in dieser Gestalt von neuem zu lesen.

Fll.

Henri Beyle-Stendhal, Gesammelte Werke. Herausgegeben von Friedrich von Oppeln-Bronikowski. *Berlin, Propyläen-Verlag*.

Es gibt nur einen Stendhal, und Oppeln-Bronikowski und Schurig sind seine Propheten. Unermüdlich wirken mit tiefem Verstehen die deutschen Übersetzer seit langen Jahren für den großen, mit Nietzsche seelenverwandten Franzosen, und sie haben es erreicht, daß wir ihn jetzt zu den Unsern zählen. Nun krönen sie ihr Werk mit einer ungewöhnlich schönen Gesamtausgabe. Die ersten zwei Bände bringen die großen Romane „Rot und Schwarz" und „Die Karthause von Parma", erläutert durch tiefschürfende Einleitungen und äußerlich mit jener liebevollen Sorgfalt gestaltet, die wir bei den Erzeugnissen des Propyläen-Verlags als selbstverständlich betrachten, vor allem dank seinem künstlerischen Berater Professor Steiner-Prag. Durch Inhalt und Form reiht sich die Stendhal-Ausgabe den großen früheren Unternehmen — dem Propyläen-Goethe, dem Horen-Schiller, der reizvollen Bettina v. Arnim usw. — würdig an. G—i.

Rudolf G. Binding, Unsterblichkeit. Novelle. *Frankfurt a. M., Literarische Anstalt Rütten & Loening*, 1922.

Binding steht heute in seinem Künstlertum an der Spitze der deutschen Novellisten. Die Form, innere Glut mit äußerer Gemessenheit vereinend, strebt den großen italienischen Mustern nach, aber an Stelle der wundersamen, durch schlaghaftes Geschehen aufgehellten äußeren Verwicklungen tritt die Schilderung der seelischen Wunder, die „eine sich ereignete unerhörte Begebenheit" (Goethes Definition der Novelle) enthüllt. Solch ein Wunder läßt den vom Meere verschlungenen Flieger fortleben in dem Herzen und dem Kinde der liebenden Belgierin. Von einem anderen empfängt sie es, doch das Meer befruchtete es zum zweiten Male mit dem Seelenkeim des toten Geliebten. So muß man das Geschehene einfach hinnehmen; keine psychologisch-pathologische Handhabe zu „natürlicher" Erklärung wird dargeboten. Auch wer eine solche Hilfe für erwünscht hält, kann der Novelle als einem Meisterwerk erzählender Kunst seine Bewunderung nicht versagen. G. W.

Alexander Block, Die Zwölf. Übertragung von Wolfgang E. Groeger. Vier Bilder von W. N. Masjutin. *Berlin, Newa-Verlag*, 1921.

Block, neben Balmont und Brjusow der größte Lyriker des neuen Rußlands, hat im Winter 1917 bis 18 „Die Zwölf" gedichtet, heute schon anerkannt als das große poetische Denkmal der Revolution. Die Deutungen, von denen der Übersetzer berichtet, erscheinen uns, soweit sie der politischen Gesinnung Blocks gelten, ziemlich überflüssig. Aber sie beweisen durch ihre Verschiedenheit, daß wir es hier mit einem tendenzlosen Kunstwerk, reinem Formen des Geschauten und Gefühlten, zu tun haben. Wie der Dichter sich zum Bolschewismus stellt, bleibt uns dabei ganz gleichgültig, so wichtig es seinen Landsleuten erscheinen mag. Wir genießen erschüttert diese fabelhaft konzentrierte, in einer Reihe von Visionen die Revolution in der Tiefe erfassende Dichtung und die ihr gleichartigen, sehr starken Bilder Masjutins. Das Vorwort tritt als drittes Element hinzu, um den Eindruck dieser Publikation zu erhöhen. Ihr gebührt das Wort „bedeutend" in dem Sinne, wie der alte Goethe es anwandte. J. G.

Giovanni Boccaccio, Gesammelte Werke. Herausgegeben und mit einem Nachwort versehen von Berndt Wolffram. Unter Zugrundelegung älterer Übertragungen nach dem italienischen Original übersetzt und bearbeitet von Else v. Hollander. Drei Bände mit 25 Originalradierungen und 14 Rötelzeichnungen von Ludwig Kainer. *Potsdam, Müller & Co.*, 1921.

Die gefälligen drei Leinenbände enthalten alles das, was unter den italienischen Schriften Boccaccios dem Leser ohne gelehrte Absichten erwünscht sein kann: den Decamerone, die liebliche Klage der Dame Fiammetta, die dem Decamerone verwandte Novelle Urbano und den bitterbösen Corbaccio. Die Übersetzung klingt überall gebildet und trifft die einfache Größe des unvergleichlichen Erzählertons, der die erste Jugend des erwachenden Zeitalters der Persönlichkeit atmet, noch streng gebunden und doch schon die Seelenschwingen zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

freiem Fluge regend. Kainers Radierungen und Titelvignetten zeigt die letzte Müdigkeit der intellektualisierten Subjektivität, die sich in Wesen und Form jedem Zwange überlieferter Satzung entzogen hat aber dieses ungehemmte Dasein als Last, die Lust nur noch als unbefriedigte Sehnsucht fühlt. Diese Paarung des Erzählers und des Künstlers erscheint in ihrer Art ebenso pikant wie Boccaccios frühere Verbindung mit den französischen Illustratoren des 18. Jahrhunderts. Der Druck (Poeschel & Trepte) würde auf besserem Papier ohne Zweifel recht gut wirken; aber dieser mäßige Stoff im Verein mit der höchst mangelhaften, das Papier wellender Heftung und Leimung schädigen den Eindruck der typographischen Leistung. Der Bücherfreund kann an einem solchen Produkt keine Freude haben. B. H.

Karl Borinski, Das Theater (Wissenschaft und Bildung, Bd. 167). *Leipzig, Quelle & Meyer*, 1921. Gebunden 9 M.

Im Jahre 1899 brachte die Teubnersche Sammlung „Aus Natur und Geisteswelt" ein Bändchen „Das Theater" von Borinski. Es enthielt soziologische, kunstgeschichtliche, literarhistorische Betrachtungen eines klugen, vielwissenden Mannes, etwas willkürlich ausgewählt und nicht gerade geschickt geordnet. Nun erscheint das gleiche Buch mit geringfügigen Zusätzen ohne jede Erwähnung der vielen wichtigen Neuerungen der jüngsten zwei Jahrzehnte in „Wissenschaft und Bildung". Vergebens sucht man in dem Neudruck nach Auskunft über die Gründe. Sonderbar, höchst sonderbar! G. W.

A. E. Brinckmann, Plastik und Raum als Grundformen künstlerischer Gestaltung. Mit 18 Textabbildungen und 42 Tafeln. *München, R. Piper & Co.*, 1922.

Eine außerordentlich geistreiche Untersuchung über Raumgestaltung und Raumempfinden in Gotik, Renaissance, italienischem Früh- und Herbstbarock, deutschem Rokoko, Klassizismus und Neuzeit. Der Ausdruck Plastik wird in ungewöhnlichem Sinne gebraucht ohne genaue Definition. Die Kapitel über Hochbarock und Rokoko sind die zündendsten des Buches. Die Liebe des Verfassers für diese Epoche verrät sich deutlich. Brinckmann geht nicht von einem vorgefaßten System aus, es kommt ihm darauf an, „die Anschauungsbegriffe zu reinigen und neu aufzufüllen."

Rosa Schapire.

Carl Burckhardt, Rodin und das plastische Problem. *Basel, Benno Schwabe & Co.* Geb. 40 M.

Der Kunstgenosse Rodins hatte uns mehr über die Eigenart des großen Bildhauers zu sagen als Ästhetiker und Kunstgeschichtler. Sprechen diese von Werten und Beziehungen, so unterrichtet Burckhardt über die Mittel, durch die das plastische Problem gelöst wurde, und erweist die Herkunft, die historische Einordnung der Schaffensweisen Rodins. Kein Zweifel, daß hier sehr wertvolle Erkenntnisse für den Betrachter und für die lerneifrigen Nachfolger gewonnen worden sind, dargeboten in einer zwar nicht eleganten, aber um so solideren und klar belehrenden Form. 48 gute Bilder unterstützen die Eindruckskraft der Worte.

A—s.

Edgar Rice Burroughs, Tarzan of the Apes. *Leipzig, B. Tauchnitz*, 1921. (Tauchnitz Edition. Vol. 4554.) (318 S.) Geh. 7,50 M., Pappbd. 12,50 M., Leinenbd. 15 M.

Tarzan der Affenmensch gehört in die Reihe der Bücher, deren man sich später ihrer beispiellosen Kaufkraft wegen erinnern wird; sonst hat er aber mit dem Untergang des Abendlandes nichts zu tun. Er hat inzwischen auch die Krone der Verfilmung empfangen und die Plakate vor dem Kino vermögen sein Wesen besser zu schildern als die beste oder böseste Bücherkritik. Für deutsche Leser sei die unerwartete Freude eines Wiedersehens mit der alten englischen Meinung über die belgische Kongoverwaltung besonders notiert.

M. B.

Hermann Burte, Der letzte Zeuge. Bühnenstück in drei Aufzügen. *Leipzig, Gideon Karl Sarasin*, 1921.

Wenn Burte selbst gesteht, daß er in diesem neuen (1914 geschriebenen, 1921 in Heidelberg zur Uraufführung gekommenen) Stück auf dichterische Mittel verzichtet und lediglich die theatralischen anwendet, wenn er, mit Balzacs Wort, es schrieb, pour me faire la main, dann soll man ihm nicht erst vorrechnen, warum es nur ein Stück geworden ist, und daß man ihm allerlei Einwendungen machen könnte. Ein Kriminalstück sogar! Während die junge Gattin des bejahrten Gelehrten in dessen Abwesenheit mit dem Freunde eine Liebesstunde genießt, wird im Hause ihre Schwiegermutter ermordet. Aus dieser Situation entwickelt Burte die Schwierigkeiten und Spannungen, weil der Freund, als letzter Zeuge, vor der Entscheidung steht, entweder für den Mörder gehalten zu werden oder den Ehebruch zu gestehen. Wie nun durch den heimlich auftretenden Mörder die beiden Verstrickten als Mitmörder vor sich bloßgestellt werden, wie dann der Mord als Zufallstod aufgeklärt wird und also der letzte Zeuge doch als der eigentliche Verbrecher dasteht, der freilich von dem Gatten längst erkannt und geduldet war, das ist mit allem Drum und Dran krimineller Steigerungsmomente geschickt gemacht, freilich eben doch nur gemacht. Aber wer den Dichter kennt, spürt dennoch die Verbindung des Äußerlichen mit Seelischem: brauchbarstes, anständigstes Theaterfutter.

Hans Knudsen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Matthias Claudius, Der Wandsbecker Bote im Bilderschmuck Ludwig Richters. Eine Auswahl von Karl Budde. Mit 86 Bildern. *Leipzig, R. Voigtländer.*

Karl Budde bringt uns in diesem tief innigen, echt deutschen Buche eine herzerfreuende Gabe. Es war ein guter Gedanke, an die Stelle der alten, wackern, aber doch von Berlinischem Geiste zu sehr durchtränkten Bilder Chodowieckis die weit näher verwandten Ludwig Richters zu setzen und so nicht nur reicheren, auch würdigeren Schmuck und Begleitklang den Worten des Wandsbecker Boten zu gesellen. Was Budde zur Einführung beifügt, ist nicht minder trefflich, ebenso die Auswahl und die wenigen, gut belehrenden Anmerkungen. G. W.

Hermine Cloeter, Geist und Geister aus dem alten Wien. Bilder und Gestalten. Mit 48 Bildern. *Wien, Anton Schroll & Co.*, 1922. (VIII, 313 S.)

Hermine Cloeter ist die würdige Nachfolgerin der dahingegangenen Schilderer des alten Wiens, eines Grässer, Schlögl, Chiavacci. Ihre sorgsam vorbereiteten, sauber ausgeführten Bilder sind durchwärmt von wehmütiger Liebe zu der alten, dem Untergang geweihten Vaterstadt, ihren Häusern und Straßen, ihren Menschen und Liedern. Sie leben auf in farbigen Schilderungen und die neue Reihe steht hinter den beiden früheren weder an Gehalt noch an gefälligem Äußern zurück.

A—s.

Ludwig Coellen, Die Stilentwicklung der Schrift im christlichen Abendlande. Mit 55 Abbildungen von Schriften und Kunstwerken. *Traisa-Darmstadt, Arkadenverlag.* Brosch. 60 M., handgeb. 100 M.

Die Bücherreihe „Essays zur Form und Formgeschichte des schönen Buchs" einzuleiten, gibt Coellen in seinem anständig gesetzten und gut gedruckten Bande eine Entwicklungsgeschichte der Schriftstile und deckt die engen Zusammenhänge zwischen Schriftform und Stilwillen der abendländischen Kunstepoche auf. Gut gewählte Beispiele aus Schrift- und Kunstgeschichte belegen seine geistvollen Ausführungen, die wohl in erster Linie die Abhängigkeit der Schriftseite und damit der ganzen Buchform vom Zeitstil beweisen wollen. Dem Liebhaber des schönen Buches wird die interessante Abhandlung zweifellos manches Anregende bringen. Leider verlangt sie eine große Vertrautheit besonders mit historischen Schriftformen, die nur wenige besitzen werden. Das Abbildungsmaterial vermag über diesen ursprünglichen Mangel nicht hinwegzuhelfen (viele Feinheiten sind bei einigen Schriftabbildungen durch das unpassende Reproduktionsverfahren, Strich- statt Netzätzung, verloren gegangen). Den Freund des schönen Buchs *unserer Zeit* wird wohl am meisten das Kapitel über die Schrift der Gegenwart anziehen. Jeder neuzeitlich empfindende Mensch fühlt wie Coellen, daß die weitaus meisten Schriften unserer Zeit, die alle Symptome der Dekadenz aufweisen, nur Übergänge zu einer durchaus neuen Epoche darstellen. Wie der Impressionismus des römischen Kaisertums ein Stadium kubistischen Formwillens (im Frühchristlich-Byzantinischen) einleitet, ist auch der Impressionismus des beginnenden 20. Jahrhunderts, dessen Einfluß fast alle Schriften der letzten zwanzig Jahre kennzeichnet, Anfang eines nicht mehr organisch empfindenden, sondern kubistisch-ornamentalen Stils. Auch mir erscheint, wie Coellen, die Behrens-Antiqua unter den vielen Schriften der Zeit um 1908 als Norm, die bewußt und zielsicher den Weg weiterer Entwicklung anzeigte.

Fast allen Schriften unserer Zeit fehlt das Primäre der Buchstaben*formung*. Am meisten kommen m. E. dem Stilwillen unserer Zeit die Ehmcke-Rustika, die Weiß-Fraktur und die Koch-Schwabacher entgegen. Ich stimme mit dem Verfasser darin überein, daß die Schrift unserer Zeit einen dem Frühchristlich-Byzantinischen nicht gleichen, aber analogen ornamentalen Kubismus aufweisen müßte, der Struktur der Buchstaben wie Ordnung des Schriftfeldes bestimmte, widerspreche ihm aber mit Entschiedenheit, wenn er bei der Ehmcke-Rustika und den Koch-Schriften „das Überzeugende schöpferischer Persönlichkeit und stilistischer Vollendung" vermißt. Unbegreiflich finde ich, daß die Windisch-Kursive und die Buhe-Fraktur, welche beide die ebenerwähnten Mängel in beträchtlichem Maße aufweisen, im Rahmen einer kunstgeschichtlichen Abhandlung als beachtliche Symptome des Zeitstils erscheinen. Jeder Form beider Schriften fehlt das eigentliche Buchstabenmäßige, das z. B. von Ehmcke in der Rustika so herrlich bis zur bewußten Abstraktion weitergeführt ist. Ebenso unerfindlich erscheint mir die Entdeckung des Expressionismus in der Bernhard-Schrift, in der das Buch gesetzt ist. Die Bernhard-Schrift verdankt ihre Form dem Vorbild, einer Renaissance-Antiqua, und dem Werkzeug, dem Pinsel; weit eher als bei der Ehmcke-Rustika, von der es behauptet wird, scheint mir bei der Schöpfung *dieser* Schrift jene *konstruktive Kühle* gewaltet zu haben, die das Gegenteil „expressionistischen" Schaffens ist! Zwischen der Bernhard-Schrift einerseits und der Koch-Schrift und der Jaecker-Schrift andererseits, bei denen, auch bei der Bernhard-Schrift, „der Kubismus zum Baugesetz der Buchstaben" erhoben ist, besteht durchaus nichts Gemeinschaftliches!

Coellen setzt seine ganze Hoffnung auf den Expressionismus und schließt mit den Worten: „Es ist, wie wenn wir für morgen erwarten könnten, daß der Schritt zur Erfüllung getan wird". Wir schließen uns ihm an und hoffen, daß uns eine nahe Zukunft die unserer Zeit gemäße kubistisch-ornamentale Schrift bringt!

Johannes Tzschichhold.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Paula Dehmel, Singinens Geschichten. Herausgegeben von Richard Dehmel. *Leipzig, E. A. Seemann*, 1921.

Ein Buch für Kinder, das von einem Kinde kommt, sich nicht in unerträglicher, unechter Gouvernantennaivität gefällt und Gemeinplatzmoralen in Märchen symbolisiert, die keine sind, sondern die erstaunliche Umwelt des Kindes in der Selbstverständlichkeit der Kinder für das Wunder lebendig macht. Und dies in kindlicher Sprache und Logik und jener Anspruchslosigkeit, die wie überall, so auch hier, der beste Teil eines Künstlers ist. E. E. S.

Max Deutschbein, Das Wesen des Romantischen. *Cöthen, Otto Schulze*, 1921. Geh. 14 M., geb. 19 M.

Nach allen den früheren, im wesentlichen historisch eingestellten Schriften über die Romantik — Haym, Ricarda Huch, Marie Joachimi, Walzel, Flaskamp — kommt Deutschbein auf Grund einer neuen phänomenologischen Betrachtungsart zu bestimmterem und vertieftem Erfassen des Romantischen und seiner Erscheinungsform um 1800. Wenn der Anglizist dabei die Dichter seines Gebietes, die Wordsworth, Coleridge, Shelley, Keats stark heranzieht, so gibt das eine eigenartige Beleuchtung; aber seine Behauptung, die englischen Romantiker hätten die theoretisch gestellten Forderungen der deutschen in ihrer Poesie zur Erfüllung gebracht, kann nicht uneingeschränkt gelten. Im übrigen stehe ich nicht an, Deutschbeins Schrift als scharf durchdachte und klare Darstellung des Problems der Romantik aufs wärmste zu empfehlen. G. W.

Deutscher Geist. Band 1: Bruno Golz, Deutsche Kultur. Mit 12 Bildern. Geh. 6 M., geb. 7 M. — 2. F. Rörig, Geschichtsbetrachtung und deutsche Bildung. Geh. 4 M., geb. 5 M. — 3. Alfred Heuß, Beethoven. Eine Charakteristik. Geh. 4 M., geb. 5 M. — 4. Bruno Golz, Wagner und Wolfram. Eine Kritik des Parzival. Geh. 4 M., geb. 5 M. *Leipzig, R. Voigtländer*, 1921.

Die andern Völker hassen uns, weil sie in uns das „auserwählte Volk Gottes auf Erden" (wie uns Dickens genannt hat) wittern. So steht es auf S. 9 des ersten Bandes zu lesen. Wer solcher Meinung ist, wer ferner meint, daß wir in der Lyrik unter allen Völkern der Welt ohne Rivalen dastehen (S. 13), dem spricht die erste Schrift der Fichte-Gesellschaft aus dem Herzen und zum Herzen. Die drei folgenden geben in warmen und tiefen Farben ausgeführte Einzelbilder, besonders glänzend die Beethoven-Charakteristik von Heuß, gipfelnd in der kongenialen Auslegung der Egmont-Ouvertüre und der Sinfonia eroica, und die sehr ergebnisreiche Gegenüberstellung der beiden Parzival-Dichter als Typen des naiven und des sentimentalischen Künstlers. Fll.

Die Geschichte von der keuschen Susanna — Juda und Thamar. Mit einem Holzschnitt von Hans Wildermann. Herausgegeben von Curt Moreck. *München-Solln, Waldhaus-Verlag.*

Um das Bedürfnis nach „Luxusdrucken" zu stillen, ohne Zweifel das dringendste unseres sonst so wunschlosen Zeitalters, sind die beiden biblischen Geschichten von Moreck bearbeitet und auf 14 Seiten sehr guten Papiers mitsamt einem recht dürftigen Holzschnitt gedruckt worden. Es erscheint bezeichnend, daß für solche rühmliche Betätigung ausgerechnet diese beiden etwas anrüchigen Erzählungen der Bibel gewählt wurden. G. W.

Wilhelm Dilthey, Gesammelte Schriften. IV. Band: Die Jugendgeschichte Hegels und andere Abhandlungen zur Geschichte des deutschen Idealismus. *Leipzig* und *Berlin, B. G. Teubner*, 1921. Geh. 95 M., geb. 105 M.

Die in diesem Bande vereinigten Aufsätze kreisen um den Mittelpunkt der Schleiermacher-Biographie, jenes großen Torsos, der die Lebensarbeit Diltheys fast allenthalben bedingt hat. Von hier aus ergab sich die Notwendigkeit einer intensiven Beschäftigung mit dem Problem Hegel, aus dieser und dem ihr dienenden Nachlaß Hegels auf der Berliner Bibliothek floß die Reihe von Nachlaßfragmenten zur späteren Geschichte des Hegelschen Geistes. Die wichtigsten sonstigen Aufsätze des Bandes sind: „Der Streit Kants mit der Zensur", „Schleiermacher" (aus der Allg. D. Biographie), „Die drei Grundformen der Systeme in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts", „Archive der Literatur in ihrer Bedeutung für das Studium der Geschichte der Philosophie". Hermann Nohl hat, namentlich in der Herausgabe der Fragmente aus dem Nachlaß wertvolles geleistet. Der Band schließt sich dem früher erschienenen zweiten als würdige Fortsetzung an. H. R.

Annette Freiin von Droste-Hülshoff, Die Judenbuche. Ein Sittengemälde aus dem gebirgigten Westfalen. Mit 8 handgemalten Bildern und 6 Zierstücken von Hugo Wilkens. *München, Rösl & Cie.*, 1921.

Wer ohne Kenntnis der Namen das Geschlecht der beiden in dem hübschen Buche vereinten Künstlerpersönlichkeiten zu bestimmen hätte, der würde gewiß die Dichtung dem Manne, die Bilder der weiblich gearteten Seele zuweisen. Die Titelangabe bezeugt, daß es sich umgekehrt verhält. Damit ist schon das Urteil über die Bilder ausgesprochen: saubere Arbeit, zarte Töne, aber nichts von der Herbheit, dem großen Realismus der Droste. Lovis Corinth müßte sich einmal als Wahlverwandter zu ihr gesellen. P. E.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Albert Ehrenstein, Wien. *Berlin, Ernst Rowohlt.* O. J. (1921.) — Briefe an Gott. *Wien, Waldheim-Verlag.* (Die Gefährten) 1922.

Hier ist eine jüdische Kunst (aber Herr Bartels spitzt vergeblich die Ohren), eine jüdische Kunst, weil sie in Diktion, Bildhaftigkeit und dem Temperament des Herzens an die Propheten des alten Testaments anschließt. Die Briefe an Gott sind ein Ringen um wahre Menschlichkeit, die das Göttliche im Menschen ist, ein brandender Schrei der Verzweiflung um die eigene Unzulänglichkeit, der in der Lästerung noch demütig bleibt. Die großen Worte taumeln nicht à la mode leer und aufgeblasen daher, sondern stehen schwer von Gedanken und Gefühl wie Felsen oder krachen wie diese auf uns nieder, wenn sie in Bewegung sind. (Bis am Schluß des Bandes Moskau ein wenig zu durchsichtig die Feder führt.) So wurde ein Buch, das geeignet ist, das mißbrauchte und verphraste Wort: Manifest wieder ehrlich zu machen. Der Aufschwung dieser Briefe reißt die Verse des Bändchens „Wien" mit sich, die allein genommen weniger erschüttern würden, weil trotz mancher Schönheiten ihre Melodie ein wenig allzubekannt schon klingt. (Woran die Nachahmer Ehrensteins mehr Schuld haben als er.)

Schwabach.

Joseph Ehret, Das Jesuitentheater zu Freiburg in der Schweiz. Erster Teil: Die äußere Geschichte der Herbstspiele von 1580—1700 mit einer Übersicht über das Schweizerische Jesuitentheater. Mit 7 Tafeln und 2 Karten. *Freiburg, Herder & Co.*, 1921. Geh. 8 M.

Die Jesuitendramen sind seit der Anregung Reinhardstöttners im Jahre 1889 mannigfach behandelt worden, doch fehlt es noch an jeder Erforschung des Schweizerischen Jesuitendramas. So bedeutet das gründliche Buch Ehrets dem Gegenstand nach eine willkommene Ergänzung, durch Sorgfalt und mannigfache neue Tatsachen einen wertvollen Zuwachs nicht nur des engeren Kreises, auch der deutschen Theatergeschichte im allgemeinen. G. W.

Karl Federn, Dante und seine Zeit. Dritte, neubearbeitete Auflage. Mit 26 Bildern. *Stuttgart, Alfred Kröner*, 1921. Geh. 30 M., geb. 42 M., in Halbpergament 50 M.

Das Dante-Buch Federns ist längst als die beste volkstümliche, die ganze Weite der Welt des großen Florentiners umspannende Schilderung anerkannt. Die neue Bearbeitung verwertet mannigfache wissenschaftliche Ergebnisse, vor allem Davidsohns große Geschichte von Florenz, und wird gewiß ebenso gute Aufnahme finden wie die in England, Amerika, Italien durch fremdsprachige Ausgaben verbreitete erste und zweite Gestalt, um so mehr, da die Ausstattung keinen Wunsch offen läßt. G. W.

Die Festschrift „Das Haus Berthold 1858—1921. Zum 25jährigen Bestehen der Aktiengesellschaft herausgegeben Berlin im Jahre 1921" erfreut das Auge durch die hervorragende Güte und Schönheit des Drucks (A. Wohlfeld, Magdeburg) und durch die zahlreichen künstlerischen Beigaben, geschaffen von Louis Oppenheim und Hanns Anker. Der Inhalt erzählt von dem stetigen Aufstieg einer der fruchtbarsten Werkstätten der Schriftgießerei und verwandter, dem Druckgewerbe hilfreicher Techniker (Galvanotypie, Messinglinien-Fabrikation). Der Verfasser Hermann Hoffmann hat nicht nur den Text geliefert, ihm ist auch im Verein mit Paul Wohlfeld sen. die musterhafte typographische Leistung zu danken. A—s.

Otto Fischer, Chinesische Landschaftsmalerei. *München, Kurt Wolff*, 1921. 4°. Geb. 80 M.

Als Ausschnitt eines größeren Werkes über die chinesische Malerei gibt uns Fischer diese in die Tiefe schürfende Schilderung der Landschaftskunst. Die Einwirkung des fernen Ostens auf die europäische Seele gibt solchem Unternehmen über den nächsten Zweck hinaus hohe Bedeutsamkeit: denn wie allenthalben zeichnet auch hier Kunst als empfindlichster Seismometer das Vibrieren auf, das sich in die fernsten Wellenkreise fortpflanzt. Das besondere Raumgefühl, die Rhythmik, die Entwicklung, die künstlerische Gesamterscheinung der chinesischen Malerei stellt sich in dem Texte und den reichlichen Bilderbeigaben einleuchtend dar. Das schöne Werk muß nicht nur als eine der erfreulichsten Vermehrungen unserer Kunstliteratur, auch als Leistung eines reifen Denkers und genauen Kenners der östlichen Seele mit Freude begrüßt werden. P—e.

Gustave Flaubert, Die Schule der Empfindsamkeit. Geschichte eines jungen Mannes. Übersetzt von Luise Wolf. — Bouvard und Pécuchet. Übersetzt von Bertha Huber. — 2 Bände. *Minden i. W., J. C. C. Bruns.* (511 und 480 S.) In Halbleinen je 300 Mark.

Etwas verspätet beginnt der Verlag Bruns mit diesen beiden gewichtigen Bänden seine Säkular-Ausgabe der Werke Flauberts. Sie ist des Anlasses würdig, den die hundertste Wiederkehr des Geburtstags des großen Realisten geboten hat. (Im Grunde seiner Seele war Flaubert freilich immer noch Romantiker, wie keines seiner Bücher stärker bezeugt als die „Schule der Empfindsamkeit"). Stattliches Format, schöner großer Satz, dessen Spiegel auf dem breitgerandeten edlen Papier besonders gut steht, reich geschmückte Doppeltitel und prächtig solider Halbleinenband kleiden den kostbaren Inhalt in das würdige, von Marcus Behmer entworfene Gewand und gemahnen an

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beste Leistungen der Vorkriegszeit. Von den Inhalten braucht hier nicht gesprochen zu werden; zählen doch die Werke Flauberts zu den bekanntesten und anerkanntesten Kostbarkeiten der Erzählungskunst des 19. Jahrhunderts. A—s.

Flugschriften aus der Reformationszeit in Faksimiledrucken, herausgegeben von Otto Clemen. Heft 1—6. *Leipzig, Otto Harrassowitz.*

Die erste Folge dieser Neudrucke erschien in vier Bänden 1907—11. Noch war der schier unendliche Stoff nicht einmal in seinen bedeutsamsten und seltensten Bestandteilen erschöpft, und so ist der nun beginnenden neuen Folge auf lange Zeit hinaus das Dasein gesichert, wenn die äußeren Umstände es ihr nicht verkürzen. Daß in dem Zwickauer Bibliothekar Otto Clemen der kundigste Herausgeber darüber waltet, braucht nicht erst gesagt zu werden. Zunächst erschienen als Heft 1/2 zwei zusammengehörige Flugschriften aus Augsburg, etwa Sommer und Herbst 1521, als Nr. 3 der „Ludus Sylvani Hesse in defectionem Georgij Vuicelij ad Papistas" (Vitenb. 1534), ein kleines satirisches Drama aus dem Federstreite zwischen Witzel und Jonas, und als Nr. 4 das „Epitaphium Martini Luthers" (Wittenberg 1546), der poetische Nachruf Johann Stigels. Darauf folgt Nr. 5, das lateinische Spottgedicht auf die Ehelosigkeit der Geistlichen (etwa 1542) „Pauli III. . . . ad blerum Citatio generalia" und das deutsche heitere Poem „Von St. Johanns trunck" von Fröschel von Leidnitz. Die Wiedergaben in Manuldruck und die sonstige gefällige Ausstattung lassen die gehaltvollen Hefte auch dem Bücherfreunde ohne gelehrte Interessen besitzenswert erscheinen.

G. W.

Max Friedländer, Albrecht Dürer. Mit 115 Abbildungen (Deutsche Meister, herausgegeben von Karl Scheffler und Carl Glaser). Mit 115 Bildern. 4°. *Leipzig, Insel-Verlag.* In Halbleinen 60 M., in Halbpergament 90 M.

Man horcht auf, wenn Max Friedländer zu einer Gesamtdarstellung Dürers das Wort nimmt. In zwanzig kurzen Kapiteln läßt er das Leben und Schaffen des deutschesten Malers an uns vorüberziehen, die Anfänge und manche spätere Episode über das bezeugte Wissen hinaus mit manchmal kühnen Vermutungen ergänzend. Das Vertrauen zu der erprobten Sachkenntnis und dem ungewöhnlichen Feingefühl des Direktors des Berliner Kupferstichkabinetts und des Kaiser-Friedrich-Museums läßt uns willig folgen und wird gerechtfertigt durch den Eindruck strenger Methode, gründlichster Beherrschung der ausgedehnten Literatur. Das Schriftstellerkönnen zeigt sich weniger in dem Glanze der Schilderung oder in der Intimität der Zeichnung (hierin erscheint Emil Waldmann, der jüngste Vorgänger, überlegen), sondern durch die ruhige Stetigkeit, die Monumentalität des Vortrags, der sich in dem letzten Abschnitt, der „Nachrede", zu besonderer Würde erhebt. Die reichlich in den schönen Spamerschen Druck eingefügten Bilder bedeuten mehr als nur ein willkommenes Anschauungsmaterial: eine durch gute Wiedergabe das Kunstgefühl befriedigende Dürer-Auslese von selbständigem Wert.

P. E.

Genius. Zeitschrift für werdende und alte Kunst. Erstes Buch 1921. *München, Kurt Wolff.* 4°. (170 S.) Geh. 150 M.

Der dritte Jahrgang dieser stattlichsten unter den deutschen Kunstzeitschriften der Gegenwart wird eröffnet mit einem Aufsatz Redslobs „Der Weg ins Morgen" und bietet in dessen Gefolge eine lange Reihe bedeutsamer Beiträge, die — so weit sie betrachtenden Inhalts sind — zum großen Teil heutiges Empfinden in älteren Zeiten zu erweisen oder wenigstens diese vom jetzigen Standpunkt der Schaffenden aus neu zu beleuchten suchen. Die Namen Brinckmann, Max J. Friedländer, Swarzenski, Pinder, Sauerlandt zeugen für den Wert der Kunstaufsätze. Weniger unbedingt kann den poetischen und literaturkritischen Stücken beigestimmt werden; hier weckt nur die Erzählung von Hans Arthur Thies, „Heizer, Tod und Ozean" starke neue Hoffnung. Bilder und Druck leisten wieder Außerordentliches und in heutiger Zeit doppelt Anerkennenswertes. P. E.

A. v. Gleichen-Rußwurm, Philosophische Profile. Erinnerungen und Wertungen. *Stuttgart, Strecker & Schröder,* 1922.

Es stehen einige gute Sätze in dem Buch. Das sind die Zitate. Verfasser hat wertvolle Schriftsteller gelesen und vermittelt ihre Bekanntschaft jenen Leuten, die sie zu lesen zu faul oder unbegabt sind, vermittelt sie in Form einer Konversationslexikonsparaphrase, um auf ausgefahrenen und langwierigen Wegen zu hübschen breiten Gemeinplätzen zu gelangen, was aber für das Publikum solcher Bücher vermutlich das absolut Richtige ist. E. E. S.

Karl Goldmann, Numa. Roman. *Berlin, Egon Fleischel & Co.,* 1922.

Dieses offenbare Selbsterlebnis ist kein Dutzenderlebnis, sondern weist beträchtlich höher durch einen unverkennbaren philosophischen Einschlag, der in der schlichten Art, wie sich die Handlung fortspinnt, immer wieder sichtbar wird. Gerade die Abwesenheit jeder Rührseligkeit macht diese Hundegeschichte so rührend, und die psychologischen Konflikte, welche dem bisher unbeirrten Menschengemüt durch harte Lebensnotwendigkeiten aufgedrungen werden, so tragisch in ihrer

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Art. Die neue Lebenserkenntnis des Tat Tvam Asi ringt sich schmerzlich aus dem Fieber der Vernichtung hervor, das die Selbsterhaltung erzeugte, und drückt dem jäh erwachten Gewissen ein stilles, aber um so leidvolleres Kainsmal auf, das keine Hoffnung auf Auslöschen mehr kennt. Die schauerliche Felsenöde eines serbischen Klosters aus altchristlicher Zeit wird zum würdigen Schauplatz ergreifender Leiden einer versprengten, brot- und ratlos dem gewissen Tod preisgegebenen Feldgrauenschar, die das Hündchen Numa mit der weiblich feinen Seele und der ganzen Eigenart einer verlaufenen Hündin aus vornehmem Hause wider Willen an den Feind verrät und die dafür vom eigenen Herrn gerichtet wird, um im gleichen Augenblick sich zu seinem Rachegenius, zur Urheberin seines rätselhaften Tiefsinns umzuwandeln, welcher ihn von nun an zum Einsamen und zum Gottsucher werden läßt. Eine jener Episoden aus dem Weltkrieg, die namen- und spurlos vergehen würden, hätte nicht rechtzeitig eines künstlerischen Geistes Stift sie zur Unsterblichkeit geweiht und sie zum Zeichen einer Neugeburt der Völker im Geiste als Warnungstafel vor unsere Oberflächenhast und unsere Allgemeinvergeßlichkeit gestellt.

Magda Janssen.

Alfred Götze, Vom deutschen Volkslied. *Freiburg i. B., Julius Boltze*, 1921. Kart. 15 M.

Fünf Aufsätze behandeln Begriff und Wesen, Stil, Schicksal des Volkslieds in der Gegenwart, Jörg Grünwald, „Goethe und das Volkslied", alles kenntnisreich, wissenschaftlich scharf und doch liebenswürdig, für jeden erfreulich, der Volk und Lied zu schätzen weiß. Übrigens stammt die prosaische „Claudine von Villa Bella" nicht aus der „ersten Weimarer Zeit" Goethes, sondern noch aus Frankfurt. G—i.

Erna Grautoff, Uta Caretis. Roman einer Entfaltung. *Stuttgart und Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt*, 1921.

Ein weiblicher Wilhelm Meister. Eingeborener Drang zur Freiheit von bürgerlichen Banden, die Kraft des ästhetischen Menschen zwingt Uta Caretis aus der Hut des Vaterhauses, aus der Bürgerlichkeit der „Gesellschaft" in ein selbstgeschaffenes Dasein. Als Kunstgewerblerin meint sie ihren Beruf zu entdecken, als Sängerin findet sie ihn schließlich und zugleich nach mannigfachen Herzensirrungen den würdigen Lebensgefährten. Hand in Hand mit der wachsenden Erfahrung geht das Reifen der Lebensanschauung, am Schlusse zu gläubiger Bejahung geläutert. Sicher gilt von „Uta Caretis" das Wort Goethes über einen seiner Romane, es sei darin kein Zug, der nicht erlebt sei, aber keiner so, wie er erlebt sei. Dieses Buch hätte kein Mann schreiben können, aber es ist kein Frauenbuch, sondern das Werk eines Künstlers, der das Einzelne zur allgemeinen Weihe, zum Symbolischen, erhebt.

G. W.

Oskar Hagen, Deutsche Zeichner von der Gotik bis zum Rokoko. Mit 110 Abbildungen. *München, R. Piper & Co.*, 1921. 4°. In Halbleinen 80 M.

Fünf Kapitel: Die Anfänge im 15. Jahrhundert — Dürer und sein Kreis — Die Donauschule — Rembrandt — Zeichenakademien und Chodowieckistil. Hagen kennzeichnet die Sonderform der Zeichnung und der aus ihr erwachsenen graphischen Verfahren, die im germanischen Norden Europas eine eigene Großkunst von durch und durch zeichnerischem Stil erwachsen ließen. Sie hält den Natureindruck fest, wird zur Sprache des Künstlers im 15. Jahrhundert und erlangt im Norden sehr schnell eigene Form. Nach den Anfängen tritt Martin Schongauer als beherrschender Meister hervor, seine neue Gesinnung übernimmt Dürer. Nebenbei gesagt, dürfte sein immer wieder angeführtes Wort vom „heraus reißen" wohl ein „Herauszeichnen" bedeuten und wäre in diesem Sinne für Hagen bedeutsam gewesen. Zu Grünewald hinüber leitet Hans Baldung, Auflöser des reinen Linienstils, der bei Grünewald dem malerischen Sehen, dem Subjektivismus der künstlerischen Gesinnung untergeordnet erscheint. Altdorfer strahlt in seiner Eigenart und Deutlichkeit herrlich aus der Menge hervor. Kürzer, und, wie mir scheint, weniger prägnant kennzeichnet Hagen die Graphik des 17. und 18. Jahrhunderts; aber wegen der tief eindringenden, auch in der Form ungewöhnlich guten Behandlung der früheren Zeiträume und wegen des vortrefflich zusammengestellten und wiedergegebenen Bildermaterials verdient dieses Buch als höchst erwünschte Ergänzung unseres Besitzes an zusammenfassenden Darstellungen deutscher Kunstgeschichte besonderen Dank. Ein Vergleich mit Lützows „Geschichte des deutschen Kupferstiches und Holzschnittes" zeigt, wie sehr Wissen und Methode in den letzten drei Jahrzehnten vorangeschritten sind.

P. E.

Gustav Halm, Vom lieben Gott, vom Teufel und der übrigen bösen Welt. *Köln, Rheinlandverlag*, 1921.

Märchen, für Kinder ungeeignet, weil sie ironisch sind (und es, mag man sich zur Religion stellen wie man will, immer geschmackverderbend bleibt, den lieben Gott im Zylinder herumlaufen zu lassen) Märchen, die den Erwachsenen durch ihre falsche „herzinnige" Naivität verärgern und schwächliche Erfindung langweilen. Dazu sechs belanglose Holzschnitte von Müller-Ewald, die wie die Märchen aus zehnter Hand kommen. In einem Wort: Makulatur. E. E. S.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Friedrich Hölderlin, Gesammelte Werke. Vier Bände. *Potsdam, Gustav Kiepenheuer*, 1921. In Pappband 170 M., in Halbpergament 250 M.

Hölderlin wird bald auf jedem besseren deutschen Bücherbrett stehen. Gleich Mörike und Hebbel steigt er als später Gast zu dem Empyreum der Klassiker auf. In beängstigender Zahl erscheinen Einzeldrucke des „Hyperion", des „Empedokles", der „Gedichte" und — sehr bezeichnend — jener, an der Schwelle des Wahnsinns aufgekeimten letzten Bruchstücke. Ehe noch die beiden trefflichen Gesamtausgaben Georg Müllers (jetzt im Propyläen-Verlag) und der Insel vollendet sind, tritt diese neue hervor, besorgt von Friedrich Seebaß, der sich schon bei Müller auf diesem Felde wohl erprobt hat, und von Hermann Kasack. Sie beide fußen, wie nicht anders möglich, auf den Ergebnissen fremder und eigner früherer Publikationen (wie Kasacks schönem Druck der Homburger Bruchstücke) und vor allem dessen, was der vom Kriege dahingeraffte Norbert von Hellingrath für Hölderlin geleistet hat, namentlich für die Gedichte. Diese werden von Kasack in einer Auswahl dargeboten. Sie verzichtet auf so vieles — sogar die Hymnen an die Ideale der Menschheit fehlen —, daß die Bezeichnung „Gesammelte Werke" für diesen ersten Band unzutreffend erscheint. Der zweite bringt den „Hyperion", neben der letzten Fassung nur das Thalia-Fragment, und den „Empedokles", der dritte die Aufsätze und die Übersetzungen, der vierte eine gute Auswahl der Briefe. Textkritische Bemerkungen sind nur in das Verzeichnis der Gedichte eingefügt, die Schreibung ist die heute übliche, der Druck schön aber nicht fehlerlos. Ein Bildnis des Dichters und zwei Handschriftproben schmücken den ersten und den vierten Band.

G. W.

Rudolf Huch, Das unbekannte Land. Roman. *Leipzig* o. J. (1921), *Bücherlese-Verlag*. (268 S.)

Roderich Petri hat, was man in der Sprache harmloserer Zeiten ein schlechtes Gewissen nannte. Ein Abenteuer mit einer verheirateten Frau wird ihm später um so schwerer, je leichter er es zuerst genommen hat, und aus dieser Schwere entsteht allerhand Geisterhaftes, auch für seine Umgebung Störendes, so sehr, daß zum Beispiel, als er eine späte reine Liebe findet, im Augenblick der Verlobung jener mehrmalige Donnerschlag vom heitern Himmel fällt, den wir aus der Krönungsszene der Jungfrau von Orleans von alters her lieben. Ein spiritisierender Scharlatan, der sich den Gemütszustand des so geplagten Sünders zunutze macht, wird, als diesen endlich der Tod erlöst hat und man ihm noch mit einer Szene seine letzte Ruhe stört, von der verdienten Strafe ereilt, so daß der Roman als durchaus moralische Unterhaltung empfohlen werden kann.

M. B.

Das graphische Jahr Fritz Gurlitt. *Berlin, Fritz Gurlitt*. 4°.

Ein erster Kunstverlag vereint mit dem Katalog seiner Publikationen Selbstbiographien der beteiligten Künstler, viele weit über die tatsächlichen Mitteilungen hinaus bedeutsam als Selbstcharakteristiken und fast jede mit einer bezeichnenden Graphik des Verfassers begleitet. Das stattliche Werk läßt einen sehr beträchtlichen Ausschnitt des Umkreises deutscher Gegenwartskunst überblicken und erfreut zugleich durch die vortreffliche Drucklegung.

P. E.

Thit Jensen, Die Erde. Roman. Übersetzt von Erwin Magnus. *Leipzig, Dürr & Weber*, 1922.

Von den Romanen, die der Verlag der „Zellenbücherei" herausbringt, ist „Erde" ohne Zweifel der bedeutendste, weil der einzig dichterische. Wer, wie Thit Jensen, die Schwester des namhafteren Jens Jensen, altem Bauerngeschlecht entstammt, der mußte wohl einmal, ganz von innen heraus, von den Forderungen und Opfern sprechen, die das Mutterland in einer mitunter brutalen Habgier von den Menschen heischt. Dann ist die Geschichte von der verkümmerten Jugendliebe Gabel Kjärs keine Durchschnitts- und Alltagsgeschichte, sondern die Tragödie eines erdverbundenen und der Erde verpflichteten Menschen, der, wie der Vater (verbrecherisch, um die Versicherungssumme zu erhalten), sein Bein hergibt, seine Liebe opfern muß. Und nun erhebt sich zum Schluß, als die reiche, ungeliebt genommene Frau tot ist und die Jugendgeliebte heimkehrend an ihre Stelle tritt, die Liebesgeschichte in eine besondere Höhe: das Singen und Klingen der Jugend ist vorbei, die Zeit hat erbarmungslos totgeschlagen, die Jugendgeliebte, innerlich erstorben, findet nicht mehr den Weg zu ihm, der immer in Gefühl und Sehnsucht mit der Verlassenen gewesen ist. Ein sehr feines, starkes, lebendiges Buch, auch im Sprachlichen von künstlerischer Höhe.

Hans Knudsen.

Dr. Max Kemmerich, Gespenster und Spuk. *Ludwigshafen am Bodensee, Haus Lhotzky Verlag*, 1921. 8°. 510 S. Geh. 38 M., geb. 70 M.

Dr. Ludwig Staudenmaier, Die Magie als experimentelle Naturwissenschaft. 2. vermehrte Auflage. *Leipzig, Akademische Verlagsgesellschaft*, 1922. Gr.-8°. 255 S.

Beide Bücher sollte man unmittelbar nacheinander lesen. Zunächst Kemmerichs durch fleißig zusammengetragene Berichte und „Fälle" überladenes Werk mit seinem Eintreten für die Unwiderlegbarkeit der spiritistischen Hypothese, die ohne die Annahme eines Einwirkens von Geistern der Lebenden und der Toten nicht auskommt, und mit seiner die innere Unsicherheit des Verfassers verratenden überhitzten Polemik gegen die Wissen-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schaft: „Jeder Hotelportier und jüdische Schnorrer weiß mehr von wahrer Psychologie, als alle unsere Professoren zusammengenommen, und jedes Schulkind bringt den metapsychischen Problemen mehr Interesse entgegen als unsere sämtlichen Universitäten und Akademien." Und dann die von ruhiger Sachlichkeit und nüchterner Klarheit in der Darstellung getragenen Forschungen Staudenmaiers, der als Hochschulprofessor der Experimentalchemie naturwissenschaftlich geschult an die okkulten Phänomene mit der Überzeugung heranging: „Was so ein dummer, spiritistischer Spottgeist fertig bringt, muß ich doch auch zustande bringen können." Und so bildet er sich selbst systematisch zum Medium aus, experimentiert mit sich selbst, mit seiner Gesundheit und mit seinem Leben, ohne dabei — und davon zeugt jede Zeile des Buches — die wissenschaftlich kritische Einstellung und die Fähigkeit der durch das Experiment kontrollierten Selbstbeobachtung jemals zu verlieren. Das Ergebnis einer zwanzigjährigen, aufopferungsvollen Arbeit liegt hier vor uns, in der zweiten Auflage ergänzt durch eine wertvolle Auseinandersetzung mit der Kritik. Hier lösen sich alle Rätsel des Spiritismus und der Magie durch eine klare, im Prinzip überraschend einfache, ganz ohne Geister auskommende und unmittelbar an die naturwissenschaftliche Forschung anschließende Theorie, nach der auch die von Kemmerich zusammengetragenen zahlreichen Fälle eine ganz natürliche Erklärung finden können. Die Neuauflage des 1912 zuerst erschienenen Buches ist gerade heute eine erlösende Tat, und Kemmerich hätte vielleicht das seine entweder gar nicht oder ganz anders geschrieben, wenn er das Staudenmaiers gekannt und gründlich durchgearbeitet hätte. *Hans Leisegang.*

Kinderbilder aus alter Zeit. 86 Meisterwerke der Malerei. Mit einem Geleitwort. *Stuttgart, Julius Hoffmann.* 96 Seiten. Geh. 4,40 M., geb. 6 M.

Das kleine handliche, gut ausgestattete Bilderbuch setzt die Reihe der früher erschienenen Bände „Des Hauses Sonnenschein" und „Kinderglück" fort. Der naive Betrachter wird auch an den schelmischen und ernsten Kinderköpfen der neuen Sammlung seine Freude haben, dem kunsthistorisch interessierten Leser ist die Zusammenstellung der Bilder als Material für jede Betrachtung willkommen, die sich mit dem Problem der Kindermalerei und der Porträtkunst überhaupt beschäftigen will. F. M.

Klabund, Der Kunterbunter Gang des Abendlandes. 40 Grotesken. *München-Pasing, Roland-Verlag.* Geh. 18 M., geb. 30 M.

Der Witz Klabunds ist scharf aber nicht vergiftet, seine Erfindung toll aber nicht blödsinnig, sein Standpunkt zu den Zeiterscheinungen eigenartig aber nicht parteiisch oder eigenbrödlerisch. Man liest diese meist sehr konzentrierten Skizzen mit einem kaum nachlassenden Vergnügen an dem schillernden Farbenspiel einer Laune, die bei aller Erkenntnis des Widersinns doch statt der Bitterkeit des ernsten Kritikers die Heiterkeit des weltüberlegenen, innerlich freien Werkes bekundet. Das Buch sei allen empfohlen, die zu dieser Höhe, wenn auch nur für kurze Augenblicke im luftigen Schiff des Humors hinaufsteigen wollen. G. W.

Alfred Kleinberg, Ludwig Anzengruber. Ein Lebensbild. Mit einem Geleitwort von Wilhelm Bolin. *Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachf.,* 1921. Geh. 48 M., geb. 60 M.

Unmittelbar nach Anzengrubers Lebensende hat Bettelheim aus vertrautem Umgang und mit der ihm eigenen Fähigkeit warmer und tiefer Färbung das Bild des größten neueren Volksdichters Österreichs entworfen. In größerem Format, vielfach durch die inzwischen zugänglich gewordenen Materialien an ungedruckten Dichtungen, Aufzeichnungen und Briefen ergänzt, malt Kleinberg das Porträt des aufrechten Mannes und seines Schaffens. Die unglückselige Zeit, eignes fast unaufhörliches Mißgeschick und der Zwang der Not konnten Anzengrubers Bewußtsein der hohen Aufgaben, die ihm seine Begabung stellte, nicht trüben, nur hier und da sein Schaffen der Fläche niederer Publikumskunst sich zusenken lassen. Das Österreich der Jahre 1839—1889 und die Wiener Volkskomödie in ihrem geschichtlich bedingten Zustand geben die Begründung und werden in zwei trefflichen Hintergrundskapiteln gezeichnet. Schnell zieht die Jugend Anzengrubers bis zu dem Wendepunkt vorüber, den der unerhoffte Erfolg des „Pfarrers von Kirchfeld" bedeutet, dann die kurze Höhezeit der dankbar begrüßten folgenden Bauerndramen, die versagende Gunst der Bühnenleiter und der Menge in den Jahren 1875—1884 und die allzuspät einsetzende Erkenntnis der Größe des Dichters. Schön gegliedert, kenntnisreich, lebensvoll gewährt Kleinbergs Biographie dem Leser reichen Gewinn und man scheidet von ihr mit einem Gefühl herzlichen Dankes für genußvolle Stunden. Hier und da etwas zu hoch gewählte Vergleiche (S. 138f., 140, 191), ein paar Ungenauigkeiten, inkorrekte Namensformen können den Eindruck der bis ins kleinste zuverlässigen, schönen Darstellung nicht trüben. Höchstens bleibt noch der Wunsch offen, Kleinberg hätte der Form und ihren Elementen höhere Beachtung schenken sollen, etwa in der Art, wie dies in Wandreys „Fontane" geschehen ist. Sehr ausführliche Anmerkungen und ein reiches Literaturverzeichnis begründen und erweitern die Schilderung, die im Verein mit der neuen Schrollschen Anzengruber-Ausgabe den großen Wiener uns besser als je zuvor „lebig" macht. G. W.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Susanna Katharina von Klettenberg, Neue Lieder 1756. Faksimile-Neudruck des Handexemplars der Dichterin, herausgegeben von Emil Sarnow. *Frankfurt a. M., Frankfurter Verlags-Anstalt A.-G.*, 1922. (16 S. Faksimile, 8 S. Nachwort.) Nr. 1—50 in Schweinsleder, Nr. 51—300 in Goldpapierband 40 Mark.

Die Überschrift bezeichnet das Wesen des schönen Fundes, den Prof. Sarnow in der Frankfurter Stadtbibliothek getan hat. Durch Anton Kippenberg waren die Lieder bereits 1907 für die Leipziger Bibliophilen in 120 Exemplaren publiziert worden; aber nach dem Druck Schlossers von 1809. Gleich Schlosser nahm auch Kippenberg an, daß dieser Druck der erste wäre, da er nach einer Abschrift angefertigt war. Nun besitzen wir die Originalausgabe, noch dazu mit den eigenhändigen Zusätzen der „Schönen Seele", darunter eine sehr bedeutsame Vorrede von 1759. Die getreue Wiedergabe, einschließlich des ursprünglichen Goldpapierumschlags, macht die zierliche Schrift zu einem wissenschaftlich wertvollen und zugleich dem Bücherfreund sehr erfreulichen Zuwachs der Goetheliteratur im weiteren Sinne. G. W.

Walther Küchler, Ernest Renan. Der Dichter und der Künstler (Brücken V). *Gotha, Friedrich Andreas Perthes A.-G.*, 1921. Geh. 20 M., geb. 28 M.

Die gebildeten Deutschen kennen im allgemeinen Renan nur als den Verfasser der „vie de Jésus" und stellen ihn in Gedanken neben D. F. Strauß, weil dieser ein dogmenfeindliches gleichnamiges Werk geschrieben hat und weil auch Renan zum Gegner seiner Kirche, der katholischen, geworden ist. Aber der gründlichen Gelehrsamkeit des Deutschen eignet nichts von dem romantischen Dichtertum des Bretonen. Freilich sieht er in deutscher Wissenschaft und Eigenart, wie er sie in den Werken Goethes, Herders, Schleiermachers und der Philosophen der Romantik erschaut, etwas dem französischen Geiste Überlegenes, freilich strebt er in der Jugend mit glühendem Eifer nach Erkenntnis; aber später wird er zum Schönredner, zum Salonphilosophen, zum Sklaven seines Ruhmes und seiner Phantasiebegabung. Diese Übergänge sind an sich reizvoll genug, und Küchler schildert sie mit einer Feinheit der Analyse, einer reichen Kunst der Charakteristik, ebenso selten wie erfreulich, ebenso gerecht wie anziehend. Als Beitrag zur Geistesgeschichte Frankreichs, als Zeugnis für die Unfähigkeit des deutschfreundlichsten Franzosen, uns gerecht zu werden, ist das ungewöhnliche Buch in der schönen Sammlung „Brücken" ein wertvolles Glied; der Leser wird bereichert und ästhetisch höchst befriedigt davon scheiden. G—i.

Die Kunst des Ostens. Band 1: *Hedwig Fechheimer*, Die Plastik der Ägypter. 9.—12. Tausend. — Band 2: *William Cohn*, Indische Plastik. — Band 3: *Hedwig Fechheimer*, Kleinplastik der Ägypter. — Band 4: *Otto Kümmel*, Die Kunst Ostasiens. *Berlin, Bruno Cassirer*, 1921. 4°. In Halbleinen je 70 M.

Ex oriente lux! Der ferne Osten wird der kranken europäischen Seele zum Heilmittel. Seine Kunst, Natur- und Gott-Nähe vereinend, naiv und tief sinnig, einfach und unerhört kühn, schlägt Brücken über Abgründe, vor denen wir schaudern. Das gilt von jeher. Was im Griechentum als reichste Menschheitsblüte sich entfaltete, wurzelte im Boden der älteren östlichen Kulturen und fast dünkt uns nun jener Humus wertvoller als die aus ihm aufgesproßte Wunderpflanze. Die beiden Bücher Hedwig Fechheimers geben davon Kunde, während William Cohn von den Rätseln der indischen aus dem Glauben geborenen plastischen Gebilde die Schleier zieht und Otto Kümmel kundig zu der seltsam-malerischen Fülle Chinas, Japans, Koreas den Weg weist. Das Wort berufener Kenner und eine große Zahl bester Bilder vermittelt die Anschauung vom Werden und Wesen der Volksseelen, die sich in Gebilden von zauberhafter Pracht und Vielfältigkeit spiegeln. So erfüllt die neue schöne und wohlfeile Sammlung des Verlags Bruno Cassirer in musterhafter Art zwei gleichwertige Aufgaben: sie leitet den inneren Sinn zur Tiefe und sie läßt das schönheitsdurstige Auge zu selten erstiegenen und um so verlockenderen Gipfeln menschlichen Kunstschaffens hinaufschweifen. P. E.

Die Kunst in Bildern. Band VI: Holländische Malerei. 200 Nachbildungen mit geschichtlicher Einführung und Erläuterungen von Franz Roh. *Jena, Eugen Diederichs*, 1921. In Halbleinen 36 M.

Dieser Band der verdienstlichen Sammlung schließt sich unmittelbar an den früheren „Altniederländische Malerei", den Heidrich so liebevoll wie kenntnisreich besorgt hat. Die Erbschaft des durch den Krieg allzufrüh Entrissenen übernahm Roh und hat das kleine Bruchstück der Einleitung zu einem selbständig entworfenen, von bester kunsthistorischer Schulung zeugenden Bilde der großen Epoche der nordniederländischen Kunst erweitert. Im Mittelpunkt steht selbstverständlich Rembrandt, und die Darstellung Rohs gewinnt aus der ausgebreiteten Forschung und dem eignen Denken die Elemente einer knappen und doch nicht oberflächlichen Skizze des gewaltigen Schaffens dieses Vergeistigers der wirklichkeitsergebenen holländischen Malerei. Auswahl, Wiedergabe und Erläuterung der 200 Bilder müssen als musterhaft gelten und bedeuten im Bunde mit der Einleitung eine ideale, unter kundigster Führung durchwanderten Galerie der großen Bildkunst Holland.

P. E.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kürschners Deutscher Literatur-Kalender auf das Jahr 1922. Herausgegeben von G. Lüdtke und E. Neuner. Vierzigster Jahrgang. *Berlin und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger*, 1922. Geb. 70 Mark.

Lang ersehnt, freudig begrüßt liegt der neue Kürschner vor uns. Wir wollen es ihm nicht nachrechnen, was im Kriegs- und Revolutionsgewühl abhanden gekommen ist. Wir hoffen, er werde nach und nach die alte Fülle und Zuverlässigkeit zurückgewinnen, und ihm daraufhin für diesmal Indemnität gewähren. Fll.

Isolde Kurz, Legenden. *Stuttgart und Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt*, 1920. Geb. 20 M.

Als Keller aus dem Schatze der Heiligenlegenden sieben köstliche Edelsteine nahm, um sie in eigner feingeschmiedeter Fassung den staunenden Blicken seiner unfrommen Leser darzubieten, da legte er ihnen die Folie seiner gottbegnadeten Schalkheit unter und milderte das Leuchten zum farbigen Schimmer heiterer Weltlichkeit. Solcher Zutat bedarf Isolde Kurz nicht. Ihre selbsterdachten Legenden bleiben den alten Vorbildern aufs engste gesellt; nur daß an die Stelle des naiven mittelalterlichen Erzählertons ein geläutertes und mit höchst verfeinerten Mitteln wirkendes Können tritt. Man vergleiche nur ihre Katharina mit der Eugenie Kellers und mit dessen Vorlage. Die ursprüngliche Legende weiß von dem Seelenleben der Heiligen wenig, um so mehr berichtet, fein zergliedernd die heitere Ironie des Züricher Meisters über die gelehrte Jungfrau, Isolde Kurz endlich läßt eine von innen heraus geheimnisvoll wirkende Kraft die Seele des Lesers wie der Glaubensheldin umspinnen. Das Liebliche, die innere Heiterkeit und die tiefen Widersprüche des Daseins kommen in diesen Erzeugnissen einer echten Dichterin zu ihrem Rechte, am meisten aber der Glaube an das, was nicht von dieser Welt ist, und was, unabhängig von allen Dogmen, in jeder besseren Brust lebt. B. H.

Hjalmar Kutzleb, Der Zeitgenosse mit den Augen eines alten Wandervogels gesehen. Illustriert von A. Paul Weber. (100. Zweifäusterdruck.) *Leipzig, Erich Matthes*, 1922. 4°. Ausgabe A: auf holzfreiem satin. Papier geb. etwa 40 M.; Ausgabe B: auf holzfreiem Dickdruckpapier geb. etwa 60 M.; Ausgabe C: 50 Stück auf Zander-Handbütten in Halbpergament etwa 400 M.

Mit dem Verfasser und mit dem gleichgearteten Zeichner der Bilder möchte ich an einem Tisch sitzen, den beiden erst einmal kräftig die Hand drücken und dann losreden. Vieles geht mir gegen den Strich, besonders wo hier und da der Parteimensch durch eine schmale Ritze guckt, aber in allen Hauptsachen trifft ihr ingrimmiger Humor ins Schwarze, weil sie gesunde Augen und sichere Griffe haben. Solche Hauptstücke wie „Der Architekt", „Der Tourist", „Die Tanzschule" und „Das Brautpaar" sollten unsere jungen Leute vorgelesen bekommen, damit sie ein Ekel vor allem Scheusäligen und Widersinnigen der Welt packe, in die sie zu ihrem Unheil hineingeboren sind. So kräftig, von gesundem Schönheitssinn zeugend wie der Inhalt ist auch die Gestalt des stattlichen Buches. Der schöne, durch ein paar Fehler kaum geschädigte Eindruck des Satzbildes, das große Format und gute Papier, der famose Einband zeugen von einem sicheren Geschmack, der allen banalen typographischen Spielereien sicher aus dem Wege geht. Der Bücherfreund von echtem Schrot und Korn wird den hundertsten Zweifäusterdruck, gleich so manchen seiner Vorgänger, unter die erfreulichen neueren Erzeugnisse der schwarzen Kunst einreihen. G. W.

Diogenes Laertius, Leben und Meinungen berühmter Philosophen. Übersetzt und erläutert von Otto Apelt. 2 Bände. (Philosophische Bibliothek, Bd. 53/54.) *Leipzig, Felix Meiner*, 1921. Geh. 45 M., geb. 60 M., in Halbpergament 75 M.

Die Freunde der Altertumswissenschaft und insbesondere diejenigen, die der antiken Philosophie ihre Teilnahme zuwenden, werden diese neue, sinngetreue und geschmackvolle Übersetzung mit besonderer Freude willkommen heißen. Sie hat nur eine, heute veraltete Vorgängerin und zeichnet sich vor dieser neben besserer Lesbarkeit durch gründliche Einleitung und knappe, aber inhaltreiche Anmerkungen aus. P—e.

Otto Ludwig, Sämtliche Werke, herausgegeben von Paul Merker. Vierter und fünfter Band. *München, Georg Müller*, 1922.

Der vierte Band bringt auf 271 Seiten die Gedichte, herausgegeben von Hans Heinrich Borcherdt, dann den prächtigen „Hanns Frei", zum ersten Male getreu nach der von Adolf Stern und allen Späteren nur verstümmelt wiedergegebenen Handschrift. Borcherdt selbst gesteht mit anerkennenswerter Ehrlichkeit: „Otto Ludwig ist kein Lyriker", und nur zu sehr bestätigt die von ihm dargebotene vollständige Wiedergabe aller erhaltenen Gedichte dieses ehrliche Bekenntnis. Um so mehr verdient er für seine entsagungsvolle Arbeit an diesem unerfreulichen Material Dank. Der fünfte Band beschließt die vollendet vorliegenden Dramen, in der Bearbeitung von Expeditus Schmidt gleich sorgsam wie die großen letzten Werke behandelt. Nun sehen wir gespannt der Schichtung des Trümmerhaufens der Entwürfe und des sonstigen Inhalts der Kollektaneen entgegen. G. W.

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Malaiische Märchen aus Madagaskar und Insulinde. Herausgegeben von Paul Hambruch. *Jena, Eugen Diederichs*, 1922. In Pappband 40 M.

Für die Sammlung geistiger Kulturdokumente der primitiven Völker hat die elfte Stunde geschlagen: der primitive Mensch wird bald vom Kulturmenschen aufgesogen sein. Deutsche Forscher, Thurnwald, Strehlow u. a., waren vor dem Kriege an jener Sammlertätigkeit in hervorragendem Maße beteiligt; sie haben insbesondere Sagen und Märchen der Kulturvölker in streng wissenschaftlicher Form (Urtext, Interlinear-Übersetzung, freie Übersetzung) aufgezeichnet und damit dem Ethnologen wie dem Folkloristen, nicht minder aber auch dem vergleichenden Literarhistoriker wertvolle Dienste geleistet. Die von dem Diederichsschen Verlage herausgegebenen Märchen der Weltliteratur haben andern Zweck und gehen andere Wege: es sind Volksmärchenbücher *für das deutsche Volk*; der Forscher findet allenfalls durch die in den Anmerkungen angegebenen Quellen seine Rechnung. In diesem Sinne ist der neue Band, der, insbesondere nach holländischen Aufzeichnungen (nicht nur von Gelehrten, auch von Beamten, Missionaren u. a.), 105 Märchen wiedergibt, aufs wärmste zu begrüßen. Die Märchen entstammen den verschiedensten, auf den verschiedensten Kulturstufen stehenden Stämmen, und so ergibt sich das bunte Bild echt primitiver Mythik verwebt mit indischer, nordafrikanischer und arabischer Phantastik. Übrigens ist es das Wesen des Märchens, das, wie wir heute wissen, nicht (wie Jacob Grimm wollte) die letzte Stufe absteigender, sondern die erste Stufe aufsteigender Mythenentwicklung ist, daß es als die konservativste Dichtform seine Ursprungselemente immer weiter mit sich schleppt. So finden wir hier in überwiegender Zahl die für die Stufe des Totemismus charakteristischen Tiermärchen mit ihren Tier-Menschenverwandlungen, Ehen zwischen Tier und Mensch, dem Motiv der dankbaren und hilfreichen Tiere, die kosmogonischen Märchen, die Heilbringersagen, bis hinauf zu den moralisierenden und religiös gefärbten Erzählungen. Reiches Material bietet die Sammlung der *vergleichenden Literaturgeschichte* in Analogien zu den Erzählungen vom Eulenspiegel, Aschenbrödel, Lohengrin, vom Fischer und syner Fru u. a. Eine Perle der Erzählungskunst ist das auch in der Form seiner Wiedergabe originelle Märchen vom Sultan Indjilai aus Celebes. Die Bildtafeln, die uns Land und Leute illustrieren, vor allem aber die mit den Initialen verbundenen malaiischen Ornamentmuster und der einem gebatikten javanesischen Baumwollstoff nachgebildete Umschlag sind ein ebenso eigenartiger wie geschmackvoller Buchschmuck.

Julius Burghold.

Die Märchen, herausgegeben von Werner Jansen. Mit 25 Bildern von Paul Hey. *Hamburg, Braunschweig, Berlin, Georg Westermann*, 1921.

Nach Wahl und Ausstattung ist dies Märchenbuch wohl das schönste, das deutschen Kindern in die Hand gegeben werden kann. Fast scheint der Schatz, der so reich gefaßt wurde, für die Jugend zu kostbar. Er birgt die Juwelen aus dem Schrein unserer Volksseele, und was seit den Brüdern Grimm in ihn einging, das hat Jansen treulich gesammelt und gesichtet, Paul Hey mit den liebenswürdigsten farbigen und schwarzen Bildern begleitet, Adolf Hosse in fast zu reichen Einband gehüllt. Die Reihe, die hier beginnt, soll heißen „Die Bücher deines Volkes" und in drei weiteren Bänden die Volksbücher, die Volkssagen und die Heldensagen umschließen. Entsprechen die drei noch ausstehenden Bände dem ersten, so wird damit eine wundersame Abspiegelung deutschen Volkstums entstehen, der keine frühere vergleichbar ist.

H. J.

Heinrich Meisner, Schleiermacher als Mensch. Sein Werden: Familien- und Freundesbriefe 1783 bis 1804. In neuer Form mit einer Einleitung und Anmerkungen herausgegeben. Mit drei Bildern. *Gotha, Friedrich Andreas Perthes A.-G.*, 1922. In Halbleinen 60 M.

Nach dem schönen, mit vielfältigem Danke begrüßten Briefwechsel Schleiermachers mit seiner Braut beschert Meisner den Verehrern des großen Menschen und Gottesgelehrten eine noch weit gewichtigere Gabe: die Auslese der menschlich bedeutsamsten Schreiben aus der mit dem Rufe nach Halle abschließenden Werdezeit. Gegenüber den früheren Publikationen, zumal der vierbändigen „Aus Schleiermachers Leben", bedeutet diese neue einen erheblichen Fortschritt durch höhere Sorgfalt der Wiedergabe und Vermehrung um zahlreiche unbekannte Stücke. Der Gefühlswert ist gleich groß wie der Nutzen für den Forscher. Man liest diese Briefe mit lebhaftester Anteilnahme, namentlich an den Zeugnissen für Schleiermachers Beziehungen zu Frauen, denen seine Seele sich leichter und völliger erschloß als den Männern. Die Einleitung bleibt ein wenig zu sehr auf der Oberfläche; aber die Briefe selbst leiten in ungeahnte Tiefen, und was dort dunkel erscheint, wird durch die sachkundigen, diskreten Erläuterungen aufgehellt.

G. W.

Hans Much, Islamik. Westlicher Teil bis zur persischen Grenze. Mit 80 Bildern. *Hamburg, L. Friederichsen & Co.*, 1921. Geh. 50 M.

Hans Much, der kunstbegeisterte Arzt und Dichter, der Künder niederdeutscher Gotik, bietet hier den ersten Teil einer Einführung in das Wesen islamischer Kunst, aufgefaßt als Ausdruck der Volksseele des Orients, ausgehend von der Urform

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Zelts und von der Religion des Islam. Much hat diese Kunst erlebt und will dies Erlebnis weitergeben. So gibt er nur wenige Hinweise auf Grundsätzliches, auf verwandte nordische Erscheinungen, auf einzelne Örtlichkeiten, läßt aber in der Hauptsache die achtzig Bilder, zum Teil eigene Aufnahmen, selbst für sich sprechen — ein Verfahren, das man für den verfolgten Zweck nur gutheißen kann. P. E.

Adam Müller-Guttenbrunn, Auf der Höhe. Ein Lenau-Roman. *Leipzig, L. Staackmann*, 1921.

Adam Müller-Guttenbrunns Lenau-Roman-Trilogie findet mit dem Band „Auf der Höhe" ihren Abschluß. Der Verfasser legt offenbar Wert darauf zu betonen, daß seine Arbeit auf archivalischen Forschungen fußt, also auch wissenschaftlichen Ansprüchen an die Echtheit und Verbürgtheit der geschilderten Vorgänge Genüge zu leisten vermag. Wie weit er damit recht hat, vermag ich nicht nachzuprüfen, bin aber der Meinung, daß es unwesentlich ist, ob ein Romandichter bei der Darstellung historischer Begebenheiten und Gestalten sich wissenschaftlicher Treue befleißigt. Die Gefahr, die der jetzt so beliebte „Dichterroman" in sich birgt: nämlich, die Grenzen zwischen künstlerisch Geschautem, Gestaltetem und biographischer Berichterstattung verschwimmen zu lassen, tritt im Lenau-Roman Müller-Guttenbrunns ganz besonders zutage. Ohne Zweifel eine fleißige, gesinnungstüchtige Arbeit! Aber unter der Anhäufung historischer Details erstickt die selbständige Gestaltungskraft des Verfassers. Was uns der Dichterroman geben kann und muß: die künstlerische Wiedergabe der Gestalt eines unserer Geistesheroen, die Expression einer ungewöhnlichen Persönlichkeit (wobei die Darstellung der menschlichen Persönlichkeitsentwicklung viel wichtiger ist als die der dichterischen), das bleibt uns der Lenau-Roman Adam Müller-Guttenbrunns trotz seines Umfanges im großen und ganzen schuldig. J. B.

Kurt Pfister, Die primitiven Holzschnitte. *München, Holbein-Verlag*, 1922.

Jede Veröffentlichung, die dazu beiträgt, die herbe Schönheit der frühen Holzschnitte des 15. Jahrhunderts weiteren Kreisen zu erschließen, ist freudig zu begrüßen. Besonders wenn Auswahl und Reproduktion so gut geglückt ist wie bei diesen 44 Tafeln. Ein Jahrhundert zieht am Betrachter vorüber. Eine vermutlich böhmische Ruhe auf der Flucht um 1410 eröffnet die Reihe, Dürers Hieronymus von 1492 in Basel steht am Ende. Den Formenwechsel zu verfolgen, ist sehr interessant. Die gleichen Probleme wie in der Malerei stehen auch im Holzschnitt im Vordergrund: der flächenhafte Stil weicht einer räumlicheren Auffassung. Bei diesem Prozeß büßt die Linie nicht wenig von ihrer ursprünglichen Ausdruckskraft ein.

Rosa Schapire.

Pindar. Übersetzt und erläutert von Franz Dornseiff. *Leipzig, Insel-Verlag*, 1921.

Franz Dornseiff, der durch eine ausgezeichnete Untersuchung und Darstellung von Pindars Stil seine gründliche Kenntnis des Dichters und seine Berechtigung über Dichtung überhaupt zu reden erwiesen hat, legt eine prosaische Übertragung alles dessen vor, was von Pindar im ganzen oder in ausgiebigem Bruchstück erhalten ist. Dazu eine knappe Einleitung, die den Leser von vornherein richtig einstellt; Vorbemerkungen zu den einzelnen Gedichten, die über Anlaß und Voraussetzung aufklären und den oft so schwer kenntlichen Gang der Gedankenführung andeuten; Anmerkungen, deren zweckmäßige Sparsamkeit nur Dinge lehrt, die des Dichters Hörer wußten, und die der moderne Leser erfahren muß, um folgen zu können; hier und da sind dunkle Zusammenhänge aufgehellt. Daß dieser verdeutschte Pindar in Prosa redet, hat seinen guten Grund; ein Versuch, die „Versmaße des Originals" nachzubilden, würde nicht nur eine treue Wiedergabe des Textes fast unmöglich machen: die Versmaße selbst würden erst wieder der Erläuterung bedürfen und würden selbst dann dem heutigen Leser nicht wirklich als das erscheinen können, was sie dem Griechen waren. „Prosaisch" aber im Sinne des Alltäglichen ist Dornseiffs Sprache nicht, so wenig er sich auch abmüht, die pindarischen Worte und Wortfügungen, die zu jener Zeit *nur* der Dichter brauchen oder bilden durfte, durch entsprechende deutsche von spezifisch poetischer Färbung wiederzugeben. Aber er wird niemals trivial, und zudem hat seine Prosa so starken rhythmischen Schwung, daß jeder gute Vortrag den Hörer schon klanglich über die Niederung der Alltäglichkeit hinausheben wird. So ist das Buch weit mehr als ein treffliches Hilfsmittel für den Philologen, der in den griechischen Pindar einzudringen beginnt (schon das ist nicht wenig): es ist für jeden, der einen Zugang zum archaischen Griechentum sucht, eine unschätzbare Gabe, nach der gewiß viele begierig greifen werden in unserer Zeit, der das Verständnis für die herbe Schönheit und Wucht der Skulpturen von Aigina und Olympia sich neu erschließen zu wollen scheint.

Das Gewand, in das der Insel-Verlag diese schöne Leistung gekleidet hat, ist ihrer würdig; das ist, denke ich, Lobes genug. H.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Alexander Puschkin, Pique Dame. Ins Deutsche übertragen von Wolfgang E. Groeger. Mit acht Lithographien von Adolf Propp. *Berlin, Newa-Verlagsgesellschaft m. b. H.*, 1922.

Die berühmte Novelle hat Groeger vortrefflich verdeutscht und die Steindrucke stimmen gut dazu, mögen sie auch an die glanzvollen Bilder nicht heranreichen, die Tschaikowskys „Pique Dame" im Wiener Hoftheater dem Gedächtnis unverlöschlich einprägte. G. W.

Die *Reichsdruche* kennt jeder Freund der Graphik als Erzeugnisse, in denen das Beste aus dem weiten Felde der Handzeichnung, der schöpferischen Tief- und Hochdruckverfahren so wiedergegeben ist, wie es die fortgeschrittensten Techniken im Bunde mit einer auserlesenen Schar von Helfern irgend gestatten. Erstaunliche Beweise dieses Könnens geben eine Reihe neuer Blätter, die uns vorliegen: von Dürer aquarellierte Landschaften, das bekannte Porträt der Mutter und der Baumeister vom Rosenkranzbild, von Rembrandt die bezaubernde Zeichnung der Saskia, die Ansicht von London und die in Rot getauchte Gouache des die Treppe hinaufschreitenden Vondel. Fast gefährlich dünkt der Eindruck dieser Doppelgänger, so vollkommen täuschen sie die Urbilder vor. Auf mechanischem Wege ist solche Wirkung unerreichbar, nur die vom sicheren Stilgefühl geleitete Hand des Druckers vermag sie zu erreichen und damit den Vielen Schätze zu geben, deren sie sonst nur als Besucher der großen, allenthalben verstreuten Sammlungen teilhaftig werden. Das Qualitätsgefühl, das so leicht durch minderwertige Reproduktionen geschädigt wird, läuft hier keine Gefahr, ja es muß sich an solchen Werten stärken. So erfüllt die Reichsdruckerei neben ihren großen amtlichen Aufgaben die selbstgestellte künstlerischer Volkserziehung, um so wirksamer, da ihre Blätter allenthalben noch zu Preisen verkauft werden, die durchaus mäßig genannt werden können. G. W.

Rembrandts sämtliche Radierungen in drei Mappen, herausgegeben von Jaro Springer und Hans W. Singer. *München, Holbein-Verlag.* 550 M.

Rembrandts graphisches Werk ist noch nie so vollständig und zu ähnlich niedrigem Preise so vollkommen dargeboten worden. Die Kupferdrucke lassen kaum irgendeine Feinheit der Vorlagen vermissen und die Herausgeber sind die besten Führer in diese Wunderwelt. Daß ein Verlag solches leistete — trotz allen Erschwernissen der Kriegs- und Nachkriegszeit — erscheint vielleicht noch weniger erstaunlich als der Glaube, ein solches Unternehmen werde heute den gebührenden Erfolg finden. Möge das Wagnis glücken; nicht etwa nur, damit ihm sein wohlverdienter Lohn werde, sondern zum Segen aller, die aus diesem starken Quell neue Kraft schöpfen können. Neben der Bibel Luthers und Goethes Werken gibt es keine bessere Seelenmedizin für uns Deutsche als Rembrandts Griffelkunst. P. E.

Romain Rolland, Musikalische Reise ins Land der Vergangenheit. Übersetzt von L. Andro. Mit 17 Bildnissen. *Frankfurt a. M., Literarische Anstalt Rütten & Loening*, 1921. Geh. 45 M., in Halbleinen 60 Mark.

Daß der kenntnisreiche französische Musikhistoriker Rolland zugleich ein großer Schriftsteller ist, weiß man. Beide Vorzüge vereinen sich, um diese Aufsätze zu Gegenständen belehrenden Genusses zu gestalten, wie solcher auf dem Gebiete der Tonkunst nur sehr selten zu finden ist: Bilder aus dem 18. Jahrhundert, vornehmlich aus der deutschen Welt vor Anbruch der großen klassischen Zeit, daneben ein englisches amüsantes Porträt (Pepys), eine Rundreise durch die Musikstädte Italiens und Deutschlands, hauptsächlich unter Führung eines anderen Engländers (Burney), alles sauber aquarelliert, hübsch gerahmt und mit an den Rand gezeichneten gelehrten Schnörkelchen in Gestalt von Anmerkungen begleitet. Gestalten wie Kuhnau, Telemann, Händel, Metastasio, die Söhne Bachs stehen im hellsten Licht, manche andere, namentlich den großen Stamitz, wünschte man in derselben alles durchleuchtenden Klarheit eingestellt zu sehen. Der Übersetzer hat seine Aufgabe in jeder Hinsicht gut erfüllt, auch er bewährt sich als Kenner und Könner, und der Verlag gab dem Buche ein würdig-gefälliges Gewand. M. S.

Wilhelm Schmidtbonn, Uferleute. Rheinische Geschichten. *Berlin, Egon Fleischel & Co.*, 1921.

Schmidtbonns zusammenfassende Neuausgabe seiner 1903/04 erstmalig erschienenen Novellenbände „Raben" und „Uferleute" gibt willkommene Gelegenheit, den Wert dieser Erzählungen nach einem die Kunstanschauungen von so mancher Tagesmeinung reinigenden Zeitraum von nahezu zwanzig Jahren nachzuprüfen. Und da findet man, daß im Laufe der Zeit wohl die Darstellungsmethode gewechselt hat, daß das Zuviel impressionistischer Nuancierung nicht mehr recht schmecken will, daß aber überall dort, wo rein Menschliches das Literarisch-Handwerksmäßige durchleuchtet, diese Erzählungen ihren Platz behaupten und ihn auch bei einem neuerlichen Methodenwechsel unserer schnellebigen Zeit behaupten werden. Die Wärme des Menschlichen, wie sie namentlich die Erzählung „Der Knecht", daneben u. a. die Erzählungen „Nur noch drei", „Alte Männer", „Der Garten" belebt, setzt Schmidtbonn an den Platz, der ihm zukommt, trotzdem man sich dem Wertunterschied der gesammelten Erzählungen nicht verschließen kann und mitunter die Unwahrscheinlichkeit seelischer Voraussetzungen mit in Kauf nehmen muß. Da-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

neben gebührt Schmidtbonn aber als dem berufenen Schilderer rheinischer Landschaft und rheinischen Wesens ein besonderes Lob. Treue zur Heimat ist es, was uns erwärmt und immer wieder den Eindruck literarischer und menschlicher Ehrlichkeit aufkommen läßt. J. B.

Karl Schottenloher, Flugblatt und Zeitung. Ein Wegweiser durch das gedruckte Tagesschrifttum. Mit 73 Textbildern und 15 Tafeln. (Bibliothek für Kunst- und Antiquitätensammler Band 21.) *Berlin, Richard Carl Schmidt & Co.*

In der Schmidtschen Sammlerbibliothek hat Schottenloher dem Bücherfreunde bereits früher ein höchst erwünschtes Hilfsmittel dargeboten: seine ausgezeichnete, in zweiter Auflage stark vermehrte Monographie über das alte Buch. Wie dort wendet auch in dieser neuen Gabe der bewährte Kenner der älteren Druckgeschichte seine Aufmerksamkeit hauptsächlich den Anfangsstadien zu. Aus zwei Gründen erscheint dieses Verfahren berechtigt. Einmal weil der Zeitraum bis zum Entstehen der heutigen Tageszeitung dem Forscher und Sammler weit anziehender ist, dann aber wegen der schier unübersehbaren Masse, die, seit dem Beginn des 19. Jahrhunderts anschwellend, sich jeder Durchforschung und systematischen Behandlung entzieht. Deshalb möchten wir auch empfehlen, einer neuen Auflage die Grenze etwa bei der großen französischen Revolution zu setzen, und dafür dem 18. Jahrhundert, das auf 27 Seiten wirklich unzureichend behandelt ist, viel breiteren Raum zu gönnen. Dann wäre diesem Teile das gleiche nachzurühmen wie jetzt schon den vorhergehenden: lebensvolle, auf selbständigem, eindringlichem Studium beruhende Schilderung der wichtigsten Stadien und einer Anzahl besonders anziehender Episoden aus der Geschichte der öffentlichen Meinung, erläutert durch treffliche Wiedergaben ansprechender und seltener Blätter. Vielleicht ließe sich dann auch für noch vollständigere Literaturnachweise Raum gewinnen, so dankenswert die hier gebotenen sind. G. W.

Carl Sternheim, Tasso oder Kunst des Juste Milieu. Ein Wink für die Jugend. *Berlin, Erich Reiß*, 1921.

Man kann der Ansicht sein, daß im Goethekult ein übriges getan wird und daß allzugroßer Respekt vor anerkannten Größen unnötigen Ballast im Aufflug der Jugend bedeutet. Davon aber steht bei Sternheim fast gar nichts, sondern er ist entschlossen, den ganzen Goethe zu erledigen. Auch das noch wäre verzeihlich, wenn es in witziger oder geistvoller Art versucht würde. Bei Sternheim aber wird es zum Geifern eines maniakalischen Menschen, der sein Hirn für den einzig festen Punkt im All hält, von dem aus die Welt bewegt werden muß. So wirft er etwa Goethen vor, daß er kein Pazifist war wie Carl Sternheim einer ist. (Warum das nicht ebensogut Alexander dem Großen oder Napoleon vorwerfen?) Oder er will ihn als Spießer festnageln. Man täte Goethe wahrhaftig Unehre an, wollte man ihn ernstlich gegen die Angriffe des Verfassers verteidigen, zumal der Verdacht bleibt, daß dieser von Goethe wenig genug kennt. Und man wundert sich nur, daß nicht zum Schluß dieses noch steht: „Pompös langweiligen Stiles beflissen wagte Goethe deutscher Sprache Revolutionierung sternheimisch nicht, an Juste Milieus Grammatik subalternest geklammert".

Schwabach.

Wilhelm Uhde, Henri Rousseau. Mit 13 Netzätzungen. *Dresden, Rudolf Kaemmerer*, 1921.

Das vorliegende Bändchen ist eine sehr genaue Übertragung von Uhdes Rousseau-Buch, das 1911 bei Eugène Figuière & Cie. in Paris in französischer Sprache erschienen ist. Es wurde durch ein kurzes einleitendes und Schlußkapitel erweitert, die aber keinen neuen Wesenszug enthalten. Die Tatsache, daß es sich um die Übertragung eines bereits erschienenen Buches handelt, wird verschwiegen. Die deutsche Ausgabe unterscheidet sich von der französischen durch eine wesentlich geringere Zahl schlechterer Abbildungen. — Keineswegs war Uhdes Charakteristik Rousseaus, trotz aller Liebe und Bewunderung, die er für den Künstler empfindet, so erschöpfend, daß ihr nicht eine Korrektur gut getan hätte. Die wenigen Worte, die Franz Marc in seinen wundervollen „Briefen, Aufzeichnungen und Aphorismen" für Rousseau hat, der ihm als einziger Vertreter christlicher Volkskunst unter den Künstlern von heute erscheint, streifen das Problem Rousseau tiefer als Uhdes liebenswürdige, im Anekdotischen stecken gebliebene Plauderei. *Rosa Schapire.*

E. Voulliéme, Die deutschen Drucker des 15. Jahrhunderts. 2. Auflage. *Berlin, Druck und Verlag der Reichsdruckerei*, 1922. Gr.-8°. (XVI, 176 S. mit zahlreichen Druckproben im Text und sechs mehrfarbigen Tafeln.)

Professor Ernst Voulliéme, der hervorragende Inkunabelforscher an der Staatsbibliothek in Berlin, hat, als er das große, von Konrad Burger mit der Reichsdruckerei begonnene Tafelwerk „Monumenta Germaniae et Italiae typographica" nach Burgers Tode schnell zu Ende geführt hatte, 1916 dazu einen Textband geschrieben, der alles über die deutschen Drucker des 15. Jahrhunderts Bekannte auf das gründlichste und zuverlässigste zusammenfaßte.

Dieses für die Inkunabelfreunde und -Forscher unentbehrliche Handbuch liegt nun in 2. Auflage in selbständiger Form vor.

Auf Anregung der Direktion der Reichsdruckerei ist dem Buche eine Fülle von Druckproben aus den

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inkunabelwerkstätten beigegeben worden, wodurch sich sein Wert als selbständige Publikation ganz außerordentlich erhöht. Man gewinnt nun zugleich eine Anschauung von der Arbeit unserer großen deutschen Frühdrucker, von ihrer hohen Kunst und ihrer bedeutenden Mannigfaltigkeit der Typenformen, Satzkunst, Buchornamenten und Holzschnittbildern. Dazu sind aus dem großen, jetzt schwer zugänglich gewordenen Tafelwerk die hervorragendsten oder für die geschichtliche Entwicklung bemerkenswertesten Nachbildungen herübergenommen und diese noch durch markante Proben aus den von Voulliéme und seinen Fachgenossen geleiteten Veröffentlichungen der Gesellschaft für Typenkunde hinzugefügt worden. Sechs Doppeltafeln geben mehrfarbige Nachbildungen nach Drucken von Gutenberg, Fust und Schoeffer, Pfister, Ratdolt, Wenßler.

Die Reproduktionen und die Druckwiedergabe sind, wie wir es von der Reichsdruckerei seit langem kennen, meisterhaft.

Der Text, nach den Druckorten und Druckwerkstätten angeordnet, gibt in prägnanter Kürze alles, was über die Drucker, ihr Leben und ihre Arbeit zuverlässig aktenmäßig überliefert und wissenschaftlich erforscht ist. Von Vermutungen und Kombinationen hält sich der gelehrte Verfasser fern. Aber er zitiert seine Quellen und stellt die Nachbildungen aus den Werken jedes Druckers in sämtlichen Tafelpublikationen zusammen, eine mühsame Arbeit, für die ihm alle, die sich ein Bild von der Arbeit eines Druckers machen oder weiterforschen wollen, dankbar sein werden. Für die neue Auflage hat der Verfasser einige Unrichtigkeiten verbessert, Lücken ausgefüllt und die Ergebnisse der neuen Forschungen verwertet.

Alles in allem ein gründliches, nützliches und schönes Werk, wohl geeignet, Kennern und Forschern Belehrung zu geben, aber auch in weiteren Kreisen des Buchdruckgewerbes und seiner Bildungsanstalten Interesse für die Frühzeit des Buchdrucks zu wecken und Genuß an ihren schönen Werken zu gewähren. *Hans Loubier.*

Ernst von Wildenbruch, Gesammelte Werke. Herausgegeben von Berthold Litzmann. Band 12 und 14. *Berlin, G. Grote*, 1921 und 1922.

Der voraufgegangene 13. Band hatte die letzten Früchte der dramatischen Dichtung Wildenbruchs gebracht. Hier folgen nun zwei der erfolgreichsten unter seinen Spätwerken „Die Tochter des Erasmus" und „König Laurin", eine Anzahl weniger wirksamer früherer, sowie als Proben unreifer Jugend der „Spartacus" von 1869 und „Die Söhne der Sibyllen und der Nornen". Wenn die weiteren Anfängerarbeiten, die dem 15. Bande zugedacht waren, ungedruckt bleiben, darf man nicht um deswegen allein der schlimmen Gegenwart zürnen. G. W.

Dr. Albrecht Wirth, Weltenwende. *Ludwigshafen am Bodensee, Haus Lhotzky Verlag*, 1921. 8°. 287 S. Geh. 30 M., geb. 45 M.

Das geschmackvoll ausgestattete und in lebendiger Sprache geschriebene Buch bietet eine leichte, oft zur flüchtigen Skizze zerflatternde Einführung in alle wissenschaftlichen und auch dilettantischen Versuche, das weite Reich der Universalgeschichte nach Gesetzmäßigkeiten, typischen Reihen und festen Polen in der wirren Flucht der Erscheinungen des auf- und abwogenden Chaos der Völker und Kulturen zu durchforschen, zum Zwecke des *savoir pour prévoir*, des Blickes in unsere eigene Zukunft. „Ist Deutschland jung? Ist Deutschland alt? Und wie alt? Noch zu Taten rüstig oder hoffnungslos hindämmernd? Es geht hier um alles." Der Beantwortung dieser Fragen soll der in rasendem Tempo durchgeführte Gang über die ganze Erde und durch alle Zeitalter dienen. Einem Bauwerk mit Bauplan, Baustoff, einzelnen Stockwerken, Zwischengebälk und schließlich dem Dach, das wir eben zu errichten beginnen, werden die Entwicklungsreihen der Kulturen gleichgesetzt. Eine Fülle von Parallelen zwischen den einzelnen im gleichen Rhythmus sich entfaltenden Zeitaltern wird ausgeschüttet; teils sind sie überraschend und geistreich, teils so an den Haaren herbeigezogen, daß sie fast komisch wirken; immer aber werden sie durch Ausnahmen von der Regel derartig durchkreuzt, daß sie, genauer besehen, für eine Gesetzmäßigkeit des historischen Gesamtgeschehens so gut wie nichts beweisen. Kaum wird einmal ein Begriff, wie etwa der der Rasse, fester angepackt und erleuchtet blitzartig bisher verschlossene Zusammenhänge, so fließt er auch schon in unzählige Einschränkungen seiner Gültigkeit auseinander. Schließlich bleibt als einzige, für uns wirklich in Betracht kommende Parallele der Vergleich unserer Kultur mit der des untergehenden römischen Imperiums übrig, der nicht gerade so sehr neu ist. Der Verfasser schreibt: „In der Hauptsache hat Spengler recht. Sein Fehler ist, daß er noch nicht recht genug hat. Er ist nicht kühn genug in seinen Ansätzen, und er zieht aus ihnen falsche Forderungen. Er meint, wir stehen im zweiten oder gar erst im dritten Jahrhundert v. Chr., stehen jedenfalls lange vor Cäsar. Er vergleicht den Weltkrieg mit Hannibal. Ich sage: Nein! Wir sind längst schon über Cäsar hinaus. Wir sind bereits in der Epoche des Septimius Severus und des Diokletian." Hieraus würde sich nun doch wohl der Schluß ergeben, daß wir dem Untergang des Abendlandes noch viel näher sind, als es Spengler vermutete. Diese Konsequenz aber darf man dem Verfasser eines aus lauter Inkonsequenzen zusammengesetzten Buches nicht zumuten. Wir stehen nicht an einem Ende, sondern an einem Anfang. „Es gibt jetzt schlafende Weltmächte: China, Rußland, Deutschland. Sie werden wieder aufstehen. — Wir

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hätten ebensogut den Krieg zu unseren Gunsten beenden können. — Es spricht nicht gegen die Güte eines Rosses, wenn jemand es nicht zu reiten versteht. Einmal wird ein anderer Reiter kommen, und dann wird der Renner die Farben Deutschlands zum Siege führen." Dieser sieghafte Glaube an Deutschlands Zukunft ist das Wertvollste an dem überinteressanten Buche. Um ihn zu stützen, war es aber wohl nicht nötig, die ganze Weltgeschichte abzugrasen; ein Spatenstich in den unverbrauchten Boden jungdeutschen Gemütes leistet hier bessere Dienste. *Hans Leisegang.*

Niclas von Wyle, Lucians Esel. In getreuer Nachbildung des Drucks von Ludwig Hohenwang, etwa 1477, herausgegeben mit Nachwort von Ernst Weil. *München, Roland-Verlag,* 1922. 350 numerierte Exemplare.

In seinem knappen, gehaltvollen Nachwort, leider durch einige Druckversehen entstellt, zeigt der Herausgeber treffend die Bedeutung der mangelhaft überlieferten Geschichte Lukians von dem in einen Esel verwandelten Jüngling für die späteren Zeitalter. Sie leuchtete zu Beginn der deutschen Renaissance in der Translation des Niclas von Wyle wieder auf. Die Ausgabe Kellers in der Bibliothek des Stuttgarter Literarischen Vereins gab den Text der ältesten, wahrscheinlich 1478 bei Fyner in Eßlingen gedruckten Gesamtausgabe, während hier der etwas jüngere, abweichende Einzeldruck in absolut getreuer Nachbildung erscheint. Diese Erneuerung ist um so verdienstvoller, da von der Vorlage nur zwei Stücke bekannt sind, beide bis 1912 nirgends verzeichnet und das zweite erst ganz kürzlich in Münchener Privatbesitz aufgetaucht. Auch wegen der Holzschnitte verdiente die seltene Inkunabel diese schöne Erneuerung. G. W.

Zeichnungen altdeutscher Meister. Ausgewählt und eingeleitet von Carl Koch. *Dresden, Arnolds graphische Bücher,* 1922. Zweite Folge. Band 3.

Der Verlag setzt seine mustergültigen in erstaunlichster Technik hergestellten Publikationen über deutsche Zeichnungen fort. Den Bänden, die Hans Thoma und Menzel gewidmet sind, folgt jetzt ein Band mit ausgewählten Zeichnungen altdeutscher Meister, 99 Blatt, herausgegeben und bearbeitet von Carl Koch.

Der Verfasser, der in einer Einleitung eine kurze aber sehr umfassende Schilderung der großen deutschen Kunstsituation um die Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert gibt, hat nur Meisterzeichnungen ausgewählt und sich auf Schulgut nicht eingelassen. Dürer, Cranach, Altdorfer, Baldung, Burgkmair, Urs Graf, Grünewald und Wolf Huber sind die Meister. (Beide Holbeins, einem Sonderbande vorbehalten, fehlen in dieser Reihe.) In einer allgemein gehaltenen Studie über Art und Bedeutung der Zeichnung bei den alten Deutschen weist er auf die verschiedene Rolle, die bei den verschiedenen Meistern das Schwarz-Weiß in ihrem Schaffen spielt, bringt ihr zeichnerisches Wollen in Zusammenhang mit ihrer künstlerischen Konzeption überhaupt und spürt die Fäden auf, die zwischen ihrer künstlerischen Sonderart und ihrer besonderen zeichnerischen Technik hin und her laufen. In kurzen Bemerkungen zu dem jeweils abgebildeten Blatt bespricht er die einzelne Leistung nach Stil und Art genauer, innerhalb der einzelnen Kapitel den Umfang des betreffenden Meisters andeutend und die Entwicklung seines Stils andeutend. Ein dem Bande angehängtes Verzeichnis unterrichtet über Maße, Technik, Standort, Provenienz, Datierung und Zusammenhang mit Bildern. Unechte oder zweifelhafte Blätter kommen nicht vor, bei den wenigen umstrittenen kann man die Zuschreibung unbekümmert annehmen, wie z. B. bei Dürers „Reiter mit Tod" (Lippmann 103), das heute wohl allgemein als sichere Dürerarbeit gilt. Bei der Baldung-Zeichnung von der Enthauptung der Katharina von 1505 wäre vielleicht eine Notiz über ihren Zusammenhang mit dem Prager Bilde der Dorothea-Marter von 1520 noch hinzuzufügen.

Die Auswahl der Blätter ist nicht nur sehr instruktiv, sondern gibt auch künstlerisch jedesmal das Beste und Schönste. Die Masse der Zeichnungen von Dürer, der mit 48 Blatt fast den halben Band einnimmt, ward in zwei Abschnitte eingeteilt. Die erste Periode, bis kurz vor der zweiten Italienfahrt, bildet ein Kapitel für sich. Dann kommen Cranach und Altdorfer, zusammengenommen, dann Baldung, Burgkmair und Urs Graf. Erst jetzt folgt der Dürer nach der italienischen Reise, und Grünewald und Huber machen den Beschluß. Für diese Teilung des Dürerkapitels kann man einiges sagen. Daß die beiden Teile einander entlasten, ist aber doch wohl der wesentlichste Grund für diese Art der Disposition.

Die Abbildungen sind über jedes Lob erhaben, manche sind besser als die bei Lippmann, die doch Lichtdrucke sind. Auch die Zeichnungen auf farbigem Papier, von Altdorfer z. B., wirken wie Faksimiles und die malerischen Blätter von Grünewald auf getöntem Papier machen den Eindruck der Echtheit. Man muß Blatt für Blatt, wo es angängig ist, mit anderen Reproduktionen nach demselben Original vergleichen, z. B. in Hagens „Deutschen Zeichnern" oder auch in Wölfflins Auswahl von Dürer-Zeichnungen, um zu sehen, wie meisterhaft diese Tafeln gedruckt sind, und zu begreifen, daß nicht nur die Kunstfreunde, sondern auch die Kunstwissenschaft allen Anlaß hat, solcher Reproduktionsleistung dankbar zu sein.

E. Waldmann.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Zeugkiste 1922. Kurioser Almanach für Buchdrucker, Buchgewerbler, Buchfreunde. Herausgegeben von Rudolf Engel-Hardt. *Leipzig-R., Julius Mäser.*

Die Zeugkiste ist der Sammelplatz des brüchigen, unverwendbar gewordenen Satzmaterials, und so paßt der Druckerausdruck trefflich für diese Abfälle guter Laune, die nun alljährlich denen beschert werden sollen, die am Buche mit Leib und Seele teilhaben. Der Spaß, guter und weniger guter, beherrscht das stattliche, mit Bildern, guten und weniger guten, geschmückte Bändchen, das in keiner Liebhaberbibliothek, die auf Humor hält, fehlen darf. G. W.

Kleine Mitteilungen.

Beim jüngsten Jahresessen des Leipziger Bibliophilen-Abends wurde der Vortrag der *Galgenlieder Christian Morgensterns*, vertont von *Paul Graener*, mit jubelndem Beifall aufgenommen. Wir meinen, den Dank vieler Leser zu verdienen, wenn wir darauf hinweisen, daß diese Erzeugnisse eines seltenen musikalischen Humors in zwei Heften — „Palmström singt" und „Neue Galgenlieder" — bei *Breitkopf & Härtel* in *Leipzig* erschienen sind. Den Umschlag des ersten Heftes ziert die Zeichnung Karl Walsers zum Ur-Palmström, den des zweiten eine farbige Groteske der begabten Tochter des Komponisten.

Der Einlauf.

Altdeutsche Minnelieder. Übertragungen aus dem Mittelhochdeutschen von Richard Zoozmann. (Amalthea-Damenbrevier 4. Bd.) *Wien, Amalthea-Verlag.* (VII, 63 S.) Geb. 130 M.

H. C. Andersen, Die schönsten Märchen. Eine Auswahl für die Jugend mit 12 Originallithographien, Buchschmuck und Einband von Fritzi Löw. *Wien, Anton Schroll & Co.* (189 S.)

Fred Antoine Angermayer, Raumsturz. Dramatische Vision. Drei Akte. Erste Auflage. *Berlin, Rar-Verlag.* 1922. (68 S.)

Ludovico Ariosto, Sämtliche poetische Werke. Übertragen von Alfons Kissner. Vier Bände. *Berlin, Propyläen-Verlag.* (CLXVII, 342; XV, 490; XV, 510; VIII, 666 S.)

Asobi. Altjapanische Novellen. Deutsch von Paul Kühnel. (Meisterwerke orientalischer Literatur. In deutschen Originalübersetzungen, herausg. von Hermann von Staden. 6. Band.) *München, Georg Müller.* 1923. XXIII, 259 S.)

Raoul Auernheimer, Lustspielnovellen. *Stuttgart und Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt.* 1922. (181 S.) Geb. 150 M.

Aus dem achtzehnten Jahrhundert. Theodor Apel und Hilde Seeliger zum 8. Juni 1922 zugeeignet. Privatdruck in 110 Exemplaren, davon 100 zu beziehen durch *Adolf Weigel* in *Leipzig.* (78 Seiten.)

Ernst Bacmeister, Innenmächte. Vier Schauspiele. Zwei Bände. *München, Georg Müller.* 1922—1923. (297 und 260 S.)

Paul Baudisch, Ehebruch. Tragische Operette in einem Akt. *Potsdam, Gustav Kiepenheuer.* 1922. (48 S.)

Julius Bertl, Hans Hagenbutt. Die kuriose Geschichte seiner Irrfahrt durchs Diesseits und Jenseits. *Hamburg-Berlin, Hoffmann & Campe.* 1922. (213 S.)

Franz Adam Beyerlein, Wetterleuchten im Herbst und zwei andere Novellen. *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (70 S.)

Walter Bloem d. J., Seele des Lichtspiels. Ein Bekenntnis zum Film. Mit 22 Bildern. *Leipzig-Zürich, Grethlein & Co.* (187 S.)

Rudolf Borchardt, Das Buch Joram. (Insel-Bücherei Nr. 93.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (45 S.)

Richard Braungart, Der Akt im modernen Exlibris. Mit 22 Textbildern und 86 ein- und mehrfarbigen Lichtdrucktafeln. *München, Franz Hanfstaengl.* 1922. 4°. (44 S.) Vorzugsausgabe, Nr. 1 bis 200 vergriffen, allgemeine Ausgabe, Nr. 1—1000, in Halbpergament 2400 M., in Halbleder 2700 M.

Bartholomäus von Carneri's Briefwechsel mit Ernst Haeckel und Friedrich Jodl. Herausg. von Margarete Jodl. *Leipzig, K. F. Koehler.* 1922. (VIII, 164 S.) In Halbleinen 770 M.

Giovanna Chroust, Saggi di Letteratura Italiana moderna. Da G. Carducci al Futurismo. Con note biografiche, bibliografiche e dichiarative. *Würzburg, Kabitzsch & Mönnich.* 1922. (V, 535 S.) Geh. 140 M.

Ernst Collin, Der Preßbengel. Gesprächsbüchlein zwischen dem ästhetischen Bücherfreund und seinem in allen Sätteln gerechten Buchbinder. *Berlin, Euphorion-Verlag.* 1922. (46 S.) In Pappband 280 M., auf Bütten in Leder oder Pergament 8000 M.

Paul Joseph Cremers und *Otto Brües,* Walter Hasenclever. (Rheinische Sammlung Nr. 2.) *Köln, Rheinland-Verlag.* 1922. (77 Seiten.)

Benedetto Croce, Ariost Shakespeare Corneille. Übertragen von Julius Schlosser. Mit drei Bildnissen. (Amalthea-Bücherei 26. Band.) *Wien, Amalthea-Verlag.* 1922. (XII, 396 S.)

— Randbemerkungen eines Philosophen zum Weltkriege 1914 bis 1920. Übersetzt von Julius Schlosser. *Wien, Amalthea-Verlag.* (319 Seiten.)

Theodor Däubler, Das Nordlicht. Genfer Ausgabe. Zwei Bände. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (616 und 624 S.)

Max Dauthendey, Die geflügelte Erde. Ein Lied der Liebe und der Wunder um sieben Meere. *München, Albert Langen.* (547 S.) Geh. 165 M., in Ganzleinen 2 0 M.

Eugène Delacroix, Englische, marokkanische und spanische Reise. Nach Briefen und Tagebuchaufzeichnungen des Künstlers. Übertragen und mit einem Nachwort versehen von Hans Graber. (Insel-Bücherei Nr. 348.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (74 S.)

Hannsgeorg Denninger, Der stille Weg. Gedichte. *Köln a. Rh., Rheinland-Verlag Vleugels & Wolters.* (69 S.)

Eduard Devrient, Das Passionsspiel in Oberammergau. Eindrücke und Betrachtungen aus dem Jahre 1850. Neu herausg. von Hans Ruederer. *München, Georg Müller.* 1922. (127 S.)

Franz Dingelstedt und *Julius Hartmann.* Eine Jugendfreundschaft in Briefen. Herausg. von Werner Deetjen. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (199 S.)

Annette von Droste-Hülshoff, Die Judenbuche. Bildschmuck von Bernd Steiner. (Kleine Amalthea-Bücherei II. Reihe, 6. Band.) *Wien, Amalthea-Verlag.* (97 S.) Geh. 300 M.

Einzelschriften zur Bücher- und Handschriftenkunde, herausg. von Georg Leidinger und Ernst Schulte-Strathaus. Zweiter Band: Kritisches Verzeichnis der Schriften Johann Michael Moscherosch, nebst einem Verzeichnis der über ihn erschienenen Schriften von Arthur Bechtold. Mit 15 Nachbildungen. (82 S. und 15 Tafeln.) Geh. 250 M. — Dritter Band: Hölderlin-Bibliographie von Friedrich Seebaß. (102 S.) Geh. 200 M.

Georg Engel, Die Prinzessin und der Heilige. Roman. *Stuttgart, Union.* (256 S.)

G. Th. Fechner, Nanna oder Über das Seelenleben der Pflanzen. Frei bearbeitet und verkürzt herausg. von Max Fischer. (Insel-Bücherei Nr. 345.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (78 S.)

Franz Maria Feldhaus, Ka-Pi-Fu und andere verschämte Dinge. Ein fröhlich Buch für stille Orte mit Bildern. Privatdruck. *Berlin-Friedenau.* (320 S.) Geh. 85,50 M.

Gustave Flaubert, Die Schule der Empfindsamkeit. Geschichte eines jungen Mannes. Übersetzt von Luise Wolf. — Bouvard und Pécuchet. Übersetzt von Bertha Huber. — Zwei Bände. Ausstattung von Marcus Behmer. *Minden i. Westf., J. C. C. Bruns.* (VIII, 480 S.) In Halbleinen je 300 M.

Hans Franke, Befreiung. Neue Gedichte (1919—1921.) *Stuttgart-Heilbronn, Walter Seifert.* (101 S.)

Max Friedländer, Der Kupferstich im 18. Jahrhundert. Mit elf Bildern. *Berlin, Reichsdruckerei.* 1922. (32 S.)

Leo Frobenius, Volksmärchen der Kabylen. II. Band: Das Ungeheuerliche. (Atlantis, Volksmärchen und Volksdichtungen Afrikas Band II.) Mit drei Bildertafeln. *Jena, Eugen Diederichs.* 1922. (IV, 294 Seiten.)

Geistliche Auslegung des Lebens Jesu Christi. Eine Holzschnittfolge des 15. Jahrhunderts. Mit Nachwort von Albert Schramm. (Insel-Bücherei Nr. 350.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (63 S.)

Salomon Geßner, Dichtungen. Ausgewählt und eingeleitet von Hermann Hesse. (Die Schweiz im deutschen Geistesleben. 2. Bändchen.) *Leipzig, H. Haessel.* 1922. (92 S.)

André Gide, Die Verliese des Vatikan. Übertragen von Dieter Bassermann. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (283 S.)

Graf Gobineau, Asiatische Novellen. Übersetzt von Ernst Klarwill. Mit zehn farbigen Originallithographien, Buchschmuck und Einband von Armin Horowitz. *Wien, Anton Schroll & Co.* (296 S.)

M. J. bin Gorion, Altjüdische Legenden. Eine Auswahl aus dem Born Judas. (Insel-Bücherei Nr. 347.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (78 Seiten.)

(Grimmelshausen), Der erste Beernhäuter. Mit Bildern von Marcus Behmer. (Insel-Bücherei Nr. 340.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (46 S.)

Otto Harrassowitz und seine Firma. Eine Skizze. Zum Tage des 50jährigen Bestehens am 1. Juli 1922. Leipzig 1922. (IV, 86 S.)

Die *Heftlade.* Zeitschrift für die Förderer des Jakob Krauße-Bundes. Schriftleitung: Ernst Collin. 1. Jahrgang, 1. und 2. Heft. *Berlin, Euphorion-Verlag.*

E. T. A. Hoffmann, Das Majorat. Eine Erzählung. Mit 14 Originallithographien von Julius Zimpel. *Wien, Anton Schroll & Co.* 16°. (181 Seiten.)

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Johannes Hofmann, Gustav Freytag als Politiker, Journalist und Mensch. Mit unveröffentlichten Briefen von Freytag und Max Jordan. *Leipzig, J. J. Weber.* 1922. (68 S.)

Hugo v. Hofmannsthal, Das Salzburger Große Welttheater. *Leipzig, Insel-Verlag.* 1922. (98 S.)

Jahrbuch Deutscher Bibliophilen für 1921/1922. Achter und neunter Jahrgang. Herausg. von Hans Feigl. *Wien und Leipzig, Moritz Perles.* 1922. (204 S. und Anzeigen.)

Kalidasa, Sakuntala. Nach der kürzeren Textform übersetzt von Carl Capeller. (Insel-Bücherei Nr. 346.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (91 Seiten.)

Gottfried Keller, Züricher Novellen — Das Sinngedicht — Sieben Legenden. (Werke, 5. Band.) Herausg. von H. Mayne. *Berlin, Propyläen-Verlag.* (746 S.)

Paul Kersten, Die Verzierungstechniken des Bucheinbandes. Zum zehnjährigen Bestehen des Jakob Krauße-Bundes 19. September 1922. Gedruckt in 110 Exemplaren.

Heinrich von Kleist, Die Marquise von O . . . Die Dichtung und ihre Quellen. Mit einem Begleitwort herausg. von Alfred Klaar. *Berlin, Propyläen-Verlag.* (147 S.)

Ferdinand Kuhl, Der Kunstfreund. Eine Anleitung zur Kunstbetrachtung. 7. Auflage. *Stuttgart, Franckh'sche Verlagshandlung.* (96 S. mit vielen Bildern und 16 Tafeln.)

Nikolaus Lenau, Der trübe Wanderer. Lieder an die Natur. Mit Originalsteinzeichnungen von Hugo Steiner-Prag. *Wien-Leipzig, Karl König.* 1922. (63 S.)

Library of Congress. Report of the librarian of congress for the fiscal year ending June 30 1921. *Washington, Government Printing Office.* 1921. (207 S.) In Leinen 50 cts.

Alfred Lichtwark, Der Sammler. Sonderdruck aus dem ersten Band einer Auswahl seiner Schriften. Walter von zur Westen gewidmet zum 31. Dezember 1921 von Dr. ing. Karl Klingspor und Wilhelm Klingspor, Offenbach. Erster Druck in der von Rudolf Koch gezeichneten Antiqua. Nicht im Handel.

H. Lüdeke, Ludwig Tieck und das alte englische Theater. Ein Beitrag zur Geschichte der Romantik. (Deutsche Forschungen, Heft 6.) *Frankfurt a. M., Moritz Diesterweg.* 1922. (VIII, 373 S.) Geh. 420 M.

Emil Ludwig, Vom unbekannten Goethe. Eine neue Anthologie. *Berlin, Ernst Rowohlt.* 1922. (159 S.)

Ludwig Marcuse, Gerhart Hauptmann und sein Werk. *Berlin* und *Leipzig, Frans Schneider.* 4°. (220 S.) In Halbleinen 500 M.

Albert Matthäi, Nun erst recht. Wandspruch. *Offenbach a. M., Wilh. Gerstung.* 10 M.

Paul Merker, Neuere deutsche Literaturgeschichte. (Wissenschaftliche Forschungsberichte, herausg. von Karl Hönn.) *Stuttgart-Gotha, Friedrich Andreas Perthes.* 1922. (VII, 142 S.)

George Moore, Die Wildgans. Eine Erzählung aus Irland. Übersetzt von Clara Barth und Max Freund. (Insel-Bücherei Nr. 345.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (80 S.)

Hans Much, Die Welt des Buddha. Ein Hochgesang. *Dresden, Carl Reißner.* 1922. (176 S.)

Münchner Handschriftbücher: 1. G. Keller, Das Tanzlegendchen. (12 S.) 1000 Drucke. In Pappband 70 M., Nr. 1—50 numeriert und signiert. — 2. G. Keller, Zwei Legenden. (42 S.) 800 Drucke, in Pappband 250 M., Nr. 1—100 numeriert, Nr. 1—20 signiert. — 3. Passion. Matthäus Cap. 26 und 27 lateinisch und deutsch nach der Vulgata. 4°. (20 S.) Sämtlich geschrieben von Alfons Oslender. *München, Verlag Münchner Handschriftbücher.* 1922.

Reinhold Conrad Muschler, Der lachende Tod. Roman. *Leipzig, Fr. Wilh. Grunow.* (272 S.)

Gérard de Nerval, Erzählungen. In drei Bänden. Ausgewählt und übertragen von Alfred Wolfenstein. *München, Drei Masken-Verlag.* 1921. (119, 103, 134 S.)

Neue Deutsche Beiträge. Herausgegeben von H. von Hofmannsthal. Erste Folge. Erstes Heft. *München, Bremer Presse.* 1922. (174 S.) Geh. 170 M.

Östliche Rosen. Liebeslieder aus Sonnenaufgangsländern, gesammelt und herausg. von Richard Zoozmann. (Amalthea-Damenbrevier, 5. Band.) *Wien, Amalthea-Verlag.* (84 S.) Geb. 130 M.

Gustav Pfannmüller, Die Religion Friedrich Hebbels auf Grund der Werke, Tagebücher und Briefe dargestellt. (Die Religion der Klassiker, Band 3.) *Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.* 1922. (VIII, 198 S.)

Die Philosophie der Gegenwart in Selbstdarstellungen. Herausgegeben von Raymund Schmidt. Dritter Band. *Leipzig, Felix Meiner.* 1922. (IV, 234 S.) In Halbleinen 300 M., in Halbpergament 500 M.

Max Picard, Der letzte Mensch. *Wien, E. P. Tal & Co.* (204 S.)

Platons Theaitetos oder Vom Wissen. Übersetzt von Friedrich Schleiermacher, neu herausgegeben von Curt Woyte. (Universal-Bibliothek Nr. 6338/9.) *Leipzig, Philipp Reclam jun.* (150 S.)

Plautus, Komödien. Übersetzt von Ludwig Gurlitt. Zweiter Band. Mit 18 Bildern nach antiken Vorlagen. *Berlin, Propyläen-Verlag.*

Carl Salm, Der neue Mensch. Sinfonische Dichtung. *Köln, Rheinland-Verlag.* 1922. (39 S.) 30 numerierte Exemplare auf Bütten in Halbleder.

Bruno Th. Satori-Neumann, Die Frühzeit des Weimarer Hoftheaters unter Goethes Leitung (1791—1798). (Schriften der Gesellschaft für Theatergeschichte, Band 31.) *Berlin, Selbstverlag der Gesellschaft für Theatergeschichte.* 1922. (XX, 312 S.) Nicht im Handel.

Richard von Schaukal, Jahresringe. Neue Gedichte (1919—1921). *Braunschweig* und *Hamburg, Georg Westermann.* 1922. (139 S.)

Wilhelm von Scholz, Vincenzo Trappola. Ein Novellenkreis. (Insel-Bücherei Nr. 344.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (62 S.)

Frans Schultz, Steinmar im Straßburger Münster. Ein Beitrag zur Geschichte des Naturalismus im 13. Jahrhundert. Mit einer Tafel in Lichtdruck. (Schriften der Straßburger Wissenschaftlichen Gesellschaft in Heidelberg. Neue Folge. Heft 6.) *Berlin* und *Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger.* 1922. (V, 15 S.) Geh. 20 M.

Shakespeare, König Heinrich der Vierte. Auf Grund der Übertragung A. W. Schlegels bearbeitet von Fritz Jung. *Leipzig, Insel-Verlag.* (340 S.)

Wilhelm Speyer, Schwermut der Jahresseiten. *Berlin, Ernst Rowohlt.* 1922. (310 S.) In Halbleinen 150 M.

Heinz Stephan, Die Entstehung der Rheinromantik. (Rheinische Sammlung Nr. 3.) *Köln, Rheinland-Verlag.* 1922. (XX, 111 S.)

Theodor Storm, Drei Novellen. (Es waren zwei Königskinder — Aquis submersus — Viola tricolor.) Mit 12 Originallithographien von Karl Miersch. *Wien, Anton Schroll & Co.* 16°. (328 S.)

Emil Sulger-Gebing, Gerhart Hauptmann. (Aus Natur und Geisteswelt, 282. Band.) Dritte Auflage. *Leipzig* und *Berlin, B. G. Teubner.* 1922. (125 S.) Kart. 38,40 M., geb. 48 M.

Aus *Gerhard Tersteegens* Briefen. Herausgegeben von Ferdinand Weinhandl. (Insel-Bücherei Nr. 342.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (68 Seiten.)

L. N. Tolstoi, Der lebende Leichnam. Drama in sechs Akten (zwölf Bildern). Übertragen von H. Röhl. (Insel-Bücherei Nr. 341.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (77 S.)

Grete von Urbanitzky, Masken der Liebe. Roman. (94 S.) Geh. 60 M., geb. 100 M. — Die goldene Peitsche. Roman. (286 S.) Geh. 100 M., geb. 150 M. *Leipzig, H. Haessel.* 1922.

Eduard Vehse, Bayrische Hofgeschichten. Mit 12 Bildern — Badische und Hessische Hofgeschichten. Mit 12 Bildern. Zwei Bände. Bearbeitet, eingeleitet und herausgegeben von Joachim Delbrück. *München, Georg Müller.* 1922. (368 und 423 S.)

E. Vouilliéme, Die deutschen Drucker des fünfzehnten Jahrhunderts. Zweite Auflage. *Berlin, Reichsdruckerei.* 1922. (XVI, 176 S.)

C. M. Wieland, Don Sylvio von Rosalva. Mit 24 Originallithographien von Julius Zimpel. *Wien, Anton Schroll & Co.* (563 S.) — Dschinnistan oder auserlesene Feen- und Geistermärchen. Mit einem Nachwort von Albert Ehrenstein. *Wien, Wiener Graphische Werkstätte.* 1922. (373 S.)

Ernst von Wildenbruch. Gesammelte Werke. Herausgegeben von Berthold Litzmann. 14. Band. *Berlin, G. Grote.* 1922. (XIII, 539 Seiten.)

Marianne Wychgram, Quintilian in der deutschen und französischen Literatur des Barocks und der Aufklärung. (Pädagogisches Magazin, Heft 803.) *Langensalza, Hermann Beyer & Söhne.* 1921. (XII, 150 S.)

Th. Zell, Tiere als Schauspieler in ihren Verstellungskünsten und Listen. (Das Leben der Tiere in Einzeldarstellungen.) *Dresden, Carl Reißner.* 1922. (216 S.)

Stefan Zweig, Die Augen des ewigen Bruders. Eine Legende. (Insel-Bücherei Nr. 349.) *Leipzig, Insel-Verlag.* (64 S.)

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten.

Joseph Baer & Co. in *Frankfurt a. M.* Nr. 682. Kunst. 3116 Nrn

Friedrich Cohen in *Bonn.* Nr. 126. Deutsche Literatur, Germanistik, Literaturgeschichte. 1954 Nrn.

Rudolf Geering in *Basel.* Nr. 251. Curiosa, Deutsche Literatur, Geschichte, Geographie, Reisewerke. 1232 Nrn.

Oskar Gerschel in *Stuttgart.* Der Bücherkasten. Nr. 5/6. Vermischtes. Nr. 3754/5910.

Karl W. Hiersemann in *Leipzig.* Nr. 510. Kulturgeschichte. 983 Nrn. — Nr. 513. Renaissance-Drucke. Mit vier Bildern. 373 Nrn. — Nr. 514. Frankreich. 708 Nrn.

Fr. Karafiat in *Brünn.* Nr. 50. Tschechoslowakei. Urkunden, Ältere Drucke. 632 Nrn.

Lipsius & Tischer in *Kiel.* Nr. 58. Vermischtes. 2157 Nrn. und Graphik.

Friedrich Meyer in *Leipzig.* Nr. 167. Seltenheiten. 149 Nrn.

Wolf Mueller in *Berlin-Schöneberg.* Nr. 6. Vermischtes. 446 Nrn.

Ed. Nahr in *Kiel.* Nr. 7. Billige Bücher. 2902 Nrn.

Oskar Rauthe in *Berlin-Friedenau.* Nr. 6. Autographen. 969 Nrn.

Schweitzer & Mohr in *Berlin W 35.* Nr. 16. Moderne Illustratoren. 653 Nrn.

Seidelsche Buchhandlung in *Wien I.* Nr. 5. Werke aus allen Wissensgebieten. 1730 Nrn.

Clemens Walter in *Hamburg.* Nr. 2. Neuerwerbungen. 1600 Nrn

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

DIE ZWÖLF BÜCHER

1000 numerierte Exemplare auf Japandokumentenpapier

HESSE: Kleiner Garten	vergriffen	MAETERLINCK: Bürgermeister	
ROLLAND: Die Zeit wird kommen	„	SCHÄFER: Frühzeit	
ZWEIG: Fahrten	„	OTTO ZOFF: Gedichte	
SCHMIDTBONN: Flucht z. d. Hilflosen	„	SUARÈS: Cressida	
BARBUSSE: Erste Novellen	„	DUHAMEL: Das Licht	
TOLLER: Die Maschinenstürmer	„	C. HAUPTMANN: Abtrünnige Zar	

Soweit vorhanden:
Nr. 1—50 in Ganzleinen ca. 15 M.
Nr. 51—150 in Halbleinen ca. 10 M.
Nr. 151-1000 in Pappband . ca. 6 M.

RICHARD STRAUSS UND SEIN WERK
von
Richard Specht
Zwei Bände mit 780 Seiten Lexikonoktav, mit vielen Beilagen und ca. 1800 Notenbeispielen auf separaten Tafeln
Geheftet 18 M. Gebunden 25 M.

DIE BILDNISSE VON GUSTAV MAHLER
eingeleitet von
Alfred Roller
1000 numerierte Exemplare
Nr. 1—50 in Ganzpergament ca. 20 M.
Nr. 51—150 in Halbpergament ca. 12 M.
Nr. 151-1000 in Leinwand . . . . 7 M.

WILH. SCHMIDTBONN
Garten der Erde
Märchen aus allen Zonen
300 Seit. Quart, zweifarb. gedruckt
Halblein. 7 M., Halbpergam. 12 M.
„Das Buch kann ein Hausbuch werden, Generationen zur Freude." (Tagebuch)

DER GARTEN IMMERGRÜN
Deutsche Volkslieder
Gesammelt und herausgegeben von
Oskar Maurus Fontana
Gebunden ca. 4 M.

WILH. SCHMIDTBONN
Die Flucht zu den Hilflosen
Geschichte dreier Hunde
Geheftet 2 M. Geb. 2¾ M.
„Ohne mystisches Getue ist hier an Geheimnisvollstes der Seele gerührt, Erlebnis zu Erschütterung gestaltet." (Stefan Zweig)

STEFAN ZWEIG
Fahrten
Landschaften und Städte
Geheftet 2 M. Geb. 2¾ M.
„Man wird nur wenige gleichwertige Arbeiten im deutschen Schrifttum finden." (Pester Lloyd)

H. G. WELLS
Ugh-lomi
Eine Geschichte aus der Steinzeit
Mit 10 Holzschnitten von Axel Leskoschek
„Dieses Buch ist großartig und ergreifend wie die Zeichen und Trophäen der Steinzeit."

HENRI BARBUSSE
Erste Novellen
Übertragen von L. Andro
Geheftet 2 M. Geb. 2¾ M.
„Auch die bürgerliche Weltanschauung und ihre Vertreter beugen sich tief vor diesem Manne."

HERMANN UNGAR
Knaben und Mörder
Zwei Erzählungen
Geheftet 1¾ M. Geb. 2½ M.
„Ungar besitzt epische Kraft, Weltgefühl und Wissen um alles in der Menschenbrust." (Baseler National-Zeitung.)

ERNST TOLLER
Die Maschinenstürmer
Drama
Geh. 1¾ M. Geb. 2½ M.
„Mit heißerem Schrei ist die Parole des Proletariers niemals ausgestoßen worden." (Berner Bund)

CHRISTIAN REY
Der Hidalgo
Novellen der Grandezza
Geh. 2¼ M. Geb. 3 M.
„Die bizarre Phantasie des Verfassers reißt mit und willig folgt man zu einem Ritt ins Land spanischer Abenteuer." (Berner Bund)

DIE SPIELDOSE
Musiker-Anekdoten
Gesammelt und erzählt von
Ernst Decsey
Gebunden 2 M.
„Hier findet sich nur Kunst- und Künstlerschicksal."

STENDHAL
Briefe über den berühmten Komponisten
Joseph Haydn
Mit acht Bildern und einem Nachwort von Romain Rolland: »Stendhal und die Musik«
Geb. 8 M.

LEIPZIG · E. P. TAL & CO. VERLAG · WIEN

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verlag Herder & Co. G. m. b. H.

Freiburg im Breisgau

Berlin / Karlsruhe / Köln / München / Wien / London / St. Louis Mo.

Jugendbücher

Der Fährmann

Ein Buch für werdende Männer. Herausgegeben von Dr. Gustav Keckeis. Lex.-8°. (412 S.) Geb. M. 12.50 (G) Ein Werk aus einem Guß für die Heranwachsenden zwischen 16 bis 20 Jahren, geschaffen von vierzig Schriftstellern und Künstlern von Ruf. Enthält schöngeistige und unterhaltsam belehrende Beiträge. Nach Inhalt und Form die wertvollste Erscheinung des Jahres auf dem Gebiete der Jugendliteratur.

Nonni-Bücher

von Jón Svensson. **Nonni.** Erlebnisse eines jungen Isländers. Mit 12 Bildern. 18.–23. Tsd. Geb. M. 4.40 (G). **Sonnentage.** Nonnis Jugenderlebnisse auf Island. Mit 10 Bildern. 14.–19. Tsd. Geb. M. 2.90 (G). / **Die Stadt am Meer.** Nonnis neue Erlebnisse. Mit 12 Bildern. Geb. M. 3.90 (G) / **Aus Island.** Erlebnisse und Erinnerungen. Geb. 1 M. (G). / Svenssons Bücher sind für jedes Alter und jeden Bildungsgrad gleich geeignet. Edle Gesinnung und reine, starke Naturkraft wehen uns aus jeder Seite entgegen. Dazu ist die Darstellung im besten Sinne spannend.

Nanni-Bücher

von Helene Pagés. Illustriert von Rolf Winkler. **Großmutters Jugendland.** Geschichte von Klein-Nanni. 5.–9. Tsd. Geb. M. 2.60 (G) / **Großmutters Mädchenjahre.** Geschichte von Jung-Nanni. 5.–10. Tsd. Geb. 3 M. (G). **Mutter Nanni und ihre Kinder.** Geb. M. 3.40 (G). / Diese Bände breiten behaglich und mit der Wärme des Idylls den schönen, reichen Ertrag eines Frauenlebens vor uns aus.

Die Geschichte vom hölzernen Bengele. Von C. Collodi. Mit 77 Bildern. 36.–45. Tsd. Geb. M. 4.50 (G). / **Max Butziwackel, der Ameisenkaiser.** Von L. Bertelli. Mit vielen Bildern. 6.–12. Tsd. Geb. M. 5.30 (G). / **Der Märchenvogel.** Von L. Kiesgen. Mit 20 Bildern von Rolf Winkler. 9.–15. Tsd. Geb. M. 4.30 (G).

Schöne Literatur / Kunst

P. W. v. Keppler

Wanderfahrten und Wallfahrten im Orient. Mit 195 Bildern und 2 Karten. 20.—24 Tsd. Geb. M. 22.50 u. 30.– (G). Nach Inhalt und Form ein Meisterwerk der modernen Reiseschilderung.

Aus Kunst und Leben. Mit 6 Tafeln und 140 Abbildungen im Text. 6.–8. verbesserte Auflage. (Erscheint im November.) Ein Auswahlband der früheren zweibändigen Ausgabe, gleich geistvoll in der Form wie von tiefem Gehalt.

Das Leben

33 Scherenschnitte zum Leben Jesu von Melchior Grossek mit Gedanken von G. Timpe P. S. M. (Im Druck.) Religion und Kunst vereinigen sich hier zu wundervoller Harmonie.

Die Weggetreuen

Ehegedichte aus deutscher Lyrik der Vergangenheit und Gegenwart. Ausgewählt von Peter Bauer. (Erscheint Ende Oktober.) Eine einzigartige lyrische Sammlung, die Vertiefung des ehelichen Gemeinschaftsgefühls erstrebt.

Dante / Die Göttliche Komödie

Übertragen von K. Zoozmann. 5. u. 6. Auflage. Geb. M. 8.70 (G). / „Ich weiß nur von einem modernen deutschen Dante, mit dem ich durchgängig etwas anfangen kann: es ist die Zoozmann-Ausgabe." (Prof. Klemperer.)

Gottfried Keller

Ausgewählte Werke. 2 Bände. Geb. M. 10.25 (G). / Diese für die weitesten Kreise bestimmte Auswahl bringt neun von Kellers wertvollsten größeren Novellen sowie eine Auswahl seiner schönsten Gedichte. Einführungen und Anmerkungen erhöhen den Wert dieser schön ausgestatteten Bände.

Die Stunde kommt

Roman vom Gardasee. Von Franz Herwig. 4.–8. Tsd. (Erscheint Ende Oktober.) / Die Schilderungskraft Herwigs offenbart sich gerade in diesem Buche überwältigend, man spürt, daß hier hohe Kunst mit tiefstem Erleben sich paart.

Bergblüh

Tiroler Geschichten. Von H. Schrott-Fiechtl. Geb. M. 3.80 (G). / Die herzigen Erzählungen in ihrer frischen Natürlichkeit geben nebenbei Gelegenheit, manchen lebenspräglichen Gedanken in genußfrohem Lesen fruchtbar auszuspinnen.

Der Richterbub

Ein Heimatbuch. Von J. Peter. 4.–8. Tsd. (Im Druck.) Deutsch und christlich ist der Geist dieses Buches, rein, edel und frei von aufdringlicher Künstelei in der Sprache.

Im Zauber der Wüste

Fahrten, Entdeckungen und Ausgrabungen der Kaufmannschen Expedition in der Libyschen Wüste (Menasexpedition). Von J. C. Ewald Falls. Mit 20 Abbildungen und 1 Karte. 1.–5. Tsd. Geb. 6 M. (G) / Schildert „ein geradezu märchenhaftes Ereignis in der Geschichte moderner Forschung", die Auffindung und Auferstehung der Menapolis, einer Wallfahrtsstätte von internationalem Gepräge aus der Zeit der christlichen Antike.

Fünf Äquatorlängen um die Erde

Vier Teile. Von Dr. P. Petrus Kloß O. S. B. 1. **Vom Nil zum Kap.** (Erscheint Ende November.) / P. Kloß, der Odysseus im Mönchskleide der Benediktiner, führt uns, zum Teil auf Stanleys und Livingstones Spuren, kreuz und quer durch die Steppen und Urwälder Afrikas vom Nil zum Kap der Guten Hoffnung. Eine erstaunliche Fülle von Erlebnissen und Eindrücken wird uns in farbensatten Bildern geboten.

G = Grundzahl × Schlüsselzahl = Verlagspreis, dazu Teuerungszuschlag.
Bei Anfragen Rückporto erbeten.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vier neue Bücher

die durch die Namen der Autoren, durch den sensationellen Inhalt, durch den behandelten Stoff sowie durch die spannende, packende Schilderung

großes Aufsehen erregen und Ihr Interesse verdienen!

Soeben erschien:

VON FÜRSTEN UND ANDEREN STERBLICHEN

Erinnerungen eines Kriminal-Kommissars

Von Hans v. TRESCKOW

240 Seiten in vornehmer Ausstattung
Geheftet M. 5.— / Pappband M. 7.50
Halbleinenband M. 8.—

AUS DEM INHALT: Jugendjahre / Militär- und Universitätszeit / Amtsantritt beim Polizei-Präsidium / Verschiedene Verbrechertypen / Das Erpresser-Dezernat / Reise nach London / Die Homosexuellen / Der Fall Krupp / Der Kaiser und die Hofkamarilla / Die Sensations-Prozesse / Aus meinem Tagebuch / Der internationale Mädchenhandel / Wilderer im Grunewald usw.

Von den vielen Memoirenwerken der letzten Zeit werden diese Erinnerungen des bekannten Kriminal-Kommissars das größte Aufsehen erregen. Tresckow war es, der während der Regierungszeit Kaiser Wilhelms II. als Vertrauensmann der Behörden mit den polizeilichen Ermittlungen in fast allen Prozeßangelegenheiten beauftragt wurde, die damals die ganze Welt in Aufregung versetzten. Es ist naturgemäß, daß er dabei in intimste Beziehungen zu den höchsten Kreisen und vielen diesen Kreisen nahestehenden Persönlichkeiten kam, und so geben gerade seine Aufzeichnungen manchen charakteristischen Aufschluß über eine Epoche, deren Fäulniserscheinungen schon damals den Eingeweihten erschreckten, heute aber den Schlüssel bieten zu Ereignissen, die wir alle inzwischen mit Schrecken erlebt haben.

FRANZ JOSEPH

Tragödie eines Kaiserhauses

Von

FRANCIS GRIBBLE

Deutsch von EDGAR NEUMANN
Mit einem Vorwort von PAUL DOBERT
224 Seiten in vornehmer Ausstattung
Geheftet M. 3.50 / Gebunden M. 5.50

Dem deutschen Volke wird hier ein Buch geboten, dessen englische Orignal-Ausgabe gewaltiges Aufsehen erregte. In deutscher Sprache kann es erst jetzt erscheinen, weil es mit seinen Enthüllungen und der scharf herausgearbeiteten Kritik des Engländers

früher sofort verboten

worden wäre. Es trägt mit Recht den Titel „Tragödie eines Kaiserhauses", denn es umspannt nicht nur einen der interessantesten und wichtigsten Abschnitte der Weltgeschichte, der zu einer ihrer gewaltigsten Katastrophen führte, sondern es wirkt mit seiner packenden Darstellung interessanter, bisher verschleierter und geheimnisvoll sich abspielender Begebenheiten und der ungeschminkten Schilderung der dabei handelnden Persönlichkeiten männlichen und weiblichen Geschlechts tatsächlich wie eine machtvolle Tragödie, die jeden vom ersten bis zum letzten Akt mit immer wachsender Spannung in ihrem Bann hält.

In allen Buchhandlungen!

Die Inseln der Weisheit

Geschichte einer abenteuerlichen Entdeckungsfahrt

Von

ALEXANDER MOSKZOWSKI

288 Seiten in vornehmer Ausstattung
Geheftet M. 5.— / Pappband M. 7.50
Halbleinenband M. 8.—

Moszkowskis neues Buch wird für unsere Zeit und für die Weltliteratur voraussichtlich die gleiche Bedeutung gewinnen, die sich der große Engländer Jonathan Swift mit seinem berühmten Werk „Gullivers Reisen" für alle Zeiten gesichert hat. Auch bei Moszkowskis Buch handelt es sich um eine Fahrt in unbekannte Länder, diesmal nach weltentlegenem Inselgebiet, das dem Verfasser durch eine okkulte Prophezeihung des Zauberers Nostradamus verheißen worden ist. In geistreichen, mit ungeheurer Spannung erfüllten Kapiteln wird die abenteuerreiche Fahrt nach jenen nie gesehenen Wunder-Inseln geschildert, von denen jede in der Natur ihrer Bewohner, in ihrer vollen Lebensgestaltung eines jener philosophischen, sozialen, politischen, künstlerischen Probleme verwirklicht, die die moderne Kulturwelt bewegen und erschüttern. In abwechslungsreichen, immer wieder überraschend den und fesselnden Geschehnissen wird zu Erkenntnissen und Offenbarungen geführt, die oft die Peripherie unserer Denkgepflogenheiten durchbrechen, gerade dadurch aber die gesamte Öffentlichkeit im höchsten Maße beschäftigen werden.

Das Ende des Feuers

Eine phantastische Zukunftsgeschichte

Von

FRANZ CERVULUS

Mit buntem Titelbild
Geheftet M. 3.— / Gebunden M. 5.—

Ein Buch voller vaterländischer Begeisterung, voller atemraubender Spannung und Abenteuerluft, voller sensationeller Erfindungen, gewürzt mit köstlichem deutschem Humor, das hunderttausende begeisterter Leser finden wird!

Thema: Deutschlands Rettung aus all seiner gegenwärtigen Not durch die überraschende Entdeckung eines deutschen Ingenieurs, durch die die Menschheit unabhängig wird vom Feuer als Wärme- und Kraftspender, ohne den sie bisher nicht existieren konnte. Dadurch bedingt: Gewaltige Umwälzung aller sozialen und wirtschaftlichen Lebensbedingungen auf der ganzen Erde, starke Überlegenheit Deutschlands und gegnerische Maßnahmen, um den Deutschen das Geheimnis zu entreißen. Frankreichs Enttäuschung, Englands und Amerikas Überraschung, Deutschlands Triumph, alles mit köstlichem Humor geschildert in einer fortlaufenden Kette spannender Abenteuer, so erinnert der Verfasser durch kühne und prophetische Gestaltung wissenschaftlicher Arbeiten an Jules Verne, durch die packende Art seines Erzählertalentes an die besten Detektiv- und Abenteurer-Romane.

Die angekündigten Preise sind Grundpreise. Der in Papiermark tatsächlich zu erlegende Ladenpreis ergibt sich aus der Multiplikation des bei jedem Buch angegebenen Grundpreises mit der vom Börsenverein der deutschen Buchhändler jeweils festgesetzten Teuerungszahl. Die am 26. Oktober 1922 freibleibend festgesetzte Teuerungszahl ist 160. (Das für die Bücher verwandte Papier kostet das 500-fache des Friedenspreises.)

VERLAG: F. FONTANE & Co. in BERLIN SW 68

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Duncker & Humblot * München W XII * Thereſienhöhe 3c

NEUERSCHEINUNGEN HERBST 1922

GEORG SIMMEL †
LEBENSANSCHAUUNG

Vier metaphyſiſche Kapitel

Inhalt: 1. Der Tranſzendenz des Lebens / 2. Die Wendung zur Idee / 3. Tod und Unſterblichkeit / 4. Das individuelle Geſetz.

V, 245 S. / Tagespreis: geh. 576 M., geb. 1200 M.

Das letzte nach ſeinem Tode erſchienene Werk des Philoſophen!

Das letzte Werk Simmels, worin das Jenſeitige im Leben, die Wendung der Wirklichkeit zur Idee, Tod und Unſterblichkeit und zuletzt das individuelle Geſetz mit einer wunderſam berührenden Heiligkeit und verklärtem Ernſt ergründet werden. Man ſpürt faſt in in jeder Zeile, daß der Philoſoph, der ſeinen nahenden Tod wußte, wachen Geiſtes vor den letzten Toren ſtand.

MYSTIK UND RATIONALISMUS

von

CHRISTIAN JANENTZKY

o. Prof. der Literaturgeſchichte an der Techniſchen Hochſchule Dresden

52 Seiten / Tagespreis 96 Mark

Der Nachfolger Walzels auf dem Dresdner Lehrſtuhl klärt hier in ſtraffſter Gedankenarbeit Begriffe, die unter dem Modewort „Religiöſe Sehnſucht" einer gefährlichen Verwiſchung und Verwilderung ausgeſetzt ſind. Myſtik iſt keine Gefühlsſchwärmerei, ſondern ein ſtreng gezüchtetes Durchdenkrn aller Wirklichkeit bis in ihre äußerſte Konſequenz. In der kleinen Schrift iſt, beſonders durch Analyſe der hiſtoriſchen Erſcheinungen echter Myſtik, ein ſeltener Reichtum von Problemen und Stoffen klar und anregend verarbeitet.

WERNER SOMBART
DER MODERNE KAPITALISMUS

Hiſtoriſch-ſyſtematiſche Darſtellung des geſamteuropäiſchen Wirtſchaftslebens von ſeinen Anfängen bis zur Gegenwart

Fünfte, unveränderte Auflage mit Regiſter in vier Bänden.

Tagespreis:

In Halbleinen gebunden Mark 5760.–

Ein mächtiges, gelehrtes Werk, mit dem ganzen Rüſtzeug der modernen Geiſteswiſſenſchaften gearbeitet, und gleichzeitig das großzügigſte Kompendium und Lehrbuch der Nationalökonomie nach dem heutigen Stand der Wiſſenſchaft. „Sombart iſt ein ſo vollendeter Stilkünſtler und handhabt ein aus den Literaturen aller europäiſchen Völker zuſammengetragenes rieſiges Tatſachenmaterial ſo muſterhaft, daß man von dem 1000 Seiten ſchweren Wälzer gepackt und feſtgehalten wird, bis man ihn mit der gleichen, nur edleren Gier, wie den ſpannendſten Roman verſchlungen hat."

„Tägliche Rundſchau" über den erſten Band.

WERNER SOMBART
LUXUS UND KAPITALISMUS

5.–7. Tauſend. VIII, 220 Seiten

Ganzleinenband 960 Mark (Tagespreis)

Vorzugsausgabe:

Mit der Hand gebundener Halblederband 3840 M.

Aus dem Inhalt:

Die neue Geſellſchaft / Die Säkulariſation der Liebe / Der Sieg des Illegitimitätsprinzips in der Liebe / Die Kurtiſane / Die Fürſtenhöfe Die Nachfolge der Kavaliere und Protzen / Sieg des Weibchens / Der Eßluxus / Der Wohnluxus Die Geburt des Kapitalismus aus dem Luxus.

Das Grundproblem des Zeitalters, der Anteil der Gottheiten „Krieg" und „Luxus" am Aufbau des Kapitalismus wird in dieſem Buch in der virtuoſen Weiſe Sombarts durch glänzende Schilderungen der Höfe und Großſtädte des 16., 17. und 18. Jahrhunderts behandelt. Wie der Luxus, ein legitimes Kind der illegitimen Liebe, den Kapitalismus zeugte, mag man hier nachleſen und dann ſelbſt die Folgerungen für den heutigen Tag ziehen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bilderfolgen von Kupferstichen und Holzschnitten
alter Meister

Band 11

ADRIAEN VAN OSTADE

Die Radierungen des Meisters in
originalgetreuen Nachbildungen
mit einer Einführung
von
ELFRIED BOCK

In 50 Kupferdrucken wird
hier das gesamte graphische
Werk Ostades zum ersten
Mal in mustergültiger Weise
dargeboten.

160 numer. Exemplare in
Ganzpergament M. 25.000,–

Berlin 1922

AMSLER & RUTHARDT

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eines der koſtbarſten je in einem deutſchen Verlag erſchienenen Werke iſt

MEISTERWERKE ENGLISCHER SCHABKUNST VON 1757–1833

Hundert Gravüren

Einleitender Text und ausführliches Verzeichnis

von

Ulrich Chriſtoffel

Einmalige Auflage von 300 durchlaufend benummerten Exemplaren

In Halbleder gebunden mit Goldprägung 350 Mark

Dieſer Grundpreis muß mit einer ſich nach dem Wert der Mark ändernden Teuerungszahl multipliziert werden, über die jede Buchhandlung, auf Wunſch auch der Verlag, Auskunft gibt.

Die Blütezeit der Schabkunſt fällt zuſammen mit der Blütezeit der Engliſchen Malerei im 18. Jahrhundert, als die Schabkünſtler in engſter Verbindung mit den einheimiſchen großen Malern arbeiteten und von dieſen außerordentlich geſchätzt wurden, ſagte doch Reynolds von den nach ſeinen Gemälden geſtochenen Blättern McArdells, daß er durch ſie unſterblich werden würde. Und in der Tat können heute, wo viele Bilder des 18. Jahrhunderts nachgedunkelt oder in den Laſuren verblaßt ſind, die Schabkunſtblätter von McArdell, Earlom, Green, Smith, Ward u. a. eine echtere Vorſtellung von der engliſchen Kunſt und dem engliſchen Geſchmack jener Zeit geben als dieſe Bilder ſelbſt, deren künſtleriſche und maleriſche Wirkung ſie ſo vollkommen nachzuahmen vermochten. Der ganz einzigartigen kulturellen Bedeutung dieſer Schabkunſtblätter entſprechend habe ich auch keine Mühe geſcheut, um in den Gravüren dieſes Werkes etwas ſo Vollkommenes zu geben, wie es mit den heutigen techniſchen Mitteln nur erreichbar iſt. Die photographiſchen Aufnahmen wurden von meiner techniſchen Anſtalt an Ort und Stelle nach den beſten im Britiſchen Muſeum in London aufbewahrten Originaldrucken gemacht, und die danach angefertigten Ätzungen ſind ſo vortrefflich gelungen, daß die Londoner Sachverſtändigen bei der Prüfung der Probedrucke dazu rieten, für die Auflage ein Büttenpapier mit beſonderem Waſſerzeichen zu verwenden, um allen Fälſchungsverſuchen vorzubeugen. Dieſes Büttenpapier wurde von van Gelder Zonen in Amſterdam mit meinem eigenen Waſſerzeichen beſonders angefertigt. Die Gravüren der Nummern 1–140 ſind darauf gedruckt, die der Nummern 141–300 werden auf beſtem Kupferdruckpapier abgezogen.

Auslandspreiſe: Belgien, Frankreich 800 Francs, Schweiz 400 Franken, Dänemark 400 Kronen, Schweden 320 Kronen, Norwegen 480 Kronen, England 400 Schilling, Italien 1000 Lire, Spanien 400 Peſeten, Holland 200 Gulden, Amerika 80 Dollars.

Proſpekte mit Probebildern in Netzätzung koſtenlos.

FRANZ HANFSTAENGL, MÜNCHEN

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

NEUE KUNSTBÜCHER

WILHELM R. VALENTINER
GEORG KOLBE
PLASTIK UND ZEICHNUNG

Mit 64 ganzseitigen Bildtafeln / Halbleinenband

Georg Kolbe ist heute der bedeutendste Bildhauer Deutschlands, wenn nicht der Gegenwart schlechthin. Abseits und unbeeinflußt vom lauten Kunstlärm sind seine Werke entstanden. Seine Plastiken des letzten Jahrzehnts, die Kolbe auf der Höhe seiner Schaffenskraft zeigen, beanspruchen in höchstem Maße eine allseitige rege Anteilnahme. Der vorliegende Band gibt in reicher Form einen Einblick in Kolbes Plastik und Zeichnung, zu denen Valentiner mit feinem Verständnis eine anregende Einführung gegeben hat.

LUDWIG BACHHOFER
DIE KUNST DER JAPANISCHEN HOLZSCHNITTMEISTER

Mit 69 zum Teil farbigen Bildwiedergaben / Ganzleinenband

Zum ersten Male wird die Art der Kunstbetrachtung, die Wölfflin schuf, auf den großen Kreis japanischer Kunst angewandt; es löst sich die Reihe chronologisch eingeordneter Namen, Gesetzmäßigkeiten treten zu Tage, stilistische Untersuchungen legen den Gang der Entwicklung bloß; wir sehen im Ablauf japanischer Holzschnittkunst die vertrauten Formen europäischer Kunstentwicklung.

KURT WOLFF VERLAG · MÜNCHEN

ROBERT WEST
ITALIENISCHE RENAISSANCE

Mit 24 ganzseitigen Abbildungen

Dieser fünfte Band der auf acht Bände berechneten „Entwicklungsgeschichte des Stils" schließt sich in Ausstattung und Anlage völlig den vorhergehenden an. Er behandelt in sich abgeschlossen, aber im Rahmen des Gesamtwerks die Kunst Italiens in der Blütezeit zwischen 1500 und 1600, das Zeitalter Michelangelos, Raffaels, Lionardos und Tizians.

ROBERT WEST
NORDISCHE REFORMATIONSKUNST

Mit 24 ganzseitigen Abbildungen

Ebenso entspricht dieser sechste Band der „Entwicklungsgeschichte des Stils" in Ausstattung und Anlage den übrigen. Er führt uns in das Zeitalter der deutschen Renaissance, des Humanismus und der Reformation, deren geistige Strömungen im Künstler wie im Kunstwerk dieser Zeit vertreten sind.

HYPERIONVERLAG · MÜNCHEN-BERLIN

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

DR. P. LANGENSCHEIDT
BERLIN W 15 / SCHLÜTERSTRASSE 41

Miniſterialrat DR. ERICH WULFFEN
DER SEXUALVERBRECHER
9. Auflage. / Mit 75 kriminaliſtiſchen Originalaufnahmen
Preis M. 2530.—, in Halbleinen M. 3465.—

G.-R. Prof. Dr. Näcke: Dieſes Buch iſt kaum zu überbieten, iſt ein Ereignis. / Soziale Medizin: Eine Leiſtung von unvergänglichem Wert. / Juriſt. Monatshefte: Das hochbedeutende Werk erregt Bewunderung. / Zeitſchr. f. Sozialwiſſenſch.: Ein Buch von faſt unheimlicher Tragweite und Bedeutung.

Ein völlig unabhängiges Gegenstück und eine unentbehrliche Ergänzung zum »Sexualverbrecher«!

Neu erſchienen! Miniſterialrat DR. ERICH WULFFEN Neu erſchienen!

DAS WEIB ALS SEXUALVERBRECHERIN
Mit kriminaliſtiſchen Originalaufnahmen / Preis ca. M. 2000.—, in Halbleinen ca. M. 3000.—

Ein großes Gebiet der Verbrechensverübung ist vorwiegend oder allein dem Weibe vorbehalten, und auch bei gleicher Tat iſt das Weib auf anderen Wegen zu ihr gelangt als der Mann. Denn in weit höherem Maße iſt das Verbrechertum der Frau auf ihre Geſchlechtlichkeit zurückzuführen und ſie als Sexualverbrecherin anzusprechen. Das bedeutsame Werk wird daher jedem ſich für die Kriminaliſtik Intereſſierenden unentbehrlich ſein.

PAUL LANGENSCHEIDT: ROMANE

Soeben erſchienen! **HEUTE IST HEUT** Für Weihnachten!
1.—10. Tauſend / In Halbleinen ca. M. 748.—

Aus der Reife ſeiner Erkenntnis ſpricht ein Dichter und Menſch, rollt er das Problem vor uns auf: Dürfen mit Treue geloben bis zum Tode? Oder kommt Liebe und geht, unabhängig von unſerem Willen?
Ein Buch voller Weisheit, Wahrheit und Schönheit!

In Neuauflagen erſchienen:
»Kanaillen«, geb. M. 737.—, »Beate«, geb. M. 671.—, »Der Sprung ins Dunkle«, geb. M. 671.—, »Eine dumme Geſchichte«, geb. M. 671.—, »Um nichts!«, geb. M. 671.—, »Blondes Gift«, geb. M. 858.—, »Graf Cohn«, geb. M. 858.—, »Du biſt mein«, geb. M. 671.—, »Taumel«, geb. M. 858.—, »Die weiße Nacht«, geb. M. 858.—, »Ich hab' dich lieb!«, geb. M. 671.—, »Mutter, hilf mir«, geb. M. 671.—, »Arme kleine Eva«, geb. M. 671.—.

EDITH GRÄFIN SALBURG: RENATE GODELEITH
Roman vom Rhein / 20. Tauſend / In künſtleriſches Halbleinen gebunden M. 616.—

Ein Roman, mit Dichteraugen geſchaut, mit deutſchem Herzen geſchrieben. Das ganze ſchwere Los des beſetzten Rheinlands rollt ſich in einem erſchütternden Liebeskonflikt vor uns auf, doch durch die dunkle Gegenwart bricht hell die Sonne deutſcher Hoffnung, die Sonne am Rhein.

PAUL LANGENSCHEIDT: DIPLOMATIE DER EHE
Ein Buch für gute und böſe Tage« / 21. Tauſend / In Halbleinen gebunden M. 968.—

Elegante Welt, Berlin: Unter dem vielen Unvergänglichen, das uns Paul Langenſcheidt beſcherte, ſteht das prachtvolle Werk obenan. — Nürnberger Zeitung: Ein Schatzkäſtlein voller Juwelen. Was ſchenkt man einem Braut- und Ehepaar, wenn man ihm etwas Unvergängliches ſchenken will? Dieſes Buch!

Preiserhöhungen vorbehalten!

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gute Bücher aus dem Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig

Weihnachten 1922 liegen vor:

Lermontows Werke. Herausgegeben von Arthur Luther. Mit Einleitungen und Anmerkungen. In Leinen oder in Halbleder gebunden.

Meisterwerke der russischen Bühne. Ausgewählt, übersetzt und eingeleitet von Arthur Luther. In Leinen oder in Halbleder gebunden. Inhalt: A. Luther, Geschichte des russischen Dramas. / A. S. Griboiedow, Verstand schafft Leiden. / A. N. Ostrowskij, Das Gewitter. / Schneeflöckchen. A. F. Pisemskij, Das bittere Los. / A. Tschechow, Onkel Wanja.

Turgenew, Novellen. Ausgewählt, übersetzt und eingeleitet von Arthur Luther. In Leinen oder in Halbleder gebunden.

Schillers Werke. Herausgegeben von Ludwig Bellermann. Kritisch durchgesehene und erläuterte Ausgabe. Mit Einleitungen und Anmerkungen. **Kleine Ausgabe**, auf holzhaltigem Papier. 9 Bände. In Halbleinen gebunden.
Große Ausgabe, auf holzfreiem Papier. 15 Bände. In Leinen oder in Halbleder gebunden.

Moltkes Briefe. Ausgewählt, eingeleitet und erläutert von W. Andreas. Mit 6 Abbildungen und 2 Handschriftennachbildungen, 2 Bände, gebunden. („Memoiren und Briefe führender Persönlichkeiten.")

Alfred Brehm, Haustiere. Mit 30 Abbildungen in Holzschnitt auf 16 Tafeln. Gebunden. („Kultur und Welt".)

Die Vormacht Frankreichs in Europa (16. u. 17. Jahrhundert). Richelieu, Mazarin und Ludwig XIV. Ausgewählte Kapitel aus: Französische Geschichte, vornehmlich im sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert von **Leopold von Ranke.** Herausgegeben von Kurt Kunze. Mit 17 Bildnissen auf 10 Taf. Gebunden. („Kultur und Welt".)

Meyers Historisch-Geographischer Kalender 1923. Mit 12 Sternkarten und 209 Abbildungen. Zum Aufhängen als Abreißkalender eingerichtet.

Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker. Von Prof. Dr. Karl Woermann. Zweite, völlig neubearbeitete und vermehrte Auflage. Mit etwa 2000 Abbildungen im Text und über 300 bunten und schwarzen Tafeln. 6 Bände, in Halbleinen oder in Halbleder gebunden.

Meyers Handlexikon. Achte, völlig neubearbeitete Auflage. Neudruck 1922 auf holzfreiem Papier. Etwa 75000 Stichwörter und Verweisungen auf 1632 Spalten Text mit 2000 Abbildungen, 7 bunten, 46 schwarzen Tafeln und Tafelgruppierungen, 8 farbigen und 37 schwarzen Karten, sowie 24 Text- und statistischen Übersichten. In grünem Ganzleinen-Prachtband mit Goldpressung oder in Halbleder geb.

Meyers Kleiner Handatlas. Zweite, vermehrte u. verbesserte Auflage in 48 Haupt- und 35 Nebenkarten, mit alphabetischem Namenverzeichnis. In Leinen gebunden.

Brehms Tierleben. Vierte Auflage. Unter Mitarbeit bedeutender Zoologen, herausgegeben von Professor Dr. Otto zur Strassen. Mit 3231 schwarzen Abbildungen im Text und auf 346 Tafeln, sowie 279 farbigen Tafeln und 13 Karten. 13 Bände, in Leinen oder Halbleder gebunden.

Brehms Tierleben. Kleine Ausgabe für Volk und Schule. Dritte Auflage. Von Walther Kahle. Mit 587 Abbildungen im Text und 142 Tafeln in Farbendruck, Ätzung und Holzschnitt. 4 Bände, in Leinen oder Halbleder gebunden.

Pflanzenleben. Von Prof. Dr. Anton Kerner von Marilaun. Dritte Auflage, neubearbeitet von Prof. Dr. Adolph Hansen. Mit 472 Abbildungen im Text, 3 Karten und 100 Tafeln in Farbendruck, Ätzung und Holzschnitt. 3 Bände, in Leinen oder Halbleder gebunden.

Die Pflanzenwelt. Von Prof. Dr. Otto Warburg. Mit 786 Abbildungen im Text und 93 Tafeln in Farbendruck und Ätzung. 3 Bände, in Leinen oder in Halbleder gebunden.

Neumayr, M., Erdgeschichte. Dritte Auflage. Auf Grund der von V. Uhlig herausgegebenen zweiten Auflage. neubearbeitet von Prof. Dr. Franz Eduard Sueß. 2 Bände, in Ganzleinen gebunden.

Band I: **Dynamische Geologie.** Mit 131 Abbildungen im Text, 6 Farbentafeln, 24 meist doppelseitigen schwarzen Tafeln und 2 farbigen Kartenbeilagen.

Band II: In Vorbereitung.

Helmolts Weltgeschichte. Zweite, veränderte und vermehrte Auflage. Unter Mitwirkung hervorragender Fachgelehrten, herausgegeben von Dr. Armin Tille. Mit mehr als 100 Karten und 400 Bildern auf 278 Beilagen und 1047 Abbildungen im Text. 9 Bände, in Leinen oder in Halbleder gebunden.

Geschichte der Deutschen Literatur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Vierte Auflage von Professor Dr. Friedrich Vogt und Prof. Dr. Max Koch. Mit 182 Abbildungen im Text, 30 Tafeln in Farbendruck usw., 2 Buchdruckbeilagen und 38 Handschriftennachbildungen. 3 Bände, in Leinen oder in Halbleder gebunden.

Duden, Rechtschreibung der deutschen Sprache und der Fremdwörter. Nach den für Deutschland, Österreich und die Schweiz gültigen amtlichen Regeln. Neunte Auflage. Gebunden.

Sanders, Handwörterbuch der deutschen Sprache. Achte Auflage. Neubearbeitet von Dr. J. Ernst Wülfing. In Halbleinen gebunden.

Kultur und Welt. Eine Bücherei der Wissenschaften und Künste. Diese Bücherei umfaßt bis jetzt 11 Bände und wird fortgesetzt. Sie bringt eine wohlerwogene Auswahl kurzgefaßter, volkstümlicher Darstellungen aus den verschiedensten Gebieten der Wissenschaften und Künste, stets aber nur wirklich Wertvolles aus unserem geistigen und kulturellen Besitz.

Meyers Klassiker-Ausgaben. In mustergültiger kritischer Bearbeitung mit Schlußanmerkungen und Literaturnachweisen. Bisher erschienen 48 Klassiker mit 198 Bänden, in Halbleinen oder in Ganzleinen oder in Halbleder gebunden mit Goldoberschnitt.

Deutsche Romane zeitgenössischer Dichter. Die Sammlung umfaßt zurzeit 16 Bände. Ihr Streben gilt nicht billigen Tageserfolgen, sondern dem dringenden Bedürfnis, in der Verworrenheit dieser Zeit eine Literatur von bleibendem Werte zu pflegen. (Vollständige Verzeichnisse kostenfrei.)

Ausführliche Ankündigungen mit Preisangaben kostenfrei durch jede Buchhandlung.

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

MEMOIREN UND BRIEFWECHSEL

KAISER WILHELM II.

Ereignisse und Gestalten
aus den Jahren 1878 bis 1918

Die mit höchstem Interesse vom In- und Ausland erwarteten politischen Aufzeichnungen des Kaisers sind das bedeutsamste Buch des Jahres.

Vergleichende Geschichtstabellen
von 1878 bis zum Kriegsausbruch 1914

Das jetzt in billiger Volksausgabe vorliegende wissenschaftliche Werk des Kaisers zeugt zwingend von Deutschlands Unschuld am Ausbruch des Weltkrieges.

HEINRICH EHRHARDT
Hammerschläge

Auf 70jährige Arbeit zurückblickend, vermag der jetzt 82jährige, mit genialer Erfindergabe bedachte Großindustrielle aus seinem harten, aber schließlich von Erfolg gekröntem Leben humorvoll und lehrreich zu berichten.

ANDREW CARNEGIE
Geschichte meines Lebens

Arbeitsbursche, Depeschenbote, Bahnbeamter, Direktor der Pensylvanialbahn, Eisen- und Stahlmagnat, Volksfreund, Mäzen und Politiker sind die Etappen eines reichen Lebens, wie es nur Amerika bieten konnte.

XAVER SCHARWENKA
Klänge aus meinem Leben
Erinnerungen eines Musikers

Mit viel Humor weiß der gefeierte Musiker von seinen erfolgreichen Konzertreisen in Deutschland und Amerika, seinem Zusammensein mit Brahms, Liszt und anderen Größen zu plaudern.

HANS SCHADOW
Mit Pinsel und Palette durch die große Welt

Der bekannte Maler erzählt in launiger Form aus intimen Gesprächen über Politik, Kunst und Tagesfragen mit seinen Modellen, zu denen Fürsten, Künstler und bedeutende Gelehrte gehörten.

RUDOLF EUCKEN
Lebenserinnerungen
Ein Stück deutschen Lebens

In diesem persönlichsten seiner Werke gewährt der große Philosoph mit offenem Freimut Einblick in das Werden und Wachsen eines großen Denkers, in das Ringen eines gewaltigen Geistes um eine Weltanschauung.

KARL VON HASE
Dein Alter sei wie Deine Jugend
Briefe an eine Freundin

Eine seltene literarische Kostbarkeit bildet dieser Briefwechsel, den der greise Jenaer Kirchenhistoriker im letzten Jahrzehnt seines Lebens mit einer hochgesinnten jungen Dame geführt hat. Ein Wintermärchen!

ERNST HAECKEL
Indische Reisebriefe

Das klassische Indienbuch des großen Naturforschers erschien als 3. Band zu den gesammelten Briefen:

Entwicklungsgeschichte einer Jugend / Italienfahrt

Über die Preise vermag jede Buchhandlung Auskunft zu geben

K. F. Koehler, Verlag in Leipzig

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Soeben sind erschienen:

JONATHAN SWIFT
PROSASCHRIFTEN

Neue Ausgabe — Vier Bände
Auf bestes holzfreies Papier gedruckt

Preis in vier Halbleinenbdn. M. 4000.—, in vier Halblederbdn. M. 5500.—

ALTDEUTSCHE NOVELLEN

Nach dem Mittelhochdeutschen von
LEO CREINER

Neue Ausgabe — Zwei Bände
Auf bestes holzfreies Papier gedruckt

Preis in zwei Halblederbänden M. 2500.—

MOZARTS OPERN

von
EDWARD J. DENT

Mit vielen Notenbeispielen
Auf bestes holzfreies Papier gedruckt

Preis in Halbleinen gebunden M. 2000.—

Dent ist der größte Musikschriftsteller Englands und einer der bedeutendsten Musikgelehrten der Welt. Seine Hauptarbeit galt stets der Erforschung der deutschen Musik. Es handelt sich nicht nur um eine Lebensbeschreibung Mozarts und eine Analyse seiner Opern, sondern auch um eine lückenlose Geschichte der Oper des Rokoko.

Die Preise sind freibleibend

ERICH REISS VERLAG / BERLIN W 62

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ALBERTINA-FACSIMILE

Durch diese monumentale Publikation werden die wertvollsten Blätter der weltberühmten „Albertina" den Liebhabern in einer Form zugänglich gemacht, die den Originalen so nahe kommt, wie es eine Reproduktion nur überhaupt vermag. Die Auswahl ist von *Joseph Meder* getroffen, der auch die Reproduktionsarbeit überwachte. Kein Blatt wurde gedruckt, ehe es von ihm gutgeheißen.

Die Auswahl ist in der Weise durchgeführt, daß jede der 4 Mappen die Handzeichnung einer Nation klar veranschaulicht, unterstützt durch einen vom Herausgeber verfaßten Text, in dem die Entwicklungsgeschichte der Zeichnung wie der Künstler dargestellt wird. In der Wiedergabe aber, nicht nur des Inhaltes, sondern auch der Farben in allen Nuancen und des Charakters der Originale feiert die Technik der Wiener Anstalten Triumphe. Jede der 4 Mappen enthält 40 Blatt in Facsimile-Farbenlichtdruck auf besten, den Orig. angepaßten Papieren. Jedes Blatt in Passepartout (45×60 cm) gelegt und das Ganze in eleganter Halbpergamentmappe.

Die Auflage ist einmalig und umfaßt 500 numerierte Exemplare.

FRANZÖSISCHE MEISTER DES 16. BIS 18. JAHRHUNDERTS

Die Hauptmeister Frankreichs dieser glänz. Periode: *Aubert, Boucher, Callot, Chardin, Claude, Clouet, Fragonard, Gelée, Greuze, Lancret, Lavreince, Liotard, Le Prince. Moreau le jeune, Natoire, Poussin, Robert, Saint-Aubin, Vanloo, Watteau* sind in hervorragenden Dokumenten ihres Künstlertums vertreten durch Studien, Mytholog., Genreszenen, Bildnisse, Landschaften und Tiere.

DEUTSCHE MEISTER DES 15. UND 16. JAHRHUNDERTS

Was die Zeichnung als Form und Ausdruck suchendes Element während ihres kurzen Aufblühens geleistet, wie sie, als der innersten Natur eines Künstlers zunächststehend, das nationalste Empfinden äußerte und in den verschiedenen Kunststätten aussprach, führt die Mappe in charakterist. Beispielen vor. 20 Blätter der bedeutendsten Meister deutscher Schule vor und nach Dürer und von ihm selbst, dem Zeichner aller Zeichner, eine gleiche Anzahl; in Gänze eine übersichtliche Zusammenstellung nicht nur aus dem Regen deutscher Kunst am Rhein, in Franken, Schwaben, Mitteldeutschland, sondern auch aus Dürers Kampf und siegreicher Entwicklung.

Zu Ostern 1923 erscheinen:

ITALIENISCHE MEISTER DES 15.—18. JHRH. / VLÄMISCHE U. HOLLÄNDISCHE MEISTER DES 15.—17. JHRH.

Preise auf Anfrage. Prospektheft mit Probetafeln und illustriertem Katalog des Verlages (64 S. Quart mit 47 Abbild.) gegen Zusendung von 50 Mark portofrei.

MEISTERWERKE DER LITERATUR

in schönen Ausgaben, mit farbigen Original-Lithographien in künstlerischen Einbänden.

GRAF GOBINEAU: ASIATISCHE NOVELLEN

In deutscher Ausgabe von *Ernst Klarwill.* Mit 10 farb. Orig.-Lithogr. und Einband von *Armin Horowitz,* Wien. Geb. Gz. 12.—

Vorzugsausgabe in 150 numer. Exemplaren auf Japan-Dokumentenpapier gedruckt und von Ferd. Bakala in Wien mit der Hand in Bocksaffian gebunden mit reicher Goldprägung. Preis auf Anfrage.

„Mir hat nicht — nach dem Vorbilde Moriers — vorgeschwebt, die mehr oder weniger bewußte Unsittlichkeit der Asiaten und den Hang zur Lüge zu schildern, der sie beherrscht. Ich habe dies nicht außer acht gelassen, aber es erschien mir geboten, auch anderes nicht im Dunkeln zu lassen; hier Heldenmut, dort aufrichtig romantische Gesinnung, hier die angeborene Herzensgüte, dort das grundehrliche Wesen. Bei anderen wieder durften die bis zum Übermaß gesteigerte Vaterlandsliebe, der vollkommene Edelsinn, die Hingebung und Zärtlichkeit, bei allen aber die unvergleichbare Hemmungslosigkeit und die unwiderstehliche Gewalt der ersten Regung des Gemütes nicht übersehen werden. Desgleichen wollte ich auch nicht eine einzige Landschaft schildern. Daher versetzte ich den Leser bald in die Gebirgsdörfer der Tscherkessen, bald in türkische, persische oder afghanische Städte, das eine Mal in fruchtbare Täler, das andere Mal in dürre und staubreiche Ebenen. Aber trotz meinem Streben, die verschiedensten Typen, unter der Herrschaft aller möglichen Gemütsstimmungen, zusammenzufassen, bin ich weit entfernt, zu meinen, ich hätte den Schatz ausgeschöpft, in den ich mit vollen Händen gegriffen habe." Gobineau.

C. M. WIELAND: DON SYLVIO VON ROSALVA

Mit 14 Original-Lithographien und in künstlerischem Einband von *Julius Zimpel,* Wien.
Gebunden Gz. 10.—, in Ganzleinenband Gz. 12.—, in Halblederband Gz. 24.—.

Aus Wielands Don Silvio, dem in der Geschichte des deutschen Romans eine besondere Bedeutung zukommt, ist dem modernen Leser meist nur die eingelegte „Geschichte des Prinzen Biribinker" bekannt, der Roman als Ganzes ist unverdienterweise verschollen. Und doch ist er in seiner graziösen, manchmal auch leise erotisch gefärbten Fabulierkunst eines der köstlichsten Dokumente einer Kultur, deren Feinheit wir allmählich wieder zu würdigen lernen. In der vorliegenden vollständigen Ausgabe hat Julius Zimpel, bekannt durch seine Illustrationen zu den Romantischen Märchen und Hoffmanns Majorat, die poetischen Schönheiten des Werkes im Bilde fortgeführt.

TILL EULENSPIEGEL

Dem Volksbuch nacherzählt von *Victor Fleischer.* Mit 24 Original-Lithographien und vielen Federzeichnungen von *Oskar Laske.* In mehrfarbigem, vom Künstler lithographierten Pappband Gz. 10.—.

Ja, wo nehm ich nur all die Superlative her, um all das Herrliche, was deutsche Kunst und Tüchtigkeit im schwarzen Jahre 1920 schuf, mit „wenig Worten" so zu schildern, daß meine Leser nicht darüber weglesen?! Es ist eine Lust, diese übermütigen, frohen Bilder beim Lesen der köstlichen Schnurren an sich vorüberfliegen zu sehen. Der Zwiebelfisch.

ANDERSENS SCHÖNSTE MÄRCHEN

EINE AUSWAHL FÜR DIE JUGEND

Mit 12 farbigen Original-Lithographien, Buchschmuck und Einband von *Fritzi Löw.* Gz. 8.—.

Dieser Band vereinigt eine Anzahl der schönsten Märchen des Dichters. Fritzi Löw, die in den weitesten Kreisen bekannte Künstlerin, hat sich hier in den Dienst der Jugend gestellt und das Werk mit einer großen Anzahl farbenprächtiger Orig.-Lithogr., kleiner Schwarzweiß-Zeichnungen und einem schönen Einband geschmückt. Das Buch wird in seiner geschmackvollen Ausstattung nicht nur den Kindern viel Freude machen, sondern auch dem erwachsenen Freunde schöner Bücher großen Genuß gewähren.

KUNSTVERLAG ANTON SCHROLL & CO.

G. M. B. H. IN WIEN I, GRABEN 29 (TRATTNERHOF 1)

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Edle Geschenkbücher voll unsterblicher Jugend

Werner Jansen: Die Volksbücher

Mit 25 farbigen und Doppelton-Bildtafeln von Adolf Hosse. Ein Prachtband in Ganzleinen mit reicher Goldpressung. Liebhaber-Ausgabe in feinstem blauem Kalbleder, handgebunden.

Volksbücher im wahrsten und edelsten Sinne, voll bunter Lust am Fabulieren, voll Glut, Innigkeit und Dauer. Schwab, Simrock und die alten Texte bilden die Grundlage dieses Buches, das ein deutsches Geschenkwerk von unvergänglichem Werte ist.

Werner Jansen: Die Märchen

Mit 25 farbigen und Doppelton-Bildtafeln von Adolf Hosse. Ein Prachtband in Ganzleinen mit reicher Goldpressung. Liebhaber-Ausgabe in feinstem blauem Kalbleder, handgebunden.

Das Märchenbuch des deutschen Hauses, ein köstliches, wundervolles Werk. Die Kinder werden entzückt sein, wenn man ihnen diesen Schatz in die Hände legt; aber noch innigere Freude werden die Alten haben, sofern sie Menschen sind mit der ewigen Jugend des Herzens.

Werner Jansen: Treue · Liebe · Leidenschaft

Nibelungenroman · Gudrunroman · Amelungenroman

Jeder Band auf feinst-holzfreiem Papier gedruckt, in Halbleder gebunden.

Bücher, in denen deutsche Größe des Menschentums, deutsche Liebe und Treue, deutsches Heldenwesen wundersam lebendig werden. Deutsche Bücher voll Hoffen und Zuversicht, die sich einen Ehrenplatz in vielen deutschen Häusern sicherten.

Werner Jansen: Die frischen Kränze

Eine Sammlung deutscher Gedichte aller Zeiten. Herausgeg. von Werner Jansen

Band 1: Theodor Storm Gedichte
Band 2: Eduard Mörike Gedichte

Beide Bände handgeschrieben von der Schriftkünstlerin Hertha Podlich und in besonderem Verfahren, das die Handschrift in vollendeter Weise wiedergibt, auf feinem, starkem, holzfreiem Papier gedruckt. Jeder Band 136 Seiten Umfang. In geschmackvollem Halbleinenband mit Goldpressung. Liebhaber-Ausgabe in prächtigem Halbpergamentband.

Im Rahmen dieser Sammlung werden Einzelausgaben des Wertvollsten, von Werner Jansen ausgewählt, in künstlerisch vollendeter Form erscheinen, der die jedem einzelnen Dichter angepaßte Handschrift Herthe Podlichs das Gepräge des Einzigartigen verleihen. Das Gesamtgebiet deutscher Versdichtung wird entrollt werden, wobei alle Dichter zu Worte kommen sollen, die durch ihr Unsterbliches das Herz des deutschen Volkes, Hoffnung und Heilung bringend, umfassen.

Theodor Storm: Sämtliche Werke

Neuausgabe in 4 Bänden. Mit 23 ganzseitigen Bildern von Otto Soltau u. a. und einem Stormbildnis von Karl Bauer. Liebhaberausgabe auf feinstem, holzfreiem Papier, in Halbleder gebunden.

Storms Werk gehört zu den Heiligtümern unserer deutschen Welt (E. Flaischlen).

Verlag Georg Westermann † Braunschweig † Hamburg

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Amalthea-Verlag / Zürich · Leipzig · Wien

AMALTHEA BÜCHEREI

1. *Hermann Bahr: Adalbert Stifter.* Preis brosch. M. 240 —, geb. M. 500 —.
2. *Auguste Wilbrandt-Baudius: Aus Kunst und Leben.* (Erinnerungsskizzen einer alten Burgschauspielerin.) Mit 25 Bild. Brosch. M. 500.—, geb. M 850.—.
3. *Robert Faesi: Rainer Maria Rilke.* Preis brosch. M 400. , geb. M. 800 —.
4. *Jonas Fränkel: J. V. Widmann.* Mit 1 Bildtafel. Preis brosch. M 320 —, geb. M. 640.—.
5. *Max Hochdorf: Zum geistigen Bilde Gottfried Kellers.* Preis brosch. M. 320. , geb M. 640 —.
6. *Karl Kobald: Alt-Wiener Musikstätten.* (Gluck, Haydn, Mozart, Beethoven Schubert.) Mit 64 Abbildungen. Preis geb. M 1200 —.
7. *Stefan Hock: Lyrik aus Deutschösterreich.* (11. bis 20 Jahrh.) Preis brosch. M. 560 —, geb. M. 900.—.
8. *Fr. Rosenthal: Schauspieler aus deutscher Vergangenheit.* Mit 65 Bildbeigab Preis brosch. M. 450.—, geb. M. 80 .—.
9. *Hanns Schlitter: Versäumte Gelegenheiten.* Die oktroyierte Verfassung vom 4. März 1849. Preis brosch M. 450 —.
10.—13 *Hanns Schlitter: Aus Österreichs Vormärz.* Band I: Galizien und Krakau; Band II: Böhmen; Band III: Niederösterreich; Band IV: Ungarn. Jeder Band brosch. M. 400 —.
14. *Benedetto Croce: Goethe.* Stich von Lips. Preis geb. M 800.—
15. *Nanny von Escher: Alt-Zürich.* Mit 12 Abbildgn. von Professor Bollmann-Winterthur. Preis brosch. M 480.—, geb. M 800 —.
16.—17. *Jakob Minor: Aus dem alten und neuen Burgtheater.* Herausgegeben von Stefan Hock. Mit 16 Bildern. Doppelband Preis geb. M. 1320 —.
18. *Unsere liebe Frau in Österreich.* Legenden und Sagen. Gesammelt von Franz Strunz. Bilder von Dürer und anderen deutschen Meistern. Preis geb. M. 480.—, Halbleinen M 640 —.
19. *Karl Kobald: Schubert und Schwind.* Ein Biedermeierbuch. Zahlr. Illustr. nach Originalen aus dem Kreise Schuberts u. Schwinds. Preis geb. M 1200.—.
20.—22. *August Fournier und Arnold Winkler: Tagebücher von Gentz (1829–31).* Bisher Ungedruckt. Mit einem Faksimiledruck der Tagebücher u. Bildern Franz I., Metternichs, Gentz' und Fanny Elßlers. Preis brosch. M. 1200.—, geb. M. 1680.—.
23. *Josef Körner: Arthur Schnitzler und sein Werk.* Preis brosch. M. 750.—, geb M 1100.—. Mit einem bisher unbekannten Bilde des Dichters.
24.—25. *Alfred Schnerich: Wiener Kirchen u. Kapellen.* Mit 15 Grundrissen und 1 Farbenbild nach Jakob Alt und 66 Bildbeigaben. Preis brosch. M. 740.—, geb. M. 1150 —.
26. *Benedetto Croce: Ariost, Corneile, Shakespeare.* Übersetzt von Julius von Schlosser. Preis brosch. M. 950.—, geb. M. 1320.—.
27. *Benedetto Croce: Dante.* Übersetzt von Julius von Schlosser. Preis brosch M 640.—, geb. M. 960.—.
28. *Alfred Schnerich: Josef Haydn u. seine Sendung.* Mit 58 Bildern und Notenbeispielen. Preis brosch. M. 700.—. geb. M. 1050 —.
29.—30. *Robert Faesi: Gestalten und Wandlungen Schweizerischer Dichtung.* Preis brosch. M. 1040.—, geb. M 1500 —,
31. *Anton Lábán: Ungarn in seiner nationalen Dichtung.* Mit lyrischen und epischen Übertragungen. 15 Illustrn. Preis brosch. M. 1150.—, geb. M. 1600.—.
32. *Lorenz Scherlag: Moderne polnische Lyrik.* Mit vielen Porträts. Erscheint Weihnachten 1922.
33.—34. *Max Auer: Anton Bruckner.* Mit viel. Abbildungen u Brieffaksimiles. Erscheint Weihnachten 1922.
35. *E. M. Kronfeld: Park u. Garten von Schönbrunn.* Mit 40 teils farbigen Abbildungen. Preis brosch. M. 1150. , geb. M 1600.—.
36. *Richard v. Schaukal: E. T. A. Hoffmann.* Sein Werk aus seinem Leben dargestellt. Mit 1 Bild u. 3 Brief- und Tagebuchfaksimiles Erscheint Weihnachten 1922.

Alle Preise freibleibend.

AMALTHEA-VERLAG
ZÜRICH / LEIPZIG / WIEN

LAVATER UND DIE SEINEN

Ein Mappenwerk mit 17 Faksimile-Repropuktionen aus der

weltberühmten physiognomischen Sammlung Johann Caspar Lavaters

Seit mehr als 100 Jahren war die berühmte physiognomische Sammlung Lavaters der Öffentlichkeit verschlossen. Sie ruhte erst in der Sammlung des Grafen Frieß und seit 1828 in der Fideikommißbibliothek des Habsburgischen Familienbesitzes in Wien. Nun unternimmt es der Amalthea-Verlag, ihre wertvollsten Schätze in originalgetreuer Ausstattung der Allgemeinheit zugänglich zu machen.

Vorläufig erscheinen folgende zwei Mappenwerke:

1. Lavater und die Seinen
2. Goethe und sein Kreis

In siebzehn fast durchweg vierfarbigen Reproduktionen auf feinstem Friedenskarton werden in der ersten Mappe die ausgezeichneten Porträts Lavaters und seiner Familie geboten. Lavater selbst hat sie für seine Sammlung sorgfältigst adjustiert und mit köstlichen Beschreibungen versehen. Auch diese Adjustierung und die Beschreibungen Lavaters sind faksimiliert und originalgetreu wiedergegeben.

So stellt die erste Mappe ein hochinteressantes bibliophiles Werk der Kultur der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts dar.

Preis 25000 Mark (freibleibend)

Prospekte kostenlos

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BENNO SCHWABE & CO. · VERLAG · BASEL

PIERO DELLA FRANCESCA

68 Tafeln mit einführendem Text

VON DR. HANS GRABER

Neue, wohlfeile Ausgabe

Monatshefte für Kunstwissenschaft (Prof. Dr. G. Biermann): ... Das Kapitel seines Buches, in dem Graber in dem eben angedeuteten Sinne den „Styl" seines Meisters erklärt, gehört zu dem Besten und Tiefgründigsten, was uns die neuere Literatur an künstlerischer Analyse beschert hat usw. – Auf den wundervollen ganzseitigen Tafeln dieses großformatigen Buches, deren schönste die zahlreichen Wiedergaben wichtiger Einzelheiten sind, steht die Kunst jenes Piero aus Borgo San Sepolcro, dessen Werk leider nur zum Teil auf uns gekommen ist und die knappe Spanne einiger dreißig Jahre umschließt, so bezwingend und wahrhaft groß grade über dem Werden unsrer Kunst vor Augen, daß man dem Verfasser dieses kostbaren Buches nicht genug für seinen wohlgelungenen Versuch danken kann, endlich einen der wirklich bahnbrechenden Meister dem Bewußtsein der Gegenwart zurückgewonnen zu haben.

KONRAD WITZ

30 einseitig gedruckte Tafeln mit einführendem Text

VON DR. HANS GRABER

Aus dem Vorwort: Dieser Band will vor allem der Anschauung dienen. Das Hauptgewicht liegt auf den Reproduktionen. Der Text möchte lediglich eine kurze Einführung geben, eine Einführung, die in keiner Weise den Anspruch erhebt, das Thema Konrad Witz zu erschöpfen. Namentlich will das, was über den Stil des Meisters gesagt ist nur andeuten ... Das Buch wendet sich nicht an Kunstgelehrte, sondern an Künstler und unzünftige Kunstfreunde.

JACOB BURCKHARDT, VORTRÄGE

(1844–1887)

Im Auftrage der Historischen und Antiquarischen Gesellschaft zu Basel herausgegeben

VON PROF. DR. E. DÜRR

Literarischer Jahresbericht des Dürerbundes: ... Ein Mann, der im öffentlichen Vortrag eine wichtige eigenartige Aufgabe sah und für ihn den Stil suchte und fand, hat diese Vorträge gehalten, von denen keiner gehaltlos, keiner nur gestreich, keiner schwer faßlich ist. Der endlich erschienene Band gehört ohne weiteres zu den schönsten seiner Art

ZEICHNUNG, HOLZSCHNITT UND ILLUSTRATION

VON ERNST WÜRTENBERGER

Mit 124 Abbildungen

Der Zwiebelfisch: ... Grundlegendes Werk für jeden Freund des Buchgewerbes und der Graphik. Verschwenderisch mit Bilderbeispielen ausgestattet. Überraschend aufschlußreich ...

RODIN UND DAS PLASTISCHE PROBLEM

VON BILDHAUER CARL BURCKHARDT

Mit 48 Abbildungen

Schauen und Schaffen: ... Jeder, der sich um plastische Probleme kümmert, erhält hier vom Könner und Kenner wertvollste Gaben. Hildebrandt, Klinger u. a., das ist der Kreis, in den sich Burckhardt mit diesem Werke stellt. Er gibt Grundlegendes ...

VINCENT VAN GOGH

Briefe an Emile Bernard und Paul Gauguin. Deutsch von

LOUIS BELLMONT UND DR. HANS GRABER

Mit 14 Reproduktionen

Leipziger Tageblatt: ... Das Büchlein ist nicht nur ein Werk zur Erkenntnis des Künstlers, berechnet für den gebildeten Laien, sondern es ist eine Mahnung und ein Labsal für jeden, der an dem großen Baue der Kunst schaffend tätig ist.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ENDE DIESES JAHRES ERSCHEINT:

F. M. Dostojewski

Der Spieler

Roman

mit faksimilegetreu in Holz geschnittenen Federzeichnungen von

Ottomar Starke

Einmalige auf antikes Bütten abgezogene Auflage von 430 Exemplaren im 4°-Format. Gedruckt im Mittelgrad der Tiemannfraktur von der Offizin Dr. C. Wolf & Sohn, München. Die Federzeichnungen Starkes von Albert Fallscheer und Hans Tempel faksimilegetreu in Holz geschnitten.

A: Nr. I–XXX, Maroquinband M. 20000
B: Nr. 1–200, Halbfranzband M. 15000
C: Nr. 201–400, Pappband M. 8000

Eine Änderung vorstehender unverbindlicher Preise behält sich der Verlag vor. Sonderprospekte stehen zu Diensten.

PHANTASUS-VERLAG S. BUCHENAU & A. HÄGER
München, Gabelsbergerstraße 30

Soeben ist erschienen

Die neue Ludwig-Richter-Bibliographie:

Adrian Ludwig Richter

Maler und Radierer

Verzeichnis seines gesamten graphischen Werkes von **Joh. Friedr. Hoff.**

Zweite Auflage, von Grund aus neu bearbeitet, sehr vermehrt und mit neuen Abschnitten bereichert, — unter Mitwirkung von Eugen Born, Karl Hobrecker, Walther Hoffmann, Otto Martin — herausgegeben von **Karl Budde.**

Die neue Auflage bringt rund **250 neue Blätter** / viele neue Mitteilungen und Berichtigungen / Einzelaufführung und Beschreibung eines jeden Blattes unter genauer Anführung aller Schrift und Angabe der Maße / alles in der übersichtlichsten Anordnung.

Ganz neu ist eine Abteilung eigenhändiger Steindrucke, ebenso am Anfang eine große Zahl von Arbeiten des Knaben Ludwig Richter. Der Anhang bietet „Bücher mit Wiederholungen Richterscher Bilder", die „Schriften und Äußerungen über Ludwig Richter" und zum Schluß ein ausführliches alphabetisches Inhalts-Verzeichnis.

Das Buch ist also ein vorzüglicher Führer für alle Richter-Sammler und Forscher.

Auch die Besitzer der ersten Auflage werden diese zweite nicht entbehren können.

Preis: In dauerhaftem Halbleinenband M. 420.–, geheftet mit Umschlag M. 360.–, in zwei Halbkalbperg.-Bdn. mit Schreibpapier durchschossen M. 760.–.

Zu beziehen durch alle guten Buchhandlgn. od. unmittelb. bei

G. Ragoczy's Universitätsbuchhandlg.
Freiburg i. B.

Flechtheim-Drucke

PROSPEKT

mit 2 Originalholzschnitten von Moissey Kogan

4 Abbildungen nach v. Dardel, Derain, Hofer, Masereel, Orlik, Schoff

Mark 25.–

*

Das Querschnittbuch 1922

ca. M. 2000.–

Verlag der Galerie Flechtheim
BERLIN W 10
Lützowufer 13

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

REICHSDRUCKEREI · ABT. VERLAG · BERLIN SW 68, ORANIENSTR. 91

Nach langen, sorgfältigen Vorbereitungen ist erschienen:

DIE DEUTSCHEN DRUCKER DES FÜNFZEHNTEN JAHRHUNDERTS

VON PROF. DR. E. VOULLIÉME

Oberbibliothekar an der Preußischen Staatsbibliothek

Zweite Auflage

Mit 93 Faksimiles, darunter 3 schwarze u. 3 mehrfarbige Doppeltafeln · Einfache Ausgabe 900 M.
Luxusausgabe auf Bütten, gebunden in Halbpergament bzw. Halbleder 6000 M.

In seiner zweiten Auflage erscheint die Arbeit Voulliémes, ursprünglich Textband zu Burgers Monumenta Germaniae et Italiae, als selbständiges Werk in monumentaler Gewandung. Der Text ist einer ungemein sorgfältigen Neubearbeitung unterzogen, und was an neuen Nachrichten aus der Literatur und aus neu gefundenen Drucken inzwischen bekannt wurde, gewissenhaft verwertet. Für Drucker, Bücherliebhaber, Sammler und Künstler ein unentbehrliches, mannigfaltige Anregung und Anschauung vermittelndes Handbuch. Ein Quellenwerk für die Geschichte der Deutschen Buchdruckerkunst

ZU BEZIEHEN DURCH ALLE GUTEN BUCH- UND KUNSTHANDLUNGEN

Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung in Leipzig

Neuerscheinungen 1922

Dalman, Prof. D. Dr. D. Gustaf, Das Grab Christi in Deutschland. Mit 29 Textabbildungen und 12 Tafeln in Lichtdruck. Geheftet und gebunden.

Goethekalender für 1923. Begründet von O. J. Bierbaum, herausgegeben von Professor Dr. K. Heinemann. Mit 8 Kunstdrucktafeln. Deckelzeichnung von Hermann Holzhey.

Kiesling, Oberstleutnant Hans v., Mit Feldmarschall v. d. Goltz Pascha in Mesopotamien und Persien. Von seinem letzten Generalstabsoffizier. Mit einem Titelbild und 3 Kartenbeilagen. Geheftet und gebunden.

Mailly, Anton von, Sagen aus Friaul und den Julischen Alpen. Gesammelt und unter Mitwirkung von Professor Dr. Johs. Bolte herausgegeben. Geheftet und gebunden.

Riemann, Professor Dr. Robert, Von Goethe zum Expressionismus. Dichtung und Geistesleben Deutschlands seit 1800. Dritte, völlig umgearbeitete Auflage des „Neunzehnten Jahrhunderts der deutschen Literatur". Geheftet, in Halbleinenband, in Halblederband.

Stemplinger, Dr. Eduard, Antiker Aberglaube in seinen modernen Ausstrahlungen. Geheftet und gebunden.

Wolff, Dr. Rudolf, Die neue Lyrik. Eine Einführung in das Wesen jüngster Dichtung.

Die Preise wolle man bei seinem Buchhändler erfragen!

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von dem berühmten

Handbuch der Kunstwissenschaft

begr. v. Prof. Dr. Fritz Rurger-München, fortgeführt v. Prof. Dr. A. E. Brinckmann-Köln

MITARBEITER: Prof. Dr. Baum-Stuttgart; Dr. v. d. Bercken-München; Dr. Beth-Berlin; Prof. Dr. Curtius-Heidelberg; Privatdoz. Dr. Diez-Wien; Dr. W. Drost-Berlin; Privatdoz. Dr. Escher-Zürich; Dr. A. Feulner-München; Prof. Dr. Frankl-Halle; Prof. Dr. Friedländer-Freiburg; Prof. Dr. Grisebach-Breslau; Prof. Dr. Haupt-Hannover; Prof. Dr. E. Hildebrandt-Berlin; Prof. Dr. H. Hildebrandt-Stuttgart; Prof. Dr. A. L. Mayer-München; Prof. Dr. Pinder-Leipzig; Prof. Dr. Schmitz-Berlin; Prof. Dr. Schubring-Hannover; Prof. Dr. Graf Vitzthum-Göttingen; Prof. Dr. Vogelsang-Utrecht; Prof. Dr. Volbach-Berlin; Prof. Dr. Wackernagel-Münster; Prof. Dr. Weese-Bern; Prof. Dr. Willich-München; Prof. Dr. Wulff-Berlin u. a. Universitätslehrer und Museumsdirektoren

mit über 10000 Abbildungen in Doppeltondruck u. zahlreichen Tafeln

haben wir noch Subskriptionen **gegen monatliche Teilzahlungen von M. 350.—** abzugeben (im Buchhandel nicht mehr zu haben) Ansichtssendungen und Bezugsbedingungen bereitwilligst; ARTIBUS ET LITERIS, Gesellschaft für Kunst und Literaturwissenschaft m. b. H., Abteilung 13, POTSDAM.

Franz Richard Holbach

Buchhandlung und Antiquariat

Berleburg in Westfalen

*

Ankauf

zu hohen Preisen:

Inkunabeln / Wertvolle alte Drucke Illustr. Bücher des 18. u. 19. Jahrhunderts / Deutsche Literatur in Erst- u. Gesamtausgaben / Mikroskopische Bücher / Schweizer Ansichten und Trachtenbilder / Stammbücher / Wertvolle Einbände aller Zeiten / Vorzugsdrucke der Neuzeit / Wittgenstein in Bild und Schrift

Verkauf:

Bücherfreunde, die meine Lagerverzeichnisse noch nicht regelmäßig erhalten, sind gebeten, solche kostenlos zu verlangen.

E. A. ENDERS

LEIPZIG

MÜNCHEN

GEGR. 1859

GROSSBUCHBINDEREI

BUCHAUSSTATTUNGEN IN DER EINFACHSTEN BIS ZUR VORNEHMSTEN AUSFÜHRUNG

ABTEILUNG FÜR HANDGEARBEITETE BÄNDE UNTER KÜNSTLERISCHER LEITUNG VON PROFESSOR WALTER TIEMANN

Handschriften

Inkunabeln

sowie Bände bis Mitte 19. Jhrh., lederbezogene Kassetten, Mappen etc. werden auf sorgfältigste Weise kunstgerecht renoviert

Allerbeste Empfehlungen erster Antiquare und Sammler stets zu Diensten

Theodor Gümmerler

München, Schellingstraße 3/IV

nächst der Ludwigstraße

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Neuerscheinungen des Verlags
Grethlein & Co. / Leipzig / Zürich

Herbst 1922

Maximilian Böticher / Aus märkischen Jagdgründen. Jagderzählungen.

Kurt Arnold Findeisen / Der Sohn der Wälder. Ein Roman voll Waldromantik und Abenteuerlust.

Richard Otto Frankfurter / David schlägt die Harfe. Roman. Die Geschichte des Volkes Israel mit ihren fast unwahrscheinlichen Parallelen zur Gegenwart.

Willy Harms / Die starken Godenraths. Bauernroman. Von Menschen der Erde, groß im Schweigen, tief im Fühlen.

Kurt Küchler / Der Sohn des Stauers. Hamburger Roman. Von Menschennot und Menschensehnsucht.

Cécile Lauber / Die Erzählung vom Leben und Tod des Robert Duggwyler. Roman. Von alten Geschlechtern, verträumten Gärten, von herber Wirklichkeit und Lebensüberdruß.

Felix Moeschlin / Wachtmeister Vögeli. Ein Roman aus der Zeit der Grenzbesetzung, für das schweizerische Volk geschrieben.

Karl Neurath / Der Preußenkaplan. Roman aus Hessen. Ein Hohenlied auf den Rhein.

Siegfried Ochs / Geschehenes — Gesehenes. Mit Bildnissen und Brieffaksimiles. Die Lebenserinnerungen des bekannten Berliner Dirigenten.

Georg P. M. Roose / Wie Michel Deutsch die sieben Reiter fand. Roman. Das Werk eines Dichters aus der Not der Zeit.

Lisa Wenger / Der Vogel im Käfig. Ein Roman von naturwahrer Weiblichkeit.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen

Grethlein & Co., Leipzig / Zürich

In meinem Verlage ist erschienen:

Hans von der Gabelentz
Fra Bartolommeo
und die Florentiner Renaissance

Mit 24 Abbildungen in Netzätzung und 64 Lichtdrucktafeln. XI, 199 u. VIII, 318 S. Lex.-8°. 2 Ganzleinenb. M. 4200.—

Unter den großen Meistern der italienischen Renaissance ist Fra Bartolommeo bisher am wenigsten bekannt. Und doch steht er als Zeichner neben den Ersten seiner Zeit. Seine kirchlich-religiöse Kunst dem neuzeitlichen Verständnis wieder näher zu bringen, ist Aufgabe des vorliegenden Buches, das einen ausführlichen Katalog sämtlicher Bilder und Zeichnungen bringt.

Prospekt kostenlos

KARL W. HIERSEMANN
VERLAG / LEIPZIG / KÖNIGSTR. 29

341

EDITION PETERS

Vorzugs-Ausgaben

BEETHOVEN
Romanzen
Violine und Klavier

SCHUBERT
„Die schöne Müllerin"
Gesang und Klavier

Künstlerische Ausgaben in Pappband und Ganzleder; Einbände handgebunden in den Werkstätten der Staatlichen Akademie für graphische Künste und Buchgewerbe in Leipzig

Preise und nähere Angaben durch die Verlagshandlung

342

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

EDMUND MEYER
Buchhandlung und Antiquariat
BERLIN W/ POTSDAMER STR. 28
ERSTAUSGABEN
LUXUSDRUCKE
PRESSEN · CURIOSA
Soeben erschien:
KATALOG 57
KUNST · KUNSTGEWERBE
BÜCHER ÜBER BÜCHER
Ankauf von Bibliotheken und Einzelwerken

KUNSTHANDLUNG H. TRITTLER
INHABER PAUL SCHILTZ
FRANKFURT AM MAIN
GOETHEPLATZ 6–8
*
SAMMLER-GRAPHIK
DES 19. UND 20. JAHRHUNDERTS
BIBLIOPHILE SELTENHEITEN
UND MAPPENWERKE
Bestellungen auf Katalog IV jetzt schon erbeten

JOS. WAIBEL
BUCH- UND KUNSTANTIQUARIAT
FREIBURG i. B.
BERTHOLDSTR. 20
kauft stets ganze Bibliotheken
und wertvolle Einzelwerke
Deutsche Literatur / Philosophie / Theologie
Geschichte / Kunst / Illustrierte Bücher
Kataloge auf Wunsch kostenlos

Privatsammler sucht:
Insel, Jobsiade 1914, Schweinsleder, Grimmelsh. Simpliz. Neudruck 1684, Schwldr., 1001 Nacht, von der 12bänd. Ausgabe nur Bd. 11. Erstausgaben Heine, Buch der Lieder, Jobsiade, Goethes Schriften 1787/89, nur Bd. 8, alles von Wilh. Busch, Graul, Tierfabeln, Panpresse, Walser Ninon de Lenclos und M. de Coupin, Erstauflage, Luxusausgabe. Wallenstein-Hans Meid Maxim. Ges., M. Lechter-Schatz d. Armen 1893, Ganzldr. Insel 1. Jahrg. 1–9, 2. Jahrg. Nr. 12, 3. Jahrg. 1–6. Franz. illustr. Romantiker, nur Erstdrucke. Off. unt. Chiffre Z. f B. 338 an den Verlag E. A. Seemann, Leipzig, Hospitalstr. 11a.

Karl May's gesammelte Werke
Band 1–49 vollständig,
antiquarisch zu kaufen gesucht.
*
Ob.-Ing. Theuerkauf
Berlin NW. 87.

Handeinbände
nach eigenen und fremden Ideen fertigt
Kunstgewerbler in eigener Werkstatt an
Höchste Vollendung
Photos über bisherige Arbeiten gern zur
Ansicht / Anfragen an
Alfred Jolig / Leipzig
Ferdinand-Rhode-Str. 15
*

Verkaufe gegen Höchstangebot
»Des Knaben Wunderhorn«, Heidelberg 1806/08
3 Bde. gut erhalten.
Fr. Dr. Wegener, Steglitz, Albrechtstraße 111.

Zu kaufen gesucht:
Johannis Meursii Elegantiae latini sermonis seu Aloisiae Sigeae Toletanae satyra de arcanis amoris et veneris. Übers. von H. Conrad. Privatdruck des Inselverlags 1903. Angeb. mit Preisang. an Dr. Kuhnemann, Roedinghausen i. W. Kreis Herford.

Diesem Hefte der
»Zeitschrift für Bücherfreunde«
liegen Prospekte der Firma E. A.
Seemann, Leipzig, der Reichs-
druckerei, Abt. Verlag, Berlin
und H. Haessel Verlag, Leipzig,
bei, die besonderer Beachtung
empfohlen werden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Namen-Register

zur

Zeitschrift für Bücherfreunde

Neue Folge. Vierzehnter Jahrgang. 1922

Die *kursiv* gedruckten Zahlen verweisen auf das Beiblatt.

A

Abert, Hermann *265*.
Achelis, Hans *116*.
Adler, Guido *72*.
Aleman, Mateo *266*.
Allendy, R. *4*.
Altenberg, Peter *162*.
Amelung, Heinz *125*.
Amira, Karl von *10*.
Ammer, K. L. *140*.
Andersen, Hans Christian *10, 11*.
Andro, L. *294*.
Angermayer, Fred Antoine *7*.
Anker, Hanns *276*.
Anzengruber, Karl *266*.
Anzengruber, Ludwig *6, 33, 73, 266, 284*.
Apelt, Otto *288*.
Archipenko *75*.
Arnim, Achim von *12, 267*.
Armin, Bettina von *244*.
Arnold, Frida *78*.
Astrow, Wladimir *13*.
Avison 114.

B

Balzac, Honoré de *13*.
Bandel, Ernst von 132.
Bandello, Matteo *13*.
Barbusse, Henri *7*.
Barthel, Max *75*.
Baum, Vicki *163*.
Baur, Albert *193*.
Baxa, Jakob *163*.
Beaudouin, Nicolas *210*.
Beauduin, Charles *115*.
Becher, Erich *168*.
Bechtold, Arthur 80—90.
Becker, Walter *15, 28, 37*.
Behn, Siegfried *167*.
Behrend, Fritz 39—44.
Bell, Clive *246*.
Bennett, Arnold 68.
Benzler, Johann Lorenz 5.
Berend, Eduard *253*.
Berger, Fritz *169*.
Berger, Martin *168*.
Bergmann, Alfred 127—135.
Bethge, Hans *119*.
Bettelheim *74*.
Beyle-Stendhal, Henri *267*.
Bibl, Viktor *162*.
Bianchi, Lorenzo *228*.
Bie, Oskar *15*.
Binding, Rudolf G. *267*.
Bingold, Heinrich *16*.
Birnbaum, Uriel *17*.
Bischoff, Heinrich *6, 170*.
Bischoff, Henry *25*.
Blanck, Karl *26*.
Biel, Franz *116*.
Blick, Joseph *36*.
Block, Alexander *268*.
Boccaccio, Giovanni di *17, 268*.
Bode, Wilhelm *239*.
Boehn, Max von *18*.
Bogeng, G. A. E. *96*.
Bohatta, Ida *34*.
Borchardt, Rudolf *170*.
Borcherdt, Hans Heinrich *81, 172, 288*.
Borel, Pierre *209*.
Borinski, Karl *214, 269*.
Boris, Ladislaus *67*.
Böttiger, Carl August 48.
Brandes, Georg *237*.
Brandis, Carl Georg 35—38.
Braungart, Richard *18*.
Bredt, E. W. *140*.
Breitner, Burghard 7.
Bregendahl, Marie *77*.
Brentano, Clemens *177*.
Brinckmann, A. E. *269*.
Brod, Max *247*.
Bröger, Carl *75*.
Brückner *253*.
Brukner, Dr. *5*.
Bruns, Friedrich *228*.
Buber, Martin *128*.
Bucherer, Max *248*.
Buchheit, Hans *20*.
Buchner, Eberhard *266*.
Budde, Karl *271*.
Burkhardt, C. A. H. 35.
Burckhardt, Carl *269*.
Burckhardt, Jakob *117*.
Burghold, Julius *289*.
Burroughs, Edgar Rice *270*.
Burte, Hermann *270*.
Busch, Wilhelm *178*.
Busson, Paul *118*.

C

Callot, J. *21*.
Casanova, Giacomo *8, 28*.
Castle, Eduard *9, 74, 167*.
Chamberlain, Houston Stewart *248*.
Claudius, Johannes *271*.
Cendrars, Blaise *3, 75*.
Chodowiecki, Daniel *93*.
Christoffel, Ulrich *78*.
Claudius, Matthias *178*.
Clemen, Otto *277*.
Cloeter, Hermine *271*.
Coellen, Ludwig *271*.
Cohn, William *286*.
Conz, C. Ph. 136.
Corinth, Lovis *16, 34*.
Cornelius, Peter *27, 241*.
Coster 111—113.
Coudenhoven, Sophie von 117.
Courbet, Gustave *209*.
Cranz, August Friedrich 116.
Cysarz, Herbert 18, *80*.

D

Daffinger, Moritz Michael *78*.
Dante Alighieri *21, 80, 123, 275*.
Däubler, Theodor *75, 77—79, 17*.
Daudet *22*.
Daumier, Honoré *22*.
Dedekind *23*.
Deetjen, Werner 45—48.
Dehmel, Paula *273*.
Dehmel, Richard *23, 24, 273*.
Delitsch, Hermann *35*.
Denis, Maurice *209*.
Desbordes, Marceline *193*.
Deutschbein, Max *273*,
Diderot *25, 81*.
Dietz, Marie *77*.
Dilthey, Wilhelm *274*.
Dornseiff, Franz *292*.
Dostojewski *13*.
Drews, Arthur *119—121*.
Droste-Hülshoff, Annette Freiin von *274*.
Duch, Arno *85*.
Dulac, Edmund *11*.
Dürer, Albrecht *277*.
Dutoit, Julius *78*.

E

Ebstein, Erich *30, 191*.
Eckhardt, Johann Heinrich 59.
Edschmid, Kasimir *121*.
Ehlotzky, Fritz *248*.
Ehmcke *39*.
Ehrenstein, Albert *275*.
Ehret, Joseph *275*.
Einstein, Carl *82*.
Elsner, H. 80.
Emich, August *68*.
Ernst, Paul *82*.
Etzel-Kühn, Gisela *193*.
Eulenberg, Herbert *16*.
Eucken, Rudolf *84*.
Everdingen, Allart van *243*.
Ewald, W. *188*.

F

Faure, Elie *114*.
Fechheimer, Hedwig *286*.
Federn, Karl *21, 275*.
Felder, Cajetan *5*.
Feldmann, Elise *6*.
Feuchtersleben, Ernst Freiherr von *50*.
Fichte *84*.
Fischer, Otto *276*.
Flörke, Clemens *190*.
Floerke, Hanns *13*.
Flaubert, Gustave *276*.
Fontane, Theodor 23, 39—44.
Förstemann, Ernst *6*.
Fraenger, Wilhelm *14*.
France, Anatole *179*.
Frank, Sepp *71*.
Franke, Fritz *142*.
Freyhan, Max *233*.
Fridell, Egon *162*.
Friedländer, Max 27, *277*.
Friedrich, Caspar David *249*.
Friedrich, Ernst *180*.
Fuchs, Eduard *22*.

G

Galsworthy 68.
Gard, Roger Martin du *211*.
Geibel, Hermann *26*,
Gellert, Christian Fürchtegott *15, 26*.
Genin, Robert *34*.
Gervinus, G. G. *219*.
Geyling, Remigius *74*.
Gide, André *2*.
Gillouin, René *114*.
Ginzkey, Franz Karl *6, 180*.
Glaser, Curt 147—150.
Gleichen-Rußwurm, A. von *123, 278*.
Glossy *5*.
Gobineau *70, 71*.
Goethe *21, 22, 35—38, 70, 71, 142—147, 27, 84, 100, 129, 185, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244*.
Gogol *28, 67*.
Goldmann, Karl *278*.
Goldschmitt, Bruno *72*.
Goll, Iwan *75*.
Golz, Bruno *273*.
Gorion, M. J. bin *177*.
Görres, Joseph *85, 168*.
Götze, Alfred *279*.
Grabbe 127—135
Gradl, Hermann *16*.
Gräf, Hans Gerhard *240*.
Grautoff, Erna *279*.
Grautoff, Otto *4, 115, 212*.
Gregor, Josef *8*.
Grigoriew, Boris *118*.
Grillparzer *5, 70, 180*.
Grimm, Jakob 11, 12.
Grimmelshausen 80—90, *172*.
Groeger, Wolfgang E. *268, 293*.
Grolman, Adolf von *181*,
Grosz, George *22, 85*.
Gruber, Ernst *7*.
Gruner, Erich *15*.
Grünewald, Matthias *89*.
Grünstein, Leo *8, 72*.
Gugitz, Gustav *8, 28*.
Gundelfinger, Friedrich *221*.
Günderode, Karoline von *226*.
Günther, Johann Christian *220*.
Gutenberg 113. *134*.

H

Haarhaus, Julius R. *181*.
Haas, H. *116, 121, 140, 177, 248, 249*.
Hagen, Oskar *280*.
Halm, Gustav *280*.
Hals, Frans *250*.
Hambruch, Paul *289*.

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hancke, Erich *130*.
Harich, Walter *29*.
Hartmann *147*.
Haug, Gerhart *13*.
Hauschner, Auguste *188*.
Hausenstein, Wilhelm *182, 246*.
Haydn, Joseph *163*.
Hayek, Max *74*.
Hecker, Max *84, 241, 242*.
Hefele, Hermann *123*.
Heine, Heinrich *29, 30, 31*.
Heine, Thomas Theodor *122*.
Heine, Wilhelm 130.
Heinse, Wilhelm 114—120.
Hellbach, Wendelin *23*.
Hellmann *147*.
Helmolt *147*.
Hèmon, Louis *3, 211*.
Hendrich, Hermann *84, 243*.
Hendrikszoon, Michael *27*
Henry, O. *183*.
Herder 14.
Herricht, Walter *14*.
Herse, Wilhelm 3—8.
Heßemer, F. M. *181*.
Heuß, Alfred *273*.
Hey, Paul *290*.
Hildebrand, Ferdinand Theodor 133.
Hille, Peter *250*.
Hjarmstedt, Andreas *47*.
Hlavaček, Anton *72*.
Hodler, Ferdinand *129, 193*.
Hoelloff, Curt *44*.
Hofer, André *115*.
Hoffmann, Hermann *276*.
Hoffmann, Walther *124*.
Hofmann, Emil *72*.
Hofmann, Johannes *243*.
Hofstaetter, Walter *218*.
Hohenwang, Ludwig *299*.
Hohlbaum, Robert *7*.
Holbein d. J.. Hans *136*.
Hölderlin 121—124, 136—141, *225, 226, 281*.
Hollander, Else von *268*.
Holländer, Eugen *31*.
Holm, Erich *237*.
Holz, Arno *32*.
Honnecourt, Villard de *14*,
Homer *32*.
Horaz *189*.
Hötzendorf, Conrad von *6*.
Houben, H. H. *92*.
Huch, Ricarda 10, 11, *183*.
Huch, Rudolf *281*.
Huebner, Friedrich Markus *251*.
Huelsenbeck, Richard *85*,
Hulshof, A. *27*
Hünich. Fritz Adolf *243*.
Husung, Max Josef 27—34, 51—59, 75—77.

J

Jacobi, Fritz 118.
Jacobs, Eduard 6.
Jaeckel, Willy *23*.
Jakubczyk, Karl *80*.
Jansen, Franz M. *44*.
Jansen, Werner *290*.
Janssen, Magda *83, 91, 138, 279*.
Jarcho, Gregor 48—50.
Jensen, Thit *282*.
Jerome 69.
Jolles, André 24—26, *17, 134*.
Jügel, Carl *49*.
Junk, Rudolf *33*.

K

Kafka, Irene *36*.
Kaim, Jul. Rud. *214*.
Kainer, Ludwig *268*.
Kainz, Josef *7*.
Kaiser, Rudolf *192*.
Kaphahn, Fritz *149*.
Kasack, Hermann *86, 124*.
Kaser, K. *147*.
Kaulfuß-Diesch, Karl *217*.
Kanner, Heinrich *6*.
Keller, Gottfried *8, 74, 125*.
Kemmerich, Max *282*.
Kerchnawe, Hugo *6*.
Kerner 138.
Kesser, Hermann *193*.
Keyserling, Graf Hermann *126*.
Kinkel, Gottfried *117*.
Kinkel, Johanna *117*.
Klabund *22, 216, 283*.
Klaiber, Pauline *87*.
Klee *182*.
Klein, Wilhelm *8*.
Kleinberg, Alfred *6, 284*,
Kleist, Heinrich von *226*.
Klettenberg, Susanna Katharina von *285*.
Kluckhohn, Paul *223*.
Knudsen, Hans *82, 86, 92, 125, 270, 282*.
Kobald, Karl *126*.
Koch, Karl *299*.
Köhalmi, Béla *70*.
Kohfeldt, G. 21—22.
Kokoschka, Oskar *34*.
Kolb, Alois *32*.
Körner, Josef 90—98, *161, 235*.
Kosch, Wilhelm *227*.
Kraemer, Wolfgang 101—111.
Krane, Anna Freiin von *32*.
Kronenberg, M. E. *27*.
Kubin, Alfred, *11, 267*.
Küchler, Paul *113*.
Küchler, Walther *285*.
Kuhn, Alfred *27, 184, 241*.
Kümmel, Otto *286*.
Kurz, Isolde *287*.
Kurz, K. F. *127*.
Kutzer, Ernst *74*.
Kutzleb, Hjalmar *287*.

L

Lach, Robert *36*.
Laertius, Diogenes *288*.
Lagerlöf, Selma *86*.
Laible, Otto *47*.
Landauer, Gustav *127, 226*.
Lasker-Schüler, Else *250*.
Lassalle, Ferdinand *128*.
Lasserre, Pierre *114*.
Latzke, Rudolf *266*.
Lee, Vernon 68.
Leendertz jr., P. 142—147.
Lehmann, Emil *225*.
Lenau, Nikolaus *6, 170*.
Lessing, O. E. *215*.
Leisegang, Hans *283, 299*.
Leitzmann, Albert 114—120.
Levin, Herbert *227*.
Leyen, Friedrich von der *231*.
Limburger, W. *177*.
Linden, Ilse *78*.
Lissauer, Ernst *236*.
Littmann, Enno *83*.
Litzmann, Berthold *297*,
Loosli, C. A. *129*.
Loubier, Hans *87, 297*.
Löw, Fritzi *34*.
Lüdtke, G. *287*.
Ludwig, Emil *129*.
Ludwig, Otto *288*.
Lugt, Fritz *130*.
Lukacs, Georg *251*.
Luther. Johannes 59—66.
Lux, Josef August *7*.

M

Maguus, Erwin *282*.
Mahlau, Alfred *29*.
Mahlmann, August 136, 137.
Mahn, Paul *184*.
Manheimer, Victor *21*.
Märker, Friedrich *88*.
Markwart, Otto *117*.
Marlowe 142.
Martens, Kurt *130, 289*.
Martersteig, Max *126, 186, 133, 139, 255*.
Martin, Christian K. *36*.
Masjutin, W. N. *268*.
Matthias, Leo *131*.
Matthiessen, Wilhelm *23*.
Mayer, Gustav *128*.
Mehlis, Georg *221*.
Meinhart, Roderich *8*.
Meisner, Heinrich *290*.
Meister, N. P. *27*,
Mendelssohn-Bartholdy, A. 67 bis 69, *87, 93, 97, 128*.
Mérimée, Prosper *35*.
Merker, Paul *288*.
Meseck, Felix *15*.
Meyer, Alfred Richard *133*,
Meyer, Conrad Ferdinand *35*.
Meyer, Eduard *133*.
Meyer, Richard M. *230*.
Meyer-Franck, Helene *145*.
Meyer-Kraemer, Rudolf *117*.
Michael, Friedrich 23.
Mickiewicz, Adam *253*.
Minde-Pouet, Georg *25*.
Mohr, Alexander *44*.
Monier, Maggy *115*.
Moore, George 69.
Morand, Paul *211*.
Moreck, Curt *35, 91, 117. 122, 131, 274*.
Morgenstern, Christian *301*.
Mori, Gustav *90, 134*.
Morris, William 70.
Mozart, Otto Jahn *265*.
Mozart, W. A. *265*.
Much, Hans *290*.
Müller, Adam *14, 163*.
Müller-Ewald *280*.
Müller, Hans Alexander *12*.
Müller-Guttenbrunn, Adam *7, 291*.
Musset, Alfred de *36*.

N

Nadler, Josef 15—18, *88*.
Nestroy, Johann *5, 33*.
Neubert, Franz *241, 243*.
Neuburger, Max *7, 73, 162*.
Neuffer 141.
Keuner, E. *287*.
Nohl, Hermann 24, 25.
Nolde, Emil *189*.
Nüchtern, Hans *7*.
Nußbaum, Anna *6*.
Nußberger, Max *125*.

O

Obenauer, Karl Justus *185*.
Oldenbourg, Rudolf *20*.
Olschki, Leoni S. *79*,
Oppeln-Bronikowski, Friedrich von *13, 267*.
Oppenheim, Louis *276*.
Osborn, Max *143*,
Ostini, Fritz von *46*.
Otto, Walter *139*.

P

Pastor, Willy *89*.
Paul, Jean *37, 253*.
Pauli, Gustav *135*.
Payer von Thurn, Rudolf *43, 71, 89, 180*.
Pero, Joseph Wilhelm 128.
Perzyński, Friedrich *135*.
Pfeiffer-Belli, Wilhelm *49*.
Pfeiffer-Raimund, Kristina *254*.
Pfister, Kurt *136, 186, 291*.
Philipp, Martin E. *29*.
Phillpots, Eden *136*.
Picard, Max *8*.
Picasso *138*.
Pigenot, Ludwig von *226*.
Pindar *292*.
Piper, Hartmut *137*.
Pirker, Max *220*.
Plener, Ernst von *6*.
Poetzelberger, Oswald *255*.
Polheim, Karl *125*.
Popper-Lynkeus, Josef *7*.
Poritzky, J. E. *234*.
Posner, Carl *7*.
Preetorius, Emil *122*.
Properz *184—190*.
Prümer, Karl *39*.
Puschkin, Alexander *293*.

R

Raabe, Wilhelm 70, *72*.
Raber, Oskar *44*.
Raimund *5*.
Ramberg *242*.
Raßmann, Heinrich Ernst 5.
Raynal, Maurice *138*.
Reichenbach, Minna *177*.
Reichhold, Karl *24*.
Reimann, Hans *90*.
Reiners, H. *188*.
Reinick, R. *37*.
Rembrandt *143, 130, 293*.
Renan, Ernest *113, 285*,
Renner, Paul *13*.
Rethel, Alfred *37*.
Réval, Moritz Johann *68*.
Richter, Klaus *26*.
Richter, Ludwig *124, 271*.
Riemann, Robert *224*.
Rieß, Ludwig *147*.
Rilke, Rainer Maria *38*.
Rimbaud, Arthur *140*.
Ringelnatz, Joachim *133*.
Rittelmeyer, Friedrich *144*.
Rodin *269*.
Roh, Franz *124, 135, 189, 286*.
Röhl, Hans *218*.
Roland-Holst, Henriette *141*.
Rolland, Romain *294*.
Romains, Jules *209*.
Rommel, Otto *5, 73, 266*.
Rörig, F. *273*.
Rössing, Karl *13*.
Rothe, Hans *40*.
Rousseau, Henri *296*.
Rousseau, Jean Jacques14, *141*.
Rutra, Artur Ernst *253*.
Rutz, Ottmar *91*.
Rychner, Max *219*.

S

Salmon, André *115*.
Salomon, Gottfried *225*.
Salten, Felix, *7*.
Sarnow, Emil *285*.
Savigny, Friedrich von 13.
Sauer, Joseph *141*.
Sauerlandt, Max *189*.
Sauter, Constantin *80*.
Schapire, Rosa *123, 141, 183, 189, 246, 247, 248, 250, 269, 292, 296*.
Scheffler, Johann 80.
Scheffler, Karl *141*.
Scheibe, Karl *180*.
Scheidt, Caspar *83*.
Schelling 13.
Schermann, Rafael *74*.
Schidrowitz, Leo *38*.
Schiller 45—48, *78*.
Schinnerer, A. *72*.
Schlegel, Friedrich 9.
Schleiermacher *290*.
Schlichter, Rudolf *45*.
Schlögl, Nivard *6, 73*.
Schmetz, Wilhelm *44*.
Schmidt, Adolf *75*, 111—113.
Schmidtbonn, Wilhelm *294*.
Schneider, Kurt *234*.
Schneider, Wilhelm *219*.
Schnitzler, Arthur *161, 235*.
Scholte, J. H. 80—90, *176*.
Schongauer, Martin *38*.
Schopenhauer, Adele *92*.
Schotte, Heinrich *92*.
Schottenloher, Karl *295*.
Schranka, Eduard Maria *39*.
Schreiber, Alois 138.
Schreyvogl, Friedl *74*.
Schröder, Julius 70.
Schubert *126*.
Schulz, Erich *39*.
Schuré, Edouard *115*.
Schwab, Gustav *140*.
Schwabach *275, 296*.
Schwabach, Erik-Ernst 73, *74*.
Schwenke, Paul *145*.
Schwind *50, 126*.
Seebaß, Friedrich 121—124, 136—141.
Seewald, Richard *15, 34*.
Segers, Herkules *186*.
Seidlitz, Woldemar von *142*.
Seillière, Ernest *4. 114*.
Semler, Johann Salomo 29, 30.
Shakespeare *70, 71, 40, 93*.
Shaw, Bernard *92*.
Silberer, Rose *10*.
Singer, Hans W. *293*.
Sievogt, Max *93*.
Sohm, Peter 59.
Soll, Karl *78*.
Spann, Othmar *163*.
Specht, Richard *161*.
Spire, André *115*.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Springer, Anton *143*.
Springer, Jaro *293*.
Spunda, Franz *8*.
Starke, Ottomar *41*.
Staudenmaier, Ludwig *282*.
Steig, Reinhold 12, *244*.
Stein, Charlotte von *240*.
Stein, Emilie *237*.
Steiner, Rudolf *144*.
Steiner Prag, Hugo *35*.
Stemplinger, Eduard *189*.
Stendhal, De *41*,
Sterl, Robert *15*.
Stern-Szana, Bernhard *42*.
Sternbach. Hermann *190*.
Sfernheim, Carl *144*, *295*.
Stifter *34*.
Stix, Paul Walter *74*.
Stöber, Franz 134.
Stoessl, Otto *94*.
Storm, Theodor *43*.
Stranik, Erwin *74*.
Stockmeyer, Clara *221*.
Strich, Fritz *228*.
Struck, Hermann *145*.
Sudhoff, Karl *191*.

T

Tagore, Rabindranath *145*.
Theele, Joseph *145*.
Thibaudet, Albert *114*.
Thummerer, Johannes *95*.
Tibull *190*.
Tieck, Ludwig *97*.
Tietze, Hans *76*.
Tille, Armin *147*.
Tiemann, Walter *25*, *27*.
Timmermann, Felix *191*.
Tolstoi *162*.
Topelius, Zacharias *86*.
Trendelenburg, Adolf *242*.
Trumm, Peter *46*.
Tumarkin, Anna 18.
Tzschichhold, Johannes *272*.

U

Uhde, Wilhelm *296*.
Uhde-Bernays, Hermann *146*.
Uhlmann-Bixterheide, Wilh. *39*.
Ulitz, Arnold *95*.
Ullstein, Heinz *192*.
Umanskij, Dimitrij *162*.
Unger *78*.
Unger, Arthur W. *96*.
Unger, Hellmuth *44*.
Unger, Johann Friedrich *96*.
Ungnad, Arthur *139*.
Unruh, Fritz von *97*.
Urbanitzky, Grete von *7*.

V

Valentiner, W. R. *250*.
Varnhagen von Ense 137.
Variot, Jean *115*.
Victor, Carl *78*.
Vischer, Peter *21*, *22*.
Voll, Karl *250*.
Voltaire *91*.
Voß, Johann Heinrich *32*.
Voß, Lena *146*, *240*.
Vouilliéme, E. *296*.

W

Wacik, Franz *10*.
Wackenroder, Wilhelm Heinrich *97*.
Wagner, Wilhelm *30*.
Wahl, Hans *92*.
Wahle, J. 35.
Waldmann, Emil 147—150, *98*, *300*.
Wallisch, Friedrich *74*.
Walser, Karl *301*.
Walzel, Oskar 8—20, *97*, *213*.
Weale *27*.
Weber, A. Paul *287*.
Weber, Carl Maria *44*.
Weber, Georg *147*.
Weber, Will *35*.
Wegner, Arnim T. *98*.
Wehner, Josef Magnus *46*.
Weigelt, Agathe *78*.
Weil, Ernst *299*.
Weißer 123.
Weller, Emil 80.
Werfel, Franz *8*, *99*.
Werth, Kurt *40*.
Wesselski, Albert *17*.
Westheim, Paul *44*, *246*.
Wiegand, Julius *216*.
Wiegler, Paul *230*.
Wieland, C. M. *45*.
Wien, Alfred *232*.
Wiener, Richard *220*.
Wildenbruch, Ernst von *297*.
Wildermann, Hans *274*.
Wilke, Karl Alander *180*.
Wilkens, Hugo *274*.
Willis, Elfriede *35*.
Winckelmann *20*.
Winterhalder, Theoder *6*.
Wirth, Albrecht *298*.
Witkop, Philipp *149*, *226*.
Witkowski, Georg 70—73.
Wolf, Luise *276*.
Wolff, Max J. *100*, *238*.
Wölfflin, Heinrich *45*.
Wolffram Bernd *268*.
Woltmann, Karoline von 141.
Würtenberger, Ernst *100*.
Wyle, Niclas von *299*.

Z

Zedler, Gottfried 111.
Zeisberg, Karl 5.
Zeitler, Julius *46*.
Zimmermann, Joachim *93*.
Zimpel, Julius *34*.
Zollinger, Max *125*.
Zoozmann, Richard *80*.
Zumbusch, Ludwig von *46*.
Zweig, Stefan *140*, *193*.
Zur Westen, Walter von *47*.

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Schlagwort-Register

zur

Zeitschrift für Bücherfreunde

Neue Folge. Vierzehnter Jahrgang. 1922

Die *kursiv* gedruckten Zahlen verweisen auf das Beiblatt.

A

Aber die Liebe *23.*
Ahnen und Enkel *181.*
Alere Flammam *25.*
Almanach des Amalthea-Verlags 1922 *49.*
Almanach des Insel-Verlags 1922 *48.*
Almanach von Radierungen Schwinds *50.*
Almanach der Rupprechtspresse 1921/22 *49.*
Altern und Neugeburt im Völkerleben *137.*
Amalthea-Almanach *49.*
Am kristallenen Strom *32.*
Androcles and Pygmalion *92.*
Anzeiger für deutsches Altertum und deutsche Literatur *20.*
Ararat *95.*
Arbeiterseele *75.*
Archipenko-Album *75.*
Ardinghello *119.*
Armance *41.*
„Athenaeum" *68.*
Auf der Höhe *291.*
Auffassung der Liebe in der Literatur des 18. Jahrh. und in der deutschen Romantik *223.*
Aus der Jugendzeit *118.*
Auszug aus Lucians Nachrichten vom Tode des Peregrinus Proteus *45.*
Avalun-Drucke *11.*

B

Bäder von Lucca, Die *29.*
Balli di Sfezsania *81.*
Bamberger Apokalypse, Die *45.*
Barbaren und Klassiker *182.*
„Bibliofilia" *79.*
Bibliophilen-Gesellschaft, Frankfurt *194.*
Bibliophilen-Gesellschaft, Schweizer *101.*
Bibliophilen-Vereinigung in Dortmund *13.*
Bibliophiles Lustgärtlein in zwanzig Beeten *46.*
Bibliotheca curiosa et erotica *48.*
Bibliotheca mundi *169.*
Bibliotheca Rossiana *4.*
„Bibliotheekleven" *27.*
Bibliothek, Die komische *14.*
Bibliothek der Kunstgeschichte *76.*
Bibliothek in Wernigerode, Die fürstliche 1—8.
Bild, Das *246.*
Bilderbücher, Die neuen *15.*
Bildermann von Zizenhausen, Der *15.*
Bildnis im 19. Jahrhundert, Das *98.*
Bocksgesang *99.*
„Boek, Het" *27.*
Bouvard und Pécuchet *276.*
Born Judas, Der *177.*
Briefe an Gott *275*
Briefe der Diotima, Die *19. 78.*
Bronze Venus, The *136.*
Brüder Bürger. Die *192.*
Buchbinder *27*—34, 51—59.
Bucheinbände a.d. Darmstädter Landesbibliothek *75*—77.
Buchhandel, Buchdruckerey u. den Druck außerhalb Landes, Etwas über *96.*
Buch im vorbolschewistischen Rußland, Das 48—50.
Buchkunst, Die neue deutsche *87.*
Bühnenkostum, Das *18.*
Bühnenvertrag, französisch-deutscher *1.*
„Bulletin de la vie artistique" *3.*
Burgtheater *89.*

C

Cabbages and Kings *183.*
Caesar in der deutschen Literatur *221*
Cahiers d'aujourdhui, Les *2.*
Carmen *35.*
Christusbilder, Die ältesten *141.*

D

Dante und seine Zeit *275.*
De Aribus Impostoribus 101 bis 111.
Dekameron, Das *17.*
Deutsche Dichtung in neuer Zeit. *231.*
Deutsche Dichtung im Strome deutschen Lebens *217.*
Deutsche Literaturgeschichte in einer Stunde *216.*
Deutsche Literatur unserer Zeit in Charakteristiken und Proben, Die *229.*
Deutschen Lyriker von Luther bis Nietzsche, Die *149.*
Deutsche Zeichner von der Gotik bis zum Rokoko *280.*
Deutschland und die Revolution *85.*
Dichter, Dämonische *234.*
Dichter, Der, und der Psychopathologe *234.*
Doktor Billig am Ende *85.*
Domschatz, Der *178.*
Doppelköpfige Nymphe, Die *121, 122.*
Drama der Gegenwart, Das *233.*
Drucker des 15. Jahrhunderts, Die deutschen *296.*
Durant, Der *170.*

E

Elkuß, Siegbert *20.*
Engel Elisabeth, Der *90.*
Entpersönlichung *183.*
Erdachte Gespräche *82.*
Erde, Die *282.*
Erfahrung und Idee *80.*
„Erlanger Literatur-Zeitung" 121.
Erwin und Elmire *27.*
Erzählungen aus den Tausend und Ein Nächten, Die *83.*
Europas neue Kunst und Dichtung *251.*

F

Fairfax *144.*
Faust 70, 71. 142—147, *27, 241, 242.*
Felddruckerei in Greifswald im Jahre 1806, Eine schwedische 59—66.
Festschrift „Das Haus Berthold 1858—1921" *276.*
Flamme *75.*
Flammende, Der *35.*
Fliegender Wandersmann nach dem Mond 80—90.
„Flora" 122.
Flugblatt und Zeitung *295.*
Flugschriften aus der Reformationszeit *277.*
Formschneidekunst 29.
„Freimüthige, Der" 122.
„Friedensblätter" 1814—1815, Wiener 90—98.
Fröhliche Kindheit *46.*
Frühdruck, holländischer 111 bis 113.
Fünfzig Bücher, Die *78.*

G

Geist, Deutscher *273.*
„Geist der Journale" 121.
Geistesleben alter und neuer Zeit, Vom *213.*
Geisteswissenschaften und Naturwissenschaften *168.*
Geist und Geister aus dem alten Wien *271.*
Gelbbuch der Münchener Mappe, Das *122.*
Gelegenheits-Graphik, Neue Deutsche *18.*
Genie und Wahnsinn in Rußland *131.*
„Genius" *278.*
Geschichte der deutschen Dichtung in strenger Systematik *216.*
Geschichte der deutschen Literatur im Spiegel der nationalen Entwicklung von 1813 bis 1918 *227.*
Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart *214.*
Geschichte von der keuschen Susanna, Die *274.*
Gesellschaft der Bibliophilen, Ungarische *70.*
Gesellschaft der Bücherfreunde Chemnitz *193.*
Gesellschaftstanz im 18. Jh. *36.*
Gespenster und Spuk *282.*
Geständnis, Das *98.*
Gobelinsammlung, Wiener *8.*
Goethes unsterbliche Freundin *146.*
„Göttingische gelehrte Anzeigen" 12, 17.
Göttliche Komödie, Die *80.*
Graphische Jahr Fritz Gurlitt, Das *282.*
Graphik-Buch 147—150.
Grobianus *23.*
Guzman d'Alfarache *266.*

H

Halbgerettete Seele, Die *170.*
Hamlet 70, 71.
Handbuch der Kunstgeschichte *143.*
Handschriften des Benediktinerklosters S. Petri zu Erfurt, Die *145.*
Hans Heinrich Roseliebs ewiger Sonntag *92.*
Harzreise, Die *30.*
Haus Erath, Das 94.
„Hecate" 139.
Heidentum, Christentum, Judentum *247.*
Herzensergießungen ein. kunstliebenden Klosterbruders 97.
Holländische Malerei *286.*
Holzschnittbuch, Das 44.
Holzschnitte, Die primitiven *291.*

I

In Gottes Krieg *17.*
Insel, Die *184.*
Insel-Almanach 1922 *48.*
„Iris" 114, 115.
Islamik *290.*

J

„Jahresberichte f. neuere deutsche Literaturgeschichte" 8.
Januskopf, Der deutsche *142.*
„Jenaer Literaturzeitung" 122.

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Jesuitentheater zu Freiberg in der Schweiz, Das *275*.
Jesus Christus in Flandern *13*.
Joanna und Alexis *44*.
Joseph II. als Theaterdirektor *89*.
„Journal von und für Deutschland" 144.
Juda und Thamar *274*.
Judenbuche, Die *274*.
Jürg Jenatsch *35*.

K

Kairuan *182*.
Kelmscott Press *70*.
Kinderbilder aus alter Zeit *283*.
Kirchengeschichte *116*.
Klassik und Romantik, Deutsche *222*.
Kleinplastik der Ägypter *286*.
Kleine Peter, Der *179*.
Kollektivismus *14*, *15*.
Krämer und Seelen *95*.
Kunst *246*.
Kunstbücher, Österreichische *8*.
Kunst des Ostens, Die *286*.
Kunst in Bildern, Die *286*.
Künstlerische Buch der Gegenwart, Das. VII. *70—73*.
Kunst in Dresden vom Mittelalter bis zur Neuzeit, Die *142*.
Kunstmäler zwischen Maas und Mosel *188*.
Kunst Ostasiens, Die *286*.
Kunst und die Revolution, Die *135*.
Kürschners Deutscher Literatur-Kalender *287*.
Kunterbunter Gang des Abendlandes *283*.

L

Laidion 118.
Landesbibliothek, Weimarer 45—48.
Landschaftsmalerei, Chinesische *276*.
Lasset uns die Welt gewinnen! *75*.
Laute, Die deutsche *220*.
Leben des Buddha *78*.
Leben und Dichtung *140*.
Leben und Meinungen berühmter Philosophen *288*.
Lebenschronik, Schonungslose *130*.
Legenden *287*.
„Leipziger Literaturzeitung" 123.
Letzte Zeuge, Der *270*.
Leuchter, Der *126*.
Libri librorum *169*.
Liebhaberausgaben des Kunstverlags Anton Schroll & Co. *33*.
Liebeslied in Barock und Rokoko, Das deutsche *220*.
Liebhaberausgaben der Österreichischen Staatsdruckerei *33*.
Li-Tai-Pe *32*.
„Literarisches Konversationsblatt" 140.
Literatur der Gegenwart, Zur *88*.
Literaturgeschichte, Russische *80*.
Literaturgeschichten *212—246*.
„Logos" 18.
Lucians Esel *299*.

M

„Ma" 67.
Magie als experimentelle Naturwissenschaft, Die *282*.
Majoratsherren, Die *267*.
Malbücher *73*, *74*.
Malerbücher, Die *34*.
Märchen, Das *84*.
Märchen, Die *290*.
Märchen, Alte *93*.
Märchen Malaiische *289*.
Märchen des Steinklopferhanns, Die *33*.
Maria Stuart 45—48.
Markusevangelium als Zeugnis gegen die Geschichtlichkeit Jesu, Das *119—121*.
Meister des Stils über Sprach- und Stillehre *219*
Meisterwerke der Weltliteratur mit Originalgraphik, Die *70* bis *73*.
Menschheitstypen und Kunst *91*.
Miniaturenkabinett der Münchener Residenz, Das *20*.
Mittelalter als Ideal in der Romantik, Das *225*.
Modern thoughts in the German lyric poets from Goethe to Dehmel *228*.
„Moderne Welt" *161*.
„Monde nouveau, Le" *2*, *212*,
Monogramme *27*, 30.
„Morgenblatt" 138.
Münchener Landschafter im 19. Jahrhundert *146*.
Münchener Scriptor-Drucke *39*.
Museion *36*.
Musik auf der Wolga 1914 *15*.
Musiktitel aus vier Jahrhunderten *47*.
Musikalische Reise ins Land der Vergangenheit *294*.

N

Nächte, Die *36*.
Nächte, Arabische *11*.
Nächte, Florentiner *30*.
Nächte, Petersburger *13*.
„Neophilologus" 19.
Neue Buch, Das *185*.
Neue Leben, Das *21*,
Neuromantik 9.
Neveu de Rameau, Le *25*.
„Nouvelle revue française" *2*.
Numa *278*.

O

Odyssee *32*.

P

Pallas und Cupido *220*.
Pallieter *191*.
Pandora *26*.
Päpstin Jutta, Die *170*.
Passion Christi, Die *38*.
Peter-Vischer-Grabmal, Magdeburger *21*, *22*.
Philosophische Profile *278*.
„Phönix" 135.
Pique Dame *293*.
Plastik der Ägypter, Die *286*.
Plastik, Indische *286*.
Plastik, Die neuere *184*.
Plastik und Raum als Grundformen künstlerischer Gestaltung *269*.
Platz *97*.
Postulat der Buchdrucker, Das *90*.
Pragensia *187*.
Prinz von Capistrano, Der *180*.
Probleme im Drama des Sturmes und Dranges, Soziale *221*.
Puppenhaus, Das *49*.

R

Radierung im schönen Buche, Die *145*.
Rasseja *118*.
Rede des toten Christus... *37*.
Reichsdrucke, Die *293*.
Reineke Fuchs *243*.
Religion der Babylonier und Assyrer, Die *139*.
Rembrandt-Bibel *140*.
Renaissance *70*, *71*.
„Rheinisches Odeon" 130.
Rhythmus und Ausdruck in deutscher Kunstsprache *167*.
Rodin und das plastische Problem *269*.
Rokoko *78*, *116*.
Roland-Bücher, Kleine *91*.
Rollenstempel *27*.
Romantik 1800—1814, Die Berliner *88*.
Romantik, Die deutsche *221*.
Romantik, Die Heidelberger *227*,
Romantik in neuem Licht, Deutsche 8—20.
Romantische Landschaft, Die *249*.
Romantische Zeichnung, Die *78*.

S

Sadhana *145*.
Sammler und ihresgleichen *98*.
Schildbürger *142*.
Schimmelreiter *43*.
Schlimme Botschaft, Die *82*.
Schloßtheater *167*.
Schön-Elsbeth *127*.
Schöne Reihe, Die *139*.
Schreiber der Wiener griechischen Handschriften, Die *36*.
Schrift *271*.
Schule der Empfindsamkeit, Die *276*.
Schwarze Galeere, Die *70*, *72*.
Seele der Zeit in der Dichtung um die Jahrhundertwende, Die *232*.
Sendung, Die tragische *86*.
Simplicissimus *172*.
Singinens Geschichten *273*.
Sinn der Literaturwissenschaft, Der *214*.
Sitten des Rokoko, Die *116*.
Sonne der Renaissance, Die *123*.
Spiegel in Goethes Faust, Der 142—147.
Stefan Layden *255*.
Stilentwicklung der Schrift im christlichen Abendland, Die *271*.
Strom, Der ekstatische *44*.
Stundenbuch Das *38*.

T

Tabak-Anekdoten *39*.
Tagebuch eines Verliebten *47*.
Talmud, Babylonischer *6*.
Tartarin aus Tarascon *22*.
Tarzan of the Apes *270*.
Taschenbuch der alten und neuen Masken 1793 *43*.
Tasso *295*.
Tauchnitz-Edition nach dem Kriege, Die 67—69.
„Temps" *1*.
Theater, Das *269*.
Theaterleitung Goethes 35—38.
Theben 77—79.
Theorie des Romans, Die *261*.
Todesnacht, Eine *77*.
Totentanz, Ein *37*.
Träume des Pantagruel, Die drollatischen *14*.
Troilus und Cressida *40*.
Turmbau zu Babel, Der *29*.

U

Uferleute *294*.
Unbekannte Land, Das *281*.
Unhold, Der *28*.
Unseres Herrgotts Versuchskinder *169*.
Unsterblichkeit *267*.
Urideen im Zeitgesetz, Die *254*.
Ursprung und Anfänge des Christentums *133*.
Uta Caretis *279*.

V

Vasenbilder, griechische *24-26*.
Vereinigung Göttinger Bücherfreunde *194*.
Verkündigung *192*.
Volkslied, Das schamlose *38*.
Volkslied, Vom deutschen *279*
„Vom Geistesleben" 19.
Vom lieben Gott, vom Teufel und der übrigen bösen Welt *280*.
Von Chinas Göttern *135*.
Von deutscher Art und Kunst *218*.
Von der Droste bis Liliencron *228*.
Von Goethe zum Expressionismus *224*.
Von der Sendung des Dichters *236*.

W

Wandsbecker Bote *178*, *271*.
Weiber von Windsor, Die lustigen *93*.
Weiler Gottes, Der *46*.
Weimarer Landesbibliothek 45—48.
Weltenwende *298*.
Weltgeschichte, Allgemeine *147*.
Weltliteratur im 20. Jahrhundert, Die *230*.
Werdende Mensch, Der *127*.
Werktag, Festlicher *236*.
Wernigerode, Die fürstliche Bibliothek in 1—8.
Wesen des Romantischen, Das *273*.
Wie ein Buch entsteht *96*.
Willehalm *10*.
Wörterbuch zur deutschen Literatur *218*.
Wunder, Wundergeburt und Wundergestalt *31*.

Z

Zeichnungen altdeutscher Meister *299*.
Zeichnung, Holzschnitt, Illustration *100*.
„Zeit, Die" *6*.
Zeitgenosse, Der, mit den Augen d. Wandervogels gesehen *287*.
„Zeitschrift für Deutschkunde" *21*.
„Zeitung für Einsiedler" *11*.
„Zeitung für die elegante Welt" *126*.
Zeugkiste 1922, Die *301*.
Zwergen-Kabinett, Neu eingerichtetes *14*.
Zwölf, Die *268*.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

K

42.1
2.

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

DEC 12 198?

RETURN TO ➡ LIBRARY SCHOOL LIBRARY
2 South Hall 642-2253

LOAN PERIOD 1	2	3
4	5	6

ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS

DUE AS STAMPED BELOW

MAR 21 1983		

FORM NO. DD 18, 45m, 6'76 UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY
BERKELEY, CA 94720

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

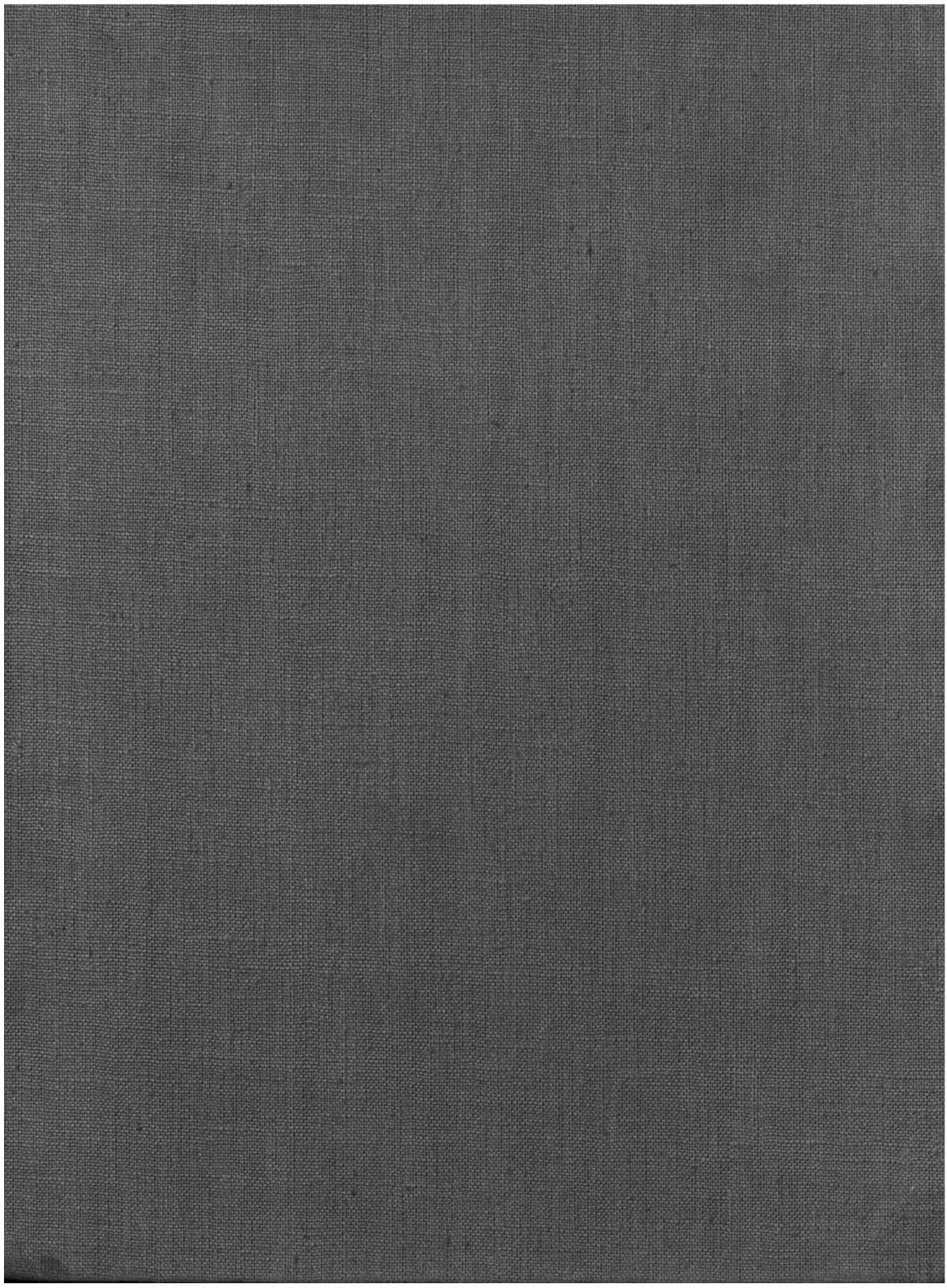
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

YE 15626

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA



Digitized by Google

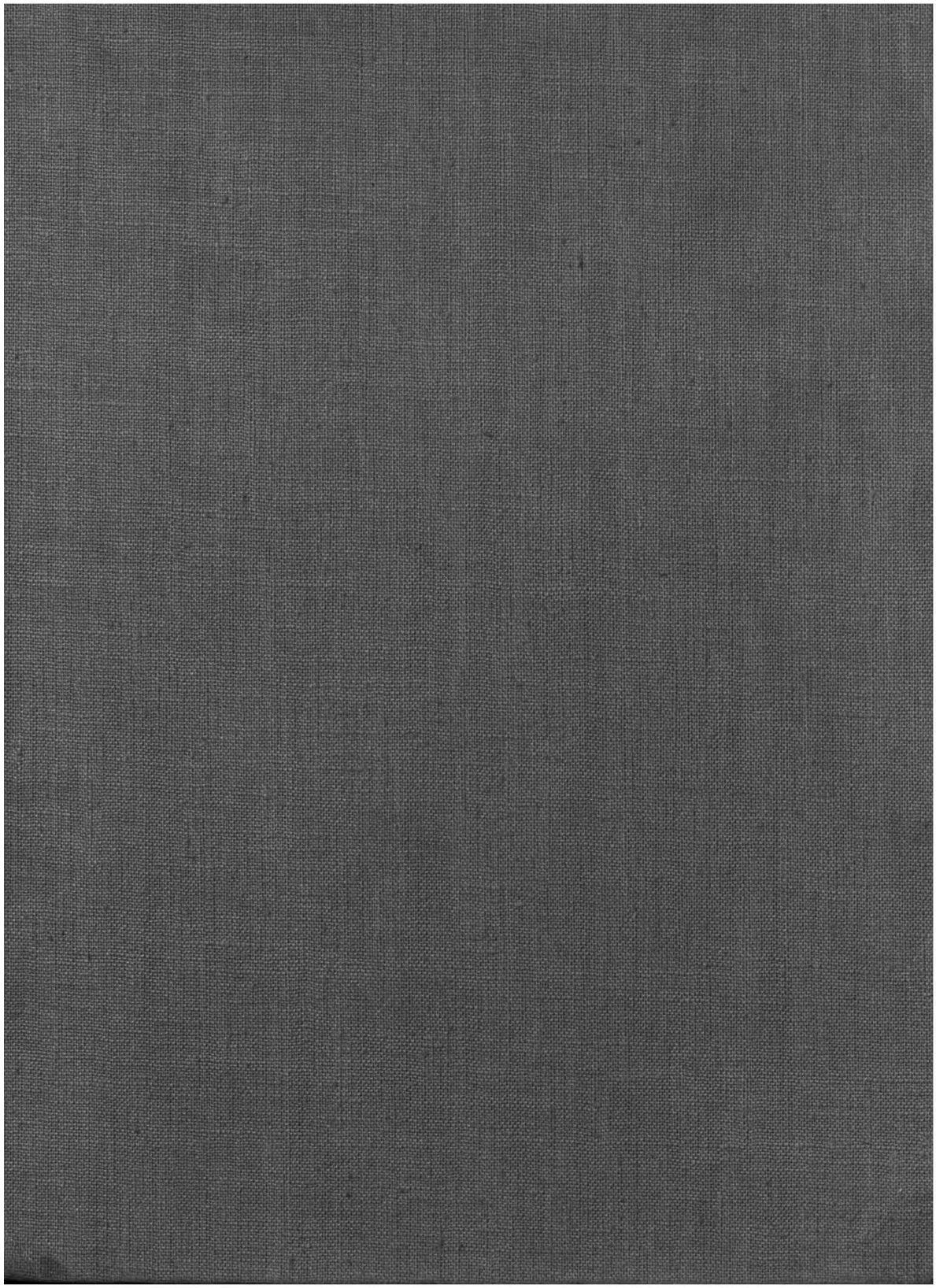
Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

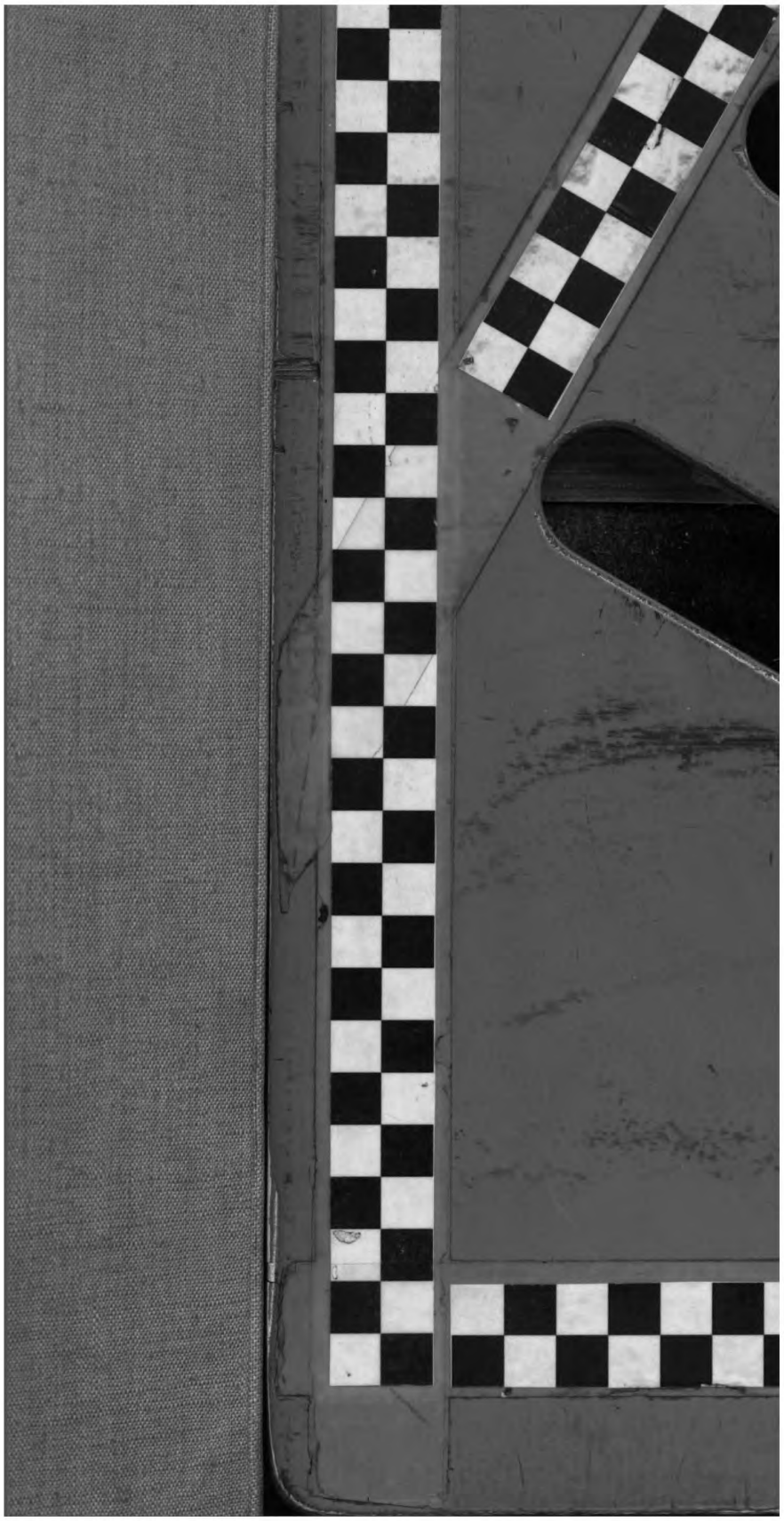
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

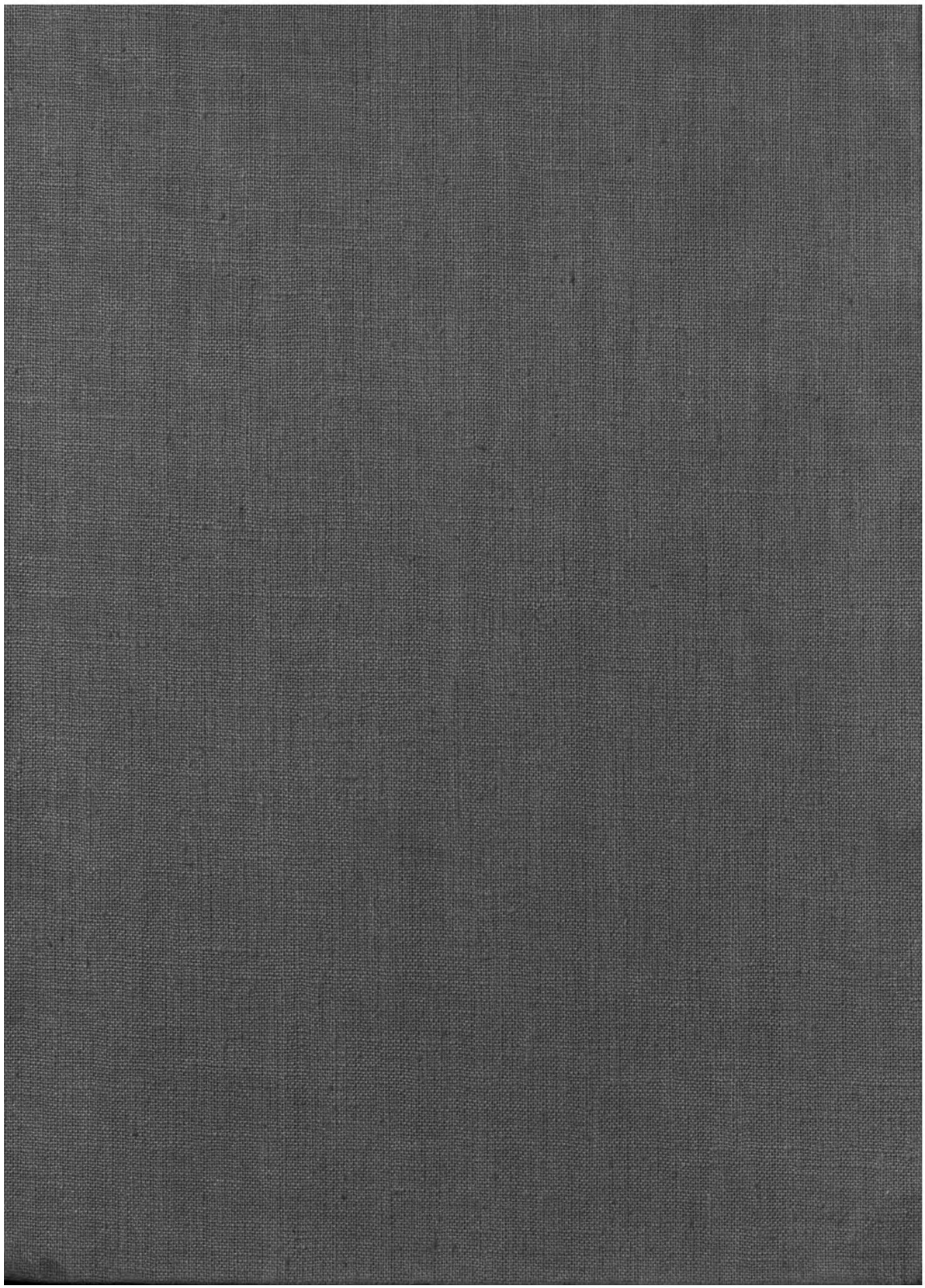
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

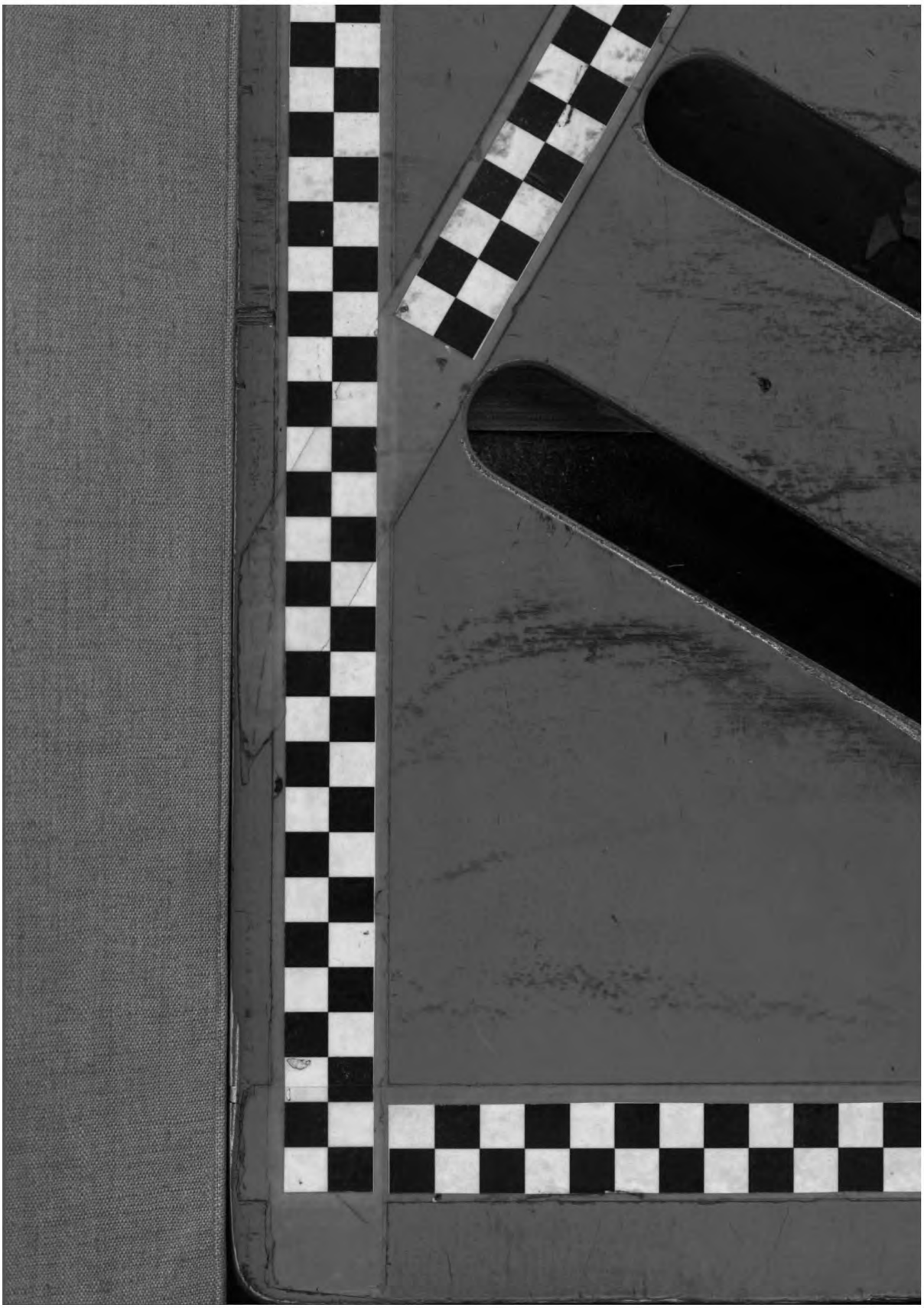
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA
Generated on 2018-10-13 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/uc1.c2574835
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google